This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/

Google

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице http://books.google.com/

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
Январь 1873 года.

Непремѣнный Секретарь *К. Веселовскій.*

		стран.
Академіи Наукъ за 1871 г., составленное къ годичному собранію 29 декабря ордин. акад. А. В. Никитенко	№ 2.	3—24.
Воспоминаніе о М. М. Сперанскомъ. Рѣчь произнесенная въ годичномъ собраніи Императорской Академіи Наукъ 29 декабря 1871 г. акад. А. В. Никитенко		11.
Петръ Великій, какъ просвѣтитель Россіи. Читано въ торжественомъ собраніи Императорской Академіи Наукъ 31 мая 1872 г. акад. Я. К. Гротомъ	№ 3.	1—56.
Примѣчанія и ссылки къ Рѣчи		46
Словарь русскихъ гравированныхъ портретовъ. Составилъ Д. Ровинскій	№ 4.	I–LVI+1–236.
Предисловіе		I.
Примѣчанія и поясненія		XXX.
Словарь русскихъ гравированныхъ портретовъ		1.
Прибавленія, дополненія и поправки		182.
Алфавитный указатель поименованныхъ въ словарѣ граверовъ		207.
Алфавитный указатель поименованныхъ въ словарѣ живописцевъ, скульпторовъ и медальёровъ		227.
Когда и для чего основаны города Уфа и Самара? Историческое разысканіе акад. П. П. Пекарскаго.	№ 5.	1—29.
Повѣсть о судѣ Шемяки. Записка акад. М. И. Сухомлинова	№ 6.	1—35.
Библіографическія находки во Львовѣ. Я. Ѳ. Головацкаго	№ 7.	1—43.
Дополненія и замѣтки П. Шейна къ Толковому словарю Даля	№ 8.	1—52.
Замѣтки къ статьѣ акад. Я. К. Грота: «Замѣтки и дополненія къ Толковому Словарю Даля»		51.
Отчетъ о дѣятельности II-го Отдѣленія Императорской Академіи Наукъ за 1872 годъ, читанный въ публичномъ собраніи 29-го декабря ордин. акад. А. В. Никитенко	№ 9.	1—59.
Воспоминаніе о В. И. Далѣ. (Съ извлеченіями изъ его писемъ). Акад. Я. К. Грота		37.
Письмо В. И. Даля къ Г. П. Гельмерсену		46.
Воспоминаніе о П. П. Пекарскомъ. Акад. Я. К. Грота		55.
Алфавитный указатель именъ и предметовъ, упоминаемыхъ въ настоящемъ томѣ		1—37.

ИЗВЛЕЧЕНІЯ ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ.

Ноябрь и декабрь 1871 г.

Академикъ Гротъ довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что согласно съ желаніемъ многихъ сочленовъ, онъ возбудилъ въ средѣ академическаго управленія вопросъ о помѣщеніи въ малой конференцъ-залѣ портрета бывшаго президента Академіи Наукъ покойнаго графа Д. Н. Блудова, и что эта мысль была сочувственно встрѣчена и вполнѣ одобрена, какъ его сіятельствомъ графомъ Ѳ. П. Литке, такъ и вице-президентомъ Академіи В. Я. Буняковскимъ.

Академикъ Бычковъ читалъ заимствованную имъ изъ Императорской Публичной Библіотеки переписку относительно избранія Сперанскаго въ члены Россійской Академіи и плана составленія словаря всѣхъ славянскихъ нарѣчій. Онъ же передалъ академику Гроту копію съ двухъ неизвѣстныхъ до-сихъ-поръ писемъ Сувова къ Державину.

Академикъ Пекарскій читалъ изъ составляемой имъ біографіи Ломоносова: 1) статью объ отношеніяхъ этого писателя къ Сумарокову, основанную на рукописныхъ документахъ; 2) свѣдѣнія относительно столкновенія Ломоносова съ Миллеромъ по поводу сочиненія послѣдняго о происхожденіи Руси. Имъ же прочитана, въ русскомъ переводѣ прошлаго вѣка, писанная въ подлинникѣ по-латыни, жалоба Тредіаковскаго на гордость Миллера и грубое обращеніе Теплова. Жалоба эта будетъ приложена къ біографіи Тредіаковскаго въ печатающемся нынѣ II-мъ томѣ «Исторіи Академіи Наукъ».

По докладу академика Пекарскаго, что при доставленныхъ бывшимъ директоромъ училищъ Архангельской губерніи Смольяномъ родословныхъ таблицахъ о родѣ Ломоносова не означено, откуда онѣ заимствованы, положено отправить копію съ этихъ таблицъ въ архангельскій статистическій комитетъ съ просьбою повѣрить ихъ и отмѣтить, кто изъ поименованныхъ въ тѣхъ табеляхъ лицъ до сего времени остается въ живыхъ.

Академикъ Срезневскій читалъ составленную имъ статью о пандектѣ Никона Черногорца въ русскомъ спискѣ XII вѣка; статья эта будетъ напечатана.

Академикъ Гротъ заявилъ, что, по порученію Отдѣленія, имъ разсмотрѣна переданная изъ Общаго собранія записка г. Новаковскаго о нѣкоторыхъ вопросахъ русскаго правописанія, и что по этому поводу академикъ счелъ нужнымъ, не ограничиваясь затронутыми авторомъ частными случаями, пересмотрѣть вообще употребительную нынѣ орѳографію и посвятить тому особое разысканіе, часть котораго и была имъ прочитана.

Тогда же И. И. Срезневскій прочелъ свою статью о русскомъ правописаніи, находящуюся въ связи, съ напечатанными имъ недавно замѣчаніями о преподаваніи русскаго языка въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Читано присланное изъ обители св. Георгія (въ Крыму) письмо Н. А. Виноградова о необходимости ввести въ нашъ образованный языкъ многія слова изъ языка народнаго, вмѣсто нынѣ употребительныхъ, напр. *освобода* или *ослобода* вмѣсто *освобожденіе*, *уволя* вмѣсто *увольненіе*, *стекъ* вмѣсто *стеченіе*, *употребіе* вмѣсто *употребленіе* и т. п. Къ письму приложенъ и особый «перечень словъ простыхъ», вводъ которыхъ въ образованную рѣчь могъ бы придать ей силу, достоинство и выразительность. Положено препроводить къ г. Виноградову составленный Я. К. Гротомъ отчетъ о присужденіи 4-й Ломоносовской преміи (разборъ словаря В. И. Даля), такъ какъ изложенныя въ немъ мысли о простонародныхъ словахъ въ литературномъ языкѣ раздѣляются и Отдѣленіемъ.

По предложенію Отдѣленія, бывшій професоръ Кіевскаго университета М. А. Максимовичъ избранъ въ члены-кореспонденты Академіи Наукъ. Положено привѣтствовать заслуженнаго ученаго колективнымъ письмомъ, съ препровожденіемъ къ нему изданій Отдѣленія.

Январь, февраль и мартъ 1872 года.

Академикъ И. И. Срезневскій обратилъ вниманіе Отдѣленія на недавно изданный трудъ г. Некрасова: *Краледворская рукопись въ двухъ транскрипціяхъ текста*, съ предисловіемъ, словаремъ, частью грамматическою, примѣчаніями и приложеніями, — большой томъ въ 438 стр. Изъ русскихъ изданій Краледворской рукописи это есть третье: первое—А. С. Шишкова, представляющее при подлинникѣ переводъ и разныя объясненія съ предположеніями изъ круга корнесловія, вышло въ «Извѣстіяхъ Россійской Академіи» (кн. VIII. 1820) и отдѣльно; второе—А. Соколова, съ переводомъ и словаремъ-указателемъ, напечатано въ «Ученыхъ Запискахъ Казанскаго университета» (1845, кн. IV и 1846, кн. I) и отдѣльно. Всѣ три изданія, принадлежа къ тремъ эпохамъ разработки памятниковъ древняго чешскаго языка и успѣховъ славянской филологіи и вмѣстѣ съ тѣмъ должны быть отнесены къ числу лучшихъ вообще. Такого изданія, каково изданіе г. Некрасова, Краледворская рукопись еще не имѣла. Подлинникъ въ немъ напечатанъ по изданію, сдѣланному съ фотографическаго снимка, съ раздѣленіемъ на стихи и приложеніемъ чтенія и разночтеній прежнихъ чешскихъ изданій. Одинъ изъ словарей есть указатель всѣхъ словъ въ томъ видѣ, какъ они являются въ рукописи, съ означеніемъ, гдѣ именно какое употреблено; другой словарь есть настоящій словарь чешскаго языка по Краледворской рукописи. То, что названо частью грамматическою, представляетъ грамматику древняго чешскаго языка не только по Краледворской рукописи, но и вообще сравнительно съ древне-славянскимъ и новымъ чешскимъ. Конецъ книги занятъ объяснительными примѣчаніями къ былинамъ Краледворской рукописи и выписками изъ хроникъ о тѣхъ же событіяхъ, которыхъ касаются былины. Такими изданіями историко-филологическій институтъ, одолжившій имъ русскую литературу, не можетъ не пріобрѣсти уваженія въ учено-литературномъ мірѣ.

По поводу напечатанной въ журналѣ «Бесѣда» нынѣшняго года (кн. I) статьи г. М. Шпилевскаго: «Неизданное сочиненіе Ломоносова о коммерціи», академикъ Пекарскій заявилъ слѣдующее: Сочиненіе это въ рукописяхъ Императорской Публичной библіотеки занесено во 2-е прибавленіе къ описанію славянороссійскихъ рукописей гр. Ѳ. Толстова, вмѣстѣ съ другими двумя, писанными однимъ и тѣмъ же почеркомъ, а именно: географическое описаніе королевства прусскаго и шведскія узаконенія о торговлѣ. Доводы

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
Январь 1873 года.

Непремѣнный Секретарь *К. Веселовскій.*

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	стран.
Извлеченія изъ протоколовъ Отдѣленія русскаго языка и словесности.....	I—LXXV.
За ноябрь и декабрь 1871 г.....	I.
» январь, февраль и мартъ 1872 г.....	III.
» апрѣль — сентябрь 1872 г.....	VI.
Пандекты Никона Черногорца по древнему переводу. Акад. И. И. Срезневскаго.....	IX.
За октябрь и ноябрь 1872 г.....	XIV.
Описаніе рукописей библіотеки А. И. Хлудова. Составилъ Андрей Поповъ. Записка акад. И. И. Срезневскаго	XVII.
Одна изъ замѣтокъ объ образованіи слова Ипатьевскій=Ипатскій. Акад. И. И. Срезневскаго ...	XXVI.
Нѣсколько припоминаній о супрасльской рукописи XI вѣка. Акад. И. И. Срезневскаго.....	XXXII.
За январь и февраль 1873 г.	XXXV.
К. И. Невоструевъ. Записка акад. И. И. Срезневскаго	XXXVII.
Труды И. И. Саввантова. Записка акад. И. И. Срезневскаго	XLI.
Списокъ трудовъ И. И. Саввантова.....	XLVI.
Христоматія по Исторіи русскаго права, М. Ф. Владимірскаго-Буданова. Акад. И. И. Срезневскаго	L.
За мартъ и апрѣль 1873 г.	LII.
Два семитическія сказанія, встрѣчающіяся въ памятникахъ русской литературы. М. И. Сухомлинова.	LVI.
Замѣтка о нѣкоторыхъ старинныхъ техническихъ терминахъ русскаго языка. Акад. Я. К. Грота..	LXII.
Замѣчанія объ образованіи словъ изъ выраженій. И. И. Срезневскаго	LXVI.

Обозрѣніе дѣятельности II-го Отдѣленія Императорской Академіи Наукъ за 1870 г., составленное къ годичному собранію 29 декабря ордин. акад. А. В. Никитенко.....	№ 1.	1—15.
Обозрѣніе дѣятельности II-го Отдѣленія Императорской		

		стран.
Академіи Наукъ за 1871 г., составленное къ годичному собранію 29 декабря ордин. акад. А. В. Никитенко	№ 2.	3—24.
Воспоминаніе о М. М. Сперанскомъ. Рѣчь произнесенная въ годичномъ собраніи Императорской Академіи Наукъ 29 декабря 1871 г. акад. А. В. Никитенко		11.
Петръ Великій, какъ просвѣтитель Россіи. Читано въ торжественомъ собраніи Императорской Академіи Наукъ 31 мая 1872 г. акад. Я. К. Гротомъ	№ 3.	1—56.
Примѣчанія и ссылки къ Рѣчи		46
Словарь русскихъ гравированныхъ портретовъ. Составилъ Д. Ровинскій	№ 4.	I–LVI+1–236.
Предисловіе		I.
Примѣчанія и поясненія		XXX.
Словарь русскихъ гравированныхъ портретовъ		1.
Прибавленія, дополненія и поправки		182.
Алфавитный указатель поименованныхъ въ словарѣ граверовъ		207.
Алфавитный указатель поименованныхъ въ словарѣ живописцевъ, скульпторовъ и медальёровъ		227.
Когда и для чего основаны города Уфа и Самара? Историческое разысканіе акад. П. П. Пекарскаго.	№ 5.	1—29.
Повѣсть о судѣ Шемяки. Записка акад. М. И. Сухомлинова	№ 6.	1—35.
Библіографическія находки во Львовѣ. Я. Ѳ. Головацкаго	№ 7.	1—43.
Дополненія и замѣтки П. Шейна къ Толковому словарю Даля	№ 8.	1—52.
Замѣтки къ статьѣ акад. Я. К. Грота: «Замѣтки и дополненія къ Толковому Словарю Даля»		51.
Отчетъ о дѣятельности II-го Отдѣленія Императорской Академіи Наукъ за 1872 годъ, читанный въ публичномъ собраніи 29-го декабря ордин. акад. А. В. Никитенко	№ 9.	1—59.
Воспоминаніе о В. И. Далѣ. (Съ извлеченіями изъ его писемъ). Акад. Я. К. Грота		37.
Письмо В. И. Даля къ Г. П. Гельмерсену		46.
Воспоминаніе о П. П. Пекарскомъ. Акад. Я. К. Грота		55.
Алфавитный указатель именъ и предметовъ, упоминаемыхъ въ настоящемъ томѣ		1—37.

принадлежности Ломоносову помянутой рукописи основаны въ названной статьѣ на томъ, что «отдѣльныя слова, выраженія, обороты рѣчи — все это напоминаетъ ломоносовское перо, ломоносовскій слогъ». Между тѣмъ, при чтеніи рукописи, на каждой страницѣ ея замѣчается неумѣнье и непривычка автора къ литературному изложенію, въ которомъ былъ такъ силенъ Ломоносовъ; встрѣчаются иностранныя слова въ родѣ: профитъ, претекстъ, амбиція, инфлюенція, что нисколько не напоминаетъ Ломоносова. Далѣе въ «Бесѣдѣ» говорится, что въ рукописи «приписки и поправки сдѣланы почеркомъ, близко подходящимъ къ почерку Ломоносова». Но это положительно ошибочно, такъ какъ каждому, знакомому съ почеркомъ Ломоносова, при взглядѣ на рукопись не представляется никакого сомнѣнія, что тѣ приписки и поправки сдѣланы совсѣмъ другимъ лицомъ. Нельзя не замѣтить, что въ нихъ иногда попадаются такія несообразности, какихъ нѣтъ ни въ одной подлинной бумагѣ Ломоносова, напримѣръ, въ одной припискѣ такъ читается слово *ижъдивению*. Наконецъ, въ той же статьѣ говорится: «Мысль о необходимости учрежденія экономическаго класса при Академіи (пунктъ 3 ркп.) имѣетъ близкую связь съ доношеніемъ Ломоносова объ учрежденіи класса агрикультуры при Академіи». Но Ломоносовъ не писалъ доношенія объ учрежденіи подобнаго класса, а изъ цитуемаго въ «Бесѣдѣ» мѣста труда г. Будиловича («Ломоносовъ какъ писатель», прил. XIX) оказывается, что Ломоносовъ былъ противъ присоединенія къ Академіи учрежденій съ чисто-практическими цѣлями».

Къ этимъ доводамъ академикъ Бычковъ, съ своей стороны, присоединилъ слѣдующее: Въ самой запискѣ заключается нѣсколько указаній на время, когда она составлена. Такъ, напримѣръ, въ § 24 говорится: «Не довольно того, что надобно стараться искать новыхъ источниковъ въ коммерціи, но весьма полезно и на то законы сдѣлать, чтобъ наши товары выходили въ чужія государства съ такою обдѣлкою и выработываніемъ, дабы расходъ на оные лучшій былъ и нашимъ бы продуктамъ и матеріаламъ тамъ преимущество отдавали, а отъ того и торгъ таковыхъ долговѣчнѣе въ рукахъ нашихъ оставаться будетъ. Такимъ же образомъ *о табакѣ уже учрежденіе сдѣлано*; а много еще подобныхъ тому продуктовъ есть, о которыхъ по коммерціи нашей выправиться должно».

Когда же было сдѣлано *это учрежденіе о табакѣ?* — Въ указѣ изъ государственной комерцъ-колегіи, 12-го марта 1753 года

(П. Соб. Зак. № 10078), объ отдачѣ табачнаго сбора на откупъ С.-Петербургскому купцу Леонтью Горбылеву, ничего не говорится о мѣрахъ къ улучшенной выдѣлкѣ табака для усиленія его отпуска за границу; въ этомъ указѣ только сказано: «для отпуска за море и за границы изъ Великороссіи родившагося въ Малороссіи и въ слободскихъ полкахъ табака продажу производить ему (Горбылеву) и повѣреннымъ его ниже двойной цѣны по своему разсмотрѣнію». Объ этихъ же мѣрахъ не было и не могло быть рѣчи въ 1759 году, когда табачный откупъ былъ отданъ на 20 лѣтъ въ пользованіе генералъ-фельдмаршалу графу Шувалову и его наслѣдникамъ. Мы знаемъ также, что чиновный откупщикъ нисколько не заботился объ улучшенномъ производствѣ табачнаго товара. По словамъ Теплова, Шуваловъ, начавъ торговать табакомъ во Франціи, «при началѣ торгу негодностью товара и подложными въ вѣсу чрезъ повѣренныхъ своими отпусками, кредитъ потерялъ». Слѣдствіемъ предоставленной Шувалову монополіи было то, что малороссійскіе помѣщики уничтожили табачныя плантаціи, какъ совершенно для нихъ безприбыльныя. Именнымъ указомъ, состоявшимся 31-го іюля 1762 года (1-е Пол. Собр. Зак. № 11630), табачный откупъ повелѣно уничтожить, а 11-го февраля 1763 года Тепловъ подалъ императрицѣ извѣстную записку, какимъ образомъ вольную торговлю табакомъ обратить на пользу государства, и проектъ о разведеніи улучшенныхъ табачныхъ плантацій и объ устройствѣ табачныхъ фабрикъ для лучшей обработки табака и болѣе обширнаго сбыта его за границу. Съ этою цѣлью онъ предложилъ выписать изъ за границы «лучшихъ и искуснѣйшихъ мастеровъ». Проектъ Теплова удостоился Высочайшаго утвержденія; но до 1765 года не могъ быть приведенъ въ исполненіе за-
недостаткомъ мастеровъ. Лѣтомъ этого года, т. е. черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ смерти Ломоносова, прибылъ къ намъ иностранецъ Буше и устроилъ первую табачную фабрику, произведенія которой, согласно условіямъ, заключеннымъ съ нимъ и обнародованнымъ во всеобщее извѣстіе, пошли за границу. Къ этому времени, заключаетъ А. Ѳ. Бычковъ, должно относиться составленіе записки о коммерціи, въ которой говорится *объ учрежденіи* о табакѣ, какъ *уже сдѣланномъ*, то есть приведенномъ въ исполненіе. Такимъ образомъ, нѣтъ основанія признавать рукопись за сочиненіе Ломоносова, и Императорская Публичная Библіотека не предполагаетъ печатать ее.

Апрѣль—Сентябрь 1872 г.

Академикъ Срезневскій представилъ записку о древнемъ переводѣ Пандектъ Никона Черногорца по тремъ спискамъ XII—XIV в.: Ярославскому, Синодальному и Чудовскому. Разсмотрѣвъ содержаніе Пандектъ и описавъ каждый изъ списковъ древняго перевода, авторъ обратилъ вниманіе на языкъ этого перевода и между прочимъ на то, что многія слова, одинаково употребленныя во всѣхъ трехъ спискахъ перевода, суть Русскія, или по выговору и вмѣстѣ по смыслу, или по значенію въ народномъ древне-Русскомъ быту (каковы напр. счетъ цѣнностей веверицами, вѣкшами и рѣзанами, счетъ пространства верстами, и пр.). Опредѣлено: извлеченіе приложить къ протоколу, а всю записку съ приложеніями помѣстить въ «Свѣдѣніяхъ и замѣткахъ о неизвѣстныхъ и малоизвѣстныхъ памятникахъ».

По поводу послѣдовавшей 12-го минувшаго іюля, въ Павловскѣ, кончины академика Пекарскаго, Я. К. Гротъ открылъ засѣданіе послѣ вакацій слѣдующими словами: «Можемъ ли мы возобновить наши занятія безъ особенно-грустнаго чувства? Въ первый разъ мы не видимъ здѣсь въ средѣ своей одного изъ насъ, почти никогда не отсутствовавшаго въ нашихъ собраніяхъ, когда здоровье не вынуждало его къ тому. Не страшно ли тяжело вымолвить, что Пекарскій, отъ котораго мы еще такъ много ожидали въ будущемъ, внезапно сложилъ свой труженическій посохъ на 45-мъ году жизни, почти въ началѣ предпринятыхъ имъ обширныхъ работъ? Вотъ опустѣлое мѣсто, гдѣ мы привыкли видѣть его принимающимъ живое участіе въ нашихъ совѣщаніяхъ, часто сообщающимъ намъ любопытные отрывки изъ новыхъ своихъ разысканій. Только 9 лѣтъ онъ былъ нашимъ сочленомъ. Излишне было бы здѣсь распространяться о его заслугахъ: всѣмъ намъ хорошо извѣстны и памятны многочисленные труды его, такъ существенно обогатившіе исторію русскаго образованія, особенно со временъ Петра Великаго. Давно ли онъ издалъ драгоцѣнный сборникъ Арсеньевскихъ бумагъ, и вотъ уже имъ опять приготовленъ къ выпуску цѣлый объемистый томъ Исторіи Академіи Наукъ. Читая, по его желанію, по мѣрѣ выхода изъ типографіи, отпечатанные листы жизнеописаній Тредіаковскаго и Ломоносова, не думалъ я, что еще до окончанія книги перо выпадетъ изъ рукъ неутомимаго автора. Въ половинѣ іюля мѣсяца послалъ я ему мои замѣчанія о вновь доставленныхъ мнѣ листахъ; но письмо мое пришло въ домъ

Пекарскаго, когда самъ онъ уже сошелъ въ могилу! Не надобно впрочемъ полагать, чтобы ранняя смерть была для него самого непредвидѣннымъ событіемъ. Послѣ паралича, отъ котораго онъ лѣчился въ Парижѣ, и особенно послѣ втораго удара, онъ не разъ выражалъ сомнѣніе въ своей долговѣчности. И вотъ это роковое событіе уже совершилось такъ неожиданно-скоро! Почтимъ же память нашего младшаго, такъ мало жившаго сотоварища единодушнымъ выраженіемъ нашей глубокой скорби, единодушнымъ сознаніемъ всей важности понесенной нами потери. Не будемъ скрывать отъ себя, что Отдѣленіе наше, при ограниченности своего состава, внезапнымъ выбытіемъ такого дѣятеля, потерпѣло въ своихъ силахъ чувствительное ослабленіе, отъ котораго намъ, по крайней мѣрѣ въ скоромъ времени, не легко будетъ оправиться».

Тѣмъ же академикомъ заявлено, что II-й томъ Исторіи Академіи Наукъ почти весь уже отпечатанъ: общій очеркъ 2-го періода этой исторіи (1742—1766) сверстанъ въ самый день кончины автора, приложенія къ тому набраны и прочитаны имъ же, по большей части, въ корректурѣ, но еще не всѣ сверстаны. Окончаніе печатанія пріостановлено на короткое время за собираніемъ нѣкоторыхъ справокъ для текста. За тѣмъ недостаетъ только указателя, который и вчернѣ еще не былъ составленъ покойнымъ. Положено озаботиться изготовленіемъ указателя.

Академикъ Срезневскій представилъ слѣдующій отзывъ свой о новомъ, недавно напечатанномъ и весьма замѣчательномъ трудѣ А. Н. Попова: «Описаніе рукописей и каталогъ книгъ церковной печати библіотеки А. И. Хлудова». Вотъ что г. Срезневскій говоритъ между прочимъ по поводу этого изданія: «Издавна были по слухамъ извѣстны въ Москвѣ два собранія рукописей: А. И Лобкова и А. И. Хлудова. Также по слухамъ недавно стало извѣстно, что оба эти собранія соединились въ рукахъ одного г. Хлудова, и что тѣмъ же любителемъ древности и старины пріобрѣтены были и тѣ рукописи, которыя вывезъ изъ Македоніи и Болгаріи А. Ѳ. Гильфердингъ, и которыя доселѣ были также извѣстны большинству занимающихся только по слухамъ. Теперь неожиданно является описаніе всего этого Хлудовскаго собранія, и такое описаніе, посредствомъ котораго любопытствующій читатель можетъ подробно познакомиться не только съ собраніемъ, но и со многими памятниками, хранящимися въ немъ въ спискахъ, частію очень рѣдкихъ, частію ничѣмъ не замѣнимыхъ. Книга, посвященная Хлудовскому собранію рукописей, важна не только для

ознакомленія съ этими рукописями, но и вообще какъ пособіе для изученія Юго-Славянской и Русской письменности. Остается желать, чтобы почтенный собиратель рукописей, умѣвшій привлечь г. Попова къ этому труду, нашелъ возможность дополнить его собраніемъ палеографическихъ снимковъ съ важнѣйшихъ изъ рукописей, и за тѣмъ сдѣлать свое собраніе доступнымъ для изслѣдователей, какъ дѣлали это всѣ собиратели, озаренные свѣтомъ любви къ наукѣ и къ отечеству». Статья И. И. Срезневскаго, будетъ напечатана въ приложеніяхъ къ протоколу.

Академикъ Бычковъ, возвративъ переданные ему на разсмотрѣніе Дополненія г. Шейна къ Толковому словарю Даля, отозвался, что находитъ возможнымъ напечатать ихъ, съ нѣкоторыми сокращеніями, въ Сборникѣ Отдѣленія.

Академикъ Гротъ, заявивъ о послѣдовавшей въ Москвѣ 22-го сентября кончинѣ почетнаго члена Академіи Наукъ В. И. Даля, прочелъ составленное имъ «Воспоминаніе» объ этомъ замѣчательномъ человѣкѣ, съ отрывками изъ его писемъ къ академику.

Доложено, что помощникъ библіотекаря Б. П. Ламбинъ, представивъ экземпляръ оконченнаго печатаніемъ 8-го выпуска «Русской Исторической Библіографіи» (за 1862 годъ), доводитъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что имъ уже составленъ, по той же програмѣ, и слѣдующій выпускъ этого труда, почему и проситъ о разрѣшеніи ему приступить къ печатанію его на прежнемъ основаніи. Отдѣленіе, находя это изданіе весьма полезнымъ и продолженіе его вполнѣ желательнымъ, положило представить о томъ въ Общее Собраніе.

Академикъ Срезневскій прочелъ выписку изъ письма П. А. Лавровскаго, въ которомъ онъ увѣдомляетъ, что г. Папłонскому удалось найдти ту часть Супрасльской рукописи XI вѣка, которая считалась пропавшею: она оказалась въ библіотекѣ графа Замойскаго, куда перешла изъ библіотеки библіографа Владислава Трембицкаго, который въ свою очередь, по смерти патера Бобровскаго, познакомившаго впервые съ этимъ памятникомъ, купилъ рукопись вмѣстѣ со всей библіотекой покойнаго. Подробности объ этомъ будутъ сообщены г. Папłонскимъ въ Извѣстіяхъ Варшавскаго Университета. Дополнительное къ этому свѣдѣніе положено напечатать въ Запискахъ Академіи.

ПАНДЕКТЫ НИКОНА ЧЕРНОГОРЦА ПО ДРЕВНЕМУ ПЕРЕВОДУ.

Акад. И. И. Срезневскаго.

Послѣ предварительнаго ознакомленія съ Ярославскимъ спискомъ Пандектъ Никона Черногорца, я счелъ долгомъ разсмотрѣть его болѣе подробно и сравнить какъ его съ другими древними списками того же извода, такъ и самый этотъ изводъ перевода съ другими изводами и съ подлинникомъ Греческимъ. Послѣднее мнѣ удалось только частію по описаніямъ и нѣкоторымъ статьямъ. И то однако, что могъ я пока сдѣлать, мнѣ кажется достаточнымъ, для того, чтобы позволить себѣ нѣсколько общихъ замѣчаній о значеніи нашего древняго извода.

Прежде всего нелишнимъ будетъ сообщить нѣсколько данныхъ о самомъ Никонѣ Черногорцѣ, его произведеніяхъ и ихъ извѣстности въ Русской письменности.

Никонъ, монахъ Черной горы, что̀ близъ Антіохіи, жилъ во второй половинѣ XI вѣка, извѣстенъ былъ своимъ учительствомъ и вмѣстѣ своей нравственностью и начитанностью. Съ цѣлію дѣйствовать наставленіями, почерпнутыми изъ разнообразныхъ твореній отцевъ и учителей церкви и между прочимъ изъ толкованій св. писанія и каноновъ соборныхъ, на монашество, вообще нуждавшееся въ наставленіи и при желаніи даже не могшее пользоваться всѣмъ тѣмъ, что было извѣстно ему, Никону, онъ составилъ двѣ книги: Пандекты и Тактиконъ. Въ одной изъ нихъ онъ собралъ правила и ихъ объясненія касательно общихъ обязанностей монаховъ, нѣчто въ родѣ нравственной философіи въ приложеніи къ монашеству, въ другой размышленія о христіанствѣ православной церкви, о разныхъ ея нуждахъ, условіяхъ ея благосостоянія, о не-

православныхъ христіанахъ и т. п. Первое изъ этихъ сочиненій сочтено было такъ важнымъ, что оно было представлено въ Соборную Антіохійскую церковь и ею принято какъ полезное и важное, какъ это видно изъ посланія къ Никону Антіохійскаго патріарха Іоанна, которое приложено къ книгѣ. Второе, Тактиконъ, было переведено и по Арабски.

У насъ первое изъ нихъ, Пандекты Никона Черногорца, были извѣстны уже въ XII вѣкѣ и за тѣмъ переписывались не рѣдко, съ конца XIV вѣка въ новоизмѣненномъ видѣ; второе, Тактиконъ, стало извѣстно съ XIV вѣка и съ того времени такъ же переписывалось не рѣдко. Въ началѣ XVII вѣка предпринято было ихъ печатное изданіе, но пріостановилось при началѣ; въ концѣ XVIII в. (1795 г.), оба были напечатаны по рукописи 1672 г. Греческій подлинникъ до сихъ поръ не изданъ, хотя Фабрицій уже давно считалъ это нужнымъ, имѣя въ виду только Пандекты, которыя въ нѣсколькихъ спискахъ XIII—XIV вѣка хранятся въ библіотекахъ Италіи и Франціи. Вѣроятно, еще настоятельнѣе сказалъ бы онъ о нуждѣ издать Тактиконъ, если бы это произведеніе было ему извѣстно. Оно и послѣ Фабриція оставалось на западѣ неизвѣстнымъ до тѣхъ поръ, пока не издано было Анджеломъ Маіо описаніе Арабскаго перевода его, хранящагося въ Ватиканской библіотекѣ. Изъ этого описанія, сдѣланнаго Стеф. Ассемани, ясно видна важность книги Тактиконъ въ отношеніи къ церковной археологіи, и въ отношеніи общеисторическомъ по разнымъ подробностямъ о положеніи дѣлъ на христіанскомъ востокѣ во время борьбы христіанъ съ Сарацынами.

Древній изводъ нашего перевода Пандекты Никона Черногорца сохранился, на сколько мнѣ извѣстно, въ трехъ древнихъ пергаменныхъ спискахъ: Ярославскомъ, Московскомъ Синодальномъ и Чудовскомъ.

Ярославскій сборникъ написанъ въ XII вѣкѣ въ малый листъ или въ длинную большую четверть въ два столбца и состоитъ въ настоящемъ видѣ изъ 26 тетрадей = 204 листковъ, заключая въ себѣ 36 словъ, т. е. первую часть Пандектъ. Недостаетъ только нѣсколькихъ строкъ окончанія 36-го слова (листокъ, на которомъ это окончаніе было написано, вырѣзанъ.

Московскій Синодальный списокъ написанъ въ XIII вѣкѣ, вторая половина въ 1296 г., въ малую четвертку, и заключаетъ въ себѣ только слова 15—33 Пандектъ на 169 листкахъ изъ 180 всей рукописи, которой первые листы (11 — 74) заняты Житіемъ св.

Симеона Столпника и Наказаніемъ общеживущей братіи. Недостаетъ конца 32 слова и начала 33 — такъ, что на одномъ и томъ же листкѣ написано и то, на чемъ прерывается 32 слово, и то, съ чего начато 33 слово (ясно, что въ рукописи, съ которой писецъ списывалъ, не доставало того, что онъ не списалъ, вѣроятно, средняго листа тетради). Кромѣ того не достаетъ въ концѣ 33 слова послѣднихъ строкъ.

Чудовскій списокъ написанъ разными почерками XIV вѣка въ большую широкую четвертку, въ два столбца, очень сжато, и заключаетъ въ себѣ, на 212 лл. всю книгу Пандектъ, т. е. всѣ 63 слова. По невнимательности переплетчика тетради перепутаны: за л. 1—57 должны бы слѣдовать лл. 128—135, за тѣмъ лл. 58 — 66. 68 — 75, 67, 76 — 127, 136 — 207. Нѣсколькихъ листовъ не достаетъ, между прочимъ въ концѣ книги, гдѣ нѣтъ почти всего сл. 60, сл. 61—62, а изъ 63 слова уцѣлѣло только два листа безъ начала и конца. Кромѣ того есть пропуски, происшедшіе отъ невнимательности писцовъ или отъ другихъ подобныхъ причинъ: такъ между лл. 49 и 50 есть пропускъ части 15 слова столбца въ $3^1/_2$; на л. 87 пропущенъ конецъ 32 слова и все 33-е.

Во всѣхъ трехъ спискахъ правописаніе Русское, такое какъ употреблялось въ то время, когда каждый изъ писцовъ писалъ. Въ спискѣ Чудовскомъ сверхъ того, не смотря на ясные признаки слѣды правописанія обычнаго въ XIV вѣкѣ, осталось очень многое отъ правописанія болѣе давняго времени, отъ обычаевъ XII вѣка.

Во всѣхъ трехъ спискахъ текстъ перевода до мелочей, за очень не многими исключеніями, одинъ и тотъ же, и тѣ немногія отличія, которыя встрѣчаются въ спискахъ, относятся преимущественно къ Московскому Синодальному списку. Отличій между списками не мало только въ опискахъ писцовъ, въ ошибкахъ и пропускахъ ихъ; отъ этого всѣ три списка необходимы для возстановленія первоначальнаго извода въ его полномъ видѣ. Сличеніе трехъ списковъ приводитъ впрочемъ къ выводу, что ни одинъ изъ нихъ не списанъ съ другаго, а всѣ три съ другихъ трехъ, а можетъ быть изъ четырехъ (предполагая, что въ Синодальномъ спискѣ соединены двѣ рукописи).

Что касается до самаго перевода, то его можно, кажется, считать трудомъ если и нѣсколькихъ сотрудниковъ, то все-таки исполненнымъ подъ присмотромъ одного главнаго: на это указываетъ довольно ровное соблюденіе однообразія въ передачѣ Греческихъ словъ Славянскими. При этомъ нельзя не замѣтить, что

мѣста св. писанія большею частію не были переводимы вновь, а передаваемы довольно вѣрно по прежнему переводу, и при томъ по тому, въ которомъ, по недоразумѣнію, слово γέεννα передано словомъ рожьство.

Языкъ перевода Пандектъ Никона Черногорца есть тотъ обыкновенный Славянскій, который употребляемъ былъ во всѣхъ подобныхъ книгахъ у Славянъ православныхъ въ церковной и учительной письменности, но съ особеннымъ Русскимъ оттѣнкомъ.

Можно бы и не придавать особеннаго значенія Русскому оттѣнку языка этой книги, если бы онъ ограничивался въ кругѣ выговора, т. е. употребленія *ере* вм. *рѣ*, *оро* вм. *ра*, *оло* вм. *лѣ* и *ла*, *ж* вм. *жд* и т. д. въ словахъ, принадлежащихъ къ числу общихъ Славянскихъ или Славянскихъ церковныхъ, усвоенныхъ Русскими; но Русскій оттѣнокъ проникаетъ языкъ разсматриваемой книги гораздо глубже. Въ ней находимъ слова, по Русски написанныя, и такія, какихъ напрасно было бы искать въ не-Русскомъ обликѣ или по крайней мѣрѣ въ не-Русскомъ смыслѣ; находимъ вмѣстѣ съ тѣмъ слова, обозначающія особенности Русскаго быта.

Къ числу словъ перваго рода принадлежатъ слова хорошь съ производными хорошавъ, хорошаниѥ. Слово хорошь употреблено въ Чудовскомъ спискѣ въ значеніи убранъ, прибранъ: нѣкъıи приде къ нѣкоѥмоу братоу и видяше келью ѥго не хорошю ни пометеноу. сл. 6. Слово хорошавъ взято въ значеніи щеголя (?): аще ли видять насъ оумъвенама рꙋкама ꙗдоуща гл҃ть. сеи чьрньци хорошави соуть сл. 36. Слово хорошаниѥ взято вмѣсто сл. величаниѥ: хорошаниꙗ бещиньна къ старцемъ. сл. 4. Нельзя не замѣтить, что въ Ярославскомъ спискѣ при сохраненіи двухъ послѣднихъ словъ, вмѣсто хорошь употреблено похороненъ: нѣкъıи приде къ нѣкоѥмоу братоу и видяше келиꙗ ѥго непохороненоу и непометеноу. Непосредственно ниже и въ Ярославскомъ, и въ Чудовскомъ спискѣ одинаково употреблено слово похороненъ вмѣсто хорошь и глаголъ похоронити въ значеніи убрать, прибрать: гл҃аше в себе бл҃жнъ ѥсть сии брт҃. ꙗко небрѣже всѣхъ земнъıхъ и тако възложи оумъ свои вьсь горѣ ꙗко же ни кѣлиѥ своѥѥ оупразниться похоронити. и пакъı идяше къ иному и видяше келию ѥго чистоу и похороненоу. и гл҃аше. ꙗко се и келиꙗ ѥго чиста. и по съставу дш҃ꙗ ѥго. такъ ѥсть съставъ келиꙗ ѥго. Глаголъ похороняти употребленъ кромѣ того въ значеніи приготовлять: отрокъ обрѣте прозвутера похороняюще ст҃ыꙗ дарьı. сл. 40.

Изъ словъ бытовыхъ особенно замѣчательны тѣ, которыми обозначается денежный счетъ. Цѣнности опредѣлены не только *гривнами*, но и *рѣзанами* и *вѣкшами*, *веверицами*: Не хотяи ѿ кдиною рѣзаны млтъıня створити, ни ѿ тысяще гривенъ имать створити. сл. 36. Начатъ красти г҃. г҃. (вѣвериць). кстъ же кгда и по большѣ. ıако видѣ ıако блгвихомъся начатъ по рѣзанѣ красти сл. 23. Въ истиноу г҃. та (десята) вѣвериць доволно соуть домови на снѣдно. сл. 23. Въсприкмлю на корьмлю свою е҃і вѣвериць. сл. 45. Рци старче. продакши ли сиıа. ѡнъ же рече. ки. они же по коликоу рѣша. ѡнъ же рече. по десяти вѣвериць. аще хощеши по вѣкшѣ да мы возмемъ. и гла имъ. ıако же хощете возмѣте. и давше кму вѣверицѣ взяша вся спиридиıа. сл. 46. аще по вѣкъши кдиной тъкмо подають никто же бы нищь былъ. сл. 36. приимаше і҃. и двѣ вѣкши. купяше доволнок собѣ и братоу. сл. 45.

Не менѣе замѣчательно употребленіе счета длины *верстами*: ѿ келиıа шесть вьрстъ. сл. 2.

Разъ употреблено слово семья: даровати домы и семию. сл. 4. въ смыслѣ образа жизни.

Разъ употреблено слово посадникъ: Аще посадникъ кстъ аще судьıа. аще и самъ то (=тъ) вѣнець нося приступакть. възбрани (приıати св. дары нечистыми ȣстами). сл. 53.

Глаголъ крьноути = креноути употребленъ не разъ, и всегда по древне-Русски въ значеніи купить, пріобрѣсти: Аще ли кто (мнихъ) и крьнеть сътяжаник кок до въсприиметься. сл. 4. Онъ же прикмъ книгъı (продававшіяся) къ аввѣ Геласию несе искоусити ıа. и рекъ кмоу цѣноу. и гла старьць. крьни к. добръı бо соуть. сл. 15. Идохъ въ градъ. крьню мѣсто ѡгражено добрѣ и създахъ цркъвь. сл. 34. Въ дни цря Леона и Александра князь нѣкто в Пело(по)нисѣ крени отрочища. Скуньфина родомь. сл. 40. Крени кмоу ıако же хощеть. сл. 45.

Примѣровъ этихъ, по крайней мѣрѣ на первый разъ, достаточно, чтобы позволить себѣ догадку, что древній переводъ Пандектъ Никона Черногорца, какъ и переводъ хроники Георгія Амартола, Космографіи Козмы Индикоплава и пр., сдѣланъ при участіи Русскаго человѣка.

Октябрь и ноябрь 1872 г.

Академикъ И. И. Срезневскій читалъ замѣтку объ образованіи словъ, по поводу вопроса, что́ правильнѣе: *Ипатскій* или *Ипатьевскій*, въ смыслѣ названія извѣстнаго списка Лѣтописи. Замѣтка эта помѣщена въ настоящей книжкѣ «Записокъ» Академіи.

Онъ же, обративъ вниманіе Отдѣленія на изданныя въ текущемъ году Письма А. И. Тургенева къ брату его, прочелъ составленную имъ объ этой замѣчательной книгѣ статью съ извлеченіями изъ самыхъ писемъ, касающимися Жуковскаго и другихъ писателей.

По поводу напечатанной въ Москвѣ книги г. Засядко «О русскомъ алфавитѣ», предлагающей, для усовершенствованія нашего письма, ввести многія латинскія буквы вмѣсто русскихъ и, кромѣ того, сдѣлать въ нашей азбукѣ разныя другія измѣненія, академикъ Я. К. Гротъ прочелъ обзоръ бывшихъ въ томъ же родѣ прежнихъ попытокъ и отзывъ свой о новомъ предположеніи. Чтеніе это войдетъ въ составъ печатаемой академикомъ обширной статьи: «Спорные вопросы русскаго правописанія отъ Петра Великаго до нынѣ», изъ которой имъ были сообщаемы Отдѣленію и другіе отрывки.

Тотъ же академикъ обратилъ вниманіе сочленовъ на вышедшую нѣсколько времени тому назадъ V-ю книгу «Архива князя Воронцова», издаваемаго въ Москвѣ, по порученію владѣльца архива, П. И. Бартеневымъ. Этотъ томъ заключаетъ въ себѣ «Бумаги графа Александра Романовича» за время царствованія Екатерины II и частью Павла Петровича, и отличается особеннымъ богатствомъ содержанія: мы находимъ тутъ собраніе чрезвычайно важныхъ, любопытныхъ и большею частію совершенно новыхъ историческихъ свѣдѣній. Образъ самого графа А. Р. Воронцова въ первый разъ является передъ нами довольно полнымъ, благодаря его автобіографической запискѣ на французскомъ языкѣ и слѣдующей за нею кореспондонціи его съ разными лицами. Къ сожалѣнію, первая прерывается на разсказѣ его о пребываніи во Франціи при Людовикѣ XVI, и продолженія этого интереснаго документа не отыскалось. Переписка графа Воронцова съ княгиней Е. Р. Дашковой, обнимающая большое пространство времени, тѣмъ драгоцѣннѣе, что она носитъ самый интимный характеръ; братъ судитъ иногда строго дѣйствія сестры, даетъ ей совѣты и получаетъ отъ нея возраженія; несогласіе во взглядахъ не нарушаетъ однакоже ихъ добрыхъ отношеній. Горячее участіе и дружеское расположеніе графа Александра Романовича не измѣняетъ сестрѣ и въ несчастьи'

[illegible] разсужденіемъ о заслугахъ Ломоносова, перевелъ грамма[illegible] Греча на шведскій языкъ, издалъ Русско-Шведскій словарь [illegible] Персидскую грамматику, значеніе которой въ свое время при[illegible] была нѣмецкою критикой. Съ учеными заслугами Гейтлинъ [illegible] высоконравственныя достоинства и общительный, весе[illegible] характеръ, благодаря которому онъ былъ душею университет[illegible] собраній. Онъ умеръ 30 іюня (12 іюля) 1871 года пасторомъ [illegible] близъ Гельсингфорса.

ОПИСАНІЕ РУКОПИСЕЙ БИБЛІОТЕКИ А. И. ХЛУДОВА.

Составилъ Андрей Поповъ. М. 1872. (8°, 5+X+664+54: всего 52 печатныхъ листа).

Записка Акад. И. И. Срезневскаго.

Издавна были по слухамъ извѣстны въ Москвѣ два собранія рукописей: А. И. Лобкова и А. И. Хлудова. Такъ же по слухамъ недавно стало извѣстно, что оба эти собранія соединились въ рукахъ одного А. И. Хлудова, и что тѣмъ же любителемъ древности и старины пріобрѣтены были и тѣ рукописи, которыя вывезъ изъ Македоніи и Болгаріи А. Ѳ. Гильфердингъ, и которыя доселѣ были такъ же извѣстны большинству занимающихся только по слухамъ. Теперь неожиданно является описаніе всего этого Хлудовскаго собранія, и такое описаніе, посредствомъ котораго любопытствующій читатель можетъ подробно познакомиться не только съ собраніемъ, но и со многими памятниками, хранящимися въ немъ въ спискахъ, частію очень рѣдкихъ, частію ничѣмъ незамѣтныхъ.

Хлудовское собраніе Славянскихъ рукописей въ настоящемъ своемъ положеніи состоитъ изъ 361 книги, въ томъ числѣ 69 на пергаминѣ и на бомбицинѣ. Изъ этихъ книгъ болѣе 60 принадлежитъ къ числу памятниковъ древняго письма (до конца XIV в.), почти столько же къ числу памятниковъ Югославянскихъ, юсовыхъ, безъюсыхъ и смѣшанныхъ, не мало замѣчательныхъ Русскихъ списковъ древнихъ памятниковъ и болѣе 100 полемическихъ сочиненій въ пользу и въ опроверженіе раскола въ Русской церкви.

По древности написанія особенно замѣчательны слѣдующія рукописи:

— № 140. *Шестодневъ* служебный XII—XIII в. юсоваго письма.

— № 141. *Шестодневъ* служебный XIII в. безъюсаго Югославянскаго письма.

— № 2. *Псалтырь* 1212—1213 г. юсоваго письма. Въ концѣ 10-й каѳизмы есть запись: «рокꙋ ѕ҃ѱв (6720=1212); а въ концѣ рукописи»: сїе писанїе Іѡ҃нь дїꙗкь ,ѕ҃ѱва года». Составитель опинія говоритъ. что «подлинность первой записи не подлежитъ никакому сомнѣнію»; о второй не говоритъ ничего. Если и обѣ записи не считать современными; то все таки довольно одного удостовѣренія А. Н. Попова, что письмо не позже XIII в.

— № 3. *Псалтырь* XIII в. Русскаго письма со множествомъ рисунковъ, извѣстныхъ уже по описанію архим. Амфилохія и по снимкамъ къ нему приложеннымъ (см. Древности Моск. Арх. общества III. 1—28).

— № 133. *Тріодь* цвѣтная и постная XIII в. юсоваго письма.

— № 187. *Прологъ* сентябрьскаго полугодія 1262 г., извѣстный уже, но еще очень мало, по описанію Снѣгирева (въ Рус. Истор. Сборникѣ. III. 293) и по снимку, изданному М. П. Погодинымъ (въ Образцахъ древлеписанія: I: 14).

— № 142. *Паремейникъ* XIII—XIV вѣка юсоваго письма (см. въ Древ. пам. юсоваго письма. 70, 218—219, 224).

— № 28. *Книга Евангельскихъ и апостольскихъ чтеній.* XIII—XIV в. юсоваго письма.

Изъ памятниковъ письма XIV вѣка годами отмѣчены слѣдующіе:

— № 29. *Книга евангельскихъ чтеній* 1323 г. Русскаго письма. Въ концѣ книги запись:

> в. лѣ҃ ,ѕ҃ѡ҃ла҃ лѣ҃ початы быша книгы си писати мц҃а ноꙗ҃б а кончашаса мц҃а авгꙋ на памѧ҃ ста҃го оц҃а Моисѣꙗ Мурина. а писалъ рабъ бж҃їи Иродиѡнъ игꙋменꙋ Моисѣю. ѿци и бра҃ѥ ци гдѣ буду сꙗ помꙗлъ или переступилъ исправаче чтите. и ба҃ дѣлѧ. а не кльнѣте. а васъ бъ҃ блг҃вить амн. Гн҃ помози рабу би҃ю игумену Моисѣю создавшему книгы си сватоѥ Єу҃ѥ. стѣи гж҃и вц҃и. даи ѥмоу гн҃ животъ и сп҃ниѥ и ѿданиѥ грѣхомъ получити бꙋ҃ наше҃м.

По предположенію А. Н. Попова подъ именемъ Моисея здѣсь должно понимать того, который съ 1322—1325 сдѣлался Новгородскимъ архіепископомъ.

— № 188. *Прологъ* мартовскаго полугодія 1370 г. Сербскаго письма. На послѣднемъ листѣ запись:

Слава сьврьшителю Хо҃у... амн҃. писа грѣшнїи Нїкола диꙗкь въ лѣ҃ ҂ѕ҃.ѿ.ои҃.

По составу этотъ прологъ отличается отъ другихъ извѣстныхъ омѣщеніемъ стихиръ передъ житіями.

— № 146. *Служебная минея* на октябрь 1388 г. Сербскаго письма. На послѣднемъ листѣ запись:

въ лѣто ҂ѕ҃.ѿѵѕ писасе сиꙗ книга домоу мт҃ре бж҃ие Гран҃ска. повелѣниѥмь прѣѡсщеннаго а́рхїепк҃па Липлꙗнскаго. к҃ѹ Семеѡ҃на. є҃моу же вѣчнаа память.

— № 151. *Служебная минея* на январь до 1389 г. Сербскаго письма. Время написанія опредѣляется молитвою о спасеніи отъ Агарянъ и за независимаго короля Сербскаго, что можетъ относиться только къ королю Лазарю, погибшему въ 1389 г.

— № 37. *Книга апостольскихъ чтеній* 1389 г. или позже Русскаго письма. Въ концѣ книги запись:

Написаны быша книгы сиꙗ при бл҃говѣрнѣмъ и бо҃хранимѣмъ кнѧзи наше^м Васильи Дмитреевич҃ всеꙗ Руси. при архиеп҃пѣ наше^м Киприꙗнѣ всеꙗ Руси мц҃ѧ февралѧ въ д҃і д҃нь. на памѧ ст҃го Аоуѯентиꙗ. а псалъ ихъ многогрѣшнъıй рабъ бь҃и Куземка дьꙗкъ Въздвиженьскъıи. аще дѣ буду помѧлсѧ чт҃и исправѧ а не кленѣте брає҃ ба҃ дѣлѧ.

Въ другой записи, въ началѣ книги, читается:

почато мц҃а ѡктѧбрѧ . . . г҃и помози рабоу своѥмоу Коузмѣ. даи бе҃ емоу списати си — кн҃гы бл҃гнъемъ архимамдричимъ Серапиѡновымъ.

№ 134. *Тріодь Цвѣтная* 1392 г. Сербскаго письма. На послѣднемъ листѣ запись:

простите и бл҃вїте исписавшаго сиѥ комате трїѡ҃ а ст҃ымь Феѡ҃рѡ^м роукою грѣшною Стефана монаха. бївшаго Странꙗ таха и хтитора ст҃ы Ѳеѡ҃ра. і҃же дрьзнеть ѡ҃нети х. да моу... соупостати вь д҃нь страшнаго соуда. в лѣ҃ ҂ѕ҃. ѳ҃. сотне. кьди Тоурци приѥше Скопиѥ. мц҃а ге҃ ѕ҃.

Изъ памятниковъ письма XV вѣка годами отмѣчены слѣдующія:

— № 158. *Минея служебная* на май 1401 г. Сербскаго письма. Книга написана бл҃говолѥниѥмь прѣѡсщ. ариеп҃помъ ... куръ Арсениѥмь ... въ помень ѥ [illegible] . лѣто же бѣ тогда ҂ѕц҃ѳ.

— № 140. *Шестодневъ* служебный XII—XIII в. юсоваго письма.

— № 141. *Шестодневъ* служебный XIII в. безъюсаго Югославянскаго письма.

— № 2. *Псалтырь* 1212—1213 г. юсоваго письма. Въ концѣ 10-й каѳизмы есть запись: «рокꙋ ѕ҃ѱв (6720=1212); а въ концѣ рукописи»: сїе писанїе Іѡ҃нь дїꙗкь ,ѕ҃ѱва года». Составитель опинія говоритъ. что «подлинность первой записи не подлежитъ никакому сомнѣнію»; о второй не говоритъ ничего. Если и обѣ записи не считать современными; то все таки довольно одного удостовѣренія А. Н. Попова, что письмо не позже XIII в.

— № 3. *Псалтырь* XIII в. Русскаго письма со множествомъ рисунковъ, извѣстныхъ уже по описанію архим. Амфилохія и по снимкамъ къ нему приложеннымъ (см. Древности Моск. Арх. общества III. 1—28).

— № 133. *Тріодь* цвѣтная и постная XIII в. юсоваго письма.

— № 187. *Прологъ* сентябрьскаго полугодія 1262 г., извѣстный уже, но еще очень мало, по описанію Снѣгирева (въ Рус. Истор. Сборникѣ. III. 293) и по снимку, изданному М. П. Погодинымъ (въ Образцахъ древлеписанія: I: 14).

— № 142. *Паремейникъ* XIII—XIV вѣка юсоваго письма (см. въ Древ. пам. юсоваго письма. 70, 218—219, 224).

— № 28. *Книга Евангельскихъ и апостольскихъ чтеній.* XIII—XIV в. юсоваго письма.

Изъ памятниковъ письма XIV вѣка годами отмѣчены слѣдующіе:

— № 29. *Книга евангельскихъ чтеній* 1323 г. Русскаго письма. Въ концѣ книги запись:

> в. лѣ҃ ,ѕ҃ѡ҃ла҃ лѣ҃ початы быша книгы си писати мц҃а ноꙗ҃б а кончашаса мц҃а авгꙋ на памѧ҃ ста҃го оц҃а Моисѣꙗ Мурина. а писалъ рабъ бж҃їи Иродиѡнъ игꙋменꙋ Моисѣю. ѿци и бра҃ѥ ци гдѣ буду сꙗ помꙗлъ или переступилъ исправаче чтите. и ба҃ дѣлѧ. а не кльнѣте. а васъ бъ҃ блг҃вить амн. Гн҃ помози рабу би҃ю игумену Моисѣю создавшему книгы си сватоѥ Єу҃ѥ. стѣи гж҃и вц҃и. даи ѥмоу гн҃ животъ и сп҃ниѥ и ѿданиѥ грѣхомъ получити бꙋ҃ наше҃м.

По предположенію А. Н. Попова подъ именемъ Моисея здѣсь должно понимать того, который съ 1322—1325 сдѣлался Новгородскимъ архіепископомъ.

— № 188. *Прологъ* мартовскаго полугодія 1370 г. Сербскаго письма. На послѣднемъ листѣ запись:

Слава сьврьшителю Хо҃у... амн҃. писа грѣшнїи Нїкола диꙗкь въ лѣ҃ ҂ѕ҃.ѿ.ои҃.

По составу этотъ прологъ отличается отъ другихъ извѣстныхъ омѣщеніемъ стихиръ передъ житіями.

— № 146. *Служебная минея* на октябрь 1388 г. Сербскаго письма. На послѣднемъ листѣ запись:

въ лѣто ҂ѕ҃.ѿѵѕ писасе сиꙗ книга домоу мт҃ре бж҃ие Гран҃ска. повелѣниѥмь прѣѡсщеннаго а́рхїепк҃па Липлꙗнскаго. к҃ꙋ Семеѡ҃на. є҆моу же вѣчнаа память.

— № 151. *Служебная минея* на январь до 1389 г. Сербскаго письма. Время написанія опредѣляется молитвою о спасеніи отъ Агарянъ и за независимаго короля Сербскаго, что можетъ относиться только къ королю Лазарю, погибшему въ 1389 г.

— № 37. *Книга апостольскихъ чтеній* 1389 г. или позже Русскаго письма. Въ концѣ книги запись:

Написаны бъıша книгъı сиꙗ при бл҃говѣрнѣмъ и бо҃хранимѣмъ кнѧзи наше҃ Васильи Дмитреевич҃ всеꙗ Руси. при архиеп҃пѣ наше҃ Киприꙗнѣ всеꙗ Руси мц҃ѧ февралѧ въ д҃і д҃нь. на памѧ ст҃го Аоуѯентиꙗ. а псалъ ихъ многогрѣшнъıй рабъ бь҃и Куземка дьꙗкъ Въздвиженьскъıи. аще дѣ буду помѧлсѧ чт҃и исправѧ а не кленѣте брає҃ ба҃ дѣлѧ.

Въ другой записи, въ началѣ книги, читается:

почато мц҃а ѡктѧбрѧ . . . г҃и помози рабоу своѥмоу Коузмѣ. даи бе҃ емоу списати си — кн҃гъı бл҃гнъемъ архимамдричимъ Серапиѡновымъ.

№ 134. *Тріодь Цвѣтная* 1392 г. Сербскаго письма. На послѣднемъ листѣ запись:

простите и бл҃вїте исписавшаго сиѥ комате трїѡ҃ а ст҃ъıмь Феѡ҃рѡ҃ роукою грѣшною Стефана монаха. бївшаго Странꙗ таха и хтитора ст҃ы Ѳеѡ҃ра. і҆же дрьзнеть ѡ҃нети х. да моу... соупостати вь д҃нь страшнаго соуда. в лѣ҃ ҂ѕ҃. ѳ҃. сотне. кьди Тоурци приѥше Скопиѥ. мц҃а ге҃ ѕ҃.

Изъ памятниковъ письма XV вѣка годами отмѣчены слѣдующія:

— № 158. *Минея служебная* на май 1401 г. Сербскаго письма. Книга написана бл҃говолѥниѥмь прѣѡсщ. ариеп҃помъ ... куръ Арсениѥмь ... въ помень ѥ ѥмоу и вѣчнаꙗ ѥмоу паме҃. лѣто же бѣ тогда ҂ѕц҃ѳ.

№ 125. *Октоихъ* и *праздничнаа минея* 1428 г. Сербскаго письма. Время написанія показано въ записи: Написасе вь лѣте шестотисȣщно и деветсьтно и тридесети и шесто по прѣставлєнїи бл҃гочти҃баго крала Срьблєм деспот Стефа҃.

№ 139. *Тріодь постная* 1434 г. Сербскаго письма. На оборотѣ послѣдняго листа двѣ записи, одна черниломъ, другая киноварью:

Си҆ю҆ кни́гȣ си҆рѣ҃ триѡ и҆зве́дохѡм и҆з Бȣгарскъıє книгы на Срьбскы̀ чи́нь. да а҆ко є҆ нечто̀ и҆ недоставено. не прокльните ве҆ми мл҃ю ви се. понеже не быхѡм вѣ́щи сло́вȣ томъ и. и҆ чьтеи ȣсмотри и ȣ҆вѣждь добрѣ и҆ ѡ҆пасно и҆ли и҆звьдеѝ пакы из̀ нєѝ знаѝ. є҆же є҃ комȣ даль бь҃ и҆ болше мо́жеть и҆звести. вѣчна памѣ҃ Еустратію попѣ є҆рмонахȣ.

Изво́ленїемь ѡ҆ц҃а и҆ поспѣшенїемь сн҃а и сьвры́шенїемь ст҃го дх҃а напи́сасе сїа бж҃вна книга. въ дн҃ы бл҃гочт҃иваго и҆ хр҃толю́биваго госпо҃ра Срьблєм дѐспота Гю́рга. въ лѣ҃ ѕц҃мв. и писа Гроубць дїа́кь. и҆ ѡ҆ц҃и ст҃ыи и́ бра́тїе прочитаю̀ще бл҃вите. а҆ не прокль́ните. понеже дх҃ь ст҃и не писа. нь҃ рȣка грѣшна. и бь҃ да простит вӹ.

— № 58. *Лѣствица* Іоанна Синайскаго въ спискѣ 1478 г. Русскаго письма. Подлинная запись замѣнена копіей XVII в. «Написана же бы҃ книга сіа въ лѣто ҂ѕц҃пѕ мц҃а иоулїа въ и҃ дн҃ь въ Цр҃играде въ ѡ́бители пр҃тыа бц҃ы зовомое Євергетица. рукою многогрѣшнаго сщенноинока Оувеналїа»,

Изъ памятниковъ письма XVI вѣка отмѣчены годами слѣдующіе:

— № 49. *Толкованія на дѣянія и посланія Апостольскія* 1520 г. Русскаго письма. На л. 150 помѣщенъ перечень событій, приложенный къ указанію времени мученія ап. Павла, а къ нему присоединено объясненіе о трудившихся надъ переводомъ этой книги. Тутъ обозначено, что отъ Аркадія и Онорія до начала княженія Русскаго прошло уо҃а годъ, отъ Рюрика до крещенія Владиміра рк҃ѕ лѣтъ, отъ крещенія Владиміра «до настоящаго сего царствїа пятаго на десяте лѣта благочестиваго Василія... самодержца всеа Руси и девятаго лѣта святительства Варлама митрополита всеа Руси ф҃ и к҃д лѣта... ѿ начала҃ миру ҂зк҃и лѣто»... Далѣе: преложено съ Греческаго ꙗ҆зыка на Рȣскыѝ монахомъ Маѯимомъ сты҃а горы Афо́на... да Василїемъ толмачемъ Латынскым и Немецкым... в прейменитом .. гра́дѣ Москвѣ ...

— № 192. *Прологъ* сентябрскаго полугодія 1541 г. Сербскаго письма... Съписа сїю бж҃твенȣю книгу... іеромонах Вусарїѡн и прѣмѣнованїе Варламъ... въ лѣто зн҃ѳ.

— № 24. *Четвероевангеліе* начала XVI в. (до 1548 г.) Сербскаго письма. На оборотѣ послѣдняго листа запись архіепископа Прохора:

Прохр мл҃тїю бж҃їею архїепкѡп а҃. е Їѹстинїанїе всѣм Блъгарѡм Сръблѥм и҆ прочим.

Смѣре́нїе моѐ пи́ше. до се знає҃. ка́ко прїидох въ бг҃охранимое мѣсто ІАнѥво при въсе́о́сщ҃е́нном мїтроплїте кїръ Никаноре. и҆ прїиде къ нам. кир Петръ Герзїй и҆ приложи сїю кни́гѹ, тет҃роеу҃лїе цр҃кве а҆рхистра́тигѹ Михаи́лѹ и҆ Гаврїилѹ ѹ Плаканичке махале и҆ да си и҆ма҃ вишерен҃наа цр҃ква сїю кнїгѹ ником не ѿемлемѹ. и҆ на сё бы҃ сїе наше писа́нїе въ вса́ко съхранинїе и҆ ѹтвръж҃енїе. въ лѣ҃ ,зн҃ѕ апрелїа а҃і дн҃ъ.

— № 46. *Псалтырь* съ толкованіемъ Ѳеодорита Русскаго западнаго письма 1560 г., какъ видно по записи:

Слава бг҃оу въ тр҃цы. аминь. писана бы҃ сїа книга въ лѣ҃ ѿ рожества збавителѧ нашего ,а҃. ф҃. ξ҃. оу земли Прж҃скїѧ. а доконасѧ мц҃а авгѹста и҃і дн҃ь. настолцемберкоу. (настоащему же рокоу?)

— № 66. *Діоптра* инока Филиппа 1563 г. Сербскаго письма. Въ записи стоитъ: въ лѣ҃ ,зо҃а при і҆гѹмена Стефана иёромонах. ѹ монасти҃ Продрѡм.

— № 73. *Сочпненія Максима Грека*, въ спискѣ 1563 г. Русскаго. письма: «лѣ҃ ,з седмъдесятаго съверъшена̀ бы҃ книга сїа а҆вгѫста а҃і.

— № 148. *Минея служебная* на декабрь, 1571 г. Сербскаго письма:... писа сїю кнігоу... поп Ла́зарь ѿ мѣста Кра́това. въ монастыръ... въ храмъ п. бц҃е ч. и с. еѥ҃ оу҆спенїа. писасе при їгоуменоу їером. Па́влу сн҃оу Никӱфора Морозви҃зскаго. въ лѣто ,зо҃ѳ манѧ к҃а.

— № 113. *Служебникъ* въ спискѣ 1574 г. на перг. Влахоболгарскаго письма: рѫкоѫ мнѡгрѣшнаго та҃ іеромонах Амфилѡ́фїе... в лт҃о ,зп҃в...

— № 238. *Сборникъ* Сербскаго письма 1581 г.: въ ,зп҃ѳ.

— № 60. *Творенія Іоанна Дамаскина* въ переводѣ князя Андрея Мих. Курбскаго съ собственноручными его замѣтками.

Изъ памятниковъ письма XVII вѣка годами отмѣчены:

— № 115. *Служебникъ* Русскаго письма 1602—1603 г.

— № 173. *Каноны богородичные* Сербскаго письма 1604 г.

— № 90. *Книга о вѣрѣ единой* Русскаго письма до 1648 г., т. е. до печатнаго изданія ея въ этомъ году.

Изъ предъидущаго перечня видно, что изъ рукописей опредѣленнаго времени въ библіотекѣ А. И. Хлудова важны — для палеографіи Русской: одна рукопись XIII в. (№ 187), двѣ XIV в. (№№ 29 и 37), одна XV в. (№ 58), три XVI в. (№№ 49, 73, 60), двѣ XVII в. №№ 115. 90),—для палеографіи Болгарской и вообще юсовой одна рукопись XIII в. (№ 2) и одна XVI в. (№ 113); для палеографіи Сербской четыре рукописи XIV в. (№№ 188, 146, 151, 134), три XV в. (№№ 158, 125, 139), пять XVI в. (№№ 192, 24, 66, 148, 239) и одна XVII в. (№ 173).

Не менѣе важно Хлудовское собраніе рукописей и въ отношеніи къ содержанію.

Изъ книгъ священнаго писанія особенно важны списки псалтыри между прочимъ и XIII в. (№№ 2, 3), и псалтырь съ толкованіемъ Ѳеодорита (№ 46); изъ книгъ богослужебныхъ: требникъ XIV в. (№ 118) со статьями изъ Кормчей книги, Паремейникъ XIII—XIV в. (№ 142), трефологій XIV в. (№ 162) со многими любопытными статьями, святцы съ лѣтописью (№ 178); изъ твореній св. отцевъ: творенія Іоанна Дамаскина въ переводѣ князя Курбскаго (№ 60), Поученія Ѳеодора Студита въ спискѣ XV в. (№ 64): изъ церковно-историческихъ: полная Палея въ спискѣ XVI в. (№ 182), Лѣтописецъ Георгія инока въ Сербской редакціи въ спискѣ XV в. (№ 183), нѣсколько списковъ Пролога обоихъ полугодій начиная со списка 1262 года (№№ 187 и слѣд.), нѣсколько книгъ съ житіями святыхъ; изъ книгъ избраннаго чтенія: Торжественникъ XIV в. (№ 195) со многими замѣчательными статьями, нѣсколько любопытныхъ сборниковъ (№ 105 и слѣд. № 237 и слѣд.); въ отдѣлѣ книгъ касающихся Русскаго раскола (№ 253—361) очень много любопытныхъ.

Словомъ сказать, нельзя не считать Хлудовскаго собранія Славянскихъ рукописей однимъ изъ самыхъ замѣчательныхъ, и не воздать должной хвалы признательности почтенному собирателю за стойкость въ дѣлѣ собиранія памятниковъ, тѣмъ болѣе достойную уваженія, что равнодушіе ко всему, лежащему внѣ круга плотскихъ наслажденій и безотчетнаго любостяжанія, еще сильно давитъ во многихъ изъ насъ всѣ стремленія образованности.

Въ Хлудовскомъ собраніи есть что разсматривать, что изучать, и потому нельзя не порадоваться, что за трудъ описанія этого собранія взялся такой знатокъ научныхъ нуждъ, каковъ А. Н. Поповъ.

Въ общемъ распредѣленіи рукописей подлежавшихъ его обзору онъ принялъ тотъ же порядокъ, какъ Undольскій и затѣмъ А. В.

Горскій съ К. И. Невоструевымъ въ описаніи рукописей Синодальныхъ: онъ распредѣлилъ ихъ по ихъ содержанію. Имъ принято восемь главныхъ отдѣловъ: I. Священное писаніе, II. Толкованіе св. писанія, III. Творенія св. отцевъ, догматическія, учительныя и полемическія, IV. Каноническое право, V. Разныя богословскія сочиненія, VI. Богослужебныя книги, VII. Церковноисторическія и литературныя сочиненія, VIII. Полемическія сочиненія въ пользу и въ опровержение раскола въ Русской церкви. Въ каждомъ изъ этихъ отдѣловъ принятъ порядокъ такъ же по содержанію.

При описаніи каждой рукописи, кромѣ обозначенія заглавія, характера и времени его написанія и величины по листамъ, обращено вниманіе на содержаніе—тѣмъ подробнѣе, чѣмъ оно своеобразнѣе или чѣмъ менѣе извѣстны книги такого содержанія. При этомъ оглавленіе статей, составляющихъ книгу, передано дословно и буквально по рукописи. Записи и замѣчательныя приписки выписаны всѣ и такъ же буквально. Такъ же выписаны и отрывки изъ рукописей, взятые для показанія языка и правописанія. Изъ нѣкоторыхъ рукописей выписаны цѣликомъ цѣлыя статьи, или неизвѣстныя, или извѣстныя по какому нибудь другому изводу или по неудовлетворительному списку. Нѣкоторыя изъ этихъ выписокъ снабжены разночтеніями по другимъ спискамъ. Кромѣ всего этого есть еще очень много указаній то на другіе списки статей и книгъ, и на печатныя изданія, то на Греческіе подлинники и на изслѣдованія о статьяхъ и книгахъ: въ этихъ указаніяхъ такъ же, какъ и въ своемъ трудѣ о хронографахъ, А. Н. Поповъ старался сохранять долгъ изслѣдователя, отличающаго нужное отъ излишняго, не терялъ напрасно словъ, не щеголялъ безполезными подробностями, и между тѣмъ всегда былъ готовъ помочь любознательному читателю не только указаніями, но и разслѣдованіями.

Книга А. Н. Попова, посвященная Хлудовскому собранію рукописей, важна не только для ознакомленія съ этими рукописями, но и вообще какъ пособіе для изученія юго-Славянской и Русской письменности.

Считаю не безполезнымъ сдѣлать перечень важнѣйшихъ изъ выписокъ, сообщенныхъ въ книгѣ:

— № 13. XIV в. Блаженаго оучителя нашего *Константина философа слово:* проглasыѥ с҃таго ѥ҇улиꙗ. ꙗко же пр҃рци прорекли соуть прѣже. (стр. 12—14: срав. въ Изв. VII 145).

— № 162. XIV в. *Чтениѥ дѣтьства Іс҃ Хв҃ а*: Азъ Ѳома Ісл҃тѣнинь избраниѣ възвѣстихъ вамь всѣмь (стр. 320—325).

— Слово ѡ бл҃говѣщенiи рожтства мн҃ка Хв҃а Димитрiа: Вь ѡни дни цр҃ствоующоу Маѯймiа҃ноу вь сл҃авнѣмь градѣ Солоунѣ (стр. 327—331).

— Мн҃иѥ ст҃го и славнаго великом҃ника Хв҃а Гоѡргiа Въ ѡни дни ѡбластвоующоу безаконѡному цр҃оу Дадiа҃ноу (стр. 3311—339).

— Слово ст҃го Iѡанна бг҃ослова: По вьзнесенiи г҃а на҆шего Iа҃ Хр҃а азъ Iѡань вьшѣшоу мн҃ на гороу Θавор҆скую (стр. 339 — 344: ср. *Н. С. Тихонравова* Памятники отречен. литературы: II: 174—192, и мое изданіе Памятниковъ юсоваго письма: 406—416).

— № 176. Акаѳистъ Алексѣю человѣкоу божьему XVIII в. *предъ-сло́вїе ко бл҃гочести́вомъ чита́телю Алеѯїа Петровичю Всероссейскомъ* (стр. 352—35б).

— № 178. *Святцы съ лѣтописью* XVII в. Изъ этой рукописи выписаны болѣе важныя хронологическія замѣтки и привносныя въ святцы статьи, именно: — о *Арсенiи* Коневскомъ, о *Людмилѣ* Сербской, о *Константинѣ* философѣ, объ *Иванѣ* Рыльскомъ (стр. 356), объ архистратигѣ *Михаилѣ* (стр. 357), о *Василiи* великомъ (стр. 357—358), о *Сильвестрѣ* папѣ, о *Геннадiи* Любимоградскомъ, о *Кириллѣ* философѣ (стр. 358), о *Василiи* Римлянинѣ (стр. 358—360).

— № 187. *Прологъ* 1262 г.:—О убiенiи князя *Глѣба* (стр. 375); о *Амвросiи* Медiоланскомъ (стр. 376).

— № 188. *Прологъ* 1370: — О св. мученикѣ *Юношѣ* (стр. 377).

— № 189. *Прологъ* обоихъ полугодiй XIV в.: — О убiенiи кн. *Глѣба* (стр. 378), о кн. *Мстиславѣ Θеодорѣ* (стр. 378).

— № 195. *Торжественникъ* XIV в.: — Слово хвально Iоанну Крестителю *Климента еп. Величскаго* (стр. 388—392), запись *Iоанна* пресвитера о переводѣ житiя Антонiя вел. (стр. 393), житiе *Макарiя* Римлянина (стр. 396—404), *Паролипомена Iереми* (стр. 406—413), *Видѣнiе пророка Исаiи* (стр. 414—419).

— № 198. *Житiе прп. Александра Ошевенскаго:* — выписки изъ него (стр. 431—434).

— № 215. *Сказанiе о чудесахъ Николая Чудотворца* XIV вѣка: выписки изъ него (стр. 448—454).

Всего этого, мнѣ кажется, достаточно, чтобы убѣдиться въ важности новаго труда А. Н. Попова, равно какъ и въ важности Хлудовскаго собранiя Славянскихъ рукописей.

Остается желать, чтобы почтенный собиратель рукописей, умѣвшiй привлечь А. Н. Попова къ этому труду, нашелъ возможность

дополнить изданіе Описанія рукописей изданіемъ дополнительной книги «Памятниковъ изъ рукописей Хлудовскаго собранія» и «Сборника палеографическихъ снимковъ съ важнѣйшихъ изъ рукописей Хлудовскаго собранія».

Отъ имени всѣхъ сочувствующихъ успѣхамъ Русской научной дѣятельности и просвѣщенію можно сказать, что обѣ эти книги заслужатъ ихъ общую признательность.

Не могу при этомъ не выразить еще желанія, чтобы А. И. Хлудовъ сдѣлалъ свое собраніе доступнымъ для изслѣдователей, какъ дѣлали это всѣ собиратели, озаренные свѣтомъ любви къ наукѣ и къ отечеству *).

*) На дняхъ я слышалъ отъ одного изъ Москвичей, что собраніе А. И. Хлудова не только не закрыто для изслѣдователей, но совершенно доступно. *Приписка при поправкѣ набора 5 ноября 1872 г.*

ОДНЛ ИЗЪ ЗАМѢТОКЪ ОБЪ ОБРАЗОВАНІИ СЛОВЪ.

ИПАТЬЕВСКІЙ = ИПАТСКІЙ.

И. И. Срезневскаго.

Троицкій Костромской монастырь, особенно памятный тѣмъ, что въ немъ жилъ до призванія на царство Михаилъ Ѳедоровичь Романовъ, и что въ немъ найденъ одинъ изъ важнѣйшихъ списковъ древней Русской лѣтописи съ Кіевскимъ и Галицкимъ ея продолженіемъ, называется обыкновенно Ипатьевскимъ — по имени священномученика, во славу котораго, вѣроятно, построена была въ немъ одна изъ древнѣйшихъ церквей. Такъ, между прочимъ называли его издавна и называютъ теперь наши писатели, духовные и свѣтскіе, составители дѣловыхъ бумагъ — всѣ сколько нибудь образованные люди, и пр. Такъ Ипатьевскою лѣтописью названъ былъ и списокъ лѣтописи, въ монастырѣ найденный. По имени того же святаго, но нѣсколько иначе, Ипатскимъ, а не Ипатьевскимъ, тотъ же монастырь называемъ былъ въ старину, въ XVI, въ XVII и даже въ XVIII вѣкѣ: въ 1587 году царскою грамотой пожалованы были разныя земли въ Ипатцкой монастырь; въ 1589 году данъ указъ о подати съ Ипатцкого монастыря; въ 1604 г. дана грамота по челобитью игумена и братьи Ипатцкаго монастыря; въ 1605 г. дана грамота на рыбныя ловли Ипатцкого монастыря, что были за Ипацкимъ монастыремъ, и наказъ прикащикамъ Ипацкого монастыря; въ поручной по Ямскихъ охотникахъ до 1609 и въ разныхъ отпискахъ 1609 г. монастырь названъ такъ же Ипатцкимъ = Ипатскимъ; въ грамотахъ, относящихся къ избранію на царство Михаила Ѳедоровича, читаемъ объ Ипатскомъ или Ипацскомъ монастырѣ живоначальные Троицы и о лаврѣ Ипатцкого монастыря; такъ и въ грамотахъ 1614, 1623, 1650, 1689, 1698

сторѣчіи; вмѣсто Аврамій употребляется Аврамъ, вмѣсто Антоній—Антонъ, вмѣсто Власій—Власъ, вмѣсто Діонисій—Денисъ, вмѣсто Игнатій—Игнатъ, вмѣсто Макарій—Макаръ, вмѣсто Тарасій—Тарасъ и пр. и пр.—такъ же какъ вмѣсто Іоаннъ—Иванъ, вмѣсто Исидоръ—Сидоръ, вмѣсто Ксенія—Аксинья, вмѣсто Евфимія—Афимья, и пр.

Отъ этого просторѣчнаго Ипатъ произошло прилагательное Ипатскій, такъ же какъ отъ Антонъ—Антонскій, отъ Ефимъ—Ефимскій, отъ Макаръ — Макарскій и нѣк. другіе.

Отрицать общую правильность образованія слова Ипатскій не льзя. Не льзя только вмѣстѣ съ этимъ и отрицать: 1) что многія собственныя имена на *ій*, въ Греческомъ на ιος, не подчинялись въ Русскомъ языкѣ сокращенію окончанія на ъ, или же употреблялись въ двухъ видахъ, съ окончаніями на *ій* и на ъ (иные на ь), и 2) что въ древнемъ языкѣ нашемъ и позже, и доселѣ, прилагательныя имена на *скій* образовывались изъ существительныхъ большею частію не прямо, а изъ первичныхъ прилагательныхъ, на *овъ* и *евъ* или на *инъ*: Дмитръ вм. Дмитрій (Димитрій = Δημήτριος) дало слово Дмитровъ и за тѣмъ Дмитровскій, Юрій вм. Георгій Γεώργιος) дало слово Юрьевъ и потомъ Юрьевскій, Марія дало слово Маріинъ и потомъ Маріинскій и т. д.

Изъ именъ на *ій*, Греч. ιος, удерживали это окончаніе, и сокращали въ ъ, или въ ь, между прочимъ слѣдующія: Аврамій=Аврамъ, Анастасій=Анастасъ=Настасъ, Антоній=Антонъ=Онтонъ, Аркадій=Аркадъ, Аѳанасій=Офанасій=Афанасъ, Василій=Василь, Власій=Власъ, Димитрій=Дмитрій=Дмитрѣй=Митрій=Дмитръ, Діонисій=Денисей=Денисъ, Евтихій=Евтухъ, Евфимій=Ефимій=Ефимъ, Игнатій=Игнатъ, Исакій=Исакъ, Корнилій=Корнилъ, Левонтій=Левонтій=Леонтъ, Макарій=Макаръ, Панкратій=Панкратъ, Пахомій=Пахомъ, Прокопій=Прокофій=Прокопъ, Тарасій=Тарасъ, Ѳеодосій=Ѳедосѣй=Ѳедосъ.

Изъ именъ на *ій* удерживавшихъ постоянно это окончаніе можно вспомнить болѣе обычныя и чаще встрѣчающія въ памятникахъ: Алексій=Алексѣй=Олексѣй, Арсеній, Георгій=Гюргій=Юрій, Зиновій, Лаврентій, Патрикій=Патрикѣй, Сергій=Сергѣй, Терентій, Фотій. Рядомъ съ этими можно поставить очень много другихъ менѣе обычныхъ.

Имя Ипатій по памятникамъ надобно отнести къ числу послѣднихъ. Ни разу, сколько я знаю, Ипатій не названъ Ипатомъ. Въ древнѣйшемъ лѣтописномъ упоминаніи объ обители или церкви у

Костромы, относящемся къ 1436 г., читаемъ о мысѣ у св. Ипатія [1]); въ древнѣйшей изъ сохранившихся грамотъ этого монастыря, относящейся къ 1442 г., упомянуто о перевозѣ подъ Елпатіемъ, по неразумію вм. Ипатіемъ [2]); по тому же неразумію Евпатіемъ названъ святой покровитель монастыря и въ царской грамотѣ 1565 г. [3]); въ написяхъ на колоколахъ монастырскихъ 1603 и 1647 гг. означено имя чудотворца Іпатія [4]). Въ Новгородскихъ лѣтописяхъ подъ

---

[1]) «Князь велики поиде на Кострому на князя Василья, и ста на мысѣ у святого Ипатіа, и не лзѣ (бяше = бѣ) имъ битися о рѣцѣ Костромѣ, и взяша миръ». *Соф. вр.* изд. Строева. II: 13. Ср. *Воскрес. лет.* въ Полн. Собр. Лѣт. VIII: 99: «у св. Ипатїа межи Волгы и Костромы». Такъ и въ *Ник. лет.* V: 119.

[2]) Вотъ эта грамота:

«Отъ великого князя Василья Васильевича на Кострому Градку Ларивонову. Билъ ми челомъ Еупатьева монастыря игуменъ Θеогностъ. а сказываетъ что возятся на рѣкѣ Костромѣ выше Ипатьева монастыря и ниже градскіе люди Костромичи(и) проѣзжіе всякіе люди. и тотъ перевозъ данъ въ Ипатьевъ монастырь на темьянъ. И ты бы князь велѣлъ возити градцкимъ людемъ Костромическимъ и всякимъ людемъ проѣзждимъ на рѣкѣ на Костромѣ подъ Елпатьемъ. а выше Ипацкого монастыря и ниже волити бы ся еси не велѣлъ никому. писана лѣта ,ѕ҃ц҃па».

«По отца моего грамоты великого князя князь великии Иванъ пожаловалъ Елпатьевскаго игумена Θегнаста по сеи грамотѣ. и велѣлъ подписати князь Иванъ Юрьевичу. а подписалъ Θедоръ дьякъ».

[3]) Въ этой грамотѣ между прочимъ читаемъ:

«Билъ намъ челомъ съ Костромы отъ живоначальныя Троицы Еупатьева мр҃я игуменъ Васьянъ съ братьею. и сказываетъ что де на рѣкѣ на Костромѣ подъ Еупатьевымъ мр҃емъ перевозъ. а пожаловалъ деи тѣмъ перевозомъ къ Еупатью с҃тому на темьянъ прадѣдъ нашь кн. вел. Василій Васильевичь. а опричь де ихъ мр҃скаго перевоза на р. на Костромѣ иного перевозу не было. а нынѣ де на р. Костромѣ выше и ниже ихъ мр҃скаго перевозу перевозятся... Да положилъ передъ нами игуменъ в. к. Василья Васильевича грамоту. и въ грамотѣ написано, что перевозъ на р. Костромѣ далъ на темьянъ въ Еупатьевъ мр҃ь по челобитью Еупатьевскаго игумена Θеогноста, и Костромичемъ городскимъ и всякимъ проѣзжимъ людемъ на р. на Костромѣ велѣно перевозитися на мр҃скомъ перевозѣ подъ Еупатьевымъ мр҃емъ. а опричь того перевозу выше и ниже перевозитися не велѣно ни кому. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ. и ты бы велѣлъ на Костромѣ въ торгу кликати не по одинъ день чтобъ опричь мр҃скаго перевозу на р. на Костромѣ судовъ не держали... а перевозилися бы подъ Еупатьевымъ мр҃емъ.... а которые люди учнуть ослушатися..... и ты бы у тѣхъ людей судыималъ на меня царя... а ихъ давалъ на поруки. а за поруками срочилъ имъ стати передъ нами... Писанъ на Москвѣ лѣта ҂ѕ҃.о҃г апрѣля въ в҃ і днь.

[4]) *П. Островскаго.*— Историко-стат. описаніе Костром. Ипатіевск. монастыря стр. 11—12. На колоколѣ вклада Ивана Ивановича Годунова читается: Лѣта 1603 при державѣ царствія Россійскаго благовѣрнаго государя царя і великаго

1183, 1396, 1417 и 1547 гг. упоминается о церквахъ св. Ипатія, и вездѣ тутъ удержано имя Ипатія, или по неразумію передѣлано въ Еупатія и Елпатія. Во Владимірѣ была такъ же церковь Еупатія, и сгорѣла въ 1213 году. Въ древнихъ нашихъ календаряхъ, гдѣ очень часто написаны имена по простому народному выговору, имя Ипатія или удерживается, или такъ же измѣняется какъ въ извѣстіяхъ о церквахъ: такъ въ Обиходѣ XIII вѣка подъ 17 и 18 ч. іюня поставлено имя Упатіѫ; такъ и въ Прологѣ XIII в. подъ 14 ч. ноября означено оуспеніѥ с. Оупатиѫ чудотворьца; въ Прологахъ XIV в. подъ этимъ же числомъ стоитъ ІЕоупатиѫ, такъ же какъ въ Кондакарѣ XII в. и въ Обиходѣ XIII в. подъ 16 ч. ноября и пр. Евпатіемъ же вмѣсто Ипатія названъ Черниговскій бояринъ Коловратъ, о котораго храбрости и смерти въ Костромской лѣтописи есть цѣлое сказаніе подъ 1237 годомъ.

Отъ имени Ипатій (Евпатій, Елпатій) правильно и легко произведено могло быть прилагательное Ипатьевъ (Евпатьевъ, Елпатьевъ), такъ же какъ Алексѣевъ, Арсеньевъ, Аѳанасьевъ, Васильевъ, Дмитріевъ, Зиновьевъ, Игнатьевъ, Леонтьевъ, Прокопьевъ, Сергѣевъ, Юрьевъ и пр. и пр. По этому и Костромской монастырь названъ въ грамотѣ 1442 г. Ипатьевымъ (Ипатьевъ монастырь, выше Ипатьева монастыря), и Еупатьевымъ (Еупатьева монастыря игуменъ Ѳеогностъ), а въ грамотѣ 1565 г. Еупатьевымъ (подъ Еупатьевымъ монастыремъ). Козьма Ипатьевъ сынъ сдѣлался инокомъ подъ именемъ Корнилія до 1588 г. (Юр. Ак. 1411); подъ грамотою объ избраніи царемъ Михаила Ѳедоровича подписался въ числѣ дру-

---

князя Бориса Ѳедоровича всея Русіи: слитъ колоколъ по приказу Івана Івановича Годунова по отце государе своемъ по Іванѣ Васильевиче Інокѣ скимнике Іосиѳе въ домъ живоначальной Троицы і великаго чудотворца Іпатія». На колоколѣ вклада Алексѣя Никитича Годунова и дяди его Василія Стрѣшнева читается: «Лѣта 1647 мѣсяца сентября въ 20 день при державѣ царствія Россійскаго благовѣрнаго царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Руси самодержца и по его царскому указу и по грамотѣ въ домъ живоначальныя Троицы въ Іпатской монастырь апостола Філиппа и чудотворца Іпатия по приказу стольника Алексѣя Микитіча Годунова да дядя его бояринъ Василей Ивановичь Стрѣшневъ продалъ племянника своего Олексѣеву вотчину село Семеновское въ домъ живоначальные Троицы по немъ Олексѣе и по его отцѣ і по матери і по родителехъ і в вѣковѣчную поминку при архимандритѣ Сергіі з братьею а за тое его вотчину монастырскою казною слить сі колоколъ (600 пуд.), а колоколъ вылилъ по государеву указу колокольный государевъ мастеръ Данило Матвѣевъ». Въ этихъ написяхъ издатель, очевидно, сдѣлалъ кое какія перемѣны, напр. поставилъ Арабскія цифры вмѣсто Греческихъ. Здѣсь онѣ удержаны.

гихъ стольникъ Кон. Ѳед. Ипатьевъ; въ концѣ XVII вѣка былъ подъячимъ Иванъ Ипатьевъ (Пам. дипл. сн. IX. 677—694); въ началѣ XVIII в. былъ учителемъ и поддьякомъ въ Рязани Тимоѳей Ипатьевъ (см. рукопись Импер. Публичной библіотеки изъ Толст. II: 380). Есть и теперь родъ Ипатьевыхъ, получившій имя отъ предка своего Ипатія, и родъ Елпатьевыхъ отъ предка, имя котораго измѣнено мѣстнымъ выговоромъ въ Елпатія. Есть село Елпатьево въ Переяславскомъ уѣздѣ Владимірской губерніи (С. н. м. VI. 144); есть деревня Елпатьевка въ Гдовскомъ уѣздѣ Петербургской губерніи (С. н. м. XXXVII. 57).

Отъ имени прилагательнаго Ипатьевъ легко и правильно могло произойдти и вторичнаго образованія имя Ипатьевскій, такъ же какъ Алексѣевскій, Васильевскій, Сергіевскій, Юрьевскій и пр. и пр. Въ Межевой грамотѣ 1564 года помянуто село Елпатьевское. Въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ Вологодской губерніи есть село Ипатьевское (С. н. м. VII. 257). Въ Адресныхъ календаряхъ встрѣчаются чиновники по родовому имени Елпатьевскіе.

Очень естественно было тѣмъ, которые не были знакомы со стариннымъ названіемъ Костромскаго монастыря, или которымъ это названіе почему нибудь могло не нравиться, по требованію простаго чутья, назвать монастырь Ипатьевскимъ—такъ же какъ другіе монастыри названы: Алексѣевскимъ, Авраамьевскимъ, Антоніевскимъ, Аркадьевскимъ, Васильевскимъ, Макарьевскимъ, Сергіевскимъ, Ѳеодосіевскимъ и т. д. Естественно было этому названію и утвердиться, какъ и сдѣлалось это наконецъ въ самомъ монастырѣ, въ епархіи, въ Синодѣ и всюду. Естественно было и Карамзину и Археографической Коммиссіи назвать Ипатьевскою лѣтопись, найденную въ Ипатьевскомъ монастырѣ, хотя и Карамзинъ и члены Археогр. Коммиссіи встрѣчали въ грамотахъ слово Ипатскій.

Возвратимся ли мы опять къ старинному, не древнему названію монастыря и всего къ нему относящагося не въ одиночныхъ попыткахъ, а безъ исключенія — это покажетъ время.

НѢСКОЛЬКО ПРИПОМИНАНІЙ О СУПРАСЛЬСКОЙ РУКОПИСИ XI ВѢКА.

И. И. Срезневскаго.

Мартовская минея четія, вѣроятно часть большаго сборника житій святыхъ и поученій на праздники цѣлаго года, извѣстная подъ названіемъ Супрасльской рукописи, до 1825-го года хранилась въ библіотекѣ Супрасльскаго Греко-уніатскаго монастыря (что близь Бѣлостока) до тѣхъ поръ, пока не обратилъ на нее вниманія патеръ Михаилъ Бобровскій. Въ мартѣ 1825-го года почтенный патеръ прислалъ при письмѣ къ П. И. Кеппену, издававшему въ то время Библіографическіе листы, описаніе этой рукописи и небольшой снимокъ. То и другое передано было А. Х. Востокову и послужило источникомъ описанія и разбора ея, помѣщеннаго въ Библ. лл. (№ 14 стр. 189—200). Востоковъ отнесъ ее къ XI вѣку, готовъ былъ заняться ею съ полною подробностью, просилъ патера Бобровскаго о сообщеніи выписокъ; но получилъ, кромѣ дополненій къ описанію (Библ. лл. № 36: стр. 533—537), очень немного. Приговоръ Востокова привлекъ къ Супрасльской рукописи вниманіе графа Румянцова, который даже выразилъ готовность ее издать (см. письмо его къ Востокову отъ 2 іюня 1825), привлекъ, вѣроятно, вниманіе и другихъ; но печатныя свѣдѣнія о ней ограничились тѣмъ, что̀ высказано было Востоковымъ — на долго, до 1851 г. Тогда вышло въ Вѣнѣ ея полное изданіе, приготовленное проф. Ф. Миклошичемъ подъ названіемъ: Monumenta linguae Palaeo-Slovenicae e codice Suprasliensi. Какъ могъ это сдѣлать почтенный Миклошичь объясняется его предисловіемъ, и еще болѣе перепискою Востокова съ В. Копитаромъ. Отыскавъ въ библіотекѣ графа Клоца нѣсколько листовъ древней глаголической рукописи и приготовляя ихъ къ изданію, какъ одинъ изъ

древнѣйшихъ памятниковъ Славянскаго письма и языка, Копитаръ, въ письмѣ отъ 26 сент. 1830 г., обратился къ Востокову съ просьбою сообщить ему въ вѣрномъ спискѣ съ древнѣйшихъ рукописей статьи, находящіяся въ глагол. рукописи. Востоковъ, въ своемъ отвѣтѣ (14 дек. 1830), въ слѣдъ за объсненіемъ посылаемыхъ выписокъ, обратилъ вниманіе Копитара на Супрасльскую рукопись, указавъ на ея сходство по содержанію съ тѣмъ, что помѣщено въ глаголической, и на свое описаніе въ Библіогр. листахъ. Копитаръ не замедлилъ писать Бобровскому, но долго ждалъ отвѣта напрасно, и опять обратился съ просьбою къ Востокову (въ письмѣ отъ 9 мая 1831 г. и потомъ въ письмѣ отъ 1 октября 1831 г.) Востоковъ написалъ Бобровскому разъ (въ маѣ 1831), увѣдомивъ объ этомъ Копитара (въ октябрѣ 1831), и потомъ въ другой разъ прося Бобровскаго о сообщеніи Копитару выписокъ изъ Супрасльской рукописи (въ окт. 1831). На это второе письмо Востокова Бобровскій отвѣчалъ (5 ноября 1831) сообщеніемъ, что онъ взялъ рукопись изъ монастыря, и обѣщаніемъ списать что нужно для Копитара и прислать въ Петербургъ. Присланo ли что имъ было въ Петербургъ, изъ переписки Востокова не видно; а изъ того, что сообщено Миклошичемъ въ предисловіи, узнаёмъ, что въ руки Копитара дошла вся рукопись, какъ ясно изъ того, что самъ онъ сдѣлалъ съ нее полный списокъ, которымъ и воспользовался Миклошичь, и что въ рукахъ Копитара осталось 118 лл. подлинника, которые, по его смерти, вмѣстѣ съ другими рукописями, перешли въ библіотеку Люблянскаго лицея. Такъ страннымъ образомъ часть рукописи осталась отчужденною отъ Супрасльскаго монастыря, да и остальные 167 листовъ, какъ оказалось, не были возвращены монастырю. Гдѣ были эти листы, или по крайней мѣрѣ, часть ихъ, оставалось неизвѣстнымъ до тѣхъ поръ, пока не сообщилъ о нихъ свѣдѣнія А. Ѳ. Бычковъ въ концѣ 1856 (Извѣстія 2-го Отд. Академіи. V: 335—336). Отъ г. Стрѣльбицкаго получилъ онъ двѣ тетради рукописи (17-ю и 18-ю = лл. 119—134) и извѣстіе, что нѣсколько тетрадей оставлено имъ въ помѣстьи, а еще нѣсколько, три или четыре. взяты у него однимъ Галицкимъ ученымъ. Двѣ означенныя тетради остались у А. Ѳ. Бычкова (ими я и воспользовался въ Древ. пам. юсов. письма: стр. 235—240); а куда дѣлись другія, оставалось неизвѣстно. Свѣдѣніе П. А. Лавровскаго о тетрадяхъ изъ этой рукописи, найденныхъ г. Паплонскимъ въ библіотекѣ гр. Замойскаго, рѣшило загадку. Такимъ образомъ оказалось, что три части Супрасльской рукописи находятся въ трехъ

разныхъ мѣстахъ: 118 лл. въ Люблянскомъ лицеѣ, 16 у А. Ѳ. Бычкова, 146 у гр. Замойскаго. Все это вмѣстѣ составляетъ 280 лл. Въ полной рукописи, въ томъ видѣ, какъ она доставлена была Копитару, было 285 лл. *); слѣдовательно гдѣ нибудь еще скрываются 5 лл. Бѣдная рукопись! Жалокъ монастырь, не смогшій сохранить свою драгоцѣнность; достойны сожалѣнія и тѣ изслѣдователи Славянскихъ древностей языка, письма и словесности, которые найдутъ нужнымъ лично ознакомиться съ этимъ памятникомъ!

Приписка по полученіи Варшавскихъ Университетскихъ Извѣстій 1872 г. № 4.

Въ неофиціальномъ отдѣлѣ Варшавскихъ Университетскихъ Извѣстій, № 4, помѣщена замѣтка И. И. Паплонскаго, открывшаго въ библіотекѣ графа Замойскаго часть Супрасльской рукописи, объ этой рукописи вообще и о той части ея, которую онъ нашелъ въ означенной библіотекѣ. Въ Замѣткѣ повторено, что въ этой библіотекѣ находится 146 лл., составляющихъ 19 тетрадей, къ сожалѣнію безъ означенія, чѣмъ оканчивается эта часть рукописи. При этомъ сдѣлана ошибка, что въ Люблянѣ находится 18 тетрадей: ихъ тамъ не 18, а 16 (держась перечета, сообщеннаго пр. Миклошичемъ), и въ нихъ то (по этому перечету) и должно быть 118 лл. Тетради 17 и 18 = 16 лл. находятся у А. Ѳ. Бычкова; 19-ть (какъ отмѣчено г. Паплонскимъ) = 146 лл. у г. Замойскаго. Все вмѣстѣ составляетъ 37 тетрадей, именно столько, сколько перечтено проф. Миклошичемъ, но только 280 лл., а не 285, какъ отмѣчено тѣмъ же Миклошичемъ. Все таки, значитъ, не достаетъ 5 лл. Г. Паплонскій, пользуясь подлинникомъ, можетъ всѣхъ легче отмѣтить, какихъ именно листовъ нѣтъ пока на виду. *13 ноября 1872 г.*

---

*) Пр. Миклошичь сообщилъ перечетъ и по листамъ, отмѣтя, что у Копитара было подлинныхъ 118 лл., а переписано 167, и по тетрадямъ, изъ которыхъ 30 было полныхъ (= 240 лл.), а 70 (I, III, VI, XI, XII, XVI, XXXVII) не полныхъ (во всѣхъ семи 145 листовъ).

вымъ и Капнистомъ значительныя измѣненія. Поэтому одною изъ главныхъ задачъ новаго изданія должно быть возстановленіе подлиннаго текста басенъ частью по первымъ изданіямъ ихъ, частью по рукописямъ; поправки же друзей будутъ сохранены въ варіантахъ. Для расположенія басенъ Хемницера въ строго-хронологической послѣдовательности нѣтъ достаточныхъ данныхъ, и потому остается сохранить тотъ порядокъ, въ которомъ онѣ были первоначально изданы. Къ баснямъ присоединены будутъ письма Хемницера и нѣкоторыя другія мелкія его сочиненія.

Академикъ Сухомлиновъ прочелъ свое изслѣдованіе «Повѣсть о судѣ Шемяки». Шемякинъ судъ принадлежитъ къ числу любопытныхъ памятниковъ повѣствовательной русской литературы. Авторъ разсматриваетъ этотъ памятникъ въ отношеніи къ вопросу о его составѣ и происхожденіи и о связи его съ однородными произведеніями иностранныхъ литературъ. Указывая аналогическія данныя, представляемыя памятниками европейскихъ и восточныхъ литературъ, М. И. Сухомлиновъ особенно подробно останавливается на вопросѣ о характерѣ судьи и о замѣнѣ такихъ идеаловъ справедливости, какъ Соломонъ или Карлъ Великій, кривосудомъ Шемякою. Разборъ состава памятника заставляетъ допустить постепенное наслоеніе русской повѣсти и различныя на нее вліянія. Весьма ярко обнаруживается вліяніе семитическое — литературы апокрифической, и авторъ приводитъ объясняющія русскую повѣсть семитическія легенды, въ которыхъ судьи являются съ такими свойствами, какія приданы въ русской повѣсти судьѣ Шемяки. Мысль о семитическомъ вліяніи авторъ подтверждаетъ фактами изъ другихъ памятниковъ русской литературы.

вова Евангелія. Митрополитъ Филаретъ не рѣшился ввѣрить эту книгу, какъ напрестольную, почтовому вѣдомству для пересылки въ Петербургъ, а обѣщалъ вмѣсто этого доставить снимки и подробное описаніе. Трудъ описанія былъ порученъ имъ К. И. Невоструеву и хоть не скоро, но былъ имъ исполненъ. Это былъ не выборъ сырого матеріала, а вполнѣ законченное изслѣдовательное описаніе памятника, такое подробное и обширное, какого до-сихъ поръ нѣтъ ни для одного памятника (въ печати оно заняло бы около 40 печатныхъ листовъ). Такой трудъ, изъ уваженія къ его значенію и къ потрудившемуся изслѣдователю, нельзя было употребить какъ матеріалъ для другаго труда; не пользуясь имъ по рукописи, надобно было его издать, — и Отдѣленіе готово было взяться за это; но Невоструевъ, надѣясь издать его отдѣльно при пособіи митрополита, просилъ возвратить его по минованіи надобности. Отдѣленіе издало только два отрывка изъ него. Получивши свою рукопись обратно, Невоструевъ принялся за передѣлку этого труда, особенно за сличеніе Мстиславова Евангелія съ другимъ Юрьевскимъ, столь же древнимъ, и, сколько извѣстно, окончилъ предпринятую работу. Нельзя не сожалѣть, что это произведеніе трудолюбія и изслѣдовательности осталось неизданнымъ. Оно, не говоря уже о важности содержанія, едва-ли не самый лучшій изъ трудовъ К. И. Невоструева.

Другой неизданный трудъ — Произведенія св. Ипполита въ древнемъ Славянскомъ переводѣ съ разными примѣчаніями. И онъ, кажется, конченъ и предположенъ къ изданію на иждивеніе Московской духовной Академіи *).

Можетъ быть, есть въ бумагахъ К. И. Невоструева и другіе неизданные труды, по крайней мѣрѣ небольшаго размѣра: Невоструевъ любилъ трудиться, трудился постоянно, и не имѣлъ привычки немедлить съ изданіемъ оконченнаго.

Нельзя не предполагать, что и для продолженія Описанія Синодальныхъ рукописей, по крайней мѣрѣ для второй половины 3-го отдѣла (№ 433 и т. д.), заготовлено у Невоструева не мало матеріала **).

---

*) Такъ по крайней мѣрѣ я понялъ изъ письма ко мнѣ К. И. Невоструева, написаннаго во время отправленія въ Академію Наукъ по моей просьбѣ, Чудовскаго списка произведеній Ипполита.

**) Матеріалъ, хотя и очень неравномѣрный, гдѣ болѣе значительный долженъ быть и для всѣхъ частей Описанія: это видно изъ самого расположенія

могло бы быть занято ученымъ, уже привыкшимъ къ труду и опытнымъ.

Что же теперь будетъ съ продолженіемъ Описанія рукописей? Продолжателя достойнаго, на сколько извѣстны труженики для этого годные, выбрать будетъ очень трудно, продолжателя достойнаго, который, обладая ученостью и смышленостью, дорожилъ бы дѣломъ, за которое взялся, какъ дѣломъ чести и совѣсти. О продолжателѣ, который могъ бы довольствоваться тѣмъ жалкимъ положеніемъ, въ какомъ былъ поставленъ К. И. Невоструевъ, нечего и думать.

Отчаяваться впрочемъ еще не время: мало ли было случаевъ, когда, какъ ни сильна была увѣренность, что для того или для другаго дѣла не найдется годнаго дѣлателя, отыскивался такой дѣлатель и часто тамъ, откуда его и не ожидали. Авось-либо для чести Русской научной дѣятельности нашего времени найдется достойный дѣлатель и для дѣла продолженія Описанія Синодальныхъ рукописей. Можетъ быть, тотъ, заботами котораго положено основаніе зданію Описанія, котораго указанія и наставленія оставались постоянно важны въ этомъ дѣлѣ, уже отмѣтилъ лицо, кому бы можно было поручить его.

Будемъ надѣяться, что высокопреосвященный митрополитъ Иннокентій приметъ близко къ своему Русскому сердцу это важное Русское дѣло, и устроитъ его вновь къ чести Русской науки, не оставивъ его безъ конца, какъ остаются безъ конца нѣкоторыя другія предпріятія (напр. изданіе Византійскихъ историковъ въ Русскомъ переводѣ).

Не могъ онъ однако ограничить свою дѣятельность однимъ ими— частію по житейской нуждѣ, частію по любознательности и желанію быть полезнымъ. Такъ онъ слишкомъ четыре года (въ 1853—1858) преподавалъ въ семинаріи статистику Русскаго раскола и занимался обозрѣніемъ сочиненій, какъ раскольническихъ, такъ и написанныхъ противъ нихъ; почти двѣнадцать лѣтъ (въ 1855—1867) былъ библіотекаремъ семинаріи. Кромѣ того занимался преподаваніемъ Русскаго языка и словесности — въ Павловскомъ кадетскомъ корпусѣ (въ 1843—1862), въ Комерческомъ училищѣ (въ 1845—1847) и въ Школѣ гвардейскихъ подпрапорщиковъ (въ 1853—1854) и нѣсколько лѣтъ (въ 1862—1864) былъ наставникомъ-наблюдателемъ по Русской литературѣ въ Павловскомъ корпусѣ и въ 1-мъ Павловскомъ Военномъ училищѣ.

Исполняя преподавательскія обязанности, П. И. Савваитовъ все болѣе предавался и научнымъ трудамъ, между прочимъ собиранію и разработкѣ памятниковъ Русской древности и старины. Какъ издавна началось это, узнаёмъ изъ Записокъ современника о Вологдѣ, М. П. Погодина, относящимся къ 1841 г. и напечатаннымъ въ Москвитянинѣ 1842 г. — «18 августа: Познакомился съ професоромъ исторіи Савваитовымъ и получилъ отъ него много извѣстій о матеріалахъ, имъ собранныхъ. Есть очень любопытные, особенно относящіеся до жизни частной, о коей мы знаемъ такъ мало.— 21 августа: былъ у г. Савваитова. Онъ живетъ вмѣстѣ съ отцомъ своимъ, священникомъ, и занимаетъ одну маленькую комнатку, отъ которой еще отдѣлены три клѣточки. Здѣсь онъ занимается своей философіей и исторіей, но долженъ очищать ее, если къ отцу придетъ какой прихожанинъ *). Кто бы подумалъ, что за сальнымъ огаркомъ, въ захолустьи бѣднаго губернскаго города, въ полуразвалившейся избенкѣ, читается и разбирается Августинъ и Кантъ . . . Г. Савваитовъ показалъ мнѣ свое собраніе. Есть вещи прелюбопытныя.» Это говорится о молодомъ человѣкѣ, которому едва минуло 25 лѣтъ. Въ Вологдѣ П. И. Савваитовъ долженъ былъ ограничивать свою любознательность и страсть собирать и объяснять памятники старины и народности только въ кругѣ того, что представляли мѣстныя средства. Кругозоръ его внимательности и работъ расширился съ переѣзда въ Петербургъ — при помощи и нѣ-

*) Тутъ вкралась неточность въ записку высокоуважаемаго М. П. Погодина: отецъ Іоаннъ Савваитовъ былъ не приходскимъ священникомъ, а каѳедральнымъ.

зываются на распѣвъ» *). Въ другихъ своихъ статьяхъ, помѣщенныхъ въ Москвитянинѣ, П. И. Савваитовъ сообщилъ не только замѣчанія, любопытныя при изученіи народности, но и нѣкоторые остатки старины и объясненія на нихъ. Съ того давняго времени доселѣ онъ продолжалъ сообщать въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ и отдѣльно подобныя наблюденія и объясненія относительно народности, старины и древности Русской, исторіи и современнаго положенія разныхъ монастырей, жизни замѣчательныхъ Русскихъ людей и т. п. Въ Москвитянинѣ, въ Географическихъ Извѣстіяхъ, въ Запискахъ и Извѣстіяхъ Археологическ. Общества, въ Запискахъ и Извѣстіяхъ Академіи, въ Вѣстникѣ Географическаго Общества, въ Журналѣ Мин. Народнаго Просвѣщенія, въ Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи, въ Кирилло-Меѳодіевскомъ сборникѣ, въ Вологодскихъ Епархіальн. вѣдомостяхъ, въ альманахѣ Утро, въ Чтеніяхъ Моск. Общ. исторіи и древностей, въ Русскомъ Архивѣ, въ Русской Старинѣ, помѣщено имъ многое, менѣе или болѣе любопытное и важное. Кое-что не менѣе замѣчательное издано и отдѣльно, и теперь сдѣлалось не доступно для большинства занимающихся. Изъ числа его трудовъ по Русскимъ древностямъ и старинѣ болѣе другихъ замѣчательны его Описаніе старинныхъ царскихъ утварей, одеждъ, оружія и пр. съ объяснительнымъ указателемъ (1865) и его только что оконченное изданіе доселѣ бывшаго почти совершенно неизвѣстнымъ Путешествія Новгородскаго Архіепископа Антонія въ Царьградѣ въ концѣ XII вѣка съ разнообразными объясненіями (1872). Эти два труда П. И. Савваитова какъ нельзя яснѣе даютъ знать, съ какою стойкостью и какъ безкорыстно умѣетъ онъ работать на пользу науки.— Говоря о трудахъ П. И. Савваитова по Русской древности и старинѣ, не могу забыть и плодовъ его дѣятельности по званію члена Археографической Комисіи: имъ изданы три большіе тома Писцовыхъ книгъ, два тома Макаріевской Четіи минеи и печатается древняя Новгородская лѣтопись.

Всего того, что сдѣлано П. И. Савваитовымъ по Русскимъ древностямъ и старинѣ, слишкомъ достаточно для дѣятельности самаго достойнаго труженика. И однако у него оставалось времени не мало и для трудовъ другого рода.

По званію професора С.-Петербургской семинаріи П. И. Савваитовъ долженъ былъ съ 1842 г. заняться герменевтикой и

---

*) Расказы о старинѣ называются тамъ и былинами и *былями*.

участіе въ трудахъ Русскаго Археологическаго Общества: оно и наградило его за услуги, имъ оказанныя, золотою медалью.

Въ ряду людей сочувствующихъ дѣятельности П. И. Савваитова, не могу не поставить и себя. Чѣмъ болѣе я узналъ его, чѣмъ болѣе случаевъ было мнѣ бесѣдовать съ нимъ о томъ, что и его и меня занимало, тѣмъ потребнѣе было для меня уважать его. Какъ ученый труженикъ онъ приготовленъ къ труду очень разнообразными знаніями и между прочимъ знаніемъ языковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и готовностью трудиться — съ увлеченіемъ, безъ устали, денно и нощно. При работѣ имъ овладѣваетъ не желаніе скорѣе добраться до конца начатаго дѣла, а стараніе дойдти до полнаго разрѣшенія каждаго частнаго вопроса, до объясненія каждой мелочи. Время для него при этихъ развѣдкахъ какъ будто не существуетъ: онъ не въ силахъ спѣшить и расчитывать ни недѣли, ни мѣсяцы, ни годы. Не существуетъ для него при этомъ и усталость отъ хлопотъ: занятый какою нибудь трудностью, представившеюся ему въ работѣ, онъ не полѣнится перебывать въ разныхъ библіотекахъ, архивахъ, кабинетахъ и у разныхъ лицъ, знакомыхъ и незнакомыхъ, и написать нѣсколько писемъ; онъ успокоится тогда только, когда дѣло покажется ему яснымъ, разрѣшеніе трудности удовлетворительнымъ, или же невозможнымъ. Черта завидная, встрѣчающаяся въ труженикахъ всякого рода не очень часто.

Ни труды, ни лѣта не наложили на П. И. Савваитова своего тяжелаго знака: съ юношескимъ рвеніемъ и со стойкостью человѣка характернаго, онъ продолжаетъ работать, и Богъ дастъ успѣетъ вложить еще не мало вкладовъ въ научную литературу нашу, не очень богатую такими самоотверженными тружениками.

СПИСОКЪ ТРУДОВЪ П. И. САВВАИТОВА.

I. Отдѣльныя изданія.

Библейская герменевтика. 1 изд. 1844; 2 изд. 1857; 3 изд. 1859.
Описаніе Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго монастыря. 1844.
Описаніе Велико-Устюжскаго Архангельскаго и приписнаго къ нему Троицкаго Гледенскаго монастырей. 1848.
Грамматика Зырянскаго языка. 1849.
Зыряно-Русскій и Русско-Зырянскій словарь. 1849.
Описаніе Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря и приписной къ нему Дѣдовской Троицкой пустыни. 1850.
Взятіе Анапы эскадрою Черноморскаго флота въ 1807 году. 1851.

Святый Климентъ, епископъ Римскій. Патрологическій опытъ. 1852.
Адмиралъ, Сенаторъ Семенъ Аѳанасьевичъ Пустошкинъ. Жизнеописаніе. 185 .
Описаніе Семигородной Успенской пустыни и упраздненнаго Катромскаго Николаевскаго монастыря. 1 изд. 1856; 2 изд. 1870.
Описаніе Вологодскаго Спасо-Каменскаго Духова монастыря. 1860.
Описаніе старинныхъ царскихъ утварей, одеждъ, оружія, ратныхъ доспѣховъ и конскаго прибора, извлеченное изъ рукописей Архива Московской Оружейной Палаты, съ объяснительнымъ указателемъ и съ двѣнадцатью таблицами рисунковъ. 1865.
Преосвященный Амвросій Орнатскій, епископъ Пензенскій и Саратовскій. Біографическій и библіографическій очеркъ. 1869.
Путешествіе Новгородскаго архіепископа Антонія въ Царьградъ, въ концѣ 12-го столѣтія. Съ предисловіемъ и примѣчаніями. 1872.

Изданія Археографической Коммиссіи.

Новгородскія писцовыя книги :
Томы I и II. Переписная оброчная книга Деревской пятины, около 1495 г. 1859—1862.
Томъ III. Переписная оброчная книга Вотьской пятины (первые 12 лл.).
Лѣтопись занятій Археографической Коммиссіи. 1864 года. Вып. 3.
Великія Минеи Четьи :
Сентябрь, дни 1—13. 1868 г.
дни 14—24. 1869 г.
Сказанія о Русскихъ и Славянскихъ Святыхъ, извлеченныя изъ Великихъ Миней Четіихъ. Часть I. 1868.

Изданія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.

Записки Императорскаго Археологическаго Общества. Т. XI и XII. СПб. 1865.

Изданія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Велӧдӧм кыдзі позјас вічісјны Јен пісјкіысј і кыдзі колӧ пуктыны морт вічісј пісјкі. 1845.
Кыл вінајуӧм јылысј, вісјталӧм Петыр-Павел лунӧ. 1848.

Изданія А. С. Норова.

Новый Завѣтъ Господа нашего Іисуса Христа на Греческомъ и Славянскомъ языкахъ :
а) Святое Евангеліе. 1861 г.
б) Дѣянія и посланія Апостольскія и Апокалипсисъ. 1866.

Изданія Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря.

Сказанія о земной жизни Пресвятой Богородицы. 1 изд. 1869; 2 изд. 1871.

II. Статьи, сообщенія, замѣтки.

Вологодскія пѣсни (съ примѣчаніями). Москвит. 1841 г. Ч. II. № 3 и Ч. II. № 5.
[illegible] 60 года и пѣснь о князѣ Михаилѣ. Ib. 1842. Ч. IV. № 8.
[illegible] Устьсысольскомъ уѣздѣ Вологодской губерніи. Ib.

участіе въ трудахъ Русскаго Археологическаго Общества: оно и наградило его за услуги, имъ оказанныя, золотою медалью.

Въ ряду людей сочувствующихъ дѣятельности П. И. Савваитова, не могу не поставить и себя. Чѣмъ болѣе я узналъ его, чѣмъ болѣе случаевъ было мнѣ бесѣдовать съ нимъ о томъ, что и его и меня занимало, тѣмъ потребнѣе было для меня уважать его. Какъ ученый труженикъ онъ приготовленъ къ труду очень разнообразными знаніями и между прочимъ знаніемъ языковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и готовностью трудиться — съ увлеченіемъ, безъ устали, денно и нощно. При работѣ имъ овладѣваетъ не желаніе скорѣе добраться до конца начатаго дѣла, а стараніе дойдти до полнаго разрѣшенія каждаго частнаго вопроса, до объясненія каждой мелочи. Время для него при этихъ развѣдкахъ какъ будто не существуетъ: онъ не въ силахъ спѣшить и расчитывать ни недѣли, ни мѣсяцы, ни годы. Не существуетъ для него при этомъ и усталость отъ хлопотъ: занятый какою нибудь трудностью, представившеюся ему въ работѣ, онъ не полѣнится перебывать въ разныхъ библіотекахъ, архивахъ, кабинетахъ и у разныхъ лицъ, знакомыхъ и незнакомыхъ, и написать нѣсколько писемъ; онъ успокоится тогда только, когда дѣло покажется ему яснымъ, разрѣшеніе трудности удовлетворительнымъ, или же невозможнымъ. Черта завидная, встрѣчающаяся въ труженикахъ всякого рода не очень часто.

Ни труды, ни лѣта не наложили на П. И. Савваитова своего тяжелаго знака: съ юношескимъ рвеніемъ и со стойкостью человѣка характернаго, онъ продолжаетъ работать, и Богъ дастъ успѣетъ вложить еще не мало вкладовъ въ научную литературу нашу, не очень богатую такими самоотверженными тружениками.

СПИСОКЪ ТРУДОВЪ П. И. САВВАИТОВА.

I. Отдѣльныя изданія.

Библейская герменевтика. 1 изд. 1844; 2 изд. 1857; 3 изд. 1859.
Описаніе Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго монастыря. 1844.
Описаніе Велико-Устюжскаго Архангельскаго и приписнаго къ нему Троицкаго Гледенскаго монастырей. 1848.
Грамматика Зырянскаго языка. 1849.
Зырянско-Русскій и Русско-Зырянскій словарь. 1849.
Описаніе Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря и приписной къ нему Дѣдовской Троицкой пустыни. 1850.
Взятіе Анапы эскадрою Черноморскаго флота въ 1807 году. 1851.

Святый Климентъ, епископъ Римскій. Патрологическій опытъ. 1852.
Адмиралъ, Сенаторъ Семенъ Аѳанасьевичъ Пустошкинъ. Жизнеописаніе. 185 .
Описаніе Семигородной Успенской пустыни и упраздненнаго Катромскаго Николаевскаго монастыря. 1 изд. 1856; 2 изд. 1870.
Описаніе Вологодскаго Спасо-Каменскаго Духова монастыря. 1860.
Описаніе старинныхъ царскихъ утварей, одеждъ, оружія, ратныхъ доспѣховъ и конскаго прибора, извлеченное изъ рукописей Архива Московской Оружейной Палаты, съ объяснительнымъ указателемъ и съ двѣнадцатью таблицами рисунковъ. 1865.
Преосвященный Амвросій Орнатскій, епископъ Пензенскій и Саратовскій. Біографическій и библіографическій очеркъ. 1869.
Путешествіе Новгородскаго архіепископа Антонія въ Царьградъ, въ концѣ 12-го столѣтія. Съ предисловіемъ и примѣчаніями. 1872.

Изданія Археографической Коммиссіи.

Новгородскія писцовыя книги:
Томы I и II. Переписная оброчная книга Деревской пятины, около 1495 г. 1859—1862.
Томъ III. Переписная оброчная книга Вотьской пятины (первые 12 лл.).
Лѣтопись занятій Археографической Коммиссіи. 1864 года. Вып. 3.
Великія Минеи Четьи:
Сентябрь, дни 1—13. 1868 г.
дни 14—24. 1869 г.
Сказанія о Русскихъ и Славянскихъ Святыхъ, извлеченныя изъ Великихъ Миней Четіихъ. Часть I. 1868.

Изданія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.

Записки Императорскаго Археологическаго Общества. Т. XI и XII. СПб. 1865.

Изданія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Велӧдӧм кыдзі позјас вічісјны Јен пісјкіысј і кыдзі колӧ пуктыны морт вічісј пісјкі. 1845.
Кыл вінајуӧм јылысј, вісјталӧм Петыр-Павел лунӧ. 1848.

Изданія А. С. Норова.

Новый Завѣтъ Господа нашего Іисуса Христа на Греческомъ и Славянскомъ языкахъ:
а) Святое Евангеліе. 1861 г.
б) Дѣянія и посланія Апостольскія и Апокалипсисъ. 1866.

Изданія Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря.

Сказанія о земной жизни Пресвятой Богородицы. 1 изд. 1869; 2 изд. 1871.

II. Статьи, сообщенія, замѣтки.

Вологодскія пѣсни (съ примѣчаніями). Москвит. 1841 г. Ч. II. № 3 и Ч. II. № 5.
Извѣтное челобитье 1660 года и пѣснь о князѣ Михаилѣ. Ib. 1842. Ч. IV. № 8.
Нѣкоторыя свѣдѣнія объ Устьсысольскомъ уѣздѣ Вологодской губерніи. Ib.

Двѣ грамоты по дѣлу святѣйшаго Никона, патріарха Всероссійскаго. Ib. Ч. V. № 9.

Дорожныя замѣтки отъ Вологды до Устюга. Ib. Ч. VI. № 12.

Свѣдѣнія о нарѣчіяхъ Зырянскаго языка. Географ. Изв. 1848 г. вып. 2.

Три Русскія надписи въ Вологдѣ и Сольвычегодскѣ. Зап. Археолог. Общ. СПб. 1851 г. Т. III.

Оружейная палата Кирилло-Бѣлоезерскаго монастыря, по описнымъ книгамъ 1668 года. Зап. Отд. Рус. и Слав. Археологіи. Т. I. 1851.

Предположенія объ археологической программѣ. Ib. Отд. IV.

Современное извѣстіе о дѣлахъ подъ Москвою въ сентябрѣ 1611 года. Учен. Зап. Имп. Акад. Наукъ по I и III Отдѣленіямъ. Т. III. вып. 1. 1855.

Извѣстіе объ изданіи источниковъ для каноническаго права Греко-Восточной церкви. Ib.

Матеріалы для біографіи М. М. Сперанскаго. Москвит. 1855 г. № 3. кн. 1.

Нѣсколько примѣчаній къ обзору Русской духовной литературы. Изв. Имп. Акад. Наукъ по Отд. Русск. яз. и слов. Т. VI. 1857 г.

Начало и распространеніе христіанства въ предѣлахъ Вологодской епархіи, и Учрежденіе Вологодской епархіи. Вѣстн. Русск. Географ. Общ. 1858. Ч. XXII.

Отчетъ о писцовыхъ книгахъ. Журн. Мин. Нар. Просв. 1858 г. № 11.

О Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ. Журн. Мин. Нар. Просв. 1859 г. № 12.

Поручная запись Вязниковскихъ посадскихъ людей по иконописцѣ Пономаревѣ, 1674 г. Изв. Имп. Археолог. Общ. 1859 г. Т. I.

Уръ и шайт. Зырянскія названія копѣйки и рубля. Тамъ же. Т. II. 1861 г.

Церкви и ризница Кирилло-Бѣлоезерскаго монастыря, по описнымъ книгамъ 1668 г. Зап. Отд. Русск. и Слав. Археологіи. Т. II. 1861 г.

Св. Игнатій Богоносецъ, епископъ Антіохійскій. Дух. Бес. 1860 г. Т. IX.

Объ артосной панагіи, хранящейся въ ризницѣ Святодухова монастыря гор. Вологды. Изв. Имп. Археол. Общ. Т. II. 1861.

Разборъ труда В. И. Даля: «Толковый словарь живаго Великорусскаго языка». Отч. Имп. Рус. Геогр. Общ. за 1862 г. и Зап. Имп. Р. Геогр. Общ. 1863. Кн. I.

Преподобный Ѳеодосій Тотемскій. Дух. Бес. 1861 г. Томъ XII.

О книгѣ Іова. Ib. 1861 г. Т. XIII.

Сіе да мудрствуется въ васъ, еже и во Христѣ Іисусѣ (Филип. 2, 5). Ib. 1862 г. Т. XV.

Вологодскіе акты 1500—1684 г. Лѣтоп. занят. Археограф. Ком. Вып. 3.

Акты Спасо-Каменскаго монастыря 1545—1698 года. Ib.

Опись имѣющимся въ домовотчинной преосв. Серапіона, епископа Вологодскаго и Бѣлозерскаго жалованнымъ грамотамъ, указамъ и всякимъ крѣпостямъ, и платежнымъ отписямъ, и квитанціямъ и книгамъ 1756 г. Ib.

Чинъ поставленія на великое княжество Димитрія Іоанновича, внука Іоанна III Васильевича. Ib.

Посланіе Константинопольскаго патріарха къ Всероссійскому митрополиту Фотію, о Григоріи Цамблахѣ. Ib.

Посланіе прота и иноковъ Аѳонской горы къ вел. князю Василью Васильевичу, о правовѣріи Восточной церкви и о суемудріи Западной, по случаю Флорентійскаго собора. Ib.

Посланіе в. кн. Василія Васильевича къ проту и инокамъ Аѳонской горы о дѣйствіяхъ митрополита Исидора и объ осужденіи его Московскимъ Соборомъ. 1441 года. Ib.

Изустная роспись образовъ, келейныхъ книгъ, рухляди и денегъ серебряныхъ Вологодскаго архіепископа Маркелла. Ib.

Сговорная роспись приданаго 1718 года. Изв. Имп. Археол. Общ. Т. IV. 1863.

Мнѣніе о трудахъ П. С. Воронова. Зап. Имп. Русск. Геогр. Общ. за 1864 г. кн. I.

Похвала св. Кириллу, учителю Словѣньску языку. Створено Климентомъ епископомъ. Кирилло-Меѳод. Сборникъ. М. 1865 г.

Двѣ рѣчи Иринея, епископа Вологодскаго: 1) Ея И. Величеству, послѣ посвященія во епископа Вологодскаго; 2) предъ молебствіемъ при выборѣ судей во вновь открытое (въ 1870 г.) Вологодское Намѣстничество. Приб. къ Волог. епарх. вѣд. 1868 г. № 14.

Отзывъ о статьѣ А. С. Полонскаго, подъ заглавіемъ: «Анадырскій Острогъ». Зап. Имп. Русск. Геогр. Общ. за 1869 годъ.

Какими приношеніями Вологжане, Устюжане, Тотмяне и нѣкоторые Вологодскіе монастыри привѣтствовали царя Алексѣя Михайловича, по случаю вѣнчанія его на царство. Приб. къ Волог. епарх. вѣд. 1870 г. № 8.

Грамота святѣйшаго патріарха Филарета Новгородскому митрополиту Макарію о разрѣшеніи Вологодскаго архіепископа Нектарія, жившаго на смиреніи въ Кирилло-Бѣлоезерскомъ монастырѣ, 24 мая 1621. Ibid. № 16.

Наказная память Вологодскаго и Великопермскаго архіепископа Сильвестра. Ib. № 15.

Слово Амвросія, епископа Вологодскаго, на бракосочетаніе Ея Высочества принцессы Анны съ его свѣтлостію кн. Антономъ Ульрихомъ, герцогомъ Брауншвейгскимъ и Люнебургскимъ. Ib. № 14.

Мысли Иннокентія, архіепископа Херсонскаго, о Россійскомъ Библейскомъ Обществѣ. Утро. М. 1868 г.

Замѣтка о Кіевскомъ митрополитѣ Евгеніѣ. Ib.

Письмо архіепископа Макарія, Алтайскаго миссіонера, къ А. С. Норову. Ib.

О Зырянскихъ деревянныхъ календаряхъ и Пермской азбукѣ, изобрѣтенной св. Стефаномъ. Труды Перваго Археолог. Съѣзда въ Москвѣ. II. 1871 г.

Есть сообщенія въ Чтеніяхъ Московскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ, въ Духѣ Христіанина, въ Странникѣ, въ Русскомъ Архивѣ, въ Русской Старинѣ.

ХРИСТОМАТІЯ ПО ИСТОРІИ РУССКАГО ПРАВА, М. Ф. ВЛАДИМІРСКАГО-БУДАНОВА.

Академика. И. И. Срезневскаго.

Этотъ почтенный трудъ выходитъ частями во Временникѣ Демидовскаго юридическаго лицея. Преобразованіе Ярославскаго лицея такъ недавно, а трудности при исполненіи научныхъ предпріятій вездѣ у насъ такъ велики, что въ продолженіе еще многихъ лѣтъ можно было не ожидать никакого внѣшняго общеполезнаго знака научной дѣятельности професоровъ лицея. Не такъ однако вышло. Въ началѣ 1871 года Совѣтъ лицея постановилъ просить разрѣшенія начальства на изданіе Временника, въ апрѣлѣ получилъ позволеніе, и немедленно приступилъ къ дѣлу. Теперь уже издано двѣ книги Временника, каждая почти по 30 печатныхъ листовъ. Въ каждой, кромѣ извлеченій изъ протоколовъ и другихъ дѣловыхъ сообщеній, помѣщаются небольшіе и большіе труды и изслѣдованія по частямъ такъ, что по допечатаніи составятъ особыя книги. Такъ печатаются: Энциклопедія права П. Л. Карасевича, Критическій обзоръ ученія о раздѣленіи властей Н. И. Ворошилова, Исторія права М. И. Капустина. Такъ печатается во Временникѣ и Христоматія по Исторіи Русскаго права М. Ф. Владимірскаго-Буданова.

Цѣль этого сборника очевидна. За желаніе облегчить посредствомъ его изученіе Исторіи Русскаго права поблагодарятъ не одни студенты лицея и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, гдѣ преподается этотъ предметъ, но и многіе другіе, молодые и не молодые изслѣдователи Русскаго права. Книга этого содержанія можетъ быть очень пригодна даже для того, кто владѣетъ большой библіотекой по Русской исторіи и письменности.

Изданіе Христоматіи только начато, отпечатанъ и выпущенъ 1-й выпускъ, 14 листовъ съ небольшимъ; но судя по этому началу, нельзя не ожидать отъ труда г. Владимірскаго-Буданова книги очень замѣчательной.

Всѣхъ выпусковъ предполагается три: 1-й обнимаетъ собою законодательство земскаго періода (до 2-й половины XV вѣка); 2-й законодательство государства Московскаго въ связи съ законодательствомъ Западно-Русскимъ (со 2-й половины XV до конца XVII вѣка); 3-й законодательство періода Имперіи. Само собою разумѣется, что важнѣйшіе памятники двухъ послѣднихъ періодовъ не могутъ быть изданы всѣ въ цѣломъ составѣ своемъ.

Собиратель не рѣшился впрочемъ ограничиться кругомъ памятниковъ законодательства, а нашелъ нужнымъ присоединить къ нимъ и образцы юридическихъ актовъ (договоровъ и завѣщаній). Поэтому въ 1-мъ выпускѣ далъ онъ мѣсто двумъ договорамъ Русскихъ съ Греками (911 и 945 г.), Правдѣ краткой (по Академическому списку), Правдѣ подробной (по Карамзинскому списку) и дополнительнымъ статьямъ, Договорамъ съ Нѣмцами Новгородцевъ 1195 г. и Смольнянъ 1229 г., завѣщанію Новгородскаго Климента, XII в., Уставной грамотѣ Двинской земли 1397 г., Псковской судной грамотѣ 1467 г., Новгородской судной грамотѣ 1471 г., Договору Новгорода съ Казиміромъ 1471 г., и двумъ уставамъ о церковныхъ судахъ; вмѣстѣ съ тѣмъ указалъ на нѣкоторые другіе болѣе важные памятники.

Примѣчанія собирателя состоятъ не въ однихъ этихъ указаніяхъ, а въ очень разнообразныхъ припоминаніяхъ о трудахъ, предпринятыхъ для объясненія памятниковъ и, что не менѣе важно, въ объясненіяхъ мѣстъ, и вообще трудныхъ для читателя, не владѣющаго древнимъ языкомъ, и особенно трудныхъ для самихъ изслѣдователей, которые поэтому и толковали ихъ различно, при чемъ нерѣдко собиратель или излагалъ свое собственное толкованіе, или приводилъ мнѣнія другихъ.

Вообще нельзя не благодарить собирателя за стараніе исполнить, какъ можно лучше, взятое имъ на себя дѣло.

За мартъ и апрѣль 1873 г.

Академикъ Срезневскій читалъ продолженіе своего изслѣдованія объ описаніяхъ Константинополя. Остановясь на сказаніяхъ скандинавскихъ, онъ самое любопытное встрѣтилъ въ прибавленіи къ запискамъ аббата Николая, которое, по мнѣнію И. И. Срезневскаго, написано тѣмъ же аббатомъ и должно быть отнесено къ концу не XIII вѣка, какъ до-сихъ-поръ думали, а XII. Послѣ пересмотра всѣхъ древнихъ сказаній о цареградскомъ храмѣ, авторъ изслѣдованія обращается къ сказанію о немъ нашего древняго паломника Добрыни Андрейковича и находитъ въ немъ многое знакомое, подтверждаемое или объясняемое другими сказаніями, и вмѣстѣ съ тѣмъ не мало новаго, объясняющаго прежнія свѣдѣнія. Особенно любопытны по подробностямъ сообщенія о великомъ главномъ алтарѣ и сѣни съ завѣсами надъ престоломъ, о разныхъ отдѣленіяхъ, его окружавшихъ съ трехъ сторонъ, о притворѣ «крестильницы», т. е. св. кладязя, о палатахъ, т. е. второмъ ярусѣ храма, куда также проведена была вода и гдѣ между прочимъ было мѣсто для бани и храненія овощей въ водѣ для патріарха и царя, о разныхъ изображеніяхъ, между прочимъ, и русскихъ святыхъ. Изъ этихъ изображеній, кромѣ нѣсколькихъ чудотворныхъ, особенно любопытно изображеніе императора Льва Философа съ драгоцѣннымъ камнемъ въ челѣ; по соображеніямъ, оно должно быть то самое, которое сохранялось на сѣверномъ спускѣ большой сводной дуги подъ изображеніемъ Богородицы. Не менѣе любопытно извѣстіе нашего паломника о золотомъ блюдѣ, пожертвованномъ русской княгиней Ольгой, хотя, впрочемъ, мѣсто сказанія, гдѣ о немъ говорится, читаемое въ двухъ спискахъ сказанія очень неодинаково, представляетъ затрудненія для того, кто хочетъ его понять. Было бы желательно предварительно издать это сказаніе о св. Софіи по копенгагенскому списку съ указаніемъ отличій списка изданнаго и краткое обозрѣніе другихъ сказаній, близкихъ къ нему по времени и болѣе древнихъ.

Академикъ Гротъ читалъ замѣтку свою о нѣкоторыхъ старинныхъ техническихъ терминахъ русскаго языка и остановился особенно на словѣ *грыдоровать* (въ значеніи: гравировать), употреблявшемся у насъ въ прошломъ столѣтіи, преимущественно въ первой половинѣ его. Изъ прочитаннаго изслѣдованія видно, что это слово введено у насъ по поводу приглашенія въ Россію Петромъ

Великимъ голландца Шонебека, и что оно впослѣдствіи употреблялось, несмотря на свою искаженную форму, даже Ломоносовымъ. Въ указѣ Петра объ основаніи Академіи (1724) говорится о необходимости *градировальнаго* мастера; позднѣе при ней возникъ даже цѣлый *градировальный* департаментъ или палата. Сами художники въ подписяхъ подъ своими трудами употребляли терминъ *грыдоровалъ* въ разныхъ видоизмѣненіяхъ. Только во второй половинѣ XVIII вѣка это слово было мало-по-малу вытѣснено взятымъ съ французскаго *гравировать*. Что касается глагола *грыдоровать*, то настоящая форма его есть: *градировать*, и начала его надобно искать въ нѣмецкихъ словахъ radirern (вытравлять доску для рѣзанья) и gradieren (рѣзать, отъ grad или grath, вырѣзанная полоска).

Относительно нѣкоторыхъ типографскихъ терминовъ, заимствованныхъ съ итальянскаго (напр., тередорщикъ — tiratore, батырщикъ—battitore и проч.), Я. К. Гротъ обратилъ вниманіе на мнѣніе г. Румянцева, высказанное въ 1869 г. на московскомъ археологическомъ съѣздѣ, о томъ, что книгопечатаніе перенесено въ Москву изъ Венеціи, и что вообще первыми руководителями этого дѣла у насъ были итальянскіе мастера—мнѣніе, которое, несмотря на заявленное въ печати противорѣчіе, остается весьма правдоподобнымъ.

Академикъ Сухомлиновъ, указавъ на произнесенную въ Московскомъ университетѣ Н. С. Тихонравовымъ рѣчь подъ заглавіемъ: «Первое пятидесятилѣтіе русскаго театра», сообщилъ, что она представляетъ замѣчательный вкладъ въ нашу ученую литературу по превосходному обозрѣнію драматической дѣятельности въ Россіи въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII столѣтія. Въ изслѣдованіи г. Тихонравова разсмотрѣны первые русскіе репертуары. Одинъ изъ нихъ, принадлежащій выходцу изъ Саксоніи—Грегори, московскому пастору временъ Алексѣя Михайловича, составленъ преимущественно изъ такъ-называемыхъ англійскихъ комедій, перенесенныхъ изъ Англіи на европейскій материкъ странствующими актерами. Другой репертуаръ составленъ главою странствующей труппы Куншгомъ, вызваннымъ въ Россію при Петрѣ Великомъ; Куншгъ перенесъ съ собою въ Москву репертуаръ знаменитаго Фельтена. Обозрѣнію пьесъ въ очеркѣ г. Тихонравова предшествуетъ характеристика драматическихъ произведеній и сценической дѣятельности иностранныхъ актеровъ, репертуаръ которыхъ усвоенъ былъ русскою сценою. Чтобъ судить о [illegible] нового изслѣдованія г. Тихонравова, дово[illegible]ы «Юдиѳь»,

въ составѣ которой, въ дѣйствующихъ лицахъ и въ самомъ языкѣ ученый авторъ открываетъ особенности иностранныхъ комедій, перенесенныхъ на русскую почву. Комическій Сусакинъ замѣнившій въ русской пьесѣ шута Пикельгеринга; мастеръ Никель съ лисьимъ хвостомъ вмѣсто меча, напоминающій о Гансвурстѣ; мелодраматическая смѣсь забавнаго съ трогательнымъ; руководящія указанія актерамъ, и т. п.—все это говоритъ объ иностранномъ первообразѣ русскихъ драматическихъ произведеній. Языкъ русскихъ пьесъ также указываетъ, подъ какимъ вліяніемъ онѣ составлены; въ русской «Юдиѳи» встрѣчаются германизмы: *безпохвальный народъ*—unlöbliches Volk, *живи благо*—lebe wohl, и мн. др.

Академикъ Срезневскій, обративъ вниманіе сочленовъ на изданный въ Москвѣ синодальною типографіею 1-й выпускъ «Сборника памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи» (текстъ В. Е. Румянцева), прочелъ объ этомъ трудѣ слѣдующій отзывъ: «Это роскошное изданіе предпринято было къ празднованію трехсотлѣтія великорусскаго книгопечатанія, т. е. основанія первой московской типографіи, извѣстной нынѣ подъ именемъ синодальной, и, конечно, принятъ будетъ съ признательностью всѣми, кто дорожитъ вѣрными свѣдѣніями о судьбахъ просвѣщенія, въ Россіи. Полное изданіе должно состоять изъ двухъ книгъ: одна должна представить сводъ данныхъ о книгопечатаніи отъ основанія московскаго печатнаго двора до его разоренія во время литовскаго нашествія въ началѣ 2-го десятилѣтія XVII вѣка, другая — отъ возстановленія книгопечатанія при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ до введенія Петромъ Великимъ гражданской печати. Въ вышедшей нынѣ первой книгѣ читатель найдетъ: 1) очень обстоятельное изложеніе г. Румянцева о началѣ книгопечатанія въ Россіи съ разными подробностями о напечатанныхъ книгахъ и объ отношеніи ихъ къ рукописнымъ и съ выписками изъ нихъ; 2) двадцать шесть листовъ снимковъ съ первыхъ печатныхъ книгъ, исполненныхъ частью старыми буквами, частью посредствомъ литографіи. Въ ряду ихъ дано мѣсто и еще одному листу снимковъ заставокъ съ рукописей, съ одной греческой (XII в.) и съ нѣсколькихъ русскихъ. Впрочемъ, было бы болѣе у мѣста, еслибъ рядомъ съ снимками съ печатныхъ книгъ были и снимки съ рукописей.

Академикъ Сухомлиновъ, въ дополненіе къ своей статьѣ о судѣ Шемяки, прочелъ составленную имъ записку о двухъ семитическихъ сказаніяхъ, извѣстныхъ и по памятникамъ русской литературы. Одно изъ нихъ о вырѣзываніи мяса у несостояте

должника подало поводъ къ различнымъ толкамъ и заключеніямъ по случаю разбора еврейскими органами печати «Венеціанскаго Купца» Шекспира. Нѣкоторые изъ литераторовъ стараются доказать, что Шекспиръ заимствовалъ сюжетъ своей драмы изъ историческаго событія, описаннаго итальянскимъ историкомъ Лети въ его исторіи Сикста V, и измѣнилъ только роли, приписавъ еврею то, что̀ въ дѣйствительности совершено христіаниномъ. Но исторія литературы представляетъ много доказательствъ противнаго. Еврей въ роли Шейлока является на англійской сценѣ еще у предшественниковъ Шекспира; въ нѣмецкихъ легендахъ до-шекспировскаго времени вырѣзываніе человѣческаго тѣла приписывается также еврею. Да и книга Лети не имѣетъ строго-историческаго характера, представляя смѣсь истиннаго съ ложнымъ при явномъ перевѣсѣ въ ней ложнаго надъ истиннымъ. Другое сказаніе, находящееся въ русскихъ памятникахъ, встрѣчается у многихъ народовъ: въ замѣткѣ приводятся сходныя съ русскимъ сказанія о хромцѣ и слѣпцѣ изъ Gesta Romanorum и изъ тысячи и одной ночи.

Академикъ Гротъ заявилъ, что онъ, по приглашенію Историческаго Общества, избравшаго его въ свои члены, принялъ на себя продолженіе прерваннаго смертью Пекарскаго изданія бумагъ императрицы Екатерины II, и вслѣдствіе того уже приступилъ, съ разрѣшенія г. государственнаго канцлера, къ занятіямъ въ государственномъ архивѣ.

ДВА СЕМИТИЧЕСКІЯ СКАЗАНІЯ, ВСТРѢЧАЮЩІЯСЯ ВЪ ПАМЯТНИКАХЪ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ [1]).

Академика М. И. Сухомлинова.

I.

Въ Вѣстникѣ русскихъ Евреевъ 1871 года № 41, въ отдѣлѣ иностранной лѣтописи, помѣщена не лишенная своего рода интереса статья подъ названіемъ: «Перестановка лицъ въ трагедіи: Венеціанскій купецъ».

«Въ послѣднее время — говорится въ этой статьѣ — публика манчестерскаго театра восхищалась Шекспировскимъ Шейлокомъ. Постановка этой пьесы не обошлась безъ критическаго разбора, при чемъ еврейскіе органы печати преимущественно занимались не разборомъ исполненія драмы, а обсужденіемъ самаго факта служившаго основою для пьесы, и правдивости его съ исторической точки зрѣнія. Нерасположеніе къ евреямъ со стороны другихъ національностей, переходящее изъ поколѣнія въ поколѣніе, еще болѣе усиливается отъ дѣйствія такихъ драматическихъ произведеній какъ Венеціанскій купецъ. Шекспиръ родился въ 1564 г., а умеръ въ 1616 году; Евреи же изгнаны окончательно изъ Англіи въ 1290 году. Такимъ образомъ, весьма вѣроятно, что Шекспиру никогда не приходилось видѣть въ глаза живаго еврея; слѣдовательно онъ не могъ составить себѣ о евреѣ никакого личнаго

---

[1]) Замѣтка эта вызвана письмомъ ко мнѣ г. Гурлянда отъ 4 апрѣля 1873 г. Оно свидѣтельствуетъ о любознательности автора, слѣдящаго за ходомъ ученой литературы. Считаю пріятнымъ долгомъ выразить свою признательность г. Гурлянду за сообщаемыя имъ свѣдѣнія. Онъ говоритъ между прочимъ о приведенной нами статьѣ Вѣстника русскихъ Евресвъ и о только что вышедшей статьѣ Перлеса.

взгляда и изображаемый имъ еврей Шейлокъ не есть снимокъ съ натуры. Подлинное событіе, служившее Шекспиру основою для его произведенія, дѣйствительно имѣло мѣсто, но совершенно въ другомъ видѣ.

«Историкъ Грегоріо Лети, въ XI т. своей исторіи папы Сикста V, передаетъ слѣдующій фактъ, который долженъ служить примѣромъ строгой справедливости этого папы. Въ 1587 году (значитъ, приблизительно, за десять лѣтъ до появленія пьесы Шекспира) одинъ почтенный и богатый римскій купецъ, по имени Павелъ Секки, строгій католикъ, получилъ извѣстіе, что знаменитый англійскій адмиралъ Франсисъ Дрейкъ овладѣлъ Ст. Домингомъ и набралъ тамъ много добычи. Онъ передалъ это извѣстіе еврейскому негоціанту Самсону Ценедѣ, которому оно почему-то показалось невѣроятнымъ, или же онъ по личнымъ соображеніямъ счелъ нужнымъ показать видъ, что не вѣритъ въ возможность такого происшествія. Во всякомъ случаѣ, онъ упорно опровергалъ возможность чего-нибудь подобнаго, и когда Секки продолжалъ доказывать противное, то Ценеда какъ-то выразился: «я готовъ отдать фунтъ мяса изъ моего тѣла въ подтвержденіе того, что это сообщеніе ложно».—А я даю противъ этого двѣ тысячи скуди — возразилъ христіанинъ и настаивалъ на заключеніи формальнаго договора, подписаннаго двумя свидѣтелями, христіаниномъ и евреемъ, въ силу котораго было условлено, что въ случаѣ если сообщенная Секкіемъ новость окажется ложною, то онъ обязанъ заплатить еврею 2,000 скуди; въ противномъ же случаѣ ему предоставляется право *собственноручно, при помощи хорошо навостреннаго ножа, вырѣзать еврею Самсону Ценедѣ одинъ фунтъ мяса изъ той части тѣла, которая будетъ имъ, Секкіемъ, выбрана.* Вскорѣ извѣстіе о побѣдѣ Дрейка подтвердилось, и Секки настаивалъ на исполненіи договора. Напрасно еврей предлагалъ своему противнику сумму въ двѣ тысячи скуди, равномѣрную той, которую предстояло потерять Секкію въ случаѣ если бы онъ проигралъ пари. Ничего не помогало: неумолимый христіанинъ ни за что не хотѣлъ измѣнить условія, и указалъ даже на ту часть тѣла, которая должна была подвергнуться операціи. Въ отчаяніи еврей обратился къ мѣстному начальнику, надѣясь уговорить чрезъ его посредство своего безпощаднаго противника. Начальникъ счелъ нужнымъ донести обо всемъ самому папѣ (который, по всей вѣроятности, выставленъ Шекспиромъ на сценѣ въ образѣ благодѣтельной [illegible] послѣдній присудилъ обоихъ къ ссылкѣ на галеи [illegible]лено было

откупиться отъ этого наказанія пожертвованіемъ 2,000 скуди съ каждой стороны въ пользу Сикстинской больницы» [2]).

Предположеніе о томъ, не послужило ли событіе, описанное Лети, источникомъ для драмы Шекспира, высказано еще въ прошломъ столѣтіи англійскимъ переводчикомъ жизни Сикста V (Ellis Farneworth, 1754). Но всѣ послѣдующія открытія и разысканія опровергаютъ подобное предположеніе. На англійской сценѣ еще до Шекспира является еврей (The Jew) — первообразъ Шейлока. Несомнѣнно ранѣе 1579 года въ Англіи давалась пьеса подъ заглавіемъ: The Jew shown of the Bull, reppesenting the greedinesse of worldly choosers, and the bloody mind of usurers. Въ пѣснѣ о судѣ Карла Великаго, *напечатанной въ исходѣ пятнадцатаго столѣтія*, именно въ 1493 году, выводится также *еврей* [3]) Анекдотъ, разсказанный Лети, идетъ подъ стать къ его отзыву о Сикстѣ, который будто бы говорилъ, что христіанамъ надо пускать кровь изъ горла, а жидамъ — изъ кошелька: и дѣйствительно въ его царствованіе казненъ только одинъ еврей, но усиленными налогами много вытянуто изъ еврейскихъ кошельковъ [4]).

Ссылаться на книгу Лети какъ на источникъ вполнѣ достовѣрный рѣшительно новозможно. Несостоятельность ея давно уже показана [5]). Современная историческая критика видитъ въ книгѣ Лети собраніе вымысловъ и противорѣчій, и успѣхъ ея объясняетъ только ея популярною формою да запрещеньемъ, которому эта книга подверглась къ католическихъ странахъ [6]).

---

[2]) Вѣстникъ русскихъ Евреевъ. Газета еженедѣльная. 1871 № 41. стр. 1289—1291.

[3]) Museum für altdeutsche literatur und kunst. Zweiten Bandes erstes heft. 1811. s. 279—283.

[4]) Vita di Sisto V, pontefice romano, nuovamente scritta da Gregorio Leti. 1693 p. III, 473.

[5]) Quellen des Shakspeare in novellen, märchen und sagen, herausgegeben von Theodor Echtermeyer, Ludwig Henschel und Karl Simrock. 1831. T. III, стр. 186—189: Wenn dem Leti überhaupt zu trauen ist, was schon Douce I. p. 276. billig bezweifelt hat, so gingen jene kaufleute, von welchen er erzählt, wohl von der sage aus und kehrten die wette absichtlich um....

[6]) Cp. Sixte-Quint. par m. le baron de Hübner. Paris. 1870, T. I, p. 2—3. L'ouvrage de Gregorio Lete, rempli de contes niais, de contradictions et de mensonges évidents, fut publié la premicre fois à Lausanne en 1669... Le public lettré eut le tort de prendre pour un livre d'histoire ee qui n'est qu'un livre de fiction, où le vrai se confond avec le faux, mais où le faux prédomine, et Sixte-Quint passa à la postérié dans nn ignoble déguisement....

II.

Притча о хромцѣ и слѣпцѣ, встрѣчающаяся въ русскихъ памятникахъ, находится и въ Тысячѣ и одной ночи въ слѣдующемъ видѣ:

— Визирь спросилъ у принца: душа и тѣло одинаково ли подлежатъ наградѣ и наказанію? — «Ихъ ждетъ одинаковая участь, ибо и здѣсь они дѣйствуютъ вмѣстѣ, какъ нѣкогда хромой и слѣпой». — Что это за исторія? — Хромой и слѣпой жили въ дружбѣ и вмѣстѣ просили милостыню; разъ какъ-то выразили они желаніе, чтобы какой-нибудь богатый человѣкъ приставилъ ихъ къ своему саду. Услышавши это, какой-то добрякъ сжалился надъ ними, взялъ ихъ въ свой садъ, нарвалъ имъ плодовъ, и оставляя ихъ въ саду, просилъ только ничего въ немъ не портить. Но плоды до того пришлись имъ по вкусу, что они едва отвѣдали ихъ, имъ захотѣлось еще болѣе; хромой и слѣпой сообщили другъ другу свое желаніе и вмѣстѣ сожалѣніе, что одинъ не видитъ плодовъ, а другой не можетъ подойти къ нимъ. Пришедшій на ту пору сторожъ спрашиваетъ ихъ о причинѣ ихъ унынія, и узнавши въ чемъ дѣло вскрикиваетъ: «горе вамъ! развѣ не слышали вы, какъ хозяинъ предостерегалъ васъ ничего не портить въ саду? обуздайте свои желанія; иначе, онъ выгонитъ васъ изъ сада». Но они возразили: «мы хотимъ плодовъ во что бы то ни стало, и хозяинъ ничего не замѣтитъ; не выдай только насъ, и укажи способъ удовлетворить наше желаніе». Сторожъ, видя, что не хотятъ слѣдовать его совѣту, сказалъ слѣпому: «возьми хромаго къ себѣ на плечи, онъ будетъ руководить тебя своими глазами, а ты своими ногами донесешь его до дерева; я уйду и вы можете наслаждаться». Слѣпой сейчасъ же взялъ хромаго на плечи, принесъ его къ дереву, и они принялись срывать плоды, наломали вѣтвей и перепортили весь садъ. Но какъ только хозяинъ воротился домой и увидѣлъ садъ въ такомъ безпорядкѣ, онъ съ гнѣвомъ обратился къ нимъ: «что вы надѣлали? это ли награда за то, что я пустилъ васъ въ садъ свой и надѣлилъ плодами? можно ли было такъ злоупотреблять моимъ довѣріемъ?» — Они отвѣчали: «господинъ, ты вѣдь знаешь, что мы ничего не могли испортить, потому что одинъ изъ насъ слѣпъ, а другой хромъ». Но онъ возразилъ: «или вы еще думаете запираться, и полагаете, что я не знаю, какъ вы это сдѣлали; если бы вы созна-

лись въ своей винѣ, я отпустилъ бы васъ восвояси; но такъ какъ вы запираетесь, то и заслуживаете наказанія». Онъ выгналъ ихъ изъ сада и заключилъ въ темницу, гдѣ они и погибли.—«Значеніе этой притчи, продолжалъ принцъ, слѣдующее. Слѣпой представляетъ тѣло, хромой—душу; садъ есть образъ этого міра; владѣлецъ сада есть Богъ и Творецъ; дерево означаетъ животныя стремленія, а сторожъ—разумъ, предостерегающій отъ дурнаго и направляющій къ хорошему. По сему душа и тѣло подлежатъ совокупной наградѣ и совокупному наказанію» [7]).

Съ этимъ разсказомъ представляетъ большое сходство бесѣда императора Антонина съ раввиномъ, находящаяся въ Вавилонскомъ Талмудѣ. Связь между ними указана Перлесомъ въ статьѣ его, относящейся къ исторіи странствованія восточныхъ сказокъ. Перлесъ замѣчаетъ, что легенда о хромцѣ и слѣпцѣ весьма распространена, и въ доказательство указываетъ на слѣдующее сказаніе съ Gesta Romanorum.

—Жилъ-былъ царь, который задумалъ устроить пиръ на весь міръ, и разослалъ по всему своему царству бирючей сзывать на пиръ всѣхъ и каждаго, какого бы званія и состоянія онъ ни былъ: на пиру этомъ раздавались не только роскошныя угощенія, но и драгоцѣнныя сокровища. Въ то время какъ бирючи объѣзжали земли и замки, возвѣщая царскую волю, въ какомъ-то городѣ жили хромецъ и слѣпецъ: слѣпой былъ силенъ и крѣпокъ, а храмой слабъ и хилъ, но имѣлъ весьма хорошее зрѣніе. Слѣпой говоритъ хромому: другъ ты мой, бѣда намъ обоимъ! по всей странѣ объявлено, что царь въ такое-то время даетъ великолѣпный пиръ, на которомъ будутъ раздаваться не только яства, какихъ кто пожелаетъ, но и большія богатства; но ты хромъ, а я слѣпъ: значитъ ни ты, ни я на пиръ не попадемъ. Хромой возразилъ на это: если ты хочешь послушаться моего совѣта, то и мы, какъ всѣ другіе, будемъ на пиру и получимъ сокровища. Слѣпой объявилъ, что готовъ послѣдовать всякому полезному совѣту. Тогда хромой сказалъ: ты силенъ и крѣпокъ тѣломъ, а я хилъ и хромъ; возьми меня на спину и понеси, а я буду указывать тебѣ дорогу, потому что хорошо вижу, и мы оба попадемъ на пиръ и получимъ часть свою подобно всѣмъ дру-

---

[7]) Monatschrift für geschichte und wissenschaft des judenthums, herausgegeben von Frankel, fortgesetzt unter mitwirkung des judisch-theologischen vereins von Graetz. Februar. 1873. Rabbinische Agada's in 1001 nacht. Ein beitrag zur geschichte der wanderung orientalischer märchen. Von Perles. s. 75—77.

гимъ. На это слѣпой отвѣтилъ: аминь говорю тебѣ, совѣтъ твой хорошъ, садись сейчасъ же мнѣ на спину. И такимъ образомъ вышло, что хромой указывалъ слѣпому дорогу, а слѣпой несъ хромаго, и оба пришли на пиръ и получили обѣщанныя сокровища [8]).

---

[8]) Das älteste märchen-und legendenbuch des cristlichen mittealters, oder die Gesta Romanorum, von Grässe. 1850. theil I, LXXI, Von der vergeltung der ewigen heimath. s. 132—133.

ЗАМѢТКА О НѢКОТОРЫХЪ СТАРИННЫХЪ ТЕХНИЧЕСКИХЪ ТЕРМИНАХЪ РУССКАГО ЯЗЫКА.

Академика Я. К. Грота.

Гравированье началось въ Россіи съ 1647 года. При оружейной серебряной палатѣ въ Москвѣ состояли фряжскихъ рѣзныхъ дѣлъ мастера. Граверы въ то время подписывали: *рѣзалъ*; гравюры назывались *рѣзными* листами, упоминались также *рѣзныя* доски. Петръ Великій, во время своего перваго путешествія за границу, пригласилъ въ Россію находившихся тогда въ Амстердамѣ граверовъ Шонебека и Пикара. Въ челобитной, поданной первымъ въ 1697 году боярину Головину, еще встрѣчается выраженіе: «могу служить въ *рѣзаніи* мѣдныхъ досокъ»; и въ письмѣ Головина 1698 года, говорится о Шонебекѣ, какъ о *рѣзномъ* мастерѣ, упоминается о *рѣзаніи* на мѣди и о мастерствѣ *рѣзьбы* [1]).

Но въ 1701 году подана челобитная Алексѣемъ Зубовымъ, который въ ней уже называетъ себя ученикомъ *градировальнаго* дѣла, учителя же своего Шонебека пріѣзжимъ иноземцемъ, *грыдоровальнаго* дѣла мастеромъ. Въ подкрѣпленіе просьбы своей о прибавкѣ жалованья Зубовъ приложилъ гравюру своей работы. У Шонебека потребовали свидѣтельства о справедливости этого показанія, и онъ удостовѣрилъ, что представленный Зубовымъ листъ печатанъ *грыдоровальною* доскою, которую ученикъ его *грыдоровалъ* самъ. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, въ томъ же году, другой ученикъ Шонебека, Петръ Бунинъ, представилъ свою работу, названную въ тогдашнихъ актахъ листомъ *грыдорованья* [2]). Съ тѣхъ поръ граверы,

---

[1]) См. Д. Ровинскаго *Русскіе граверы*, стр. 29, 70, 73. Автору этой книги обязанъ я и нѣкоторыми рукописными указаніями, которыхъ въ ней нѣтъ.

[2]) Тамъ же, стр. 75.

въ подписяхъ подъ трудами своими, стали употреблять это слово въ разныхъ видоизмѣненіяхъ, какъ-то: *градировалъ*, *грыдировалъ*, *грыдоровалъ*, *гридоровалъ*.

Въ указѣ Петра Великаго 1724 года объ учрежденіи Академіи сказано между прочимъ: «Безъ живописца и *градировальнаго* мастера обойтися невозможно будетъ, понеже изданія, которыя въ наукахъ чиниться будутъ (ежели оныя сохранять и публиковать), имѣютъ рисованы и *градированы* быть [1]). Въ 1754 году, въ спискахъ лицамъ и учрежденіямъ при Академіи наукъ показаны между прочимъ типографія *гридорованныхъ* фигуръ, *грыдоровальный* департаментъ или *грыдоровальная* палата, и объ ученикахъ говорится, что они *грыдорують* или *грыдерують* ландкарты, литеры, проспекты «и прочія всякія дѣла и портреты» [2]).

При письмѣ своемъ въ академическую канцелярію отъ 28 ноября 1750 года Тредіаковскій приложилъ, «Прожектъ *грыдорованнаго* листочка, имѣющаго быть при моей трагедіи» [3]) и т. д.

Въ 1757 году Ломоносовъ писалъ къ И. И. Шувалову о своемъ *нагрыдорованномъ* портретѣ, и, прилагая нѣсколько экземпляровъ его, говорилъ: «стыжусь, что я *нагрыдорованъ*» [4]).

Слово это давно уже вышло изъ употребленія и не занесено ни въ одинъ изъ нашихъ словарей; но оно остается въ исторіи русскаго языка и требуетъ объясненія. Начала его надобно искать въ нѣмецкихъ глаголахъ *radieren* и *gradieren*. Первый означаетъ рѣзанье при помощи крѣпкой водки, способъ, которымъ преимущественно работалъ Шонебекъ съ своими учениками, а значеніе втораго видно, напр., изъ скульптурнаго термина Gradier-Eisen, подъ которымъ разумѣется особенный родъ рѣзца [5]). Глаголъ *gradieren* происходитъ отъ нѣмецкаго же существит. *Grath* или *Grad*, означающаго между прочимъ полоски мѣди, которыя выковыриваются изъ доски рѣзцомъ [6]). Такимъ образомъ два термина, которые, ка-

---

[1]) П. С. З. VII, 4443, стр. 223.

[2]) *Русскіе граверы*, стр. 84—98.

[3]) Пекарскаго Исторія Академіи, II, стр. 157.

[4]) Письма Ломоносова и Сумарокова къ Шувалову. *Зап. Ак. Н.*, т. X.

[5]) Gradier-Eisen od. Meissel der Bildhauer (franz. gradine) ein stählender Meissel mit drei breiten Zähnen, welcher den Bildhauern... nöthig ist (Krünitz. Oekonomisch-technologische Encyklopädie, Th. LXXXVIII, *Meissel*).

[6]) Рукописное показаніе г. Ровинскаго. Въ приведенномъ словарѣ Крюница (Ч. XIX) слово Grad или Grath объяснено между прочимъ такъ: «die Späne kleiner Aeste u. s. f., welche beim Fällen und Bearbeiten des Holzes abgehn». Относи-

жется, и у самихъ Нѣмцевъ по сходству звуковъ смѣшивались въ употребленіи, могли оба участвовать въ образованіи искаженныхъ русскихъ формъ этого слова [1]).

Во второй половинѣ прошлаго столѣтія терминъ *грыдоровать* начинаетъ уступать мѣсто взятому съ французскаго слову *гравировать*, которое первоначально обязано этимъ чуть ли не знаменитому граверу Шмидту, выписанному къ намъ при Елисаветѣ Петровнѣ и до того долго жившему въ Парижѣ. На портретѣ графа М. Л. Воронцова въ 1758 году подписано: gravé par G. F. Schmidt. Изъ учениковъ его Герасимовъ, первый, подписалъ въ 1771 году по-русски: *гравировалъ*. Съ этого времени послѣдняя подпись дѣлается уже почти исключительною и замѣняетъ другія, какъ-то: *сдѣлалъ*, *вырѣзалъ* (Чемесовъ) *гридоровалъ* (Васильевъ 1759).

Въ отношеніи къ стариннымъ типографскимъ терминамъ весьма важно и любопытно замѣчаніе г. Румянцова, сдѣланное въ 1869 году на московскомъ археологическомъ съѣздѣ, объ итальянскомъ происхожденіи нѣкоторыхъ изъ этихъ терминовъ. Г. Гатцукъ, въ статьѣ. «Очеркъ исторіи книгопечатнаго дѣла въ Россіи» [2]), хотя и не допускаетъ, чтобы эти названія были заимствованы непосредственно изъ Италіи, и именно изъ Венеціи, однакожъ приводитъ ихъ съ указаніемъ тѣхъ итальянскихъ словъ, изъ которыхъ они передѣланы: *тередорщикъ* отъ tiratore (нѣм. drucker, печатникъ); *батырщикъ*, накладчикъ краски на литеры, набойщикъ—отъ battitore; *маца* — отъ mazza (новонѣм. ballen); *марзанъ* — отъ margina (нѣм. stege); *тимпанъ*—отъ timpano (нѣм. deckel); *фрашкетъ*—отъ frascato; *пунсонъ*, рѣзанная на стали буква для выбиванія изъ мѣди матрицъ,—отъ punzone (нѣм. stempel); *штанба*, книгопечатный станокъ и всѣ вообще принадлежности—отъ stampa (нѣм. druckerei).

Авторъ названной статьи не хочетъ вмѣстѣ съ г. Румянцовымъ видѣть въ этихъ терминахъ доказательство мнѣнія, что книгопе-

---

тельно корня слова Grad или Grath Крюницъ, а за нимъ и нѣкоторые другіе лексикографы (Аделунгъ, Гейзе) полагаютъ, что оно одного происхожденія съ лат. radius, и только случайно приняло въ началѣ звукъ g, какъ это нерѣдко встрѣчается и въ другихъ словахъ. Послѣднее замѣчаніе можетъ относиться и къ сходству словъ *radieren* и *gradieren*.

[1]) Есть еще третій нѣмецкій глаголъ, относящійся къ гравированію, именно grundieren (наводить лакъ для приготовленія грунта къ вытравленію водкой), который могъ бы также содѣйствовать къ образованію слова *грыдоровать*, но для этого предположенія нѣтъ однакоже достаточнаго основанія.

[2]) *Русскій Вѣстникъ* 1872, май, стр. 333.

чатаніе перенесено въ Москву изъ Италіи и что вообще строителями, учителями и руководителями здѣсь книгопечатанія были итальянскіе мастера. Хотя рѣшеніе этого вопроса и не относится къ предмету настоящей замѣтки, позволю себѣ однакожъ упомянуть, что если и въ самомъ дѣлѣ приведенные термины изъ Италіи перешли ранѣе въ другія страны, то они въ этихъ послѣднихъ передѣлывались по мѣстному выговору и оттуда были бы перенесены къ намъ въ другомъ видѣ: слово *пунсонъ*, напр., Нѣмцы передѣлали въ *Punze* [1]), и конечно оттуда не явилось бы оно у насъ въ своей первоначальной, чистой формѣ. Да и почему же невѣроятно, чтобы эти термины были заимствованы Русскими прямо изъ источника, когда сношенія съ Италіею и знакомство Москвы съ итальянскимъ искуствомъ начались уже за цѣлое столѣтіе до введенія книгопечатанія въ Россіи?

---

[1]) По словарю братьевъ Гриммовъ—«Signum, forma, stempel, franz. matrice Wb. II, 531).

ЗАМѢЧАНІЯ

ОБЪ ОБРАЗОВАНІИ СЛОВЪ ИЗЪ ВЫРАЖЕНІЙ.

И. Срезневскаго.

Какъ бы ни хорошо кто владѣлъ своимъ природнымъ или чужимъ усвоеннымъ языкомъ, очень многіе изъ пріемовъ выразительности, которыми онъ можетъ пользоваться при употребленіи этого языка, не подчиняются его свободной волѣ ни на сколько: приложеніемъ своей воли въ такихъ случаяхъ онъ можетъ только портить стройность выразительности языка, и чѣмъ лучше знаетъ языкъ, тѣмъ менѣе захочетъ это дѣлать, признавая въ полнѣ силу закона преданія. Онъ пользуется по требованіямъ этого закона готовыми словами, готовыми условіями ихъ образованія и видоизмѣненія, ихъ сочетанія и сообразованія, очень многими выраженіями; можетъ все это усвоивать простымъ навыкомъ, поддерживать памятью, прилагать дѣятельность ума только чтобы управлять ею, а волю, по внушенію ума или вкуса, только для того, чтобы изъ готоваго выбирать самое пригодное. Сила закона преданія, въ дѣлѣ управленія выразительностью языка, нерѣдко даетъ себя чувствовать въ рѣчи даже отличныхъ знатоковъ такъ-же рѣзко, какъ сила моды въ умѣньи жить у знатоковъ этого умѣнья. Иные и выбирать ничего себѣ не позволяютъ; они рабски слѣдуютъ всему принимаемому другими, рабски отвергаютъ то, что отвергается другими, и доводы своего ума и воли прилагаютъ только къ оправданію своей подражательности. И такіе подражательные люди не могутъ однако не пользоваться своимъ умомъ и вкусомъ. своею свободною волею для приданія выразительности рѣчи — по необходимости, что бы только выразить то, что приходится

выразить. Какъ ни много выраженій, придуманныхъ другими и повторяемыхъ многими, можетъ задержать въ себѣ память; какъ ни наловчится кто пользоваться этимъ готовымъ запасомъ; все-таки придется ему иногда, даже и нерѣдко, не найдти въ памяти ничего подходящаго къ тому, что надо выразить,—и вотъ онъ придумываетъ свое выраженіе, пусть и подражая другому готовому, но все-таки свое, и чѣмъ онъ живѣе чувствуетъ то, что надо выразить словами, тѣмъ выразитъ самостоятельнѣе, хотя и нисколько не нарушая закона преданія. То случится употребить слово въ томъ или другомъ видоизмѣненіи, придавъ ему особенный оттѣнокъ значенія; то случится сочетать два-три слова такъ или иначе для обозначенія того или другаго сложнаго образа; то случится даже не договорить, чтобы посредствомъ этой недоговорки придать болѣе выразительности тому, что хотѣлось высказать. Всякое удачное выраженіе можетъ запечатлѣться въ памяти слышавшихъ, можетъ быть ими повторено и не одинъ разъ, можетъ такимъ образомъ перейдти въ общее достояніе и увеличить собою запасъ средствъ выразительности языка; новыя удачныя выраженія могутъ появляться тысячами; средства выразительности будутъ все болѣе рости, и повидимому все болѣе стѣснять свободу того, кто хотѣлъ бы выражаться по своему хотя сколько нибудь; но въ самомъ дѣлѣ нисколько не стѣсняютъ. Никто не въ состояніи ни подслушать всѣхъ выраженій, всѣми всюду высказанныхъ, ни запечатлѣть въ памяти всѣхъ подслушанныхъ, ни истощить своей свободной силы выразительности.

Такъ это всюду теперь; такъ всюду это было и прежде и всегда. Постоянно дѣйствуетъ въ языкѣ сила зиждущая и сила сохранительная, но только подъ властью времени, уносящаго постоянно изъ языка то то, то другое, и подчиняющаго языкъ разнымъ внѣшнимъ случайностямъ.

Сила зиждущая дѣйствовала и дѣйствуетъ между прочимъ и посредствомъ обусловливанія умопредставленій тѣми или другими сочетаніями звуковъ, принимаемыми какъ слова; но въ кругѣ звуковъ для образованія отдѣльныхъ словъ, ей не можетъ быть такого простора, какой представляется въ кругѣ видоизмѣненій и сочетаній словъ, въ кругѣ выраженій съ ихъ видоизмѣненіями, сокращеніями, удлиненіями и сочетаніями. Кругъ этотъ такъ великъ, что его можно считать безграничнымъ. Онъ ограниченъ не въ пространствѣ, а въ стройности, подчиняясь въ каждомъ языкѣ особеннымъ свойствамъ его строя. Время постепенно измѣняетъ

строй языка; сила зиждущая примѣняется и къ этимъ измѣненіямъ, но все таки творитъ.

Сила сохранительная домогается сберечь все созидаемое въ возможно цѣльномъ, стройномъ видѣ; но время со всѣмъ, что съ нимъ дѣйствуетъ за одно, мѣшаетъ ей сберегать все въ языкѣ такъ, какъ создалось, мѣшаетъ такъ же въ частностяхъ, какъ въ соблюденіи неподвижнымъ общаго строя языка, и потому сберегается многое не такимъ, какимъ было прежде, и вмѣстѣ не такимъ, какимъ было бы, если бы создано было позже,—извнѣ безжизненнымъ, окаменѣлымъ, нерѣдко и по внутреннему значенію измѣненнымъ даже менѣе или болѣе непонятнымъ. Отъ каждаго времени пережитаго языкомъ сохраняются вмѣстѣ съ стройными созданіями зиждительной силы и такіе нестройные остатки; зиждительная сила пользуется и ими, какъ веществомъ пригоднымъ и изъ того, что лишилось стройности, творитъ стройное,— и все творитъ, слагаетъ слова, образовываетъ выраженія.

Въ сложеніи словъ и въ образованіи выраженій всего болѣе, всего разнообразнѣе, выказывается зиждительная сила каждаго языка всегда готовая создать въ немъ словный образъ для отѣлесенія образа мысленнаго.

Разсматривая языкъ въ его постепенномъ видоизмѣненіи, все болѣе должны мы убѣждаться въ необходимости изслѣдовать выразительность языка со стороны условій образованія выраженій и произведенія словъ изъ выраженій. Считаю нелишнимъ остановиться на этой сторонѣ строя нашего языка *).

Выраженіе въ большей части случаевъ есть связь словъ, соединенныхъ въ одно цѣлое по требованію мысли и грамматическаго строя языка; такъ на примѣръ: добро пожаловать, вѣкъ вѣковать, удалый добрый молодецъ, красная дѣвица, милостивый государь, по добру по здорову, что за стать, ума палата, ни капли, безъ сомнѣнія, на худой конецъ, подъ спудомъ, и пр.

Выраженія могутъ быть очень различнаго состава: могутъ быть глагольныя, прилагательныя, существительныя, числительныя, мѣстоименныя, беспредложныя и предложныя, положительныя и отрицательныя, самостоятельныя и несамостоятельныя, входящія какъ части въ другія выраженія и пр. Вотъ по нѣскольку примѣровъ для

---

*) Можетъ быть, и не совершенно пригодно называть эти связи словъ выраженіями; можетъ быть, можно найдти другое слово, удобно замѣняющее слово выраженіе въ этомъ случаѣ: употребляю его по старой привычкѣ.

нѣкоторыхъ изъ видовъ выраженій: — *Глагольныя*: дѣло дѣлать воду толочь, съ молотка продавать, сидьма (или сиднемъ) сидѣть челомъ бить, кишмя кишитъ, само собою разумѣется, раздумье взяло, ни дать ни взять, не вѣсть что, куда не шло. *Прилагательныя*: радъ радешенекъ, день деньской, тьма тьмущая, милый другъ, на выдумки тороватъ, ни живъ ни мертвъ, ни сиво ни буро. *Существительныя*: вѣки вѣковъ, хоть разокъ, ни зги, ни кола ни двора ни свѣтъ ни заря, ни рыба ни мясо. *Числительныя:* дважды два, три сотни, обѣ стороны, ни одинъ ни другой. *Мѣстоименныя:* своя воля, наше дѣло, что за стать, ни то ни се, не свой братъ. *Предложныя:* безъ ума, безъ сомнѣнія, безъ году недѣля, въ упоръ, въ припрыжку, на тощакъ=на тощахъ, на худой конецъ, по доброй волѣ, подъ спудомъ, подъ старость, при людяхъ, при случаѣ, про межь двухъ огней, про себя, про запасъ, съ радости, съ проста ума, не въ бровь а въ глазъ, не подъ силу, ни за что на свѣтѣ, ни по чемъ, не по мнѣ, не къ чему, не для чего.

Многія выраженія сохраняютъ постоянно одно значеніе; многія другія, отходя отъ своего перваго значенія, принимаютъ иное, иногда очень отличное отъ перваго, какъ напр.: умирать со смѣху, по ниточкѣ ходить, по ниточкѣ разбирать, биться объ закладъ, спустя рукава, кровь съ молокомъ, божья коровка, божья травка, райская птичка, англійская соль, желтый домъ, то ли дѣло, на перерывъ, ни за что, и пр.

Многія выраженія одинаково употребляются въ рѣчи всегда безъ всякой перемѣны, какъ напр.: не могу знать, не вѣсть что, куда не шло, того и гляди, на босую ногу, ни макова зерна, чѣмъ свѣтъ, и пр.; многія другія измѣняются по надобности, какъ напр.: поминать и помянуть лихомъ, не помините лихомъ, кто лихомъ помянетъ тому глазъ вонъ, зиму зимовать, зиму зимуемъ, зиму зазимовали, силы хватило, силы хватитъ, чужая сторона, на чужой сторонѣ, за границу ѣхать, за границей жить, другъ друга, другъ другу, другъ съ другомъ, другъ о другѣ и пр.

Многія выраженія, чѣмъ долѣе и болѣе употребляются, тѣмъ легче стягиваются въ одно какъ будто нераздѣлимое слово или даже и теряютъ свою первоначальную стройность, такъ что и принимать ихъ нельзя иначе какъ нераздѣльныя слова. Такъ спасибо вм. спаси Богъ, завтра вм. заутра, дѣскать вм. дѣетъ или дѣялъ сказать, намедни = ономедни = ономнясь вмѣсто ономъ дни, теперь=топерь=таперь вм. то перво, двадцать вм. два десята, послѣ

вм. по слѣди = по слѣду, подлѣ вм. по долѣ (по длинѣ), взаль вм. въ забыль (въ самомъ дѣлѣ), и пр.

Подравнивая по значенію выраженія, составленныя изъ двухъ и болѣе словъ, съ одиночными словами, находимъ, что и очень многія одиночныя слова въ той или другой формѣ, получая въ живой рѣчи особенный оттѣнокъ значенія, употребляются какъ особенныя выраженія, большею частію добавочныя, объяснительныя. Таковы напр.: знать, годится, бываетъ (особенно въ смыслѣ можетъ быть, вѣроятно), кажись, кажется, казалось, вѣстимо, опрометью, осенью, босикомъ, верхомъ, куда (мнѣ, тебѣ, ему, ей и пр.).

И эти одиночныя слова—выраженія, могутъ такъ же утрачивать свою первоначальную стройность, искалѣчиваться, какъ на пр.: дѣ вм. дѣетъ или дѣялъ, молъ вм. молвилъ или молвитъ, вишь вм. видишь, вѣдь вм. вѣди, вѣдай, слышь вм. слышишь, чай вм. чаю (надѣюсь, думаю), съ вм. сударь (въ зват. падежѣ), вчера вм. вечера, и пр.

Многія изъ выраженій, не только искалѣченныхъ временемъ но и стройныхъ, не только однословныхъ, но и составленныхъ изъ двухъ и болѣе словъ, многими считаются нераздѣлимыми словами и ставятся въ разряды словъ неизмѣняемыхъ, особенно нарѣчій. Можетъ или не можетъ это допустить строгая наука, разбирать это теперь неумѣстно.

Всякаго рода выраженія—неизмѣняемыя и измѣняемыя, многословныя и однословныя, удержавшія и неудержавшія стройность—годны для образованія словъ. Иныя выраженія употреблялись и употребляются всѣми тамъ, гдѣ бы можно было ожидать словъ изъ нихъ образованныхъ, каковы на пр.: кровать слоновыхъ костей, подворотина рыбій зубъ, туръ золотые рога; но обыкновенно выраженія передѣлываются въ слова. Такія слова могутъ быть распредѣлены на отдѣлы различно. Имѣя въ виду указать ихъ главныя количества, распредѣляю ихъ по частямъ рѣчи.

Слова, составленныя изъ глагольныхъ выраженій, могутъ быть вообще распредѣлены на два отдѣла: въ однѣ преобразовались глаголы съ приложеніемъ словъ качественныхъ: красно баять—краснобай, скоро говорить—скороговорка, скоро постигнуть—скоропостижный, скоро спѣть—скороспѣлый; въ другихъ слились глаголы съ существительными: брать крохи—крохоборъ, валить сѣно—

сѣновалъ, валять сукно — суконваль'ня, лазить въ воду — водолазъ, летать зимою—зимолетъ, родить зимою—зимородъ, мѣрить глазами—глазомѣръ. Этотъ второй отдѣлъ представляетъ такое же разнообразіе какъ и глаголы въ своихъ соотношеніяхъ съ существительными, т. е. дѣйствій въ соотношеніи съ предметами, къ которымъ относится дѣйствіе; впрочемъ это разнообразіе ни сколько не отпечатывается на внѣшнемъ видѣ словъ,—и по этому не рѣдко трудно отгадать, что именно выражаетъ слово: слово вѣтрогонъ могло произойдти изъ выраженій: гнать по вѣтру, гнать вѣтеръ и гнать вѣтромъ, ратоборецъ могло произойдти изъ выраженій: бороть рать, бороться ратью, бороться съ ратью; злодѣй можетъ означать и того, кто дѣлаетъ злое, и того, кто дѣлаетъ злобно, со злостью и т. п. Вообще о словахъ происшедшихъ изъ глагольныхъ выраженій можно замѣтить, что отъ одного и того же глагола могутъ одинаково образоваться слова, въ которыхъ отношенія глагола къ именамъ будутъ различныя: отъ глагола писать происходятъ выраженія писать живо, скоро, тайно, писать иконы, лѣта̀, писать рукою, лѣтомъ,—и отъ нихъ одинаково образовались слова: живопись, скоропись, тайнопись, иконопись, лѣтопись, рукопись, лѣтопись; отъ выраженій убить брата, дитя, отца, убить самого себя, убить смертно, на смерть одинаково образовались слова: братоубійца, дѣтоубійца, отцеубійца, самоубійца, смертоубійца. Еще нельзя не замѣтить, что въ словахъ такъ образованныхъ, глаголъ занимаетъ большею частію второе мѣсто,—и очень рѣдко первое, какъ напр.: вертопрахъ, вертошейка, вертиголовка, горицвѣтъ, горихвостка, держидерево, держиладья, держиморда, долбоносъ, лежебокъ, ломоносъ, перекатиполе, плетикоса, пучеглазый, скалозубъ, скопидомъ, сорвиголова, трясогузка, устеликамень, устелиполе (раст.).

Къ числу рѣдкостей, сюда относящихся, надо поставить слово немогузнайка отъ выраженія не могу знать, *незабудка* отъ выраженія не забудь (Vergissmeinicht).

Словъ, образованныхъ изъ выраженій, которыя составляются съ помощію прилагательныхъ, почти такъ же много, какъ и отглагольныхъ. Эти выраженія большею частію составляются такъ, что прилагательное занимаетъ въ нихъ первое мѣсто, а существительное ставится за нимъ; такъ остается и въ словахъ, образовываемыхъ изъ такихъ выраженій. Изъ выраженій: бѣлый усъ, вислое
ı дума, весь миръ, весь свѣтъ, голый ледъ, долгая рука,
брое сердце, косая гора, красное перо, молодая жена,

острый хвостъ, рыжій волосъ, сѣдая борода, царь (т. е. царевъ) дворъ, частый колъ, широкая лапа, произошли слова: бѣлоусъ, вислоухъ, вольнодумъ, всемирный, всесвѣтлый, гололедица, долгорукій, долгоносый, добросердъ, носогоръ, краснопер, молодоженъ, острохвостъ, рыжеволосый, сѣдобородый, царедворецъ, частоколъ, широколапъ, и пр. Одни изъ такихъ словъ получаютъ видъ и значеніе существительныхъ, какъ косогоръ, молодоженъ, частоколъ, царедворецъ, гостинодворецъ, дикобразъ, разноцвѣтъ, простолюдинъ, старовѣръ суевѣръ, чернобыль, черносливъ, черноризецъ, черноклен, черноземъ, долгошейка, желтобрюшка, красноперка, кривошея; сивоворонка, и пр. Сравнительно очень многія, хотя и могутъ употребляться, какъ существительныя муж. рода (какъ бѣлоусъ, вислоухъ, желтопузъ, острохвостъ и пр.), но такъ же, какъ и всякое одночленное прилагательное, какъ прозвище, или получать видъ существительныхъ сред. рода на *ie*, но вмѣстѣ съ тѣмъ употребляются и какъ прилагательныя двучленныя, иногда только въ одной этой прилагательной формѣ. Одни изъ нихъ существуютъ вмѣстѣ съ существительными на *ie*: добросердый, жестокосердый, косоглазый, крутобережій, ласкосердый, милосердый, мягкосердый, плосконосый, разношерстный, смиренномудрый, толстокожій, узкогорлый—съ существительными: добросердіе, жестокосердіе, косоглазіе, крутобережіе, милосердіе, смиренномудріе и пр.; благовѣрный, благообразный, великолѣпный, высокородный, добродушный, долголѣтній, жестоконравный, легковѣрный, мелководный, многобрачный, многолюдный, остроумный, полнокровный, правовѣрный, прямодушный, разнообразный, суевѣрный, тщеславный, и пр.—съ существительными: благовѣріе, благообразіе, великолѣпіе, высокородіе, добродушіе, долголѣтіе, жестоконравіе, легковѣріе, мелководіе, многобрачіе, многолюдіе, остроуміе, полнокровіе, правовѣріе, правосудіе, прямодушіе, разнообразіе, суевѣріе, тщеславіе и пр. И отъ этихъ, и отъ другихъ большею частію оканчивающихся на *ный*, происходятъ существительныя на *ость*. Таковы: дальновидный, дальнозоркій, достовѣрный, драгоцѣнный, малоцѣнный, кратковременный, маловажный, мелколомѣстный, миловидный, разносторонній, старобытный, чистоплодный, чужеземный и др., — съ существительными дальновидность, дальнозоркость, достовѣрность, драгоцѣнность маловажность, миловидность, разносторонность, старобытность, чистоплотность и пр. При нѣкоторыхъ трудно ожидать существительныхъ. Таковы: бѣлокаменный, военноплѣнный, равноапостольный твердокаменный, хлопчатобумажный и нѣк. др.

Къ числу рѣдкихъ словъ, образовавшихся изъ выраженій, составившихся изъ соединенія прилагательнаго съ существительнымъ, нельзя не отнести такихъ, каковы: тихомолкомъ, изъ выраженія тихій молкъ (ср. молчокъ), опростоволоситься изъ выраженія простой волосъ, т. е. не покрытый.

Словъ образованныхъ изъ выраженій, кои составлены изъ однихъ существительныхъ, сравнительно очень немного, какъ на перекоръ тому, что видимъ въ языкѣ Нѣмецкомъ и съ нимъ ближайше сродныхъ. Нѣкоторыя изъ нихъ остаются существительными: азбука, абевега, братъсестръ, браточадо, куропатва = куропатка, свистопляска, шестоперъ и еще нѣкоторыя. Другія обратились въ прилагательныя; такъ изъ выраженій: вѣки вѣковъ, земля и вода ноги козла, рыба съ перьями, хлѣбъ соль, образовались слова: вѣковѣчный, земноводный, козлоногій, рыбоперъ, хлѣбосольный—ство,—ничать; изъ выраженій видъ круга, видъ креста, видъ змія, образъ кольца, образъ круга, образъ шара образовались круговидный, крестовидный, зміевидный, кольцеобразный, кругообразный, шарообразный и пр. Нельзя не глядѣть на большую часть этихъ словъ, какъ на достояніе книжнаго языка.

Въ числѣ словъ, образованныхъ изъ выраженій, въ которыхъ соединились существительныя съ прилагательными, и существительныя съ существительными надобно отмѣтить и тѣ, гдѣ мѣсто прилагательныхъ занято числительными: — единовѣрный, единодержавный, единодушный и т. п. книжные съ существительными: единовѣріе, единодержавіе, единодушіе и пр.; одновесельный, одновѣрецъ, одноглазый, одногодокъ, однодворецъ, однокашникъ, одноколка, однолѣтокъ, однорядка, одноцвѣтный и нѣкоторыя другія народныя, замѣнившія собою родительный падежъ выраженій: одна вѣра, одинъ глазъ, одинъ годъ, одинъ дворъ, одна каша, одно коло, одно лѣто, одинъ рядъ, одинъ цвѣтъ и пр. Сюда же слѣдуетъ отнести слова: двоедушный, двоеморхъ, обоеручный, обоесторонній, троекратный и т. д. Многія слова изъ образованныхъ съ числительными сохраняютъ въ нихъ и форму родительнаго падежа: двугривенный, двуличный, трехсаженный, трехсотый, четырехгранный, пятиалтынный, шестистопный, семидневный, осмилѣтній, девятисмерть, девятисилъ, десятиструнный, стоножка, тысячестникъ.

Выраженій, образованныхъ съ помощію мѣстоименій, очень много; но изъ нихъ сравнительно очень не многія поддаются подъ условія образованія словъ. Всего болѣе словъ образованныхъ изъ выраженій съ мѣстоименіями самъ и свой: самоваръ, самодѣльный, самокатъ, самолюбіе, самопрялка, самородка, самострѣлъ, самосудъ, самоучка, самохвалъ и пр., своевольный, своедѣльщина, своенравный, своеобычный и пр. Словъ образованныхъ изъ выраженій съ мѣстоименіями указательными значительно менѣе, каковы на пр. тодѣльный, туземецъ, селѣтокъ, онсица, нисенитница (отъ выраженія: ни се ни то), лѣтошній (отъ лѣтось = лѣто се), зимушній (отъ зимусь=зиму сію) и еще нѣкоторыя. Отъ всѣхъ другихъ произошло еще менѣе словъ и то почти исключительно странныхъ каковы напр. коёка (невнимательный человѣкъ), ледачій (дрянной) и т. п.

Огромное количество выраженій создано и созидается съ помощью предлоговъ. Каждый предлогъ можно соединить съ многими существительными и прилагательными, почти каждое существительное и многія изъ прилагательныхъ, можно подчинить одному или нѣсколькимъ предлогамъ, чтобы выразить то или другое обстоятельство. Сами по себѣ это не слова сложныя, а связи словъ, хотя по навыку очень многія изъ нихъ и пишутся слитно и считаются нераздѣльными сложными словами, а за тѣмъ ставятся въ разряды словъ, большею частію нарѣчій. Не стану входить въ словопреніе о томъ, въ какой степени можетъ этотъ навыкъ оправдываться языкознаніемъ и педагогіей: и кромѣ тѣхъ изъ выраженій этого рода, которыя многими принимаются за нераздѣльныя слова, есть бесконечное множество такихъ, которыя никто и не рѣшится писать слитно, каковы напр.: безъ бога, безъ души, безъ конца, безъ ума, въ рукѣ, въ руку, въ дворѣ, въ дворъ, до земли=до земи, до зимы, до полудня, до потопа, до ума (дойдти), за городъ, за городомъ, изъ корня, изъ лѣтъ (выйдти), изъ ряду вонъ), на рѣку, на рѣкѣ, на полѣ, надъ гробомъ, дверь обо дверь, дворъ обо дворъ, по головѣ, по границѣ, по землѣ, по низу, по пудамъ, по любви, по пути, по дорогѣ, по рубежу по лѣсу, подъ землею, подъ небесами подъ окномъ, подъ поломъ, подъ спудомъ, при болотѣ, при горѣ, при городѣ, при землѣ, при дорогѣ, съ боку, съ глаза, съ лѣта, межа съ межой, съ руки, у горы, у края, у лѣса, у хвоста, черезъ зерно, черезъ мѣру, черезъ плечо, черезъ полосу, и т. д. Отъ всѣхъ этихъ и многихъ подобныхъ выржений происхо-

дятъ слова: безбожникъ, бездушный, безконечный, безумье, водворять, вручать, вручье (все подручное), доземный, дозимки (конецъ зимы), дополуденный, допотопный, надоумить, загородный, загородье, искоренять, излѣтокъ (старѣлый), изрядный, наполье (поля), нарѣчье (мѣсто по рѣкѣ), надгробный камень, ободверина, ободверка, ободворокъ (задній дворъ), подорожная, поголовная подать, пограничная стража, поземельный доходъ, полюбовно, полѣсье, позимовье, попудно, попутный вѣтеръ, порубежье, подземелье, поднебесье, подоконье, подполье, подспудная сила, приболотныя растенія, пригорокъ, пригородная земля, придорожникъ (растеніе), приземистый, сбочь, сглазить, слѣтье (лѣтніе плоды), смежный край, сручное орудье, угорокъ, украина, улѣсокъ, ухвостье (конецъ), чересѣдельница, чрезмѣрный, чересплечная перевязь, чересполосное имѣнье и пр. и пр. Такого рода словъ, образовавшихся изъ обстоятельственныхъ выраженій, правда, не такъ много, какъ самихъ выраженій, потому что не отъ всякаго выраженія можно произвести слово; но все таки ихъ столько, и въ зиждительной силѣ языка есть столько плодовитости къ ихъ образованію, что положить имъ границу невозможно.

Всѣ пересмотрѣнные виды словъ образовались изъ выраженій, сохраняющихся во всей своей цѣльности. Точно такъ же образуются слова и изъ выраженій потерпѣвшихъ отъ времени: отъ *спасибо* явилось спасибать, поспасибать, отъ *завтра*—завтракъ, завтракать, завтрешній, отъ *намедни*—намеднишній, отъ *теперь*—теперешній, отъ *вчера*—вчерашній. Они образуются такъ же какъ и обыкновенныя производныя слова. Такъ и слова, происшедшія изъ выраженій, состоящихъ изъ двухъ или нѣсколькихъ словъ, (вѣтрогонничать, добросердечный, многолюдность и пр.) суть слова производныя, но не сложныя, не самобытно сложившіяся, а происшедшія въ слѣдствіе существованія стройныхъ выраженій. Самобытно сложившіяся слова иначе слагаются.

СБОРНИКЪ

ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Томъ X, № 1.

ОБОЗРѢНІЕ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ВТОРАГО ОТДѢЛЕНІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ

ЗА 1870 ГОДЪ,

СОСТАВЛЕННОЕ

КЪ ГОДИЧНОМУ СОБРАНІЮ 29 ДЕКАБРЯ ОРДИНАРНЫМЪ АКАДЕМИКОМЪ

А. В. Никитенко.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

(Вас. Остр., 9 лин., № 12.)

1872.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ. Санктпетербургъ. Декабрь 1872 г.

Непремѣнный Секретарь, Академикъ *К. Веселовскій*

ОБОЗРѢНІЕ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

II^го ОТДѢЛЕНІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ

за 1870 годъ,

читанное въ торжественномъ собраніи ея декабря 29-го орд. академикомъ
А. В. Никитенко.

Общая дѣятельность II-го Отдѣленія Академіи Наукъ за истекшій годъ заключалась въ обычныхъ засѣданіяхъ, въ которыхъ читаны были и обсуживаемы какъ собственные труды и изысканія членовъ по разнымъ вопросамъ отечественнаго языка и словесности, такъ и труды, присылаемые въ Академію сторонними лицами. Послѣдніе предварительно поручались на разсмотрѣніе одному изъ членовъ по принадлежности и мнѣніе его вносилось въ засѣданіе на окончательное заключеніе.

Научныя изысканія и работы каждаго изъ членовъ, такимъ образомъ доводимыя до свѣдѣнія Отдѣленія, были слѣдующія:

И. И. Срезневскій, продолжая постоянныя изслѣдованія о древнихъ памятникахъ отечественной словесности и языка, обратилъ вниманіе свое на *Кормчую книгу*,—твореніе, какъ извѣстно, представляющее весьма важныя данныя для познанія не только церковныхъ нашихъ, но и гражданскихъ законоположеній и быта. До сихъ поръ въ нашей литературѣ почти исключительно пользовалось извѣстностію сочиненіе о Кормчей книги барона Розенкампфа,—трудъ весьма почтенный, но далеко неудовлетворяющій требованіямъ современной науки. Г. Срезневскому, въ виду этихъ

требованій, надлежало прежде всего заняться разсмотрѣніемъ и сличеніемъ древнѣйшихъ списковъ Кормчей, что́ вело не только къ точному опредѣленію принятаго у насъ текста и согласія его съ греческими подлинниками, но и къ любопытнымъ соображеніямъ относительно древняго нашего языка. По изслѣдованіямъ Академика оказалось, что первенство по древности надобно отдать такъ-называемому Ефремовскому списку. Сравнивъ эту рукопись съ другими по почерку и правописанію, Академикъ пришелъ къ заключенію, что она писана въ XI — XII вѣкѣ и что едва́ ли въ ней можно указать на какіе-нибудь частные признаки письма, находящіеся въ памятникахъ XI вѣка. Другая рукопись, *Устюжская*, принадлежитъ XIII вѣку и отличается отъ прочихъ тѣмъ, что въ ней помѣщено собраніе каноновъ Іоанна Схоластика. Дальнѣйшія сличенія рукописей и розысканія г. Срезневскаго, которыя онъ будетъ продолжать, должны привести къ полному и ясному уразумѣнію всего, что относится къ измѣненіямъ и судьбамъ этого одного изъ древнѣйшихъ и наиболѣе дѣйствовавшихъ памятниковъ нашей словесности.

Занимаясь изслѣдованіемъ другихъ славянскихъ нарѣчій, Академикъ обратилъ особенное вниманіе на извѣстную чешскую былину *О судѣ Любуши*. Это древнее произведеніе считалось однимъ изъ важныхъ источниковъ для познанія быта и общественнаго устройства славянъ, и однакожъ до сихъ поръ оно мало было и въ этомъ отношеніи разсматриваемо критически. Изслѣдователя нашего вначалѣ должно было занять опредѣленіе времени, къ которому относится былина. Изъ его соображеній слѣдуетъ, что хотя нельзя указать этого времени, однако, основываясь на нѣкоторыхъ данныхъ языка, ничто не препятствуетъ отнести былину въ ея основныхъ чертахъ къ XI или XII вѣку, или ко времени сближенія чеховъ съ латино-германскимъ западомъ. Это подтверждается, между прочимъ, предоставленіемъ въ судѣ Любуши права первородства въ наслѣдствѣ, свойственнаго феодальнымъ временамъ германскаго міра. Но затѣмъ дальнѣйшія изысканія подробностей памятника приводятъ къ выводу, что онъ, въ настоящемъ

своемъ видѣ, не есть вѣрный отголосокъ того времени, о которомъ въ немъ говорится, а гораздо позднѣйшее воспроизведеніе преданія.

Въ числѣ внесенныхъ въ Отдѣленіе г. Срезневскимъ съ его замѣчаніями произведеній отъ сторонних лицъ, какъ-то: отъ г. Викторова, описаніе половины рукописей изъ собранія Ундольскаго, статьи г. Макушева о славянахъ Медлизскаго графства въ Южной Италіи, мы должны упомянуть о рукописномъ трудѣ магистра бывшей варшавской высшей школы г. Бодуена де Куртине, въ которомъ разобрано по польско-латинскимъ грамотамъ древнепольское нарѣчіе. Этотъ трудъ былъ предпринятъ, по предложенію нашего Академика который въ запискѣ своей отзывается о немъ съ полнымъ одобреніемъ, говоря, что матеріалъ въ немъ собранъ изъ огромнаго количества памятниковъ и изслѣдованъ критически, причемъ г. де Куртине обратилъ вниманіе и на особенности мѣстныхъ польскихъ говоровъ древняго времени.

Онъ же, г. Срезневскій, присутствуя на гимназическихъ экзаменахъ изъ русскаго языка и словесности, сдѣлалъ нѣкоторы замѣчанія о способахъ успѣшнѣйшаго, по его мнѣнію, ихъ преподаванія и читалъ въ Отдѣленіи записку о томъ, которая и будетъ въ свое время напечатана.

Я. К. Гротъ въ теченіе 1870 года трудился надъ приготовленіемъ къ изданію шестаго тома сочиненій Державина, который содержитъ въ себѣ окончаніе обширной переписки поэта отъ 1794 г. до дней, предшествовавшихъ его кончинѣ въ 1816 г. Собраніе писемъ, находившихся уже въ рукахъ Академика, увеличилось, между прочимъ, вновь доставленными ему отъ гг. Мурзакевича изъ Одессы и Корсакова. Первыя были писаны Державинымъ къ Попову, а вторыя къ поэту С. Н. Глинкою и Обольяниновымъ, бывшимъ генералъ-прокуроромъ при Императорѣ Павлѣ I. Въ тетрадяхъ Корсаковскаго собранія найдены также г. Гротомъ вообще любопытные для составляемаго имъ изданія матеріалы, а равно и изъ другихъ источниковъ извлечены имъ документы по исторіи Пугачевскаго бунта, именно относящіеся къ дѣятельности Павла Сергѣевича Потемкина.

Окончивъ печатаніе корреспонденціи Державина, Академикъ Гротъ занялся изданіемъ «Записокъ» его по подлинной рукописи. Въ настоящее время, онѣ почти уже отпечатаны со многими историческими примѣчаніями и приложеніями, и такимъ образомъ, весь VI томъ сочиненій Державина появится въ свѣтъ въ первые мѣсяцы сего года.

Посѣтивъ во время лѣтнихъ вакацій Воронежъ, гдѣ началось служеніе покойнаго знаменитаго нашего іерарха и ученаго, митрополита Евгенія, Академикъ Гротъ посвятилъ часть своего времени на розысканія о немъ, и плодомъ этого были собранныя имъ нѣкоторыя любопытныя о митрополитѣ свѣдѣнія. Свѣдѣнія эти вмѣстѣ съ разборомъ переписки ученаго іерарха съ графомъ Румянцовымъ напечатаны въ особой статьѣ. Наконецъ, г. Гротъ, по приглашенію Отдѣленія, приготовляетъ къ изданію въ разное время напечатанныя свои филологическія статьи, въ видѣ особаго сборника, который составитъ одинъ томъ и нынѣ доведенъ уже до половины.

Къ особенностямъ нашего времени принадлежитъ постоянно усиливающееся въ литературѣ стремленіе доводить до всеобщаго свѣдѣнія все, сколько-нибудь любопытное, что сохраняется въ письменности нашей, какъ объ отдаленныхъ, такъ и о ближайшихъ къ намъ историческихъ эпохахъ, и ихъ дѣятеляхъ. Въ теченіе немногихъ лѣтъ, сколько уже издано и продолжаетъ издаваться записокъ частныхъ и сановныхъ лицъ, писемъ, административныхъ и другихъ актовъ! Излишне было бы говорить о пользѣ этихъ неподсказанныхъ свидѣтельствъ исторической правды. Съ помощію ихъ, замѣтно начинаютъ очищаться и исправляться наши взгляды на многое, что̀ недавно еще то превозносилось, то унижалось незаслуженно, и какъ часто въ подлинныхъ документахъ мы открываемъ то, что намѣренно или ненамѣренно умалчивалось въ позднѣйшихъ писаніяхъ и извѣстность о чемъ однако необходима для полноты и вѣрности нашего общественнаго самопознанія! Высшія правительственныя власти не отказываются своимъ содѣйствіемъ споспѣшествовать этимъ прекраснымъ начинаніямъ

тамъ, гдѣ недостаетъ частныхъ средствъ. Не имѣя ни возможности, ни повода въ моемъ обозрѣніи распространяться о томъ, что сдѣлано и дѣлается въ этомъ отношеніи, я не могу однако не упомянуть о недавнемъ весьма утѣшительномъ событіи этого рода, потому что оно касается одного изъ нашихъ сочленовъ. Вамъ, мм. гг., извѣстно, что существуетъ «Русское Историческое Общество для обнародованія историческихъ матеріаловъ», преимущественно новѣйшаго времени. Августѣйшему президенту этого Общества Его Императорскому Высочеству Цесаревичу Великому Князю Александру Александровичу благоугодно было изъявить свою волю, чтобъ Общество занялось изданіемъ въ свѣтъ собственноручныхъ бумагъ Императрицы Екатерины II, хранящихся въ государственномъ архивѣ, на что послѣдовало и Высочайшее Государя Императора соизволеніе. Выборъ и приготовленіе къ печати этихъ бумагъ, по назначенію государственнаго канцлера князя Горчакова, оказавшаго полное, свойственное ему, патріотическое просвѣщенное сочувствіе къ этому благому дѣлу, возложены на служащаго въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ нашего Академика П. П. Пекарскаго. Г. Пекарскій часть этого труда уже исполнилъ, приготовилъ къ изданію первый томъ бумагъ, присоединивъ къ нимъ, гдѣ требовалось, свои поясненія и примѣчанія. Теперь является увѣренность, что славное царствованіе Екатерины II, несмотря на близость его къ нашему времени, по недостатку точныхъ историческихъ свѣдѣній принимавшее все болѣе и болѣе какой-то миѳическій колоритъ, получитъ характеръ полной достовѣрности и безсмертный образъ монархини, полагавшей все государственное величіе въ возвышеніи народнаго духа, предстанетъ предъ потомствомъ въ своемъ чистомъ историческомъ свѣтѣ.

Мы съ удовольствіемъ спѣшимъ занести въ нашу лѣтопись, что трудъ, предпринятый тѣмъ же членомъ нашего Отдѣленія, П. П. Пекарскимъ, именно исторія Академіи, близокъ къ окончанію. Первый томъ ея уже вышелъ въ свѣтъ, второй приготовляется къ печати. Можно надѣяться, что этотъ добросовѣстно

исполненный трудъ обратитъ на себя вниманіе общества, котораго не могутъ не занимать судьбы учрежденія, имѣющаго столь близкое отношеніе къ его умственнымъ интересамъ. При этомъ нельзя забыть, что съ исторіей Академіи тѣсно связана исторія просвѣщенія въ Россіи. Дѣятельность ея не есть какой-либо эпизодъ или дополненіе къ его общему развитію. Нѣтъ! прочныя, истинныя, т. е. научныя основы просвѣщенія начались у насъ съ нею и постоянно ею охранялись и поддерживались. Когда Петръ Великій предпринялъ основать Академію Наукъ, онъ руководствовался въ этомъ не однимъ примѣромъ Европы и совѣтами заграничныхъ ученыхъ. Его преобразовательныя стремленія вращались около одной всеобъемлющей великой идеи — просвѣщенія своего народа. Въ этихъ видахъ и безъ сторонникъ внушеній, инстинктомъ генія онъ понялъ, что просвѣщеніе во всѣхъ своихъ видахъ и примѣненіяхъ невозможно тамъ, гдѣ не существуетъ главнаго его источника — науки въ самобытномъ ея характерѣ. Хотя по первоначальному плану, согласно потребностямъ времени и обстоятельствъ, съ Академіей сопрягались и педагогическія цѣли, для чего ей придапы были университетскіе и гимназическіе курсы, однако, главною или спеціальною задачей новаго учрежденія была научная разработка началъ, изъ которыхъ возникаетъ всякое знаніе. «Академики», говорилъ Петръ Великій, «должны пріобрѣсти намъ въ Европѣ довѣріе и честь, доказывая на дѣлѣ, что и у насъ работаютъ для науки»,—«итакъ», продолжалъ онъ, «потребнѣе всего, чтобъ здѣсь (т. е. у насъ) таковое собраніе заведено было, ежелибъ изъ самолучшихъ ученыхъ людей состояло. Главнымъ назначеніемъ таковыхъ самолучшихъ ученыхъ есть наука *производить* и *совершать*».

Идея Петра Великаго осуществилась. Въ Россіи, говоря его словами, въ Академіи, имъ основанной, начали работать для науки. Зрѣлище въ высокой степени замѣчательное представляетъ намъ дѣятельность учрежденія, призваннаго *производить*, *совершать* науку и разливать свѣтъ ея въ странѣ, гдѣ дотолѣ на ея огромномъ пространствѣ едва мерцали лучи убогаго схоластиче-

ского чтенія въ Кіевѣ и Москвѣ, безъ вѣдома такъ-сказать, самой науки. Изъ глубины умственнаго тумана начали быстро возникать въ своемъ строгомъ и величавомъ образѣ науки математическія, астрономія, естествознаніе со всѣми своими отраслями, географія, исторія. Кругъ дѣйствія ихъ, повидимому, ограничивался только мѣстомъ, гдѣ они разработывались и установлялись; но, мало по малу, знанія, ими узакониваемыя, проникали въ среду педагогическую и въ тѣ сферы государственнаго управленія, гдѣ, вслѣдствіе новаго занятаго государствомъ положенія, содѣйствіе науки оказывалось необходимымъ. Очевидно, наука, утверждаясь въ собственномъ своемъ значеніи и авторитетѣ, въ то же время становилась силою дѣйствующею, сроднялась съ умами, чуждыми ей по историческимъ судьбамъ, но нечуждыми по своей счастливой воспріимчивой натурѣ, особенно когда безсмертный Ломоносовъ явился ея національнымъ представителемъ. И это первоначальное движеніе нашей мысли совершалось при содѣйствіи коллективно разработываемой науки. Извѣстно, что въ ней есть вопросы всемірные и общечеловѣческіе и есть вопросы опредѣленной страны и народа. Если научное разрѣшеніе послѣднихъ не можетъ не имѣть важности въ смыслѣ общаго знанія, то оно получаетъ еще бо̀льшую важность для народа. Академія никогда, съ самаго начала своего существованія, не теряла изъ виду въ своихъ изслѣдованіяхъ тѣхъ обязанностей, которыми природа и исторія надѣлила насъ и нашу страну, въ отличіе отъ другихъ народовъ и странъ. Она первая у насъ начала и продолжаетъ доселѣ изслѣдовать нашу фауну, флору, минеральныя наши богатства, предметы географическіе и этнографическіе, — словомъ все, что̀ дѣлаетъ Россію извѣстною для самой Россіи. Труды академиковъ съ этой цѣлью совершены ими или въ уединенін кабинета, или въ экспедиціяхъ въ разныя страны нашего отечества, о которыхъ мы имѣли до тѣхъ поръ самыя смутныя и поверхностныя понятія. Не говоря о сокровищахъ знанія, добытыхъ въ этихъ странствованіяхъ лицами прошедшаго столѣтія, мы упомянемъ только о тѣхъ, которыя пріобрѣтены для науки вообще и

для науки о нашемъ отечествѣ въ ближайшее къ намъ время, такъ-сказать, на нашихъ глазахъ. Таковы результаты наблюденій, произведенныхъ экспедиціями на Кавказѣ, по Каспійскому и Черному морямъ, въ Новую Землю, въ Сибирь, у отдаленныхъ предѣловъ Амура.

До сихъ поръ свѣдѣнія о дѣятельности Академіи впродолженіе болѣе чѣмъ полутора столѣтія, являлись и являются не иначе, какъ въ отрывочномъ видѣ, самые же непрерывно издаваемые въ свѣтъ труды ея, по своему строго научному характеру, не могли быть доступны многимъ Авторитетъ Академіи, какъ ученаго общества, занятаго исключительно разработкою науки въ этомъ характерѣ, не сопровождается той популярностью, какой домогаются и достигаютъ болѣе или менѣе легкія произведенія мысли и слова, или труды чисто практическіе. Но ей принадлежитъ авторитетъ другаго рода, уважаемый въ высшихъ сферахъ человѣческой образованности,—авторитетъ достовѣрности истинъ, которую она считаетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ и которая одна очищаетъ образованность отъ наплыва всякихъ произвольныхъ и фантастическихъ умопредставленій. Дѣятельность Академіи Наукъ въ такомъ направленіи и въ отношеніи ея къ нашей образованности должна выясниться въ общей цѣлой картинѣ, а не въ отрывочныхъ, какъ я сказалъ выше, извѣстіяхъ — и это нужно не для одной ея, а для всѣхъ, изучающихъ вообще исторію нашего умственнаго развитія. Такая картина является нынѣ въ видѣ исторіи Академіи, за которую мы обязаны г. Пекарскому.

Трудъ нашего Академика распадается на двѣ половины. Въ одной повѣствуются судьбы Академіи и совершившіяся въ ней событія; другая посвящена біографіямъ ея дѣятелей. Первый нынѣ вышедшій томъ обнимаетъ время отъ основанія Академіи до вступленія на престолъ Императрицы Елисаветы Петровны. Въ немъ помѣщены жизнеописанія четырехъ президентовъ: Блюментроста, бароновъ Кейзерлинга и Корфа, Бреверна и 46 вступавшихъ въ Академію въ разное время членовъ. Открытіе Академіи совершилось подъ счастливыми предзнаменованіями. Импе-

ратрица Екатерина I, съ необыкновенною привѣтливостью и благорасположеніемъ, обращалась къ новоприбывавшимъ изъ-за границы ученымъ и не разъ торжественно выражала свое уваженіе къ ученому обществу, доказывая тѣмъ, что она наслѣдовала въ отношеніи къ нему виды своего безсмертнаго супруга. Нѣкоторые изъ государственныхъ людей школы Петра Великаго, и во главѣ ихъ князь Меншиковъ, подражали ея примѣру. Но вскорѣ послѣ кончины Императрицы, для Академіи настали дни тяжкихъ испытаній. Оказалось то, чему слѣдовало быть, т. е., что въ странѣ, гдѣ не было еще пробуждено сочувствіе къ наукѣ, ей надлежало съ первыхъ шаговъ, какъ и всему великому и благому на землѣ, борьбою со многими препятствіями отстаивать право на свое существованіе. Общество питало къ Академіи полнѣйшее равнодушіе. Такое же равнодушіе и со стороны правительственныхъ лицъ заступило мѣсто прежняго къ ней вниманія. До какой степени мало были поняты идеи Петра Великаго о назначеніи Академіи — видно изъ того, что отъ ней требовалось участіе въ такихъ предметахъ, которые трудно было согласовать съ этимъ назначеніемъ, напр. участіе въ ремесленныхъ учрежденіяхъ. Между тѣмъ суммы на содержаніе ея и разныхъ устроенныхъ при ней заведеній, были отпускаемы въ столь незначительномъ количествѣ и такъ несвоевременно, что академики по два и по три года не получали жалованья. Крайность въ этомъ отношеніи была такъ велика, что, по свидѣтельству нашего историка, однажды пришлось занять у бергъ-коллегіи желѣзо подъ предлогомъ надобности въ немъ на академическія постройки и вырученныя продажею его въ частныя руки деньги употребить на содержаніе служащихъ. Президентъ баронъ Корфъ, въ докладѣ своемъ Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, говорилъ, «что если Академія скорой помощи не получитъ и не приведена будетъ въ надлежащее состояніе, то имѣетъ она безъ сомнѣнія разрушиться». Не менѣе нищеты опаснымъ врагомъ Академіи было канцелярское управленіе, деспотизмъ котораго страшно тяготѣлъ надъ нею, вопреки здравому смыслу и самому плану, положенному въ ея основаніе.

Бюрократическіе порядки, формы, вводимыя большею частью произвольно лицами, захватывавшими власть въ свои руки, отнимали у ученаго общества его силы, стѣсняли и затрудняли каждый шагъ его въ рѣшеніи такихъ вопросовъ, которые исключительно принадлежали наукѣ. Ко всему этому присоединилась цензурная подозрительность, непонимавшая, что съ допущеніемъ науки и просвѣщенія необходимо уже допустить и ихъ неизбѣжное слѣдствіе—извѣстный просторъ мысли и находившая, говоря тогдашнимъ словомъ, *сумнительства* и вредныя ученія тамъ, гдѣ предлагалось знаніе и уничтожались грубыя заблужденія, мѣшавшія знанію.

Таково въ началѣ было печальное положеніе Академіи, о которомъ повѣствуетъ ея историкъ. Но духъ Петра и геній нашей будущности бодрствовали надъ созданіемъ великой мысли. Государство скоро начало ощущать на себѣ мощь науки; оно почувствовало необходимость прибѣгать къ пособіямъ ея въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ недостаточно было руководство установленнаго обычаемъ порядка и личныхъ мнѣній и гдѣ надобно было опереться на законахъ вещей и на разумѣ ихъ изъясняющемъ. Предсказаніе Петра Великиго оправдалось вполнѣ. Когда первый президентъ Академіи Блюментростъ обратился къ отправлявшемуся въ Швецію извѣстному своими историческими трудами Татищеву, прося его позаботиться о пріисканіи ученыхъ для предполагаемой Академіи, Татищевъ на это освѣтилъ: «Напрасно ищете сѣмянъ, когда земля, на которую сѣять, не приготовлена». Петръ Великій, узнавъ объ этомъ разговорѣ, возразилъ Татищеву слѣдующимъ аппологомъ: «Нѣкоторый дворянинъ желалъ у себя мельницу построить, а не имѣлъ воды. И видя у сосѣдей озера и болота, имѣвшія воды довольно, немедленно зачалъ, по согласію оныхъ, каналъ копать и на мельницу припасъ заготовлять, котораго хотя при себѣ въ совершенство привести не могъ, но дѣти, сожалѣя положеннаго иждевенія родителемъ ихъ, по нуждѣ принялись и совершили». (Смотр. «Исторію Академіи» Пекарскаго, томъ I стр. XIII). Приводя на память ми-

болѣе 34-хъ пьесъ, нѣкоторыя значительнаго объема. Къ этому числу принадлежатъ четыре драмы, или драматизированныя пьесы. Конечно не одно обиліе произведеній поставило Вельтмана въ рядъ любимыхъ нашихъ писателей 30-хъ и 40-хъ годовъ. Эстетическій элементъ во всѣ времена является одною изъ могущественныхъ силъ, дѣйствующихъ на образованіе общества, особенно когда орудіемъ его служитъ слово. Возбуждая духъ ко всему прекрасному и великому, онъ дѣлаетъ его доступнѣе и способнѣе къ принятію всѣхъ тѣхъ истинъ, отъ которыхъ зависитъ лучшій порядокъ вещей въ человѣческомъ мірѣ. Литература наша принимала живѣйшее участіе въ развитіи эстетическаго элемента, а Вельтманъ немало содѣйствовалъ вліянію ея на общество въ этомъ родѣ. Нѣкоторыя изъ его произведеній, каковы: «Кащей безсмертный», «Сердце и думка» и другіе высоко цѣнились его современниками. Онъ обладалъ истиннымъ талантомъ и многостороннею образованностью. Не отличаясь ни широтою воззрѣнія, ни глубиною мысли, онъ привлекалъ къ себѣ вниманіе читателей то смѣлыми и рѣзкими чертами въ изображеніи вседневнаго житейскаго быта и людскихъ страстей, то искуснымъ сопоставленіемъ и изображеніемъ разныхъ внѣшнихъ положеній человѣка, и вообще мастерскимъ живописаніемъ всего, что входило въ рамы его картинъ. Онъ не держался ничьего литературнаго направленія и школы; напротивъ, по особенному настроенію своего дарованія, онъ стремился быть своеобразнымъ, — и хотя это своеобразіе онъ нерѣдко проявлялъ въ формахъ болѣе причудливыхъ, чѣмъ способныхъ выдержать судъ правдивой критики, однако это прощалось ему потому что все слишкомъ фантастическое и неправдоподобное было у него естественнымъ плодомъ его натуры, а отнюдь не насильственной преднамѣренной аффектаціи. Это была игра, но игра умнаго и даровитаго человѣка. Что касается до его историческихъ изысканій, то въ нихъ ясно обнаруживается недостатокъ научной подготовки; наклонность къ своеобразнымъ взглядамъ и выводамъ, неруководимая этою подготовкой, нерѣдко завлекала его слишкомъ далеко за предѣлы дозво-

ленныхъ гипотезъ. Однако нельзя и тутъ не отдать справедливости напр., его описанію «Оружейной Палаты».

Взаключеніе мы должны упомянуть еще о потерѣ одного изъ заграничныхъ нашихъ членовъ-корреспондентовъ, которая, конечно, будетъ чувствительна для всего славянскаго міра. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ скончался въ Прагѣ извѣстный чешскій ученый Эрбенъ. Въ нашей научной литературѣ онъ особенно извѣстенъ своимъ замѣчательнымъ переводомъ и объясненіемъ Несторовой лѣтописи, а также слова о Полку Игоря.

СБОРНИКЪ

ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Томъ X, № 2.

ОБОЗРѢНІЕ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ВТОРАГО ОТДѢЛЕНІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ЗА 1871 ГОДЪ,

СОСТАВЛЕННОЕ

КЪ ГОДИЧНОМУ СОБРАНІЮ 29 ДЕКАБРЯ ОРДИНАРНЫМЪ АКАДЕМИКОМЪ

А. В. Никитенко.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

(Вас. Остр., 9 лин., № 12).

1872.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
Октябрь 1872 года.

Непремѣнный Секретарь *К. Веселовскій.*

ОБОЗРѢНІЕ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

IIго ОТДѢЛЕНІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ

за 1871 годъ,

составленное къ годичному собранію 29-го декабря ординарнымъ академикомъ
А. В. Никитенко.

Мм. гг. Въ продолженіе истекающаго года засѣданія II-го Отдѣленія Императорской Академіи Наукъ, происходившія обычнымъ порядкомъ, были посвящаемы общимъ сужденіямъ о разныхъ вопросахъ по части отечественнаго языка и словесности. Особенные труды членовъ были слѣдующіе:

Академикъ И. И. Срезневскій продолжалъ начатыя въ прошедшемъ году изслѣдованія о Кормчей Книгѣ. Въ обозрѣніи дѣятельности Отдѣленія за минувшій годъ уже было говорено о важности и значеніи этихъ изслѣдованій. Въ томъ видѣ, какъ этотъ трудъ находится нынѣ, онъ заключаетъ въ себѣ слѣдующія части: обозрѣніе состава Кормчей Книги православной церкви въ средніе вѣка; описаніе древнихъ ея списковъ русскаго письма: 1) Ефремовской Кормчей XI—XII вѣковъ и Соловецкой XVI вѣка; 2) Устюжской XIII вѣка и ей подобной Московской академіи; 3) Рязанской XIII вѣка (1284 г.) сравнительно съ Сербскими 1262 г. 1805 г.; 4) Новгородской XIII вѣка (1250 г.); 5) Варсонофьевской Чудской XIV вѣка и имъ подобныхъ XV и XVI столѣтій; 6) Кормчей смѣшанныхъ составовъ въ спискахъ XVI

вѣка. Изъ сличенія и разбора этихъ рукописей академикъ объяснилъ содержаніе ихъ для разрѣшенія вопросовъ: что̀ именно въ нихъ переведено было, сколько разъ, какъ и какого состава Кормчія книги употреблялись на Руси въ древности и съ какого̀ времени. Къ изслѣдованіямъ г. Срезневскаго слѣдуютъ приложенія: 1) собраніе каноновъ Іоанна Схоластика сравнительно съ другими древними переводами каноновъ; 2) собраніе постановленій въ 87 главахъ нѣсколькихъ новеллъ въ древнѣйшемъ переводѣ сравнительно съ другими древними переводами; 3) Номоканонъ—указатель Фотіевъ по двумъ переводамъ и собраніе постановленій, къ нему относящихся; 4) Прохиріонъ; 5) Законъ судный; 6) русскія статьи съ разночтеніями по разнымъ спискамъ, и, наконецъ, 7) выборъ словъ изъ перевода разныхъ частей Кормчей.

По поводу составленной ректоромъ Варшавскаго университета П. А. Лавровскимъ записки о старорусскомъ тайномъ писаніи, академикъ Срезневскій изложилъ свои соображенія объ этомъ предметѣ. Онъ обратилъ вниманіе на древность такъ-называемой тарабарской грамоты, которой употребленіе видно въ нѣсколькихъ сербскихъ рукописяхъ. Древность эта по нашимъ рукописнымъ памятникамъ несомнѣнно отнесена быть можетъ ко времени не позже XIII вѣка. Сербское тайнописаніе есть греческое, встрѣчающееся въ греческихъ рукописяхъ X вѣка и позднѣйшихъ; въ ней представляется такое-же замѣненіе буквъ, какъ и въ тарабарщинѣ, только съ раздѣленіемъ азбуки на три части, такъ что въ каждой изъ частей буквы замѣняются одна другою.

Наконецъ, академикъ И. И. Срезневскій посѣтилъ Москву съ ученою цѣлью изслѣдовать нѣкоторыя изъ древнихъ рукописей, преимущественно Кормчей, въ Румянцовскомъ музеѣ и въ библіотекахъ синодальной, троицко-сергіевской и московской академической и вмѣстѣ съ тѣмъ ознакомиться съ нѣсколькими собраніями книгъ, которыя доселѣ оставались ему неизвѣстны. Онъ нашелъ, что изъ послѣднихъ заслуживаетъ особеннаго вниманія собраніе, принадлежащее Ярославскому архіерейскому дому. Результаты его изысканій онъ сообщилъ въ свое время Отдѣленію.

Академикъ Я. К. Гротъ, еще въ началѣ года, окончилъ печатаніе Записокъ Державина, вошедшихъ въ VI томъ сочиненій нашего знаменитаго поэта; томъ этотъ вслѣдъ затѣмъ и вышелъ въ свѣтъ. Кромѣ Записокъ, помѣщенныхъ въ немъ въ очищенномъ текстѣ съ дополненіями прежняго изданія и съ новыми историческими примѣчаніями, въ немъ содержится переписка Державина за послѣдніе годы его жизни. Переписка эта представляетъ живой интересъ по отношенію ко многимъ неизвѣстнымъ доселѣ общественнымъ и литературнымъ явленіямъ. Въ концѣ тома приложенъ въ извлеченіи весьма любопытный, непоявлявшійся еще въ печати документъ о времени вступленія на престолъ Императрицы Екатерины II. Это записка Штелина, подробно описывающая день, предшествовавшій этому событію.

По изданіи VI тома сочиненій Державина, г. Гротъ приступилъ немедленно къ печатанію слѣдующаго тома, гдѣ собраны прозаическія произведенія Державина, между прочимъ, его проекты, мнѣнія и другія бумаги, писанныя имъ по разнымъ предметамъ государственной службы. Число этого рода сочиненій такъ велико, что пришлось ограничиться печатаніемъ только тѣхъ, которыя касаются общихъ вопросовъ управленія и устранить менѣе важныя, относящіяся къ частнымъ дѣламъ. Въ настоящее время напечатано болѣе половины тома. Здѣсь читатель найдетъ, между прочимъ, объясненія Державина по его распрямъ съ генералъ-губернаторами во время завѣдыванія имъ губерніями Олонецкой и Тамбовской, его мысли объ увеличеніи государственныхъ доходовъ, мнѣнія о средствахъ къ уменьшенію дороговизны въ столицѣ, обширное въ первый разъ вполнѣ напечатанное мнѣніе о преобразованіи быта Евреевъ, проектъ устава о третейскомъ совѣстномъ судѣ, объ уничтоженіи монополіи въ астраханскихъ рыбныхъ промыслахъ, о преобразованіи въ устройствѣ арміи и проч.

Въ то же время г. Гротъ, по опредѣленію Отдѣленія, продолжалъ печатаніе своихъ филологическихъ статей, которое скоро будетъ окончено. Онъ также занимался разсматриваніемъ нѣко-

вованіе о судьбахъ ученаго общества въ царствованіе Императрицы Елисаветы и подробное жизнеописаніе Тредіаковскаго и Ломоносова составляютъ содержаніе этого тома. Въ настоящее время уже приступлено къ его печатанію.

А. Ѳ. Бычковъ, по порученію Отдѣленія, занимался разсматриваніемъ собранія мѣстныхъ словъ, доставленныхъ смотрителемъ валдайскихъ училищъ Пардолоцкимъ, и замѣчаній о простонародномъ языкѣ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Владимірской губерніи, полученныхъ отъ священника Гороховецкаго уѣзда Іоанна Былина. Отзывы академика напечатаны Отдѣленіемъ.

По порученію Академіи г. Бычковъ разсмотрѣлъ два сочиненія, представленныя на соисканіе Уваровскихъ наградъ; одно изъ нихъ по поводу сочиненія г. Ламбина о Свенельдѣ и Угличахъ будетъ напечатано; онъ же издалъ повѣсти временныхъ лѣтъ по списку монаха Лаврентія, при чемъ исправлены многія мѣста, доселѣ неправильно читанныя. Многочисленныя занятія по званію помощника директора Императорской Публичной Библіотекѣ, члена археографической коммиссіи и по разнымъ служебнымъ обязанностямъ не препятствовали А. Ѳ. Бычкову вмѣстѣ съ тѣмъ принимать постоянное, дѣятельное участіе въ нашихъ еженедѣльныхъ засѣданіяхъ.

Высокопреосвященный Макарій, архіепископъ литовскій, въ теченіе настоящаго года напечаталъ четвертымъ изданіемъ свое «Введеніе въ православное богословіе», помѣстилъ въ журналѣ «Христіанское чтеніе» статью: «Преподобный Іосифъ Волоколамскій въ его Просвѣтителѣ» и произнесъ во время своего пребыванія въ Вильнѣ нѣсколько словъ и рѣчей, которыя тогда же были напечатаны въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Академикъ М. П. Погодинъ напечаталъ свою Древнюю русскую исторію въ 3-хъ томахъ.

ВОСПОМИНАНІЕ О М. М. СПЕРАНСКОМЪ.

Рѣчь, произнесенная въ годичномъ собраніи Императорской Академіи Наукъ 29 декабря 1870 года

АКАДЕМИКОМЪ А. В. НИКИТЕНКО.

Перваго января наступающаго года совершится столѣтіе со дня рожденія одного изъ замѣчательнѣйшихъ русскихъ людей,— одной изъ тѣхъ личностей, которыя гдѣ бы онѣ ни родились, составили бы гордость и украшеніе страны. Сынъ сельскаго священника, убогій семинаристъ, учитель словесности, потомъ, спустя немного лѣтъ, ближайшій къ государю участникъ и сотрудникъ его въ важнѣйшихъ государственныхъ дѣлахъ, невинный страдалецъ — жертва зависти и клеветы, организаторъ одной изъ обширнѣйшихъ частей имперіи, органъ верховной власти въ сферѣ законодательной, наконецъ наставникъ въ наукѣ законовъ августѣйшаго наслѣдника престола, нынѣ достославно царствующаго Государя Императора, — вы угадываете, мм. гг., что я говорю о Сперанскомъ. Вамъ извѣстно, что съ Высочайшаго соизволенія, предположено день его рожденія ознаменовать публичнымъ воспоминаніемъ о немъ преимущественно въ кругу лицъ юридическаго званія. Къ нимъ, безъ сомнѣнія, присоединятся и всѣ кому знакомо имя Сперанскаго—и кому оно незнакомо?—Съ нѣкотораго времени все болѣе и болѣе входитъ въ нашу общественную жизнь обыкновеніе воздавать торжественную почесть памяти лицъ высшаго умственнаго или государственнаго значенія, сшедшихъ съ земнаго поприща. Когда общественное мнѣніе вѣнчаетъ такимъ образомъ достоинства и заслуги гражданина, оно доказываетъ

тѣмъ, что онѣ были существенны и велики — и исторія, ставя такое лице на видное мѣсто передъ потомствомъ, не можетъ не уважать подобныхъ общественныхъ засвидѣтельствованій, потому что гласъ народа — гласъ Божій. У общества есть проницательность, необманывающаяся въ сужденіи о тѣхъ, которые силою ума своего и дарованій честно послужили его пользамъ и благу. Сперанскій занималъ высокій постъ въ Имперіи. Но это не давало бы ему еще права на признательность людей и историческій почетъ. Онъ могъ бы, пройдя свое служебное поприще, оставить имя свое въ адресъ-календарѣ и не донести его до страницъ исторіи. Сперанскій былъ достоинъ высокаго поста — вотъ въ чемъ важность его возвышенія. Кому не извѣстно, какъ иные часто достигаютъ его разными путями, помимо нравственныхъ и умственныхъ преимуществъ, волею слѣпаго счастія, какъ бы только для того, чтобы выставить на показъ передъ цѣлымъ свѣтомъ свою неспособность, свой эгоизмъ и свои мелкія страсти. Сперанскій принадлежалъ къ категоріи людей, которымъ счастіе если что-нибудь даетъ, такъ это только возможность трудиться и проявить во всемъ блескѣ дарованныя имъ природою силы, — и онъ воспользовался этою возможностію съ искусствомъ и энергіей человѣка, чувствующаго, что она дается не даромъ. Прежде, чѣмъ онъ могъ думать еще о высокой роли, предназначенной ему судьбою, его взгляды инстинктивно обращались уже къ предметамъ, далеко выходящимъ изъ круга обыкновенной общественной дѣятельности. «Когда, говоритъ онъ въ сочиненіи своемъ 1792 г., великая ось правленія обращается въ нашихъ очахъ; когда сильныя пружины, дающія движеніе политической системѣ, предъ нами открыты; когда въ обществѣ нѣтъ ничего столь великаго, чтобы отъ насъ было скрыто: на какую высоту не всходятъ тогда наши понятія?» Вопреки обстоятельствамъ, окружавшимъ его юность, онъ успѣлъ образовать въ себѣ дѣятеля въ духѣ высшихъ государственныхъ требованій, и къ изумленію современниковъ, совершенно неожиданно въ немъ явился человѣкъ государственный въ глубокомъ и полномъ смыслѣ слова, соединявшій въ сердцѣ своемъ

качества патріота, а въ умѣ ясное пониманіе всѣхъ вопросовъ по текущимъ дѣламъ управленія съ знаніемъ коренныхъ истинъ, на которыхъ почіютъ самая цѣль и назначеніе государствъ — т. е., развитіе и преуспѣяніе нравственныхъ, умственныхъ и матеріальныхъ силъ народа. Такою широтою и величіемъ видовъ, тонкостію, равно какъ и искусствомъ въ разрѣшеніи труднѣйшихъ правительственныхъ задачъ своего времени, Сперанскій, конечно, прежде всего обязанъ былъ своему генію, съ необычайною ему одному свойственною гибкостію умѣвшему отъ системы цѣлаго переходить къ самымъ разнообразнымъ подробностямъ событій и дѣлъ, и обратно. Но и геніальныя способности, также какъ способности обыкновенныя, призванныя участвовать въ дѣлахъ общественныхъ, нуждаются въ тщательной подготовкѣ, — и эту подготовку можетъ доставить имъ только высшее, серьозное научное образованіе. Сперанскій не былъ заранѣе посвященъ въ тайны государственнаго управленія; то, чему онъ учился въ семинаріи и чему послѣ самъ училъ, относилось къ предметамъ иного призванія. Да и ни въ какомъ призваніи нельзя ограничиться массою тѣхъ свѣдѣній, какія получаемъ мы посредствомъ предварительнаго изученія. Они дополняются и совершенствуются въ теченіи многихъ лѣтъ жизни безпрерывнымъ внимательнымъ преслѣдованіемъ открытій и успѣховъ, возникающихъ изъ поступательнаго хода ума человѣческаго. Но что въ высшей наукѣ, какъ самостоятельномъ органѣ истины, независимо отъ ея содержанія, составляетъ для насъ во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, пособіе, незамѣнимое никакими личными опытами, это самая ея идея, ея духъ, методъ, ея образующая и руководящая сила. И въ усвоеніи-то себѣ этой силы, мы преимущественно и разумѣемъ подготовку, о которой сказано выше. Ея печать лежитъ на всемъ, что исходило изъ геніальнаго ума Сперанскаго. Не говоря о многочисленныхъ работахъ его, почти по всѣмъ отраслямъ управленія, мы припомнимъ исполинскій трудъ — полное историческое собраніе нашихъ законовъ вмѣстѣ съ кодификаціей законовъ дѣйствующихъ, совершенный подъ непосредственнымъ руководствомъ

его и по его указаніямъ. Могъ-ли трудъ этотъ быть выполненъ безъ обширнаго научнаго образованія, которое подвизалось здѣсь за одно съ дарованіемъ и неутомимою настойчивостью его виновника? Все то, что въ многообъятной дѣятельности Сперанскаго, по истинѣ составляетъ предметъ удивленія, было проникнуто тѣмъ глубокимъ воодушевленіемъ, какое умы первостепенные почерпаютъ въ великости самаго дѣла и въ мысли о благотворныхъ его послѣдствіяхъ и которое, вмѣстѣ съ чувствомъ долга, не оставляло его до послѣднихъ минутъ жизни. Когда дни его уже были изочтены и онъ томился тяжкимъ недугомъ, повергшимъ его наконецъ въ могилу, духъ его былъ бодръ и дѣятеленъ; онъ не переставалъ трудиться надъ порученными ему Государемъ дѣлами. Нѣжно любящая имъ дочь на колѣняхъ со слезами умоляла его позаботиться о своемъ здоровьѣ: Сперанскій отвѣчалъ ей: «другъ мой! долгъ прежде всего». И это было послѣднею предсмертною его мыслію, какъ оно было мыслію всѣй его жизни.

Подобнымъ образомъ выдержанное настроеніе души предполагаетъ замѣчательную чистоту нравственныхъ убѣжденій, какъ и силу воли. Нравственный характеръ Сперанскаго, благодаря преданіямъ о немъ сохранившимся, документамъ обнародуемымъ въ такомъ обиліи въ наше время и особенно превосходной біографіи достоуважаемаго почетнаго члена нашей академіи барона Модеста Андреевича Корфа, — этотъ характеръ намъ довольно выяснился. Мы не можемъ имѣть здѣсь въ виду полной характеристики Сперанскаго и должны коснуться ея только въ общихъ чертахъ, которыми обозначается его общественная дѣятельность. Система его правилъ и поступковъ выработалась и окрѣпла въ школѣ самопознанія и въ чувствѣ уваженія къ человѣческому достоинству. Личность его представляется съ такою классическою, такъ сказать, правильностію благородства и нравственной граціи, что если бы для нашего времени былъ возможенъ Плутархъ, то онъ не поколебался бы внести его въ галлерею мужей, созданныхъ въ лучшемъ штилѣ человѣческою природою. Автономіей своего внутренняго міра созрѣвшею въ началахъ разума, рели-

гіознаго чувства и чести, онъ заградилъ навсегда къ своему сердцу путь дурнымъ поползновеніямъ, искажающимъ и посрамляющимъ природу человѣческую вездѣ и чаще всего на высотѣ житейскихъ успѣховъ. Въ своемъ возвышеніи онъ видѣлъ только обязательство служить ревностнѣе благу своего отечества. Можно предполагать въ немъ честолюбіе; но это было честолюбіе великихъ душъ, домогающихся не денегъ, отличій и почестей обыкновенно больше желаемыхъ, чѣмъ заслуживающихъ тѣми, кто ихъ домогается, а права дѣйствовать соразмѣрно своей любви къ добру и умственнымъ своимъ средствомъ. Его сѣтованія подъ гнетомъ изгнанія, въ службѣ въ Пензѣ и Сибири были только отголосками законнаго сознанія этого права. Извѣстна печальная истина, что есть люди, готовые скорѣе не помнить нанесеннаго имъ зла, чѣмъ простить дарованію его превосходство. Сперанскому не прощали этой тяжкой въ глазахъ многихъ вины и они мстили ему за свою посредственность, прибѣгая къ способамъ, какими такъ богаты зависть и клевета. Между тѣмъ не было человѣка, который бы отличался такою простотою, такимъ осмиренномудріемъ и кротостію, какъ онъ посреди своего величія, и такъ мало былъ бы способенъ употреблять его къ чьему нибудь униженію или вреду. Нельзя безъ умиленія читать слѣдующихъ строкъ въ письмѣ изъ Перми къ Императору Александру I-му составляющихъ, какъ бы политическую исповѣдь Сперанскаго: «во все время, говоритъ онъ, какъ я пользовался Вашимъ довѣріемъ, кого и чѣмъ я очернилъ, помрачилъ, или кому старался повредить въ глазахъ вашихъ? на кого навлекъ какую либо тѣнъ подозрѣнія? Напротивъ, я всегда желалъ и при всѣхъ случаяхъ старался питать и возвышать въ душѣ Вашей ту любовь къ человѣкамъ, кротость и снисхожденіе, какими Богъ и природа въ благости своей васъ одарили».

Государственный человѣкъ, который въ состояніи такъ чувствовать и говорить предъ лицемъ своего Монарха въ торжественную минуту разоблаченія, такъ сказать, предъ Нимъ своей совѣсти, могъ быть виновенъ передъ своими врагами единственно тѣмъ, что былъ не похожъ на нихъ.

Въ Сперанскомъ, безъ сомнѣнія, были недостатки, слабости; отъ того онъ могъ ошибаться какъ человѣкъ и какъ человѣкъ государственный. Но это были мимолетныя, скользящія тѣни на чистой поверхности его души не проникавшія въ ея глубину; о такихъ ошибкахъ и недостаткахъ дѣятелей, подобныхъ ему, помнятъ только люди, измѣряющіе чувствованія ихъ и побужденія—собственною низостію; общество прощаетъ ихъ, а исторія предаетъ забвенію. Говорятъ, что нѣтъ великаго человѣка передъ его камердинеромъ; но худую репутацію пріобрѣло бы человѣчество, если бы его великіе люди выносили съ собою на арену важныхъ общественныхъ дѣлъ то, что замѣтили въ нихъ дома ихъ слуги. Къ счастію это бываетъ не такъ. Суворовъ пѣлъ пѣтухомъ у себя въ палаткѣ, но онъ же, употребляя его оригинальное выраженіе, умѣлъ пѣть Марсомъ въ битвахъ съ турками и на поляхъ Италіи.

Говоря о Сперанскомъ, нельзя говорить о немъ иначе, какъ о дѣятелѣ государственномъ, и мы, въ нашемъ слабомъ очеркѣ, не могли обойти этого главнаго элемента его историческаго значенія. Но въ немъ есть другая сторона, воспоминаніе о которой прямо касается среды академической, и именно II-го Отдѣленія Императорской Академіи Наукъ: это его важное содѣйствіе успѣхамъ отечественнаго слова. Сперва онъ избранъ былъ въ почетные члены, а потомъ въ дѣйствительные члены Россійской Академіи, присоединенной впослѣдствіи къ Академіи Наукъ и составляющей нынѣ нераздѣльную ея часть въ видѣ Отдѣленія Русскаго языка и словесности. Обремененный множествомъ государственныхъ заботъ, онъ, конечно, не могъ въ званіи дѣйствительнаго члена принимать въ занятіяхъ Академіи участія, какого бы онъ желалъ и къ какимъ чувствовалъ въ себѣ влеченіе. Но въ другомъ отношеніи онъ былъ дорогъ ей и къ ней близокъ. И къ чести бывшей Россійской Академіи надобно сказать, что принимая Сперанскаго въ среду свою, она поняла великія услуги, оказанныя имъ отечественному языку не въ качествѣ ученаго изслѣдователя, а въ качествѣ первоклассnаго писателя, глубоко постигшаго его

духъ и богатства и проявившаго ихъ въ такой сферѣ мыслей, гдѣ онъ выказывался прежде въ формахъ или несоотвѣтственныхъ важности ихъ и достоинству, или же устарѣвшихъ. Употребляя языкъ своего народа, всѣ мы довольствуемся и должны довольствоваться тою степенью его развитія, на которой онъ находится въ данное время. Но является умъ съ новыми идеями, или съ такимъ настроеніемъ, которое указываетъ ему на незамѣченныя до того отношенія вещей и понятій, ставитъ его на высшія или новыя точки зрѣнія: и тотъ же языкъ въ его произведеніяхъ обнаруживаетъ новыя еще неизвѣданныя силы— гибкость, способность къ точному словоупотребленію или къ многоразличнымъ тонкостямъ въ словосочетаніяхъ, какихъ прежде никто въ немъ не подозрѣвалъ. Способы выраженія, заключающіеся въ природныхъ богатствахъ языка, но получившіе такимъ образомъ извѣстность подъ перомъ геніальнаго писателя, дѣлаются наконецъ всеобщимъ достояніемъ. Ломоносовъ показалъ намъ первые опыты такого пользованія языкомъ въ одномъ извѣстномъ направленіи; Карамзинъ пошелъ далѣе и далъ намъ примѣры и образцы этого пользованія въ размѣрахъ болѣе широкихъ, и въ примѣненіяхъ болѣе разнобразныхъ. Сперанскій уже первымъ своимъ литературнымъ опытомъ доказалъ, что онъ удаляется отъ употребленія языка, господствовавшаго въ его время въ литературѣ нашей. Онъ преподавалъ, какъ извѣстно, словесность въ Александро-Невской Семинаріи, вскорѣ преобразованной въ Духовную Академію. Здѣсь для своихъ слушателей онъ написалъ книгу: *Правила высшаго краснорѣчія*. Это не есть полный теоретическій курсъ, который бы обнималъ всѣ отрасли словесности, въ немъ изложены только начала краснорѣчія ораторскаго, и преимущественно церковнаго вмѣстѣ съ главными эстетическими положеніями о прекрасномъ, высокомъ, о вкусѣ и проч. Основныя понятія въ курсѣ не выходили изъ круга господствовавшихъ тогда теорій словесности. Но въ развитіи этихъ понятій вездѣ видны самостоятельныя воззрѣнія молодаго преподавателя, имѣвшаго тогда не болѣе 21 [illegible] —воззрѣнія, ясно показывающія, что хотя

онъ слѣдуетъ извѣстнымъ принятымъ началамъ, однако его занимаютъ болѣе сущность предмета—духъ и цѣли ораторскаго краснорѣчія, нежели они. Все ученіе его проникнуто такимъ воодушевленіемъ, такимъ горячимъ сочувствіемъ ко всему великому, изящному и доброму, полагаемымъ въ основаніе истиннаго краснорѣчія, что въ немъ нельзя не видѣть примѣтъ человѣка, предназначеннаго для роли болѣе значительной, чѣмъ роль скромнаго семинарскаго учителя. Но то, что въ этомъ юношескомъ произведеніи Сперанскаго уже съ перваго взгляда останавливаетъ вниманіе изыскателя, это языкъ его. Мы обыкновенно Карамзинымъ означаемъ эру усовершенствованія нашего литературнаго языка, когда онъ отбросилъ въ немъ тяжелыя искуственныя формы, несвойственныя ни нашей національной мысли, ни нашему общенародному языку и замѣнилъ ихъ формами, такъ сказать, подвижными, живыми, согласными съ требованіями ихъ логики и духа. Это, совершенно справедливо, если смотрѣть на Карамзина со стороны огромнаго вліянія, какое имѣлъ онъ на образованіе нашего литературнаго языка вообще. Сперанскій, однако, былъ внѣ этого вліянія. Въ сочиненіи его, написанномъ въ 1792 г. мы находимъ уже ту свободу, легкость, разнообразіе и естественность въ построеніи рѣчи, какіе впослѣдствіи Карамзинъ привилъ къ нашему литературному языку. При этомъ мы должны вспомнить, что сочиненіе Сперанскаго было дидактическаго свойства, слѣд. онъ могъ, и по тогдашнимъ понятіямъ, даже долженъ былъ писать, какъ можно суше, единообразнѣе, и подъ защитою спеціальности, такъ тяжело, чтобы, сейчасъ было видно, кокое огромное бремя знанія ученый мужъ поднималъ на рамена свои. Не рѣдко Сперанскій, увлекаемый пылкостію своего воображенія, вдается въ цвѣтистость и облекаетъ свои идеи въ слишкомъ роскошное убранство. Но и здѣсь, въ своихъ юношескихъ порывахъ, онъ никогда не забываетъ, что высоко поднятое паренiе мысли, должно найти себѣ оправданіе въ ея истинности, а убѣжище въ выраженіи опредѣленномъ. не смотря на его пышность, ясно построенномъ по правиламъ логической архитектоники, безъ запутаннаго сплетенія придаточ-

ныхъ и вставочныхъ частей. Вотъ напр. какъ изображаетъ онъ высокое въ духѣ человѣческомъ: «Нѣтъ ничего, говоритъ онъ, чтобы больше отличало великіе умы, какъ образъ ихъ мысли. Кажется, природа дала имъ совсѣмъ другіе органы чувствованія, другое сердце, другой родъ понятій; словомъ, кажется, вокругъ ихъ существуетъ особенный міръ. Всѣ мелкіе предметовъ отношенія предъ ними изчезаютъ; все недостойное занимать ихъ вниманіе, кажется, нарочно отъ нихъ укрывается. Ихъ очи созданы только для того, чтобы видѣть великое; и тамъ, гдѣ обыкновенный глазъ тупѣетъ и теряется ничего не постигая, они какъ сквозь какое волшебное стекло, различаютъ тысячи предметовъ. Сопряженіе обстоятельствъ, въ коихъ умъ посредственный ничего не находитъ чрезвычайнаго, отверзаетъ богатую жилу ихъ изобрѣтательной силѣ, и мысль простая рождаетъ въ нихъ множество мыслей великихъ».

Въ позднѣйшихъ его литературныхъ произведеніяхъ, какъ-то въ переводѣ *Ѳомы Кемпійскаго* видимъ уже ту полную зрѣлость его слога, какую онъ обнаруживаетъ во всемъ, что исходило изъ подъ его пера. Впослѣдствіи этотъ переводъ сильно занималъ его. Книга высшаго христіанскаго мыслителя служила для него утѣшеніемъ во дни его изгнанія. Есть признаки даже наклонности его къ мистицизму, хотя мистикомъ въ настоящемъ смыслѣ онъ никогда не былъ и не могъ быть имъ. Онъ, безъ сомнѣнія, былъ глубоко религіозенъ; но религіозное чувство въ такомъ твердомъ, проницательномъ и просвѣщенномъ умѣ, въ умѣ способномъ изучать и рѣшать самые положительные вопросы жизни, не могло дойти до той восторжности, которая, увлекая духъ въ выспреннія недостижимыя для насъ сферы, лишаетъ его всякихъ опоръ на почвѣ дѣйствительности. Въ натурѣ Сперанскаго лежали зачатки энтузіазма ко всему великому — это видно въ самой энергіи, съ какою онъ предавался трудамъ, требовавшимъ не только знанія и искуства, но и одушевленія идеей добра, залоги котораго онъ находилъ въ нихъ; но энтузіазмъ его былъ энтузіазмомъ къ великому въ вещахъ и людяхъ, а не

Это то качество, незнакомое умамъ будничнымъ, которое даетъ обществу полезнѣйшихъ дѣятелей, и исторіи—героевъ.

Въ бумагахъ Сперанскаго, хранящихся въ Императорской Публичной Библіотекѣ, мы нашли много отрывковъ, писанныхъ имъ въ разное время и имѣющихъ характеръ научныхъ изслѣдованій и понятій о человѣкѣ. Въ числѣ ихъ есть полные, тщательно обработанные трактаты, касающіеся преимущественно практической философіи, отмѣченные 1837 и 1838 годами. Они, по видимому, должны были составить полное систематическое ученіе о нравственной природѣ человѣка, можетъ быть въ примѣненіи къ философіи права, что видно изъ нѣкоторыхъ замѣтокъ и наиболѣе развитыхъ сужденій о свободѣ воли, вмѣненіи, правахъ и отношеніяхъ людей другъ къ другу и къ обществу, и т. п. Всѣ положенія автора истекаютъ изъ понятій о достоинствѣ и высшемъ назначеніи человѣческой природы и носятъ на себѣ печать строгаго и научнаго изложенія. Мы не можемъ вдаваться здѣсь въ анализъ содержанія этихъ глубокомысленныхъ философскихъ разсужденій; укажемъ только на удивительную ясность и опредѣлительность въ выраженіи главныхъ мыслей автора. Вотъ наприм. какими чертами опредѣляетъ онъ свободу воли: «свобода, говоритъ онъ, есть власть надъ самимъ собой» — «свобода есть власть воли располагать *вниманіемъ*, обращать его на побужденія и удерживать или устремлять ихъ при образованіи желаній». «Право есть та степень свободы, которая дана, или оставлена Богомъ человѣку и безъ коей человѣкъ не могъ бы быть лицемъ». «Быть лицемъ есть имѣть право, имѣть что-нибудь *себе*».

Сперанскій распоряжался средствами отечественнаго языка съ полною властью, свойственною высшимъ дарованіямъ и высшимъ идеямъ; это особенно выражалось въ сферѣ идей государственныхъ, гдѣ было настоящее мѣсто его дѣятельности. Языкъ дѣлъ и нуждъ общественныхъ и правительственныхъ подчиняется своего рода условіямъ; эти условія должны соблюдаться во всѣ времена и во всѣхъ состояніяхъ образованности. Общій характеръ такого языка можетъ долго оставаться неизмѣннымъ при

неподвижности государственной и народной жизни. Его вполнѣ установившіяся формы будутъ достаточны для достиженія той цѣли, для которой онѣ установились. Но исторія — врагъ неподвижности. Наступаетъ эпоха, когда народъ и государство выходитъ изъ своей замкнутости на широкое поле историческаго развитія. Возникаютъ въ умахъ новыя понятія, новыя воззрѣнія и стремленія; слагаются новыя общественныя отношенія и среди ихъ зараждаются новыя права и обязанности; преобразуются самые нравы. Государство не можетъ не обращаться ко всему этому со своими взглядами, видами, узаконеніями, мѣрами, — а между тѣмъ, съ другой стороны, возбужденная и подвигающаяся впередъ образованность, наука, предъявляетъ свои права и настаиваютъ на соглашеніе во всемъ съ требованіями общечеловѣческаго разума и общечеловѣческихъ истинъ. Естественно, что языкъ высшей администраціи въ этомъ всезахватывающемъ потокѣ событій долженъ выработаться иначе, нежели языкъ предшествовавшаго періода. Побужденія къ этому оказались особенно сильными въ началѣ текущаго столѣтія. Сперанскій, находясь въ самомъ средоточеніи правительственныхъ дѣлъ того времени и воплощавшій такъ сказать, въ себѣ идеи высшей власти, умѣлъ языку, служащему органомъ тѣхъ и другихъ, дать характеръ, соотвѣтствующій ихъ значенію и духу эпохи. Средствами къ тому были не одинъ геніальный умъ, но обширное образованіе и основательное пріуготовительное изученіе законовъ мысли и слова человѣческаго во всѣхъ ихъ проявленіяхъ. Мы видѣли, что Сперанскій въ самомъ началѣ своей умственной дѣятельности уже усвоилъ себѣ новыя формы словосочетаній и оборотовъ русской рѣчи, неизвѣстныя въ нашей письменности до того времени. Это былъ языкъ литературный, и его то въ обновленномъ и усовершенствованномъ видѣ, онъ внесъ въ сферу правительственную, приспособивъ его ея особеннымъ предметамъ и требованіямъ. Какъ! могутъ возразить мнѣ тѣ, которыхъ одно уже слово литература нѣсколько пугаетъ — языкъ литературный и языкъ дѣловой, административный, государственный — вѣдь это вещи

несовмѣстимыя. Но, во-первыхъ, развѣ литература есть что-нибудь для насъ стороннее, чуждое обществу, народу, государству? Развѣ она не есть продуктъ соединенныхъ силъ ихъ ума, чувства, творческой фантазіи, не дитя ихъ духа и не хранилище и двигатель нашей образованности? Во-вторыхъ, развѣ языкъ ея есть какой-нибудь отрѣшенный отъ міра, языкъ выдуманный, или исключительно принадлежащій какой-нибудь уединенной спеціальности? Это тотъ же русскій общенародный, живой языкъ, лучшее наше сокровище, развитый въ своихъ способахъ и богатствахъ, обработанный лучшими писателями, готовый и способный выражать правильно, вѣрно и благородно всякую мысль, къ какой бы сферѣ она ни относилась. Словомъ, это языкъ *художественный*, единственно приличный обществу образованному. Имъ говорятъ религіозная пропов*ѣ*дь, наука, искусство; имъ говоритъ и государство устами своихъ просвѣщенныхъ представителей и дѣятелей. Онъ принадлежалъ Сперанскому.

Въ настоящемъ случаѣ, конечно, не время заниматься подробнымъ разборомъ качествъ и достоинствъ, отличающихъ административный языкъ Сперанскаго. Замѣтимъ, однако, что это истинный языкъ ума, овладѣвшаго всею сущностію и всѣми тонкостями дѣлъ, приводимыхъ въ движеніе многосложнымъ государственнымъ механизмомъ. Во всемъ, что имъ написано господствуютъ неукоризненная правильность и чистота выраженій; каждое слово поставлено на своемъ мѣстѣ, каждый сгибъ или оборотъ рѣчи сообразны съ свойствомъ мысли и ея оттѣнками. Тутъ ничего не забыто, что нужно было сказать, ничего не сказано, чего не слѣдовало сказать, ничего, что увлекало бы читающаго въ сторону отъ предмета, или заставляло его требовать поясненій или дополненія. Говорятъ, что рѣчи Димосѳена пахли масломъ ночной лампады, при свѣтѣ которой онъ съ усиліемъ выработывалъ то, что намѣренъ былъ сказать народу; ничего напоминающаго о подобныхъ усиліяхъ вы не найдете у Сперанскаго. Какъ бы ни были сложны и утонченны вопросы, его занимавшіе, они укладывались подъ его перомъ такъ просто, свободно, легко и стройно,

какъ будто дѣло шло о вещахъ самыхъ обыкновенныхъ. Но наиболѣе ощутительное, важное качество языка Сперанскаго, прямое отраженіе его духа, это ясность—не та, которая составляетъ требованіе и принадлежность всякой разумной рѣчи—но ясность, превращенная въ какое-то тихое, ровное, мягкое, теплое и вмѣстѣ величественное сіяніе, разлитое по всему объему его изложенія, особенно тамъ, гдѣ дарованіе его восходило до высшихъ предметовъ и цѣлей государственнаго управленія. Приводить примѣры изъ написаннаго имъ значило бы преступать предѣлы настоящаго моего слова. Но я не могу не указать по крайней мѣрѣ на одно всѣмъ хорошо извѣстное его произведеніе, не принадлежащее собственно по своему поводу и характеру, къ административнымъ актамъ, но имѣющее высокое историческое значеніе. Это письмо къ Императору Александру Павловичу, писанное имъ изъ Перми и составляющее изображеніе всей его государственной дѣятельности. Въ произведеніи этомъ выразилась, можно сказать, вся душа Сперанскаго. Оно будетъ читано и оталенными нашими потомками и будетъ для нихъ всегда дорого и поучительно по глубокому чувству правды, одушевлявшему писавшаго, по искренности и достоинству, съ какими онъ объяснялъ предъ Монархомъ причины и истинныя побужденія своихъ поступковъ, по точности въ изложеніи фактовъ, по непобѣдимой силѣ аргументаціи и, наконецъ, по тѣмъ качествамъ языка, о которыхъ я имѣлъ честь сейчасъ сказать.

Воспоминаніе о Сперанскомъ, какъ о нашемъ согражданинѣ, отрадно нашему русскому сердцу, но оно также и поучительно для насъ. Съ именемъ его сопряжено такъ много свѣтлаго, благороднаго, человѣчнаго, что произнося его, чувствуешь болѣе довѣрія и уваженія къ людямъ. Съ этимъ именемъ соединяется значеніе личности нѣкоторымъ образомъ типической. Судьба, изъ ничтожества вознесшая Сперанскаго на высокую степень, какъ бы хотѣла явить въ немъ примѣръ, что нѣтъ качества достойнѣе въ человѣкѣ, занимающемъ эту ступень, какъ уваженіе къ законно-

сти и интересамъ общенароднымъ. Природа надѣлила его блистательными силами духа; но они могли бы возбуждать къ нему удивленіе — не болѣе. Великія дарованія обязываютъ. Они обязываютъ того, кому даны, воздѣлать ихъ и употребить во благо людямъ. Сперанскій исполнилъ одно—строгимъ трудомъ мысли и воли, другое—принесеніемъ въ жертву всѣхъ силъ своихъ пользамъ и величію отечества.

СБОРНИКЪ

ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Томъ X, № 3.

ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ,

КАКЪ ПРОСВѢТИТЕЛЬ РОССІИ.

читано

ВЪ ТОРЖЕСТВЕННОМЪ СОБРАНІИ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ

31 мая 1872 г.

Я. Гротомъ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

(Вас. Остр., 9 лин., № 12.)

1872.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ. Санктпетербургъ. Декабрь 1872 г.

Непремѣнный Секретарь, Академикъ *К. Веселовскій*

ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ, КАКЪ ПРОСВѢТИТЕЛЬ РОССІИ.

Читано въ торжественномъ собраніи Академіи Наукъ 31 мая 1872 года

Академикомъ Я. Гротомъ.

«Доберъ владатель нѣсть удоволенъ, дабы обдержалъ владательство въ древнемъ его бытію». (Крижаничъ, Русское государство въ полов. XVII в., ч. I, стр. IV).

«Се оный твой, Россіе, Самсонъ, каковый дабы въ тебѣ могълъ явитися, никто въ мірѣ не надѣялся, а о явившемся весь міръ удивился». (Слова и рѣчи Ѳеофана, ч. II, стр. 128).

Важныя минуты переживаетъ нынѣ русскій народъ: воскрешая славнѣйшую эпоху его прошлаго, онѣ снова сближаютъ Россію съ величайшимъ дѣятелемъ ея исторіи, настойчиво напоминаютъ его великія, далеко не вполнѣ еще достигнутыя просвѣтительныя цѣли. Восьмидесятимилліонное населеніе исполинской державы празднуетъ достопамятный день, когда въ русской землѣ впервые явилась та могучая духовная сила, которая должна была оставить неизгладимые слѣды въ судьбахъ цѣлой Европы. И не одна Россія, весь славянскій міръ въ эти минуты съ гордостью именуетъ Петра *своимъ*. Къ общему земскому торжеству присоединяется и Академія Наукъ, не потому только, что Петръ — ея творецъ, что мысль его до сихъ поръ отражается въ каждомъ біеніи ея жизни, но потому преимущественно, что онъ былъ неутомимымъ поборникомъ высшихъ интересовъ человѣчества, что онъ положилъ начало просвѣщенію своей могущественной націи и ввелъ ее въ кругъ дѣятельныхъ членовъ образованнаго міра. Вся жизнь его была трудъ, забота, непрерывная борьба, но борьба, почти всегда оканчивавшаяся побѣдой: борьба на жизнь и смерть съ собствен-

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ. Санктпетербургъ. Декабрь 1872 г.

Непремѣнный Секретарь, Академикъ *К. Веселовскій*

ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ, КАКЪ ПРОСВѢТИТЕЛЬ РОССІИ.

Читано въ торжественномъ собраніи Академіи Наукъ 31 мая 1872 года

Академикомъ Я. Гротомъ.

«Доберъ владатель нѣсть удоволенъ, дабы обдержалъ владательство въ древнемъ его бытію». (Крижаничъ, Русское государство въ полов. XVII в., ч. I, стр. IV).

«Се оный твой, Россіе, Самсонъ, каковый дабы въ тебѣ могълъ явитися, никто въ мірѣ не надѣялся, а о явшемся весь міръ удивился». (Слова и рѣчи Ѳеофана, ч. II, стр. 128).

Важныя минуты переживаетъ нынѣ русскій народъ: воскрешая славнѣйшую эпоху его прошлаго, онѣ снова сближаютъ Россію съ величайшимъ дѣятелемъ ея исторіи, настойчиво напоминаютъ его великія, далеко не вполнѣ еще достигнутыя просвѣтительныя цѣли. Восьмидесятимилліонное населеніе исполинской державы празднуетъ достопамятный день, когда въ русской землѣ впервые явилась та могучая духовная сила, которая должна была оставить неизгладимые слѣды въ судьбахъ цѣлой Европы. И не одна Россія, весь славянскій міръ въ эти минуты съ гордостью именуетъ Петра *своимъ*. Къ общему земскому торжеству присоединяется и Академія Наукъ, не потому только, что Петръ — ея творецъ, что мысль его до сихъ поръ отражается въ каждомъ біеніи ея жизни, но потому преимущественно, что онъ былъ неутомимымъ поборникомъ высшихъ интересовъ человѣчества, что онъ положилъ начало просвѣщенію своей могущественной націи и ввелъ ее въ кругъ дѣятельныхъ членовъ образованнаго міра. Вся жизнь его была трудъ, забота, непрерывная борьба, но борьба, почти всегда оканчивавшаяся побѣдой: борьба на жизнь и смерть съ собствен-

ною семьей, — съ сестрою, съ супругой, съ сыномъ; кровавая борьба съ врагами внутренними и внѣшними; наконецъ, упорная борьба съ невѣжествомъ, предразсудками, суевѣріемъ, борьба подъ знаменемъ идеи и истины. Вотъ самая почетная и самая плодотворная борьба, какую пришлось вести Петру; плоды образованія были существеннѣйшимъ результатомъ всѣхъ подвиговъ Великаго, и этой-то вѣчно-памятной заслугѣ его будетъ предпочтительно посвящено мое чтеніе.

Просвѣтительныя начала проводились Петромъ разнообразно: они являлись въ личности его и примѣрѣ, въ его законахъ и учрежденіяхъ, наконецъ въ мѣрахъ, непосредственно направленныхъ къ распространенію образованія путемъ училищъ и литературы. При разсмотрѣніи нѣкоторыхъ изъ этихъ сторонъ дѣятельности Петра невозможно будетъ обойти и самаго животрепещущаго вопроса, такъ часто занимающаго потомство, вопроса о правильности и значеніи его образа дѣйствій.

Остановимся прежде всего на личности Петра, взглянемъ на собственное его образованіе, на подготовку, съ какою онъ приступилъ къ великому дѣлу, и на послѣдующіе его духовные успѣхи. Хотя о воспитаніи его въ дѣтствѣ сохранилось мало извѣстій, мы однакожъ знаемъ довольно, чтобы судить о ходѣ и характерѣ развитія Петра. Уже въ раннемъ возрастѣ онъ носитъ печать нравственнаго величія и геніальной своеобразности. Въ военныхъ играхъ съ своими сверстниками, какіе бывали и при прежнихъ царевичахъ, онъ не хочетъ пользоваться преимуществами своего положенія: онъ ставитъ себя на одну линію съ товарищами, несетъ съ ними равную службу, начинаетъ съ нижнихъ ея степеней, участвуетъ вмѣстѣ со всѣми въ черной работѣ и для повышенія подчиняется требованію дѣйствительной заслуги; посреди забавъ онъ уже служитъ дѣлу и идеѣ; привыкаетъ къ труду и лишеніямъ, къ правильному пониманію обязанностей и отношеній, безъ всякаго лицепріятія. Въ ребенкѣ Петрѣ мы уже видимъ будущ[redacted] карателя всякой неправды. Постепенно, съ каждымъ годо[redacted] расширяетъ кругъ своихъ военныхъ потѣхъ и болѣе и

вивается ихъ значеніе, уже являясь единственнымъ и безпримѣрнымъ между всѣми современниками, которые еще не могутъ вполнѣ понять глубокаго смысла его поступковъ. Книжное ученіе Петра началось, вѣроятно, въ исходѣ трехлѣтняго возраста его[1] въ благодатной тишинѣ уединенія. Есть извѣстіе, что учитель его Зотовъ очень рано успѣлъ заинтересовать его историческими разсказами съ помощію картинъ (куншотовъ), не только находившихся въ книгахъ, но и развѣшенныхъ по стѣнамъ[2], въ чемъ нѣтъ повода сомнѣваться, такъ какъ подобные «фряжскіе и нѣмецкіе потѣшные листы» уже и прежде водились въ царскихъ палатахъ. Такимъ способомъ любознательность даровитаго ребенка была въ высшей степени возбуждена, и мы можемъ допустить предположеніе, что Петръ перечиталъ, если не все, то многое изъ того что хранилось въ царской библіотекѣ[3]. Между учебными пособіями его былъ голландскій всемірный атласъ. Есть свѣдѣніе, что молодой царевичъ, подобно Ивану Грозному, зналъ наизусть все евангеліе и апостолъ[4]. Это показаніе о Петрѣ Великомъ подкрѣпляется тѣмъ, что онъ впослѣдствіи въ письмахъ своихъ любилъ приводить тексты изъ священнаго писанія. Мы имѣемъ сверхъ того свидѣтельство Лейбница[5], основанное на личныхъ его сношеніяхъ съ Петромъ, что Преобразователь Россіи зналъ священное писаніе въ совершенствѣ и былъ очень свѣдущъ въ церковныхъ дѣлахъ*). Изъ переписки Петра съ его приближенными видно также, что онъ зналъ греческую и римскую миѳологію. Еще до перваго заграничнаго своего путешествія онъ былъ въ нѣкоторой степени знакомъ съ языками нѣмецкимъ и голландскимъ.

---

[1] См. примѣчанія и ссылки въ концѣ статьи.

*) Близкій къ Петру Ѳеофанъ Прокоповичъ также свидѣтельствуетъ, что въ разговорахъ богословскихъ онъ не только не стыдился, какъ часто бываетъ, и другихъ слушать и самъ не молчать, но съ охотою принималъ въ нихъ участіе, и многихъ въ сомнѣніяхъ совѣсти наставлялъ, отвращалъ отъ суевѣрія, приводилъ къ познанію истины, и это дѣлалъ онъ не только съ знатными, но и съ простыми и бѣдными, особенно же, когда случалось, съ раскольниками. И на это было у него готовое какъ бы всеоружіе — изученные изъ священнаго писанія догматы, особенно посланія Павла, которыя онъ [illegible] (см. выше, ч. II, стр. 160. 161).

Всѣмъ извѣстно, какъ онъ, хотя и поздно, при помощи Тиммермана и другихъ, пріобрѣлъ свѣдѣнія въ математикѣ. Такимъ образомъ Петръ, не смотря на свое плохое воспитаніе, обладалъ уже въ началѣ своего царственнаго поприща порядочнымъ запасомъ познаній; но понятно, что онъ, при своей ненасытной любознательности, самъ чувствовалъ ихъ скудость и впослѣдствіи часто жаловался на недостаточность своего школьнаго образованія. Такъ однажды, войдя въ учебную комнату своихъ дочерей и заставъ ихъ за уроками, онъ со вздохомъ сказалъ: «О, еслибы я въ моей молодости былъ выученъ какъ должно!»[6] Легко представить себѣ, какъ быстро, при этомъ сознаніи и геніальныхъ способностяхъ, должны были расти свѣдѣнія Петра, особенно во время его путешествій, практическимъ путемъ, посредствомъ внимательнаго осмотра всего замѣчательнаго, безпрестанныхъ распросовъ и бесѣдъ съ учеными, съ художниками и техниками. Уже въ Кенигсбергѣ онъ изучилъ въ теоріи и на практикѣ артиллерію и сдѣлался, по словамъ своего учителя, «благоискуснымъ огнестрѣльнымъ мастеромъ и художникомъ»[7]. Его пребываніе въ Голландіи, Англіи и позднѣе во Франціи было постоянною школою, въ которой державный ученикъ изумилъ весь міръ прилежаніемъ и успѣхами; во время шведской войны, при его свиданіи съ польскимъ королемъ въ Биржахъ, присутствовавшіе замѣтили, что Петръ очень свѣдущъ въ географіи, черченіи и рисованіи и усердно занимается этими предметами[8]. Важнымъ событіемъ въ его умственной жизни было сближеніе съ геніальнымъ ученымъ и писателемъ Лейбницемъ, который, съ самаго вступленія Петра на престолъ, зорко слѣдилъ за его преобразованіями, а впослѣдствіи старался быть ему полезнымъ своими идеями въ дѣлѣ просвѣщенія Россіи. Послѣ бесѣдъ съ Петромъ Лейбницъ былъ пораженъ всею его личностью, былъ, по собственному выраженію въ письмѣ къ одному пріятелю, удивленъ не только гуманностью такого могущественнаго государя, но и обширными его свѣдѣніями и быстрымъ соображеніемъ[9].

Характеристику Петра въ этомъ отношеніи дополняетъ важ-

ный для насъ отзывъ Ѳеофана. Похваливъ изумительную память, остроуміе, находчивость Государя, знаменитый ораторъ говоритъ: Ему академіями были города и страны, республики и монархіи и домы царскіе, въ которыхъ гостемъ бывалъ: учителями его были, хотя и сами про то не вѣдали, и къ нему приходившіе послы и гости, и его угощавшіе государи и правители. Гдѣ бы ему ни случилось быть, съ кѣмъ бы ни побесѣдовать, онъ только о томъ и заботился, чтобъ это соприсутствіе не осталось напраснымъ, чтобъ ему не уйти и не разойтись безъ какой-нибудь пользы, безъ какого-нибудь поученія. Сверхъ того много пособило ему и то, что выучившись нѣкоторымъ европейскимъ языкамъ, онъ часто занимался чтеніемъ историческихъ и назидательныхъ книгъ; отъ этихъ-то ученій происходило, что разговоры его о всякомъ дѣлѣ были содержательны, хотя и не многорѣчивы, и о чемъ ни велась бесѣда, отъ него слышались разсужденія тонкія и доводы сильные, и вмѣстѣ съ тѣмъ разсказы, притчи, подобія, къ наслажденію и удивленію всѣхъ присутствовавшихъ[10].

Вообще думаютъ, что Петръ, уважая науку, мало сочувствовалъ искусству или, по крайней мѣрѣ, изящному въ искусствѣ, и предпочиталъ ему фарсъ и каррикатуру. Правда, что онъ нерѣдо искалъ развлеченія въ смѣшномъ и уродливомъ; въ музыкѣ на него болѣе дѣйствовало поразительное, соотвѣтствовавшее его привычкамъ и любимымъ занятіямъ, нежели утонченно-прекрасное; но въ живописи эстетическое чувство его достигло замѣчательнаго развитія, какъ показываютъ многія картины и статуи, которыя онъ выбиралъ за границею для вывоза въ Россію[11]. Онъ понималъ цѣну и значеніе искусства, стараясь водворить его въ отечествѣ наравнѣ съ наукою. Характеристиченъ анекдотъ Нартова, что однажды, когда пріѣхали въ Петербургъ плясуны и акробаты, то Петръ замѣтилъ полицеймейстеру Девьеру: «Здѣсь надобны художники, а не фигляры; Петербургъ — не Парижъ... Пришельцамъ-шатунамъ сорить деньги грѣхъ». Мы узнаемъ тутъ и мнѣніе Петра о столицѣ Франціи. Въ другой разъ онъ, по разсказу того же Нартова, выразился о Парижѣ еще рѣзче.

При отъѣздѣ оттуда, пожалѣвъ, что долженъ покинуть мѣсто, гдѣ цвѣтутъ науки и искусства, онъ прибавилъ: «Жалѣю, что этотъ городъ рано или поздно отъ роскоши и необузданности претерпитъ великій вредъ, а отъ смрада вымретъ»[12].

Не по одному уваженію своему къ наукѣ и къ искусству Петръ являлся истинно-просвѣщеннымъ человѣкомъ. При глубокомъ благочестіи, которое заставляло его приписывать всякій успѣхъ Богу и считать атеистовъ безумцами[13], при строгомъ охраненіи православія, онъ однакожъ былъ далекъ отъ узкой религіозной нетерпимости. Въ чужихъ христіанскихъ исповѣданіяхъ онъ готовъ былъ признать всякую хорошую сторону; въ Лондонѣ, въ Данцигѣ, даже въ Москвѣ и въ Петербургѣ онъ охотно посѣщалъ протестантское богослуженіе и цѣнилъ пользу хорошей проповѣди. Здѣсь нельзя не вспомнить сильнаго впечатлѣнія, произведеннаго на него въ Амстердамѣ зрѣлищемъ церквей разныхъ исповѣданій, которыхъ послѣдователи мирно сходились на поприщѣ гражданской и промышленной дѣятельности[14]. Онъ далъ себѣ слово завести то же самое въ Россіи, и поданный имъ примѣръ надолго установилъ руководящее начало русскаго правительства. Большое уваженіе оказывалъ Петръ памяти германскаго реформатора, внушавшаго ему особенное сочувствіе своимъ энергическимъ характеромъ и образомъ дѣйствій. На одномъ изъ памятныхъ листковъ, которые Петръ всегда носилъ съ собою и въ дорогѣ и дома, отмѣчены его рукою годы рожденія и смерти Лютера[15]. Терпимость Петра къ другимъ исповѣданіямъ выказалась всего ярче въ знаменитомъ указѣ 1702 года, о вызовѣ иностранцевъ, гдѣ находятся слѣдующія незабвенныя слова: «.... Мы, по дарованной намъ отъ Всевышняго власти, совѣсти человѣческой приневоливать не желаемъ и охотно предоставляемъ каждому христіанину на его отвѣтственность пещись о блаженствѣ души своей. Итакъ мы крѣпко того станемъ смотрѣть, чтобы по прежнему обычаю никто какъ въ своемъ публичномъ, такъ и частномъ богослуженіи обезпокоенъ не былъ, но при ономъ содержанъ и противу всякаго помѣшательства защищенъ былъ»[16].

Къ сожалѣнію, принципъ свободы совѣсти не могъ быть распространенъ въ равной степени на разногласія въ лонѣ господствующей церкви. Долго Петръ относился снисходительно къ раскольникамъ, говоря: «Если они честные, работящіе люди, то пусть вѣруютъ во что хотятъ: если ихъ нельзя обратить разсудкомъ, то конечно не пособитъ ни огонь, ни мечъ; а мучениками за глупость быть — ни они той чести не достойны, ни странѣ прибыли отъ того не будетъ»[17]. Но съ другой стороны нельзя было допускать усиленія раскола, а между тѣмъ послѣдователи его оказывались злѣйшими врагами преобразованія, проповѣдывали появленіе въ царѣ антихриста, толпами удалялись въ лѣса и пустыни, уклонялись отъ службы и труда. Мѣры, принятыя противъ ихъ размноженія, мало по малу повели къ преслѣдованіямъ, пыткамъ и казнямъ. Случилось именно то, чего Петръ сначала хотѣлъ избѣжать.

Это противорѣчіе приводитъ насъ къ другой сторонѣ личности Петра, къ той сторонѣ, которая въ глазахъ многихъ не разъ уже заслоняла всѣ достоинства его и заставляла видѣть въ немъ необузданнаго тирана. Чтобы разъяснить это недоразумѣніе, мы должны припомнить, что при рожденіи Петра въ русскомъ обществѣ существовало двоякое настроеніе. Малая часть его была затронута начавшимся уже прежде поворотомъ къ европейскому быту; большинство же коснѣло въ стародавнемъ застоѣ: «благочестивая старина боялась западной новизны»[18]. Петръ, сдѣлавшись вождемъ меньшинства, не могъ не сохранять на себѣ отпечатка почти общей грубости нравовъ. Все, что онъ вынесъ изъ общенія съ иноземцами, не могло изгладить въ немъ вліянія домашнихъ примѣровъ; да притомъ и въ общемъ духѣ времени, въ нравахъ западной Европы оставались еще многія черты суровости. Такъ произошло въ Петрѣ то тѣсное сочетаніе несовмѣстныхъ повидимому, но явныхъ и поразительныхъ противорѣчій, которое дало поводъ проницательной нѣмецкой принцессѣ, послѣ первой съ нимъ встрѣчи, сказать мѣткое слово, что это очень добрый, но вмѣстѣ и очень злой государь (c'est un prince

à la fois très bon et très méchant)[19]. Такъ объясняется въ немъ соединеніе безпощадной строгости съ сердечною мягкостью и даже нѣжностью. Такъ онъ, будучи въ Голландіи, въ одномъ анатомическомъ кабинетѣ съ умиленіемъ цѣлуетъ улыбающееся лицо мертваго ребенка, а въ другомъ заставляетъ своихъ сопутниковъ зубами рвать мускулы человѣческаго трупа, чтобы пріучить русскихъ къ поучительнымъ наблюденіямъ[20]. Такъ онъ жалѣетъ о птичкѣ, задыхающейся подъ стекляннымъ колпакомъ[21] — и собственными руками отрубаетъ головы мятежнымъ стрѣльцамъ.

Горячимъ защитникомъ Петра противъ упрековъ въ жестокосердіи является, въ исходѣ прошлаго столѣтія, извѣстный историкъ князь Щербатовъ[22]. Онъ припоминаетъ раздиравшія Россію передъ тѣмъ смуты и междоусобія; припоминаетъ бунты, совпавшіе съ дѣтствомъ Петра, грозившіе его жизни, и гибель многихъ близкихъ ему людей: эти обстоятельства могли развить нѣкоторую жесткость въ молодомъ государѣ. Страшную строгость, оказанную Петромъ въ возмездіи за послѣдній стрѣлецкій бунтъ, заставившій его внезапно прервать свое путешествіе и возвратиться въ Россію, Щербатовъ оправдываетъ необходимостью обезопасить общественное спокойствіе отъ повторенія подобныхъ явленій, которыя были бы неизбѣжны и впредь, пока существовали стрѣльцы. Что Петръ заставлялъ нѣкоторыхъ изъ своихъ вельможъ играть въ этомъ случаѣ роль палачей, объясняется тѣмъ, что онъ подозрѣвалъ ихъ въ единомысліи со стрѣльцами; собственное же его, своеручное участіе въ казняхъ — желаніемъ не огорчить приближенныхъ возложенною на нихъ печальною обязанностью, которая впрочемъ по понятіямъ времени не считалась унизительною[23]. Щербатовъ прибавляетъ, что Петръ не безъ суда казнилъ стрѣльцовъ; напротивъ, произвелъ столь справедливый судъ, что всякій, кто могъ сколько-нибудь оправдаться, былъ освобожденъ отъ плахи; мало того: нѣкоторые начальники стрѣльцовъ, участвовавшіе въ бунтѣ, но показавшіе раскаяніе и обѣщавшіе вѣрность, получили помилованіе и награды. Что касается грозныхъ возмездій сестрѣ и сыну, то Щербатовъ ни въ

чемъ не находитъ оправданія жестокости Петра, кромѣ воспитанія его и духа времени[24]. Но осужденіе сына на смерть было политическою необходимостью, такъ какъ невозможно было бы, пока онъ живъ, безвозвратно устранить его отъ престола, на который возведеніе его равнялось бы рѣшительному уничтоженію всѣхъ преобразованій отца.

Особеннаго вниманія историка и психолога заслуживаетъ одна знаменательная черта въ безсмертной личности Петра I. Самодержавный повелитель милліоновъ, онъ, по особеннымъ ли потребностямъ своей геніальной природы, или по глубоко-обдуманному плану, соединяетъ съ царскимъ саномъ характеръ частнаго лица: передаетъ почести и роль государя подданному, а самъ становится въ ряды не только простыхъ гражданъ, но работниковъ; исправляетъ механическіе труды почти по всѣмъ отраслямъ техническаго производства; иногда не отказывается даже отъ задѣльной платы[25]; поетъ въ церкви на клиросѣ; ѣздитъ въ Москвѣ славить Христа; проходитъ службу съ низшихъ чиновъ; является къ воображаемому кесарю въ качествѣ подданнаго; принимаетъ служебныя награды отъ своихъ вельможъ; переписывается съ довѣренными лицами какъ равный.

Такимъ образомъ Петръ представляетъ намъ на престолѣ совершенно-исключительное и безпримѣрное въ исторіи явленіе: ничего подобнаго мы не встрѣчаемъ у другихъ народовъ. Есть основаніе думать, что такъ дѣйствовалъ Петръ не по прихоти, но съ намѣреніемъ, — чтобы служить примѣромъ мало-образованному народу, который до тѣхъ поръ полагалъ все величіе во внѣшности, все счастье — въ праздной и беззаботной жизни. Именно для тогдашняго русскаго общества нуженъ былъ примѣръ государя, который, наперекоръ всѣмъ преданіямъ и понятіямъ массы, не только не гнушался ничѣмъ человѣческимъ, но не избѣгалъ и самыхъ низкихъ, повидимому, занятій. Зная, какъ хорошо онъ изучилъ священное писаніе, можно предполагать, что глубокая новозавѣтная мысль лежала въ основѣ такого образа дѣйствій. Не безъ умысла Петръ хвалился мозолями на своихъ

рукахъ, не даромъ указывалъ на себя подданнымъ и говорилъ, что врачуетъ ихъ примѣрами[26]. Чтобы внушить русскимъ людямъ уваженіе къ труду, онъ становится среди своего народа первымъ труженикомъ, неутомимымъ, «вѣчнымъ работникомъ». Вотъ коренная просвѣтительная идея и цѣль Петра. Таковъ же былъ источникъ крайней бережливости Петра и простоты во всей его обстановкѣ — въ одеждѣ, въ пищѣ, въ устройствѣ его двора. Весь поглощенный заботами о существенномъ, онъ не находилъ и времени думать о внѣшнихъ удобствахъ или пышности. Даже въ послѣдніе годы жизни у него не было своего цуга: обыкновенно онъ ѣздилъ въ простой одноколкѣ парой, а для торжественныхъ выѣздовъ занималъ экипажъ съ лошадьми у одного изъ своихъ вельможъ[27]. И несмотря на всю умѣренность своего образа жизни, онъ почти всегда испытывалъ нужду. Такую же бережливость старался онъ ввести и въ общественную жизнь, о чемъ свидѣтельствуетъ не одинъ изданный имъ указъ объ ограниченіи роскоши[28].

Приходя къ общему заключенію о личности Петра, которой изображеніе впрочемъ далеко не исчерпано мною, мы должны согласиться, что онъ, отражая въ себѣ нѣкоторыя темныя стороны своего времени, вообще стоялъ однакоже неизмѣримо выше его по своимъ понятіямъ и взглядамъ: многія идеи, только въ нашъ вѣкъ проникающія въ общее сознаніе, уже занимали и руководили Петра въ его дѣятельности и законодательствѣ. Самою выдающеюся чертою духовной природы Петра было его правдолюбіе, его ненависть ко всякой лжи. Послѣ посѣщенія англійскаго парламента онъ, по свидѣтельству Нартова, невольно замѣтилъ: «Весело слышать, когда сыны отечества королю говорятъ явно правду; семуто у англичанъ учиться должно»[29]. Извѣстно, какъ самъ онъ всегда требовалъ правды отъ своихъ подданныхъ, какъ охотно прощалъ всякую вину за откровенное въ ней сознаніе. Глубокое уваженіе къ истинному достоинству и заслугѣ, къ сущности всякаго дѣла, къ знанію и труду, строгое правосудіе, разумное и спокойное мужество, непоколебимая твердость, рѣшительность и вмѣстѣ съ тѣмъ удивительная скромность украшали его такъ же, какъ съ другой

стороны безразсудная отвага и страсть къ завоеваніямъ были ему чужды; природа щедро надѣлила его дарами, нужными герою-просвѣтителю въ борьбѣ за умственные и нравственные успѣхи человѣчества. Уже тотчасъ по вступленіи на престолъ онъ является во всеоружіи своего генія и могущества и приступаетъ къ преобразованіямъ съ яснымъ пониманіемъ потребностей народа, но разумѣется, что полнѣйшаго и самаго блестящаго развитія творческая его дѣятельность достигаетъ только въ послѣдніе годы его жизни, когда опытность придаетъ новыя силы его духу и внѣшняя безопасность государства окончательно утверждена.

Необходимость, неизбѣжность коренной реформы русскаго быта истекала изъ самыхъ его условій; государство не могло оставаться въ прежнемъ положеніи, должно было или сдѣлаться жертвою сильныхъ сосѣдей или выйти на новый путь развитія. Тогда-то таинственный духъ жизни вызвалъ въ лицѣ Петра неожиданное орудіе обновленія Россіи. Нынѣшнее торжество ея служитъ громкимъ всенароднымъ протестомъ противъ односторонникъ обвиненій великаго дѣятеля въ человѣческихъ слабостяхъ и въ ошибкахъ при избраніи средствъ къ достиженію преобразовательныхъ цѣлей. Тѣмъ не менѣе, говоря о его заслугахъ, нельзя не коснуться этихъ упрековъ. Нѣкоторые изъ нихъ произносились уже его современниками, особенно иностранцами и тѣми изъ русскихъ, которые не могли примириться съ новизнами. Упреки доходили до него самого и вызывали его оправданія [30]. Смерть Преобразователя, невольное сознаніе его превосходства въ виду совершавшихся событій надолго сомкнули уста порицателей. Всѣ сужденія о немъ слились въ одинъ голосъ общаго удивленія и почитанія. Историки, ораторы, стихотворцы уподобляли его божеству. Ломоносовъ, въ стѣнахъ Академіи Наукъ, былъ краснорѣчивымъ истолкователемъ благоговѣнія потомства къ Родителю Елисаветы [31]. Но къ концу прошлаго столѣтія все это безмѣрное обожаніе, крайности, къ какимъ привело злоупотребленіе нѣкоторыми изъ петровскихъ идей, наконецъ начавшее пробуждаться въ не-

многихъ умахъ національное самосознаніе возбудили сомнѣнія въ безусловномъ величіи Петра. Стали отыскивать недостатки въ его свойствахъ и дѣятельности. Еще въ 1770-хъ годахъ княгиня Дашкова, находясь въ Вѣнѣ на обѣдѣ у знаменитаго министра Кауница и слыша похвалы его Петру Великому, разразилась длинною филиппикой противъ знаменитаго государя: она доказывала, что въ Россіи издревле процвѣтала любовь къ искусствамъ и были историки, оставившіе цѣлыя груды рукописей, что и безъ Петра могущественная, богатая держава, привлекла бы къ себѣ вниманіе Европы и т. д.[82] Позднѣе Болтинъ указывалъ между прочимъ на вредъ, произведенный при Петрѣ отправленіемъ дворянъ въ путешествія по чужимъ краямъ, откуда большая часть посланныхъ «возвратились не просвѣщеннѣе, не умнѣе, но порочнѣе и смѣшнѣе нежели были». Впрочемъ Болтинъ, вообще сочувствуя мудрымъ мѣрамъ Преобразователя, прибавлялъ: «Тогда позналъ Петръ Великій, что надобно начать хорошимъ воспитаніемъ, а кончить путешествіемъ, чтобы видѣть желанный плодъ»[83].

Подобныя укоризны продолжались и въ нынѣшнемъ столѣтіи. Самымъ строгимъ судьею Петра сдѣлался тотъ самый Карамзинъ, который въ молодости усердно защищалъ его. «Все народное ничто предъ человѣческимъ. Главное дѣло быть людьми, а не Славянами. Что хорошо для людей, то не можетъ быть дурно для Русскихъ, а что Англичане или Нѣмцы изобрѣли для пользы, выгоды человѣческой, то мое, ибо я человѣкъ». Такъ говорилъ Карамзинъ въ Письмахъ Русскаго путешественника[84]; въ Запискѣ же о древней и новой Россіи, хваля многіе свойства и законы Петра, онъ рѣзко укорялъ его за введеніе иностранныхъ обычаевъ, приписывалъ ему презрѣніе къ народнымъ особенностямъ, осуждалъ отмѣну въ высшихъ классахъ русской одежды, пищи, бороды, порицалъ учрежденіе сената вмѣсто древней думы, — коллегій вмѣсто приказовъ, — министровъ, канцлеровъ, президентовъ вмѣсто бояръ, — генераловъ, капитановъ, лейтенантовъ вмѣсто воеводъ, сотниковъ, пятидесятниковъ. Далѣе Карамзину казалось вреднымъ для нравовъ, что въ соединеніи обоихъ половъ

европейская вольность заступила мѣсто азіятскаго принужденія; онъ жалѣлъ, что русскіе утратили свое гражданское достоинство вмѣстѣ съ увѣренностію, что святая Русь первое государство въ мірѣ, обвинялъ Петра за жестокость и ужасы самовластія, за униженіе духовенства, подчиненіе церкви мірской власти, наконецъ за основаніе столицы въ суровомъ климатѣ, на болотистой почвѣ. Далѣе однакожъ, въ той же запискѣ, Карамзинъ, желая унизить современныя ему реформы, превозноситъ идею петровскаго сената и невольно впадаетъ въ противорѣчіе съ самимъ собою [35].

Такія же нареканія Петру повторялись и въ наше время. Не вдаваясь въ подробности спорныхъ вопросовъ, остановлюсь только на двухъ главныхъ обвинительныхъ пунктахъ, къ которымъ примыкаютъ всѣ остальные. Говорятъ: 1) что онъ вытѣснялъ русскіе обычаи иностранными, предпочиталъ иноземцевъ русскимъ людямъ; 2) что онъ въ своихъ преобразованіяхъ употреблялъ насиліе, принужденіе и слишкомъ крутыя мѣры.

Противъ перваго обвиненія позволю себѣ напомнить, что народные обычаи бываютъ двоякіе: одни касаются сущности быта, другіе составляютъ только внѣшнія его принадлежности. Къ числу первыхъ относились у русскихъ: затворничество женщинъ, браки безъ согласія обѣихъ сторонъ [36], правежъ, продажа крестьянъ порознь безъ земли и пр. Кто въ наши дни рѣшится упрекнуть Петра за отмѣну или попытки къ отмѣнѣ этихъ варварскихъ порядковъ? Къ другому разряду обычаевъ принадлежатъ борода и одежда, обратившія на себя гоненіе Петра. Здѣсь надобно припомнить, что еще до него были при московскомъ дворѣ люди, начавшіе брить бороду и одѣваться по-европейски. Братъ его Ѳеодоръ Алексѣевичъ уже ввелъ между своими царедворцами польское платье. Еще при Годуновѣ Русскіе стали знакомиться съ западомъ и подражать въ наружности иностранцамъ. Это не могло не возбудить негодованія въ упорныхъ приверженцахъ старины. Мало по малу «борода, по словамъ С. М. Соловьева, стала знаменемъ въ борьбѣ двухъ сторонъ, и понятно, что когда побѣдитъ сторона новаго, то первымъ ея дѣломъ будетъ низложить

враждебное знамя»[37]. Что касается до одежды, то достаточно указать, что длинное платье, исконное отличіе жителей востока, соотвѣтствуетъ сродной имъ лѣни и мѣшаетъ движенію, работѣ. «Что дѣлаетъ обыкновенно человѣкъ въ длинномъ платьѣ, когда онъ начинаетъ работать?» спрашиваетъ г. Соловьевъ и отвѣчаетъ: «Онъ подбираетъ полы своего платья.... Такимъ образомъ и русскій человѣкъ, вступая на поприще европейской дѣятельности, естественно долженъ былъ одѣться въ европейское платье, ибо вопросъ и состоялъ только въ томъ: къ семьѣ какихъ народовъ принадлежать, — европейскихъ или азіятскихъ? и соотвѣтственно носить въ одеждѣ и знаменіе этой семьи»[38].

Другою важною причиною, руководившею въ этомъ дѣлѣ Петра, было его желаніе привлечь въ Россію иностранцевъ. Онъ предвидѣлъ, что при сохраненіи прежней одежды они продолжали бы чуждаться русскихъ, и захотѣлъ уничтожить внѣшнюю помѣху къ сближенію. Русскіе, съ своей стороны, считая однихъ себя истинными христіанами, а другіе народы чуть не язычниками, въ гордомъ самомнѣніи презирали иноземцевъ, смотрѣли на нихъ какъ на поганыхъ, считали за грѣхъ имѣть съ ними сношенія, а тѣмъ болѣе перенимать у нихъ что-нибудь[39]; и это заставило Петра принять крутыя мѣры, чтобы преодолѣть старинное предубѣжденіе. Забота о сближеніи Россіи съ западомъ не была новостью: эта мысль болѣе или менѣе занимала всѣхъ предшественниковъ Петра, начиная съ Ивана III: всѣ они вызывали иностранныхъ рудокоповъ, ремесленниковъ, художниковъ, наконецъ образовали цѣлые полки солдатскіе и рейтарскіе съ иноземными офицерами. Иванъ Грозный старался овладѣть ливонскимъ берегомъ Балтійскаго моря, вопросъ о правѣ собственности на Неву возникъ съ 14-го столѣтія. Путь для преобразованій былъ ясно намѣченъ: недоставало только гигантской воли и могучей руки для ихъ совершенія. Мысль о народностяхъ тогда еще нигдѣ не пробуждалась: удивительно ли, что Петръ, желая образовать свой народъ, не думалъ оскорблять его заимствованіемъ иностранныхъ обычаевъ и вызовомъ чужеземцевъ? Въ этомъ онъ побуждался

однимъ желаніемъ пользы, одними экономическими и политическими видами, и слѣдовалъ естественному историческому закону. «Какъ водится у другихъ?» Вотъ простѣйшій вседневный вопросъ въ человѣческой жизни; его задаютъ себѣ и частныя лица и правительства; его задавали себѣ съ незапамятныхъ временъ, повторяютъ теперь и вѣчно повторятъ будутъ. Естественно было, что народы скуднаго, запоздалаго въ образованіи сѣвера, пока не стали на ноги, съ ученическимъ довѣріемъ обращались въ своихъ сомнѣніяхъ къ болѣе опытному и свѣдущему западу, .который кромѣ того и своею болѣе богатою природою и болѣе развитою общественностью всегда радужными красками рисуется въ воображеніи сѣверянина. Законъ преемственности образованія проходитъ чрезъ всю всемірную исторію. Въ Грецію египетскіе и финикійскіе переселенцы занесли древне-восточное образованіе; греческая культура разлилась по обширному римскому міру, который наконецъ охватилъ и сѣверо-западъ Европы; позднѣе греко-римское образованіе простерлось по Германіи, еще позднѣе по Скандинавіи. На славянскій востокъ, долго остававшійся въ сторонѣ отъ этого вліянія, начатки образованія сперва проникли изъ Византіи, потомъ стали проникать и съ запада. Ближайшія къ остальной Европѣ Польша и Малороссія, по своему положенію, ранѣе другихъ странъ, составляющихъ нынѣшнюю Россію, сдѣлались причастны обще-европейской наукѣ и послужили Москвѣ первымъ источникомъ этой науки. Изъ Кіева, съ середины 17-го вѣка, начинается переселеніе литературно-образованныхъ духовныхъ въ Москву, начинается прививка западно-европейскихъ познаній, понятій и словъ къ дикому еще дереву великорусской жизни. Между тѣмъ туда же, въ Москву, еще съ 16-го столѣтія идетъ другая колонизація: подъ стѣнами царской столицы со временъ Ивана Грознаго [40] образуется и быстро растетъ *нѣмецкая слобода*, гдѣ селятся иноземные мастера, техники, инженеры, врачи, торговые и военные люди. Но до Петра русскіе держались далеко отъ нѣмецкой слободы, въ которой побывать считалось даже грѣхомъ.

враждебное знамя»[37]. Что касается до одежды, то достаточно указать, что длинное платье, исконное отличіе жителей востока, соотвѣтствуетъ сродной имъ лѣни и мѣшаетъ движенію, работѣ. «Что дѣлаетъ обыкновенно человѣкъ въ длинномъ платьѣ, когда онъ начинаетъ работать?» спрашиваетъ г. Соловьевъ и отвѣчаетъ: «Онъ подбираетъ полы своего платья.... Такимъ образомъ и русскій человѣкъ, вступая на поприще европейской дѣятельности, естественно долженъ былъ одѣться въ европейское платье, ибо вопросъ и состоялъ только въ томъ: къ семьѣ какихъ народовъ принадлежать, — европейскихъ или азіятскихъ? и соотвѣтственно носить въ одеждѣ и знаменіе этой семьи»[38].

Другою важною причиною, руководившею въ этомъ дѣлѣ Петра, было его желаніе привлечь въ Россію иностранцевъ. Онъ предвидѣлъ, что при сохраненіи прежней одежды они продолжали бы чуждаться русскихъ, и захотѣлъ уничтожить внѣшнюю помѣху къ сближенію. Русскіе, съ своей стороны, считая однихъ себя истинными христіанами, а другіе народы чуть не язычниками, въ гордомъ самомнѣніи презирали иноземцевъ, смотрѣли на нихъ какъ на поганыхъ, считали за грѣхъ имѣть съ ними сношенія, а тѣмъ болѣе перенимать у нихъ что-нибудь[39]; и это заставило Петра принять крутыя мѣры, чтобы преодолѣть старинное предубѣжденіе. Забота о сближеніи Россіи съ западомъ не была новостью: эта мысль болѣе или менѣе занимала всѣхъ предшественниковъ Петра, начиная съ Ивана III: всѣ они вызывали иностранныхъ рудокоповъ, ремесленниковъ, художниковъ, наконецъ образовали цѣлые полки солдатскіе и рейтарскіе съ иноземными офицерами. Иванъ Грозный старался овладѣть ливонскимъ берегомъ Балтійскаго моря, вопросъ о правѣ собственности на Неву возникъ съ 14-го столѣтія. Путь для преобразованій былъ ясно намѣченъ: недоставало только гигантской воли и могучей руки для ихъ совершенія. Мысль о народностяхъ тогда еще нигдѣ не пробуждалась: удивительно ли, что Петръ, желая образовать свой народъ, не думалъ оскорблять его заимствованіемъ иностранныхъ обычаевъ и вызовомъ чужеземцевъ? Въ этомъ онъ побуждался

однимъ желаніемъ пользы, одними экономическими и политическими видами, и слѣдовалъ естественному историческому закону. «Какъ водится у другихъ?» Вотъ простѣйшій вседневный вопросъ въ человѣческой жизни; его задаютъ себѣ и частныя лица и правительства; его задавали себѣ съ незапамятныхъ временъ, повторяютъ теперь и вѣчно повторять будутъ. Естественно было, что народы скуднаго, запоздалаго въ образованіи сѣвера, пока не стали на ноги, съ ученическимъ довѣріемъ обращались въ своихъ сомнѣніяхъ къ болѣе опытному и свѣдущему западу, .который кромѣ того и своею болѣе богатою природою и болѣе развитою общественностью всегда радужными красками рисуется въ воображеніи сѣверянина. Законъ преемственности образованія проходитъ чрезъ всю всемірную исторію. Въ Грецію египетскіе и финикійскіе переселенцы занесли древне-восточное образованіе; греческая культура разлилась по обширному римскому міру, который наконецъ охватилъ и сѣверо-западъ Европы; позднѣе греко-римское образованіе простерлось по Германіи, еще позднѣе по Скандинавіи. На славянскій востокъ, долго остававшійся въ сторонѣ отъ этого вліянія, начатки образованія сперва проникли изъ Византіи, потомъ стали проникать и съ запада. Ближайшія къ остальной Европѣ Польша и Малороссія, по своему положенію, ранѣе другихъ странъ, составляющихъ нынѣшнюю Россію, сдѣлались причастны обще-европейской наукѣ и послужили Москвѣ первымъ источникомъ этой науки. Изъ Кіева, съ середины 17-го вѣка, начинается переселеніе литературно-образованныхъ духовныхъ въ Москву, начинается прививка западно-европейскихъ познаній, понятій и словъ къ дикому еще дереву великорусской жизни. Между тѣмъ туда же, въ Москву, еще съ 16-го столѣтія идетъ другая колонизація: подъ стѣнами царской столицы со временъ Ивана Грознаго[40] образуется и быстро растетъ *нѣмецкая слобода*, гдѣ селятся иноземные мастера, техники, инженеры, врачи, торговые и военные люди. Но до Петра русскіе держались далеко отъ нѣмецкой слободы, въ которой побывать считалось даже грѣхомъ.

Петръ, вопреки предразсудку, начинаетъ посѣщать слободу, находитъ въ ней новыя умственныя наслажденія и обильный источникъ заманчивыхъ познаній въ бесѣдѣ съ людьми живыми, свѣжими, образованными, знакомыми съ политическимъ состояніемъ Европы[41]. Безъ этой колоніи у Петра не было бы ни Тиммермана, ни Гордона, ни Лефорта, которые явились въ Россію на призывъ Алексѣя Михайловича. Но ни малороссійскіе переселенцы, ни нѣмецкая слобода не удовлетворяютъ Петра. Онъ хочетъ черпать свѣтъ у самаго источника, хочетъ усилить въ Россіи европейскую колонизацію, чтобы привлечь въ отечество западную науку, промышленность, торговлю. Обвинять Петра за выборъ этого естественнаго пути къ обновленію своей страны, сожалѣть, что онъ не предпочелъ, сложа руки, терпѣливо предоставить русскихъ медленному ходу саморазвитія, не значитъ ли покидать почву дѣйствительности и исторіи? Въ нынѣшнемъ человѣчествѣ есть только двѣ совершенно-независимо одна отъ другой развившіяся цивилизаціи: греко-римская и китайская. Тѣ, которые желали бы еще третьей, исключительно-русской цивилизаціи, забываютъ и попытки предшественниковъ Петра и географическое положеніе Россіи: съ одной стороны, по континентальной массивности земли, по обширности ея пространствъ и по малому прикосновенію къ морю, физическія условія ея неблагопріятны для саморазвитія народа; съ другой стороны, по отсутствію естественныхъ преградъ между ею и западомъ, по своему положенію на открытой, хотя и отдаленной равнинѣ, Россія какъ бы предназначена была самою природой къ дружному единенію съ остальной Европою, которой географическое очертаніе несравненно выгоднѣе для успѣховъ просвѣщенія. Согласно съ этимъ указаніемъ природы поступилъ и Петръ, сокрушивъ китайскую стѣну, воздвигнутую вѣковыми предразсудками противъ сношеній съ западной Европою. Была еще политическая преграда — вражда и зависть сосѣдей, отдѣлявшихъ Россію отъ моря и старавшихся не допускать къ ней просвѣщенія: Петръ уничтожилъ и эту преграду завоеваніемъ Ингерманландіи и Ливоніи. Приглашая къ себѣ иностранцевъ, посылая

своихъ въ чужіе края, онъ только стремился къ тому, что́ нынѣ достигается пароходами, желѣзными дорогами, телеграфами, этими могучими рычагами плодотворнаго обмѣна мыслей, обычаевъ и жизненныхъ потребностей.

Не иностранцы сами по себѣ были нужны Петру; ему нужны были наука, искусство, фабрики, торговля. Иностранцы служили ему только орудіемъ его плановъ, учителями русскихъ. Въ позднѣйшее время своего царствованія онъ давалъ иностранцамъ только второстепенныя мѣста въ службѣ, высшія же должности предоставлялъ своимъ соотечественникамъ: такъ въ президенты коллегій назначалъ онъ русскихъ, иноземцы получали только званіе вицепрезидентовъ; чинъ 1-го класса также не былъ доступенъ иностранцамъ [42]. По этой же причинѣ, въ шведскую войну, поставивъ двухъ фельдмаршаловъ, Меншикова и Огильви, Петръ кончилъ тѣмъ, что устранилъ послѣдняго. Въ этомъ отношеніи онъ не уступалъ внушеніямъ нѣкоторыхъ пришельцевъ, напр. Паткуля, который желалъ, чтобы въ военномъ и дипломатическомъ дѣлѣ нѣмцы совершенно вытѣснили неспособныхъ, по его мнѣнію, русскихъ. Петръ, напротивъ, возлагалъ на своихъ иноземцевъ великія надежды въ будущемъ и при всѣхъ случаяхъ подготовлялъ имъ возможность замѣнить со временемъ своихъ учителей какъ въ практической дѣятельности, такъ и въ наукѣ. Обманувшихъ его довѣріе иностранцевъ онъ не щадилъ, такъ же какъ и своихъ; въ примѣръ тому можетъ быть приведенъ давно находившійся въ русской службѣ Виніусъ, котораго онъ долго отличалъ, но удалилъ отъ дѣлъ, какъ скоро убѣдился въ его недобросовѣстности [43]. Нельзя подвергать Петра отвѣтственности за первенствующую роль, какую вскорѣ послѣ него играли иностранцы, пользуясь слабостью правительства и употребляя во зло свое положеніе. По всему видно, что онъ считалъ вызовъ ихъ только временною мѣрою.

Въ стихѣ Пушкина о Петрѣ: «не презиралъ страны родной» заключается глубоко-справедливая мысль. При всемъ своемъ видимомъ пристрастіи къ иноземцамъ, онъ оставался вполнѣ рус-

скимъ человѣкомъ не только по своей восторженной любви къ Россіи, по вѣрѣ въ ея судьбы и въ способности русскаго народа къ самоусовершенствованію, но и по своимъ вкусамъ и характеру. Въ народномъ быту онъ преслѣдовалъ только то, что противорѣчило его просвѣтительнымъ цѣлямъ, но не касался безвредныхъ обычаевъ, которые и самъ любилъ соблюдать. При взятіи Риги Петръ, обративъ вниманіе на университетъ, находившійся въ Пернау, выразилъ намѣреніе посылать туда, для обученія, молодыхъ людей изъ своего государства и учредить въ высокой школѣ особаго профессора, который бы могъ обучать славянскому (т. е. русскому литературному) языку и ввести его туда [44].

Перейдемъ къ обвиненію Петра въ слишкомъ крутыхъ и насильственныхъ мѣрахъ. И оно значительно ослабѣетъ, какъ скоро мы безпристрастно взглянемъ, съ одной стороны, на общій духъ времени, на общую суровость, еще проникавшую тогда законодательства и систему правительственной дѣятельности во всей Европѣ, съ другой стороны — на умственное и нравственное состояніе тогдашней Россіи. Строгое порицаніе дѣйствій Петра часто происходило отъ недостаточнаго знакомства съ средою, его окружавшею, со всѣми подробностями его распоряженій и поводовъ, которые ихъ вызывали. Исторія его царствованія была мало разработана. Только теперь, когда открыта масса новыхъ документовъ, когда мы имѣемъ уже основанное на актахъ изображеніе времени Петра въ трудахъ Соловьева и отчасти Устрялова и во множествѣ монографій, возможно болѣе сознательное и справедливое отношеніе къ дѣлу.

Чтобы въ двухъ словахъ очертить бытъ русскаго народа до Петра, довольно сказать, что въ немъ не было ни семьи, въ истинномъ ея значеніи, ни школы. Возможна ли семья безъ женщины, а въ русской семьѣ женщина была рабой и затворницей. Большинство русскихъ людей, не получивъ никакого образованія, переходило въ дѣятельную жизнь почти прямо изъ дѣтской, въ полномъ умственномъ и нравственномъ несовершенолѣтіи; не всѣ даже бояре умѣли читать. Высшія сословія во-

обще мало отличались отъ низшихъ. Учить было некому: иностранцевъ убѣгали какъ иновѣрцевъ; все отъ нихъ исходившее считалось богопротивнымъ. Книгъ почти не было; а тѣ, которыя читались, не могли доставлять ни большой пользы, ни особеннаго развлеченія. Невѣжество, праздность, пороки порождали разбои и убійства, такъ что въ самой столицѣ не было полной безопасности. Богатый и сильный притѣснялъ бѣднаго; помѣщики угнетали крестьянъ. Рѣдко кто не былъ зараженъ суевѣріемъ, вѣрой въ порчу, колдовство, въ дьявольскіе навѣты, что́ опять влекло за собой преступленія и разные ужасы. Много рѣзкихъ чертъ для картины тогдашнихъ русскихъ нравовъ доставляетъ сочиненіе жившаго въ Москвѣ, во второй половинѣ 17-го вѣка, серба Юрія Крижанича [45], въ которомъ, какъ въ соплеменникѣ русскихъ, нельзя предполагать національнаго предубѣжденія. Его показанія представляютъ много сходства съ тѣмъ, что мы находимъ у иностранцевъ, описывавшихъ тогдашнюю Россію, напр. у англичанина Перри, котораго подозрѣваютъ въ пристрастіи. Національное самолюбіе не должно, кажется, мѣшать намъ видѣть ея тогдашніе нравы въ настоящемъ ихъ свѣтѣ и выслушивать спокойно ихъ описаніе. Въ этомъ, какъ и во многомъ другомъ, для насъ поучителенъ примѣръ Петра Великаго, который, какъ разсказываютъ, прогнѣвался на Бужинскаго за то, что имъ при переводѣ Пуффендорфа было пропущено мѣсто, касавшееся русскихъ нравовъ, и приказалъ пополнить переводъ [46]. Указывая на экономическую бѣдность государства, какъ на естественное слѣдствіе его замкнутости вдали отъ моря, при умственной неразвитости жителей, Крижаничъ говоритъ, что лѣнивый непромышленный русскій человѣкъ самъ себѣ не хочетъ добра сдѣлать, если силою не будетъ принужденъ. «Великое наше народное несчастіе, — пишетъ далѣе Крижаничъ, — неумѣренность во власти; не умѣютъ наши люди ни въ чемъ мѣры держать.... Расплодились въ насъ премерзкіе нравы, такъ что предъ другими народами русскіе являются обманчивыми, невѣрными, склонными къ воровству, убійству, неучтивыми въ бесѣдѣ. А отъ чего все

это происходитъ? Отъ того что всякое мѣсто наполнено кабаками, заставами, откупщиками, цѣловальниками, выемщиками, тайными доносчиками; люди отовсюду и вездѣ связаны, ничего не могутъ свободно дѣлать, трудомъ рукъ своихъ не могутъ свободно пользоваться. Все должны дѣлать и торговать тайкомъ, въ молчанку, со страхомъ и трепетомъ, укрываться отъ такой огромной толпы правителей или палачей.... Ни у нѣмцевъ, ни у остальныхъ славянъ, нигдѣ на свѣтѣ, кромѣ одной русской державы, не видно такого гнуснаго пьянства: по улицамъ въ грязи валяются мужчины и женщины, міряне и духовные, и многіе отъ пьянства умираютъ»[47].

Начертывая, можетъ-быть уже слишкомъ мрачными красками, эту картину быта, Крижаничъ предлагаетъ и программу мѣръ къ исправленію его, программу, которая во многомъ удивительно сходится съ послѣдовавшею дѣятельностью Петра, — убѣдительнѣйшее доказательство, что время для преобразованій приспѣло, что между лучшими людьми уже созрѣла мысль о необходимости измѣненій. Такъ Крижаничъ въ особенности предлагаетъ прибѣгнуть къ ученію, къ книгамъ и къ вызову иностранцевъ, но съ тѣмъ чтобы они, исполнивъ свое дѣло, не оставались въ Россіи; совѣтуетъ изъять купечество изъ-подъ власти воеводъ, учредить цѣхи, озаботиться увеличеніемъ народонаселенія, уменьшеніемъ роскоши. «Въ Россіи полное самодержавіе: повелѣніемъ царскимъ можно все исправить и завести все полезное».

Профессоръ Соловьевъ, нашедши въ актахъ свидѣтельство, что рукопись сочиненія Крижанича принадлежала къ числу книгъ, находившихся *на верху*, т. е. въ царскихъ палатахъ, не допускаетъ однакожъ мысли, чтобъ этотъ трудъ могъ имѣть какое-нибудь значеніе въ преобразованіяхъ Петра. Для такого предположенія нѣтъ никакихъ данныхъ.

Ничто не держится такъ упорно, не измѣняется такъ медленно, какъ нравы народные. Станемъ ли же удивляться, что во все царствованіе Петра встрѣчаемъ черты быта, сходныя съ тѣми, какія отмѣтилъ Крижаничъ? Ими изобилуютъ современные

въ сильныхъ средствахъ, какія употреблялъ Петръ противъ вѣковыхъ недуговъ своего народа, будучи убѣжденнымъ, что на первыхъ порахъ его перевоспитанія нельзя обойтись безъ принужденія и повторяя свою любимую поговорку: «Легче всякое новое дѣло съ Богомъ начать и окончить, нежели старое, испорченное дѣло починивать»[49]. Свой взглядъ на неизбѣжность принудительныхъ мѣръ великій правитель не разъ выражалъ въ письменныхъ актахъ. Такъ онъ писалъ однажды тульскому воеводѣ Ивану Данилову: «хотя что добро и надобно, а новое дѣло, то наши люди безъ принужденія не сдѣлаютъ»[50]. Въ одномъ изъ указовъ Петра (о введеніи китоваго промысла) говорится: «Когда въ томъ старомъ и заобыкломъ государствѣ (т. е. въ Голландіи) принужденіе чинится, то кольми паче у насъ надобно принужденіе въ томъ, яко у новыхъ людей во всемъ»[51]. Особенно же характеристичны слова его въ указѣ объ умноженіи мануфактуръ въ Россіи: «нашъ народъ — яко дѣти неученія ради, которыя никогда за азбуку не примутся, когда отъ мастера не приневолены бываютъ, которымъ сперва досадно кажется, но когда выучатся, потомъ благодарятъ, что̀ ясно изъ всѣхъ нынѣшнихъ дѣлъ: не все ль неволею сдѣлано, и уже за многое благодареніе слышится, отъ чего уже плодъ произошелъ»[52]. Здѣсь высказана побудительная причина многихъ дѣйствій Петра: понимая потребности Россіи, чувствуя свое всемірно-историческое призваніе, видя въ другихъ странахъ свои идеалы осуществленными, онъ не хотѣлъ предоставлять невѣрному будущему исполненіе того, что̀ считалъ нужнымъ и полезнымъ, спѣшилъ дѣйствовать съ лихорадочнымъ нетерпѣніемъ, зналъ цѣну времени и требовалъ, чтобъ другіе такъ же, какъ самъ онъ, дорожили каждой минутой. Мы сейчасъ видѣли, что онъ въ примѣръ понудительныхъ распоряженій приводилъ Голландію. Въ то время, вообще, европейскія правительства не стѣснялись въ выборѣ средствъ для приведенія въ дѣйствіе своихъ рѣшеній, и деспотическое начало было господствующимъ характеромъ монархіи. Сюда же относятся жестокія пытки и казни, въ которыхъ обвиняютъ Петра. Къ сказанному прежде объ этомъ можно при-

бавить, что строгость его происходила скорѣе отъ убѣжденія въ ея необходимости, отъ понятій вѣка и началъ тогдашняго законодательства, нежели отъ наклонности сердца. Уголовные законы въ то время были вездѣ болѣе или менѣе суровы; самымъ разительнымъ тому примѣромъ можетъ служить Римская имперія, гдѣ въ исходѣ 18-го столѣтія, при самомъ человѣколюбивомъ государѣ, Іосифѣ II, еще были въ ходу варварскія тѣлесныя наказанія палками, плетьми и розгами[58]. Да и вообще, при сужденіи о русскихъ нравахъ въ петровское время, не надобно забывать, какъ низокъ былъ тогда еще и въ западной Европѣ уровень общественной нравственности и столь высоко-цѣнимой нынѣ гуманности. Нѣтъ сомнѣнія, что въ свойствахъ незлобиваго, смиреннаго русскаго народа, особенно сельскаго люда, было много такихъ чертъ, которыя бы должны были располагать законодателя къ смягченію уголовнаго кодекса; но духъ времени противился тому. Говоря о жестокости наказаній при Петрѣ, надобно согласиться, что въ этомъ отношеніи онъ былъ вполнѣ сыномъ своего вѣка. Замѣтимъ наконецъ, что оправданіемъ насильственной гибели цѣлыхъ массъ народа при построеніи Петербурга могла служить въ глазахъ Петра великая государственная цѣль, которую онъ въ этомъ дѣлѣ преслѣдовалъ. Какъ искусный полководецъ иногда предпочитаетъ кровопролитное, но рѣшительное сраженіе продолжительному изнуренію войска, такъ и Петру единовременное пожертвованіе множествомъ людей могло казаться дозволеннымъ для окончательнаго устраненія одного изъ вѣковыхъ препятствій, которыя Россія до тѣхъ поръ встрѣчала въ своемъ развитіи.

Въ наше время, при наблюденіи господствующихъ недостатковъ русскаго общества, невольно возникаетъ у многихъ мысль, что преобразованія Петра имѣли чисто-внѣшній характеръ; что измѣнивъ наружный обликъ и одежду высшихъ классовъ, онъ только отдалилъ ихъ отъ народа, далъ имъ одинъ поверхностный лоскъ образованія, одно подобіе европейской культуры; учрежденіемъ чиновъ создалъ только внѣшнюю приманку для

въ сильныхъ средствахъ, какія употреблялъ Петръ противъ вѣковыхъ недуговъ своего народа, будучи убѣжденнымъ, что на первыхъ порахъ его перевоспитанія нельзя обойтись безъ принужденія и повторяя свою любимую поговорку: «Легче всякое новое дѣло съ Богомъ начать и окончить, нежели старое, испорченное дѣло починивать»[49]. Свой взглядъ на неизбѣжность принудительныхъ мѣръ великій правитель не разъ выражалъ въ письменныхъ актахъ. Такъ онъ писалъ однажды тульскому воеводѣ Ивану Данилову: «хотя что добро и надобно, а новое дѣло, то наши люди безъ принужденія не сдѣлаютъ»[50]. Въ одномъ изъ указовъ Петра (о введеніи китоваго промысла) говорится: «Когда въ томъ старомъ и заобыкломъ государствѣ (т. е. въ Голландіи) принужденіе чинится, то кольми паче у насъ надобно принужденіе въ томъ, яко у новыхъ людей во всемъ»[51]. Особенно же характеристичны слова его въ указѣ объ умноженіи мануфактуръ въ Россіи: «нашъ народъ — яко дѣти неученія ради, которыя никогда за азбуку не примутся, когда отъ мастера не приневолены бываютъ, которымъ сперва досадно кажется, но когда выучатся, потомъ благодарятъ, что̀ ясно изъ всѣхъ нынѣшнихъ дѣлъ: не все ль неволею сдѣлано, и уже за многое благодареніе слышится, отъ чего уже плодъ произошелъ»[52]. Здѣсь высказана побудительная причина многихъ дѣйствій Петра: понимая потребности Россіи, чувствуя свое всемірно-историческое призваніе, видя въ другихъ странахъ свои идеалы осуществленными, онъ не хотѣлъ предоставлять невѣрному будущему исполненіе того, что̀ считалъ нужнымъ и полезнымъ, спѣшилъ дѣйствовать съ лихорадочнымъ нетерпѣніемъ, зналъ цѣну времени и требовалъ, чтобъ другіе такъ же, какъ самъ онъ, дорожили каждой минутой. Мы сейчасъ видѣли, что онъ въ примѣръ понудительныхъ распоряженій приводилъ Голландію. Въ то время, вообще, европейскія правительства не стѣснялись въ выборѣ средствъ для приведенія въ дѣйствіе своихъ рѣшеній, и деспотическое начало было господствующимъ характеромъ монархіи. Сюда же относятся жестокія пытки и казни, въ которыхъ обвиняютъ Петра. Къ сказанному прежде объ этомъ можно при-

бавить, что строгость его происходила скорѣе отъ убѣжденія въ ея необходимости, отъ понятій вѣка и началъ тогдашняго законодательства, нежели отъ наклонности сердца. Уголовные законы въ то время были вездѣ болѣе или менѣе суровы; самымъ разительнымъ тому примѣромъ можетъ служить Римская имперія, гдѣ въ исходѣ 18-го столѣтія, при самомъ человѣколюбивомъ государѣ, Іосифѣ II, еще были въ ходу варварскія тѣлесныя наказанія палками, плетьми и розгами[53]. Да и вообще, при сужденіи о русскихъ нравахъ въ петровское время, не надобно забывать, какъ низокъ былъ тогда еще и въ западной Европѣ уровень общественной нравственности и столь высоко-цѣнимой нынѣ гуманности. Нѣтъ сомнѣнія, что въ свойствахъ незлобиваго, смиреннаго русскаго народа, особенно сельскаго люда, было много такихъ чертъ, которыя бы должны были располагать законодателя къ смягченію уголовнаго кодекса; но духъ времени противился тому. Говоря о жестокости наказаній при Петрѣ, надобно согласиться, что въ этомъ отношеніи онъ былъ вполнѣ сыномъ своего вѣка. Замѣтимъ наконецъ, что оправданіемъ насильственной гибели цѣлыхъ массъ народа при построеніи Петербурга могла служить въ глазахъ Петра великая государственная цѣль, которую онъ въ этомъ дѣлѣ преслѣдовалъ. Какъ искусный полководецъ иногда предпочитаетъ кровопролитное, но рѣшительное сраженіе продолжительному изнуренію войска, такъ и Петру единовременное пожертвованіе множествомъ людей могло казаться дозволеннымъ для окончательнаго устраненія одного изъ вѣковыхъ препятствій, которыя Россія до тѣхъ поръ встрѣчала въ своемъ развитіи.

Въ наше время, при наблюденіи господствующихъ недостатковъ русскаго общества, невольно возникаетъ у многихъ мысль, что преобразованія Петра имѣли чисто-внѣшній характеръ; что измѣнивъ наружный обликъ и одежду высшихъ классовъ, онъ только отдалилъ ихъ отъ народа, далъ имъ одинъ поверхностный лоскъ образованія, одно подобіе европейской культуры; учрежденіемъ чиновъ создалъ только внѣшнюю приманку для

честолюбія, сущности же нравовъ и обычаевъ не измѣнилъ, истиннаго образованія не далъ.

Вникнувъ въ эти обвиненія, на первый взглядъ справедливыя, мы увидимъ, что говорящіе такъ требуютъ отъ Петра невозможнаго: они упускаютъ изъ виду ограниченность силъ человѣка, еще умаляемыхъ краткостью его жизни. Если бы Петръ жилъ десятилѣтіями двумя или хотя однимъ болѣе, то конечно и плоды его дѣятельности были бы гораздо значительнѣе. Но жизнь его пресѣклась именно тогда, когда онъ могъ наконецъ среди мира всецѣло посвятить себя заботамъ о внутреннемъ благоустройствѣ своей державы. Въ дѣлахъ Петра можно смотрѣть только на его цѣли и на средства, имъ употребленныя; послѣдствія зависѣли много отъ его преемниковъ, отъ множества внѣшнихъ обстоятельствъ и внутреннихъ причинъ, дѣйствовавшихъ въ народѣ и обществѣ при дальнѣйшемъ развитіи событій и мѣръ правительства. Не всѣ предначертанія Петра исполнялись; нерѣдко дѣлалось совершенно противоположное. Приведу примѣръ, по видимому маловажный, но въ самомъ дѣлѣ не лишенный значенія: Петръ не любилъ французовъ и не оказывалъ никакого предпочтенія французскому языку[54]; а между тѣмъ мы знаемъ, какое вліяніе нравы и языкъ этого народа стали пріобрѣтать въ русскомъ воспитаніи и общественной жизни лѣтъ черезъ двадцать послѣ смерти Петра, при его дочери, и какъ это вліяніе до послѣдняго времени все усиливалось, все болѣе и болѣе отчуждая русскихъ отъ своего собственнаго, народнаго. Петръ Великій указалъ своей странѣ цѣль и путь; потомству предлежала задача умѣть пользоваться указаніемъ. Дѣло воспитанія всегда начинается заимствованіями, усвоеніемъ наружныхъ пріемовъ; лишь мало по малу образованіе становится самостоятельнѣе, далѣе и глубже пускаетъ корни. Внѣшнія приманки честолюбію могутъ быть отмѣнены, когда сдѣлаются ненужными; но Петръ зналъ людей, когда установлялъ табель о рангахъ. Притомъ она служила къ проведенію начала, прямо противоположнаго мѣстничеству, котораго остатки еще держались въ понятіяхъ о службѣ;

въ табели о рангахъ нѣкоторые иностранные историки видятъ самое либеральное учрежденіе, такъ какъ она всѣмъ, независимо отъ ихъ происхожденія, открыла путь къ достиженію одною личной заслугой высшихъ служебныхъ успѣховъ[55]. Не внѣшнія отличія въ обликѣ и одеждѣ отдалили высшіе классы отъ народа: взаимное отчужденіе произошло отъ другихъ, болѣе глубокихъ причинъ, и главною изъ нихъ было крѣпостное состояніе, къ облегченію котораго Преобразователь уже придумывалъ мѣры[56].

Въ какой бы сферѣ дѣятельности мы ни стали наблюдать Петра, вездѣ онъ намъ явится ищущимъ истинной, существенной пользы; собственный его бытъ, привычки, вся его личность лучше всего могутъ удостовѣрить насъ, что онъ во всемъ постоянно и серьезно стремился не къ поверхностно-блестящему, а къ дѣйствительно-важному. Особенно видно это въ той области народной жизни, на которую въ послѣдніе годы царствованія Петра преимущественно было обращено его вниманіе. Я разумѣю народную нравственность. Понимая, что она зиждется на религіозномъ образованіи, на понятіяхъ и вѣрованіяхъ народа, онъ посвятилъ всѣ свои усилія, всю свою энергію этимъ основамъ духовнаго развитія, опираясь въ томъ на своего просвѣщеннѣйшаго сотрудника, Ѳеофана Прокоповича.

Памятникомъ ихъ совокупныхъ усилій въ этомъ дѣлѣ остается знаменитый «Духовный Регламентъ», составленный Ѳеофаномъ по мыслямъ Петра, трудъ, достойный изученія въ самомъ отдаленномъ потомствѣ, показывающій, какъ высоко надъ своимъ вѣкомъ стояли и Государь и святитель по своимъ понятіямъ. Извѣстно, что это узаконеніе издано по поводу учрежденія синода[57]. Поэтому въ книгѣ прежде всего подробно объясняется значеніе этой мѣры. Главною причиною откровенно представлена опасность двудержавія при патріаршествѣ: простой народъ не понимаетъ различія между высшей духовной и свѣтской властью, и поражаясь великою честью верховнаго пастыря, считаетъ его равно-

сильнымъ монарху или даже ставитъ выше; такимъ заблужденіемъ могутъ воспользоваться властолюбивые духовные или и другіе коварные люди въ случаѣ столкновенія между обѣими властями. А что будетъ, если и самъ пастырь захочетъ обратить себѣ въ пользу такое мнѣніе о своемъ санѣ [58]?

Все остальное содержаніе «Регламента» направлено къ искорененію суевѣрій, ложныхъ понятій и вредныхъ обычаевъ, къ образованію народа ученіемъ, проповѣдью, возбужденіемъ къ труду и добрымъ примѣромъ. Послѣ объясненія цѣли учрежденія синода, разсматриваются дѣла, ему подлежащія, и именно сперва дѣла общія всѣмъ, какъ духовнымъ, такъ и мірянамъ, какъ высокопоставленнымъ лицамъ, такъ и простолюдинамъ. Здѣсь указываются разнаго рода заблужденія, напр. ложно-вымышленныя исторіи о святыхъ, либо противныя православному ученію, либо бездѣльныя, смѣха достойныя повѣсти, которымъ простой народъ однакоже вѣритъ, когда онъ «не можетъ между деснымъ и шуимъ разсуждать, но что-либо видитъ въ книгѣ написанное, того крѣпко и упрямо держится» [59]. Тутъ затронуты также нелѣпыя повѣрья и обычаи, напр. празднованіе каждой пятницы или преданіе кіево-печерскаго монастыря, что погребенный тамъ человѣкъ, хотя бы онъ и безъ покаянія умеръ, непремѣнно будетъ спасенъ.

Далѣе разсуждается объ обязанностяхъ духовенства поучать народъ словомъ Божіимъ. Въ Регламентѣ разсѣяны многія черты, показывающія низкую степень образованія тогдашнихъ духовныхъ. Они по грубости нравовъ мало отличались отъ народа: публично предавались пьянству, являясь нетрезвыми даже въ храмахъ, участвовали въ кулачныхъ бояхъ и проч. [60] Не всякій даже епископъ былъ въ состояніи сочинить слово, которое обязанъ былъ произносить во время объѣзда епархіи, и потому на такіе случаи предписывалось приготовить слово въ синодѣ для прочтенія епископомъ въ посѣщаемыхъ имъ церквахъ [61]. Но въ Регламентѣ выражена надежда, что «въ Россіи, помощію Божіею, скоро и отъ духовнаго чина грубость отпадетъ» [62]. Такъ какъ, при многочисленности православнаго люда, недостаетъ священниковъ, которые бы могли и

проповѣдывать «догматы и законы священнаго писанія», то признано необходимымъ издать небольшія общепонятныя книжки. Онѣ должны содержать все нужное къ народному наставленію и по частямъ читаться въ церкви. Ихъ нужно три: 1-я, о главнѣйшихъ спасительныхъ догматахъ вѣры и заповѣдяхъ; 2-я, объ особенныхъ всякаго сословія обязанностяхъ; 3-я будетъ состоять изъ собранія проповѣдей. Книги были и прежде, говорится въ Духовномъ Регламентѣ, но онѣ писаны на еллинскомъ языкѣ, а славянскій переводъ ихъ сталъ теменъ, и его съ трудомъ разумѣютъ даже люди обученные, а «простымъ невѣжамъ онъ и вовсе непостижимъ». Поэтому новыя книжки будутъ написаны просторѣчіемъ [63]. Мысль эта была отчасти уже исполнена передъ появленіемъ Регламента: въ 1720 году Ѳеофанъ напечаталъ букварь съ молитвенникомъ подъ заглавіемъ: «Первое ученіе отрокамъ», которое и было потомъ употребляемо при преподаваніи грамоты не только духовнымъ, но и мірянамъ. Остальныя книжки не были изданы при Петрѣ. За годъ до своей смерти онъ собственноручной запиской напоминалъ синоду о необходимости сдѣлать, т. е. издать «краткія поученія людямъ», между прочимъ и катихизисъ [64].

Епископамъ Духовный Регламентъ вмѣняетъ въ обязанность имѣть при архіерейскихъ домахъ школы для священническихъ дѣтей, и только обученные въ этихъ школахъ могутъ быть допускаемы къ священству; за поставленіе же въ священники и въ монахи необученнаго епископъ подвергается наказанію [65]. При правилахъ о новыхъ училищахъ помѣщена любопытная апологія ученія, гдѣ между прочимъ отрицается, чтобы отъ него могли происходить ереси: когда врачъ опоитъ отравою, нельзя винить въ томъ врачебную науку; а когда «ученый солдатъ хитро и сильно разбиваетъ, того виновно есть ученіе воинское». Въ доказательство пользы образованія, приводятся примѣры изъ исторіи. Ученіе доброе и основательное названо корнемъ и сѣменемъ и основаніемъ всякой пользы какъ отечества, такъ и церкви. Дурное, [illegible]чительное ученіе порождаетъ только высокомѣріе: вкусившіе [illegible]ь глупѣе неученыхъ, считаютъ себя всезнающими,

не хотятъ болѣе ни читать книгъ, ни учиться, тогда какъ, напротивъ, «прямымъ ученіемъ просвѣщенный человѣкъ никогда сытости не имѣетъ въ познаніи своемъ, но не престанетъ никогда же учитися, хотя бы онъ и Маѳусалевъ вѣкъ пережилъ». Къ характеристикѣ «неосновательныхъ мудрецовъ» прибавлены еще слѣдующія черты: они подобострастны передъ властями, ненавидятъ равныхъ, завидуютъ истинно-образованнымъ, которыхъ при всякомъ случаѣ готовы обнесть, склонны къ возмущенію и проч. [66]

Кромѣ училищъ при архіерейскихъ домахъ, предположено учредить духовную академію, въ которой могутъ учиться и дѣти мірянъ, а при академіи — семинарію. Послѣ подробнаго изложенія правилъ объ ученіи и испытаніяхъ въ этихъ заведеніяхъ, слѣдуютъ правила о проповѣди, касающіяся не только самой сущности дѣла, но также наружныхъ пріемовъ на каѳедрѣ и поведенія проповѣдника внѣ церкви: ему предписывается простота, смиренномудріе, запрещается мстить противникамъ своимъ рѣзкими выходками и намеками въ проповѣдяхъ, хвалиться въ обществѣ своими успѣхами и т. п. [67]

Въ начертаніи обязанностей духовныхъ начальниковъ особеннаго вниманія заслуживаетъ наставленіе о правильномъ вспоможеніи нищимъ: «Многіе бездѣльники при совершенномъ здравіи за лѣность свою пускаются на прошеніе милостыни и поміру ходятъ безстудно и иные же въ богадѣльни вселяются посулами у старостъ, что́ есть богопротивное и всему отечеству вредное: отъ сего скудость и до́рогъ бываетъ хлѣбъ». Законодатель напоминаетъ, сколько тысячъ въ Россіи такихъ тунеядцевъ, которые нахальствомъ и лукавымъ смиреніемъ чужіе труды поѣдаютъ, получая подаяніе въ ущербъ истинно-нуждающимся. Яркими красками описывается вредъ, наносимый обществу этими порочными людьми, изъ которыхъ многіе дѣлаются разбойниками, зажигателями, возмутителями, другіе искажаютъ своихъ младенцевъ, чтобы обмануть милосердіе[68]. Противъ подобныхъ нищихъ-бродягъ Петръ еще въ началѣ столѣтія (1705) издалъ строгій законъ, повелѣвающій ловить ихъ, отбирать деньги, а самихъ приводить въ мо-

настырскій приказъ для наказанія, равно какъ и тѣхъ, которые будутъ подавать имъ милостыню: кто хочетъ помогать нищимъ, пусть даетъ въ богадѣльни [69]. Теперь синоду вмѣнено въ обязанность озаботиться о средствахъ къ искорененію этого зла.

Къ Духовному Регламенту присоединено изданное нѣсколько позднѣе *прибавленіе* о духовенствѣ и монашествѣ. Здѣсь частію развиты подробнѣе прежнія правила, частію включены новыя. Такъ напр. предписано испытывать ставленниковъ и не опредѣлять тѣхъ изъ нихъ, которые окажутся ханжами, лицемѣрами или суевѣрами, разсказывающими сны и видѣнія. Чтобы священникъ зналъ, какъ въ разныхъ случаяхъ исполнять свои обязанности, должны быть написаны на каждый случай особыя статьи, которыя бы онъ могъ говорить наизусть или по книжкѣ читать больному, умирающему, ведомому на казнь и проч. Такія наставленія признаны нужными, «покамѣстъ подастъ Богъ увидѣть въ Россіи совершенное ученіе» [70]. Въ то же время запрещено приглашать священниковъ на домъ для службы, и всякое вымогательство, съ ихъ стороны, высокой платы за требы объявлено противозаконнымъ [71].

Особенно важны приложенныя къ Регламенту постановленія о монашествѣ. Давно уже Петръ Великій старался ограничить какъ число монастырей и монаховъ, такъ и вкравшіяся въ монастырскую жизнь злоупотребленія, предметъ общихъ жалобъ. Преобразованія въ этомъ смыслѣ начались съ учрежденія монастырскаго приказа въ 1701 году. Вскорѣ запрещено было постригать кого бы ни было безъ царскаго указа; для лучшаго исполненія иноческаго обѣта отобраны у монашествующихъ вотчины и угодья; въ замѣнъ того каждому монаху назначено вознагражденіе частью деньгами, частью въ натурѣ [72]. Съ изданіемъ Духовнаго Регламента опредѣленъ возрастъ, ранѣе котораго нельзя постригаться, — для мущинъ 30 лѣтъ, для женщинъ 50; служащіе военные люди вовсе не допускаются къ монастырскому житію и т. д. Всякому постриженію долженъ предшествовать трехлѣтній искусъ или послушничество. Настоятели не должны позволять монахамъ оста-

ваться праздными, но всегда занимаютъ ихъ какимъ-нибудь дѣломъ. При этомъ замѣчено, что хорошо бы завести въ монастыряхъ ремесла, напр. столярное и иконописное. По всѣмъ обителямъ опредѣлено учить иноковъ чтенію и объяснять имъ священное писаніе; вообще установлены правила для честнаго монашескаго житія [78]. Впослѣдствіи предписано, чтобъ число вновь принимаемыхъ не превышало числа выбывающихъ и чтобъ отставные солдаты были въ этомъ случаѣ предпочитаемы всякому другому.

Заботы объ очищеніи религіозныхъ понятій и о преобразованіи монастырей занимали Петра и послѣ изданія Духовнаго Регламента, въ остальные годы его жизни, особенно послѣ возвращенія изъ персидскаго похода. Въ народѣ было распространено лицемѣріе и ханжество. Петръ давно намѣревался издать обличительную книгу противъ ханжей, и наконецъ самъ составилъ для такого сочиненія программу, въ которой, указавъ порознь грѣхи противъ каждой заповѣди, вывелъ заключеніе, что всѣми ими вмѣстѣ осуждается и лицемѣріе, хотя оно ни въ одной изъ нихъ не названо по имени: «сей грѣхъ всѣ вышеписанные въ себѣ содержитъ», говоритъ Петръ и развиваетъ эту мысль въ примѣненіи къ каждой заповѣди. По этой программѣ Ѳеофанъ написалъ задуманную Государемъ книгу о блаженствахъ, которая и была напечатана [74]. Замѣчательно, что ненависть къ ханжамъ проявилась уже въ шестнадцатилѣтнемъ Петрѣ: видя при дворѣ своей невѣстки, царицы Прасковьи Ѳедоровны, юродивыхъ и пустосвятовъ, которымъ оказывали уваженіе какъ святымъ и пророкамъ, молодой царь назвалъ этотъ дворъ госпиталемъ уродовъ и лицемѣровъ. Во всю жизнь онъ любилъ разоблачать обманы, подлоги и ложныя чудеса, которыми корыстолюбивые святоши старались выманивать деньги у легковѣрныхъ [75].

Къ монашеству Петръ относился все болѣе и болѣе неблагосклонно: въ особой запискѣ, разсмотрѣвъ происхожденіе его и значеніе, онъ замѣтилъ, что монахи большею частію тунеядцы и корень всему злу праздность. «Прилежатъ ли же разумѣнію Божественнаго писанія и ученія? Всячески нѣтъ. А что говорятъ:

молятся, то и всѣ молятся, и сію отговорку отвергаетъ Василій святой. Что же прибыль обществу отъ сего? Воистину токмо старая пословица: ни Богу, ни людямъ, понеже большая часть бѣгутъ отъ податей и отъ лѣности, дабы даромъ хлѣбъ ѣсть»[76]. Поэтому монастырямъ поставлялась на будущее время двоякая общеполезная цѣль: исполнять человѣколюбивыя обязанности и замѣщать изъ среды братіи церковныя должности. Ровно за годъ до своей кончины Петръ подписалъ указъ, составленный имъ по этой мысли при участіи Ѳеофана: тутъ монастырямъ дается между прочимъ назначеніе пристанищъ для подкидываемыхъ младенцевъ, для престарѣлыхъ, больныхъ и увѣчныхъ; наконецъ въ монастыряхъ же должны быть учреждаемы школы[77]. Вскорѣ приняты были и мѣры къ исполненію этихъ предположеній; но смерть Монарха разстроила дѣло въ самомъ началѣ, и «все оное, по словамъ историка Татищева, въ забвеніи осталось»[78].

Я позволилъ себѣ остановиться особенно на Духовномъ Регламентѣ и послѣдующемъ развитіи выраженныхъ въ немъ идей, чтобы показать, какое глубокое значеніе имѣла просвѣтительная дѣятельность Петра Великаго. Таково же было и все его обширное и многосложное законодательство; вездѣ онъ преслѣдовалъ высшую цѣль — пробудить и направить духовныя силы своего народа, заставить его учиться и работать, распространить здравыя понятія и вызвать самодѣятельность, словомъ сообщить народу ту же предпріимчивость, то же стремленіе къ лучшему, какими оживленъ былъ самъ великій Вождь его. Можно было бы доказать это подробнымъ разборомъ законовъ и учрежденій Петра Великаго, перечисленіемъ множества основанныхъ или задуманныхъ имъ училищъ[79] и проч. Но все это трудно было бы совмѣстить въ одномъ чтеніи, и я спѣшу перейти къ краткому очерку той дѣятельности Петра, которая прямо относилась къ задачѣ распространенія знаній путемъ литературы.

Понятно, что въ обществѣ, гдѣ грамотность была еще только достояніемъ немногихъ, книжное дѣло не могло получить большаго развитія и значенія. Но тутъ на помощь Преобразователю

ваться праздными, но всегда занимаютъ ихъ какимъ-нибудь дѣломъ. При этомъ замѣчено, что хорошо бы завести въ монастыряхъ ремесла, напр. столярное и иконописное. По всѣмъ обителямъ опредѣлено учить иноковъ чтенію и объяснять имъ священное писаніе; вообще установлены правила для честнаго монашескаго житія [73]. Впослѣдствіи предписано, чтобъ число вновь принимаемыхъ не превышало числа выбывающихъ и чтобъ отставные солдаты были въ этомъ случаѣ предпочитаемы всякому другому.

Заботы объ очищеніи религіозныхъ понятій и о преобразованіи монастырей занимали Петра и послѣ изданія Духовнаго Регламента, въ остальные годы его жизни, особенно послѣ возвращенія изъ персидскаго похода. Въ народѣ было распространено лицемѣріе и ханжество. Петръ давно намѣревался издать обличительную книгу противъ ханжей, и наконецъ самъ составилъ для такого сочиненія программу, въ которой, указавъ порознь грѣхи противъ каждой заповѣди, вывелъ заключеніе, что всѣми ими вмѣстѣ осуждается и лицемѣріе, хотя оно ни въ одной изъ нихъ не названо по имени: «сей грѣхъ всѣ вышеписанные въ себѣ содержитъ», говоритъ Петръ и развиваетъ эту мысль въ примѣненіи къ каждой заповѣди. По этой программѣ Ѳеофанъ написалъ задуманную Государемъ книгу о блаженствахъ, которая и была напечатана [74]. Замѣчательно, что ненависть къ ханжамъ проявилась уже въ шестнадцатилѣтнемъ Петрѣ: видя при дворѣ своей невѣстки, царицы Прасковьи Ѳедоровны, юродивыхъ и пустосвятовъ, которымъ оказывали уваженіе какъ святымъ и пророкамъ, молодой царь назвалъ этотъ дворъ госпиталемъ уродовъ и лицемѣровъ. Во всю жизнь онъ любилъ разоблачать обманы, подлоги и ложныя чудеса, которыми корыстолюбивые святоши старались выманивать деньги у легковѣрныхъ [75].

Къ монашеству Петръ относился все болѣе и болѣе неблагосклонно: въ особой запискѣ, разсмотрѣвъ происхожденіе [illegible] значеніе, онъ замѣтилъ, что монахи большею частію тунеядцы, корень всему злу праздность. «Прилежатъ ли же [illegible] Божественнаго писанія и ученія? Всячески нѣтъ. А что го

настырскій приказъ для наказанія, равно какъ и тѣхъ, которые будутъ подавать имъ милостыню: кто хочетъ помогать нищимъ, пусть даетъ въ богадѣльни [69]. Теперь синоду вмѣнено въ обязанность озаботиться о средствахъ къ искорененію этого зла.

Къ Духовному Регламенту присоединено изданное нѣсколько позднѣе *прибавленіе* о духовенствѣ и монашествѣ. Здѣсь частію развиты подробнѣе прежнія правила, частію включены новыя. Такъ напр. предписано испытывать ставленниковъ и не опредѣлять тѣхъ изъ нихъ, которые окажутся ханжами, лицемѣрами или суевѣрами, разсказывающими сны и видѣнія. Чтобы священникъ зналъ, какъ въ разныхъ случаяхъ исполнять свои обязанности, должны быть написаны на каждый случай особыя статьи, которыя бы онъ могъ говорить наизусть или по книжкѣ читать больному, умирающему, ведомому на казнь и проч. Такія наставленія признаны нужными, «покамѣстъ подастъ Богъ увидѣть въ Россіи совершенное ученіе» [70]. Въ то же время запрещено приглашать священниковъ на домъ для службы, и всякое вымогательство, съ ихъ стороны, высокой платы за требы объявлено противозаконнымъ [71].

Особенно важны приложенныя къ Регламенту постановленія о монашествѣ. Давно уже Петръ Великій старался ограничить какъ число монастырей и монаховъ, такъ и вкравшіяся въ монастырскую жизнь злоупотребленія, предметъ общихъ жалобъ. Преобразованія въ этомъ смыслѣ начались съ учрежденія монастырскаго приказа въ 1701 году. Вскорѣ запрещено было постригать кого бы ни было безъ царскаго указа; для лучшаго исполненія иноческаго обѣта отобраны у монашествующихъ вотчины и угодья; въ замѣнъ того каждому монаху назначено вознагражденіе частью деньгами, частью въ натурѣ [72]. Съ изданіемъ Духовнаго Регламента опредѣленъ возрастъ, ранѣе котораго нельзя постригаться, — для мущинъ 30 лѣтъ, для женщинъ 50; служащіе военные люди вовсе не допускаются къ монастырскому житію и т. д. Всякому постриженію долженъ предшествовать трехлѣтній искусъ или послушничество. Настоятели не должны позволять монахамъ оста-

ваться праздными, но всегда занимаютъ ихъ какимъ-нибудь дѣломъ. При этомъ замѣчено, что хорошо бы завести въ монастыряхъ ремесла, напр. столярное и иконописное. По всѣмъ обителямъ опредѣлено учить иноковъ чтенію и объяснять имъ священное писаніе; вообще установлены правила для честнаго монашескаго житія [73]. Впослѣдствіи предписано, чтобъ число вновь принимаемыхъ не превышало числа выбывающихъ и чтобъ отставные солдаты были въ этомъ случаѣ предпочитаемы всякому другому.

Заботы объ очищеніи религіозныхъ понятій и о преобразованіи монастырей занимали Петра и послѣ изданія Духовнаго Регламента, въ остальные годы его жизни, особенно послѣ возвращенія изъ персидскаго похода. Въ народѣ было распространено лицемѣріе и ханжество. Петръ давно намѣревался издать обличительную книгу противъ ханжей, и наконецъ самъ составилъ для такого сочиненія программу, въ которой, указавъ порознь грѣхи противъ каждой заповѣди, вывелъ заключеніе, что всѣми ими вмѣстѣ осуждается и лицемѣріе, хотя оно ни въ одной изъ нихъ не названо по имени: «сей грѣхъ всѣ вышеписанные въ себѣ содержитъ», говоритъ Петръ и развиваетъ эту мысль въ примѣненіи къ каждой заповѣди. По этой программѣ Ѳеофанъ написалъ задуманную Государемъ книгу о блаженствахъ, которая и была напечатана [74]. Замѣчательно, что ненависть къ ханжамъ проявилась уже въ шестнадцатилѣтнемъ Петрѣ: видя при дворѣ своей невѣстки, царицы Прасковьи Ѳедоровны, юродивыхъ и пустосвятовъ, которымъ оказывали уваженіе какъ святымъ и пророкамъ, молодой царь назвалъ этотъ дворъ госпиталемъ уродовъ и лицемѣровъ. Во всю жизнь онъ любилъ разоблачать обманы, подлоги и ложныя чудеса, которыми корыстолюбивые святоши старались выманивать деньги у легковѣрныхъ [75].

Къ монашеству Петръ относился все болѣе и болѣе неблагосклонно: въ особой запискѣ, разсмотрѣвъ происхожденіе его и значеніе, онъ замѣтилъ, что монахи большею частію тунеядцы и корень всему злу праздность. «Прилежатъ ли же разумѣнію Божественнаго писанія и ученія? Всячески нѣтъ. А что говорятъ:

молятся, то и всѣ молятся, и сію отговорку отвергаетъ Василій святой. Что же прибыль обществу отъ сего? Воистину токмо старая пословица: ни Богу, ни людямъ, понеже большая часть бѣгутъ отъ податей и отъ лѣности, дабы даромъ хлѣбъ ѣсть»[76]. Поэтому монастырямъ поставлялась на будущее время двоякая общеполезная цѣль: исполнять человѣколюбивыя обязанности и замѣщать изъ среды братіи церковныя должности. Ровно за годъ до своей кончины Петръ подписалъ указъ, составленный имъ по этой мысли при участіи Ѳеофана: тутъ монастырямъ дается между прочимъ назначеніе пристанищъ для подкидываемыхъ младенцевъ, для престарѣлыхъ, больныхъ и увѣчныхъ; наконецъ въ монастыряхъ же должны быть учреждаемы школы[77]. Вскорѣ приняты были и мѣры къ исполненію этихъ предположеній; но смерть Монарха разстроила дѣло въ самомъ началѣ, и «все оное, по словамъ историка Татищева, въ забвеніи осталось»[78].

Я позволилъ себѣ остановиться особенно на Духовномъ Регламентѣ и послѣдующемъ развитіи выраженныхъ въ немъ идей, чтобы показать, какое глубокое значеніе имѣла просвѣтительная дѣятельность Петра Великаго. Таково же было и все его обширное и многосложное законодательство; вездѣ онъ преслѣдовалъ высшую цѣль — пробудить и направить духовныя силы своего народа, заставить его учиться и работать, распространить здравыя понятія и вызвать самодѣятельность, словомъ сообщить народу ту же предпріимчивость, то же стремленіе къ лучшему, какими оживленъ былъ самъ великій Вождь его. Можно было бы доказать это подробнымъ разборомъ законовъ и учрежденій Петра Великаго, перечисленіемъ множества основанныхъ или задуманныхъ имъ училищъ[79] и проч. Но все это трудно было бы совмѣстить въ одномъ чтеніи, и я спѣшу перейти къ краткому очерку той дѣятельности Петра, которая прямо относилась къ задачѣ распространенія знаній путемъ литературы.

Понятно, что въ обществѣ, гдѣ грамотность была еще только достояніемъ немногихъ, книжное дѣло не могло получить большаго развитія и значенія. Но тутъ на помощь Преобразователю

является другое орудіе — устное слово. Составитель Духовнаго Регламента архіепископъ Ѳеофанъ былъ и вообще ближайшимъ сотрудникомъ Петра въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, посредникомъ между имъ и народомъ въ объясненіи и оправданіи преобразовательныхъ идей и начинаній Государя. Не будучи предсѣдателемъ синода, занимая въ немъ второстепенное мѣсто члена, Ѳеофанъ, во всѣхъ преобразованіяхъ Петра, является однакоже возлѣ первоначальника ихъ, могучимъ словомъ пролагаетъ имъ путь въ жизнь и дѣло.

Нельзя не подивиться прозорливости, съ какою Петръ еще до полтавской побѣды умѣлъ угадать и приблизить къ себѣ этого родственнаго ему по генію и характеру, по любознательности и всѣмъ стремленіямъ человѣка, перваго по учености въ тогдашней Россіи и одного изъ первыхъ въ цѣлой Европѣ. Воспитанный въ Римѣ, но вооруженный всѣми средствами науки, таланта и душевной энергіи противъ козней папизма, заклятый врагъ іезуитовъ, Ѳеофанъ началъ свое поприще профессорскою каѳедрой въ кіевской духовной академіи и уже тутъ, новымъ духомъ преподаванія, враждебнымъ схоластикѣ, показалъ себя передовымъ дѣятелемъ въ наукѣ [80]. Вполнѣ приготовленный такимъ образомъ къ пониманію великихъ замысловъ своего Государя, Ѳеофанъ всѣмъ сердцемъ предался ему и сталъ повѣреннымъ его задушевныхъ думъ, восторженнымъ цѣнителемъ его дѣлъ, рьянымъ противникомъ невѣжества и застоя. Его проповѣди и еще выше ихъ стоящія похвальныя слова его часто исполнены ироніи и принимаютъ характеръ сатиры на современные нравы; выставляя на позоръ предразсудки и суевѣрія, отличаясь по таланту автора отъ прежнихъ произведеній этого рода, онѣ становятся на почву живой дѣйствительности и руководятъ мнѣніемъ толпы. По справедливому замѣчанію г. Самарина, проповѣди Ѳеофана напоминаютъ писателей первыхъ временъ реформаціи, которые также боролись съ упорнымъ невѣжествомъ и въ чувствѣ своей силы предвидѣли успѣхъ борьбы [81]. Вотъ напр. какъ Ѳеофанъ характеризуетъ нѣкоторыхъ изъ своихъ собратій: «До того пришло, и въ тѣ мы времена роди-

лись, когда слѣпые слѣпыхъ водятъ, самые грубѣйшіе невѣжды богословствуютъ и догматы смѣха достойные пишутъ, ученія бѣсовскія предаютъ, и въ преданіи бабьимъ баснямъ скоро вѣруется, прямое же и основательное ученіе не только не получаетъ вѣры, но и гнѣвъ, вражду, угрозы вмѣсто возмездія пріемлетъ». — Оправдывая введеніе лѣтосчисленія съ 1-го января, онъ осмѣиваетъ раскольниковъ, которые, для охужденія этой новизны, прибѣгаютъ, по его словамъ, и къ физикѣ, и къ грамматикѣ, и къ географіи, и къ ариѳметикѣ, и къ архитектурѣ, и къ музыкѣ, и къ мануфактурѣ, и къ хиромантіи. «Что же? спрашиваетъ онъ: чудо было бы, еслибъ они оставили хронологію: не оставили, ибо перенесенное отъ сентемвріа на генварь новолѣтіе, которое уставилъ державнѣйшій Монархъ нашъ лучшаго ради сословія съ народами европейскими въ контрактахъ и трактатахъ, такожъ и для порядку чиновъ государства своего, наипаче же для исчисленія лѣтъ отъ пришествія въ міръ Сына Божія, ставятъ въ великую ересь понамари апостати, и погубленіемъ лѣтъ Божіихъ нарицаютъ». Въ другой разъ Ѳеофанъ превозноситъ пользу путешествій, доказывая ее примѣромъ самого Государя. Въ словѣ на миръ съ Швеціею, разсуждая о благотворныхъ послѣдствіяхъ, какихъ можно ожидать отъ прекращенія войны, ораторъ ловко касается важнѣйшихъ общественныхъ недуговъ. Надежды, по его мнѣнію, могутъ осуществиться только при слѣдующихъ условіяхъ: если не будетъ расхищенія государственныхъ интересовъ, если не будетъ въ судахъ тлетворнаго пристрастія и злодѣйственныхъ взятокъ, если переведется многое множество тунеядцевъ, искоренятся татьбы и разбои, и искусство экономическое заведется; если, отложа высокое объ насъ мнѣніе, гнушаться начнемъ грубости и невѣжества, и дѣтямъ нашимъ (ревнуя прочимъ честнымъ народамъ) лучшаго во всемъ исправленія пожелаемъ[82]. Въ сатирическихъ выходкахъ Ѳеофана можно иногда отыскать личные намеки, и это встрѣчается у него не въ однѣхъ рѣчахъ, но и въ другихъ сочиненіяхъ, даже въ Духовномъ Регламентѣ, гдѣ

напр. въ изображеніи нестройныхъ тѣлодвиженій оратора на каѳедрѣ современники узнали пріемы Стефана Яворскаго[33].

Сочиненія Ѳеофана служатъ важнымъ литературнымъ памятникомъ петровскаго времени, можно бы сказать, важнѣйшимъ, еслибъ не было еще болѣе драгоцѣннаго: это — произведенія пера самого Государя: его указы и прочіе законодательные труды, его историческія замѣтки и записки, наставленія и наконецъ письма — все это замѣчательно не только въ политическомъ, но и въ другихъ отношеніяхъ. Извѣстно, что большая часть государственныхъ актовъ его царствованія писаны имъ самимъ или подъ непосредственнымъ его руководствомъ. Изученіе Петра съ этой стороны составляетъ почти нетронутую еще задачу будущихъ его историковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ великій монархъ, ко всему прилагавшій собственный трудъ, принимаетъ непосредственное участіе въ возникающемъ книжномъ и типографскомъ дѣлѣ. При всѣхъ своихъ безчисленныхъ реформахъ, при военныхъ дѣйствіяхъ, занявшихъ почти половину его жизни, онъ умѣлъ находить время и для неусыпныхъ заботъ объ изданіи книгъ. Мы видимъ его безпрерывно дѣятельнымъ для этой цѣли: онъ выбираетъ книги для переводовъ, пріискиваетъ и руководитъ переводчиковъ, заказываетъ имъ работы, исправляетъ ихъ слогъ, направляетъ развитіе письменнаго языка; онъ же заводитъ типографіи, улучшаетъ шрифты, наконецъ установляетъ новую гражданскую печать.

Такимъ образомъ Петръ Великій положилъ начало и русской свѣтской литературѣ. Конечно, изданныя при немъ книги по большей части не представляютъ ни научнаго достоинства, ни живаго интереса: это элементарныя руководства, написанныя тяжелымъ, неправильнымъ языкомъ, безъ всякаго оттѣнка изящнаго; они собственно не составляютъ даже литературы, какъ выразительницы современнаго общества; если при Петрѣ какой-либо отдѣлъ сочиненій заслуживаетъ этого названія, то развѣ только отдѣлъ правительственной литературы, также произведенія Ѳеофана и нѣкоторыхъ другихъ духовныхъ. Тогдашнія свѣтскія книги наши

не болѣе какъ лепетъ начинающаго говорить младенца. Но и эти слабыя попытки науки были нужны какъ первая ея ступень, какъ сѣмя для будущаго питательнаго или роскошнаго плода.

Полная картина этой зараждающейся свѣтской литературы представлена нашимъ уважаемымъ сочленомъ П. П. Пекарскимъ въ обширномъ изслѣдованіи «Наука и литература при Петрѣ Великомъ». Въ этой картинѣ самымъ живымъ лицомъ, душою всего дѣла является самъ Петръ, не только какъ двигатель, но и какъ творецъ нашей первоначальной книжной литературы, проложившій своими заботами путь славнѣйшему ея дѣятелю, Ломоносову, и всѣмъ за нимъ послѣдовавшимъ.

Любопытно, что старанія Петра о переводахъ начались почти съ дѣтства его. Сохранился въ рукописи переводъ объ артиллерійскомъ и фейерверочномъ искусствѣ, съ означеніемъ на немъ 1685 года (т. е. когда Петру было всего 13 лѣтъ) и съ отмѣткою, что переводъ сдѣланъ по повелѣнію царя Петра Алексѣевича[84].

Характеромъ всей дѣятельности Петра объясняется тотъ знаменательный фактъ, что колыбелью русской свѣтской литературы и гражданской печати сдѣлалась не Москва, а западная Европа. Въ Голландіи не только печатались, но и переводились наши новыя книги научнаго содержанія. Первымъ исполнителемъ плановъ Петра въ этомъ отношеніи былъ жившій тамъ уроженецъ нынѣшней западной Россіи Копьевичъ. Въ Амстердамѣ книги его нѣкоторое время печатались славянскими буквами; тамъ же былъ отлитъ въ первые годы 18-го столѣтія и новый гражданскій шрифтъ, которымъ въ 1708 г. стали печатать въ Москвѣ. Извѣстно, что о происхожденіи этого шрифта нѣтъ положительныхъ свѣдѣній: мы не знаемъ въ точности ни времени, ни обстоятельствъ его изобрѣтенія. Пробѣгая книги, напечатанныя въ Голландіи по-славянски, и встрѣчая въ нихъ иногда, особливо въ заглавіяхъ и въ курсивахъ, слова и цѣлыя строки, отличающіяся округлостію и напоминающія нынѣшнюю печать, — невольно приходишь къ догадкѣ, что мысль о гражданской азбукѣ развилась въ Петрѣ постепенно при просмотрѣ этихъ книгъ, такъ что наконецъ

онъ составилъ или повелѣлъ составить цѣлый русскій алфавитъ по образцу тѣхъ буквъ, которыя своею простотою, своимъ сходствомъ съ латинскимъ шрифтомъ особенно ему нравились [85].

Для перевода книгъ употребляемы были Петромъ частію духовныя, въ средѣ которыхъ до его времени сосредоточивалась вся книжная образованность, частію свѣтскія лица. Духовныхъ переводчиковъ находилъ онъ то въ московской славяно-греко-латинской академіи, какъ напр. ректора ея Лопатинскаго, то въ монастыряхъ, то въ кіевской академіи, которой давались порученія при посредствѣ кіевскаго губернатора, князя Д. М. Голицына. Къ тому же разряду переводчиковъ принадлежали греки, братья Лихуды, когда они были въ Новгородѣ при школѣ Іова, и другія лица, занимавшіяся тамъ подъ надзоромъ этого митрополита. По учрежденіи синода, Петръ сталъ возлагать на это духовное собраніе переводъ нѣкоторыхъ книгъ, предоставляя ему выборъ способныхъ къ этому дѣлу людей. Такъ изъ синода было поручено Бужинскому перевести «внятно и хорошимъ штилемъ» сочиненіе Пуффендорфа о должности человѣка и гражданина, а типографскому справщику Ал. Барсову — сочиненіе Аполлодора о языческой религіи; книга о сельскомъ и полевомъ хозяйствѣ нѣмцевъ была переведена двумя синодальными переводчиками Розенблутомъ и Козловскимъ. Кромѣ ихъ, переводчиками изъ *мірянъ*, при Петрѣ Великомъ, были: 1) иностранцы, давно служившіе въ Россіи, какъ Виніусъ, который переводилъ: уставъ судебныхъ воинскихъ законовъ, механику, фортификацію, артиллерію и голландскій лексиконъ; 2) справщикъ, а послѣ директоръ московской типографіи Поликарповъ; 3) лица, находившіяся на службѣ при посольскомъ приказѣ, какъ напр. братья Шафировы; 4) шведы, попавшіе въ плѣнъ, изъ числа которыхъ одинъ извѣстный переводчикъ, Шиллингъ, служилъ также при посольскомъ приказѣ; и наконецъ 5) русскіе, находившіеся за границею по повелѣнію Царя или получившіе тамъ воспитаніе и потомъ служившіе переводчиками при томъ же приказѣ, а позд-

нѣе въ коллегіи иностранныхъ дѣлъ, какъ напр. князь Долгорукій, Петръ Андр. Толстой и Иванъ Зотовъ [86].

Въ заботахъ Петра Великаго о переводѣ иностранныхъ книгъ на русскій языкъ, особенно замѣчательно его стараніе привлечь къ тому западныхъ славянъ, отъ которыхъ онъ ожидалъ въ этомъ дѣлѣ значительнаго облегченія по ихъ превосходству надъ нами въ образованіи и по родству ихъ языковъ съ русскимъ [87]. Это было впрочемъ только дальнѣйшимъ развитіемъ мысли, уже давно заставлявшей Москву искать въ своихъ умственныхъ нуждахъ помощи въ Малороссіи и Кіевѣ; разница состояла въ томъ, что до Петра позволяли себѣ приглашать только единовѣрцевъ; онъ же не обращалъ вниманія на религію полезныхъ ему людей. Сначала Петръ избираетъ такимъ образомъ, для перевода и печатанія русскихъ книгъ, бѣлорусса или поляка, по исповѣданію реформата, Копьевича. Потомъ онъ обращается для переводовъ къ западнымъ славянамъ, впрочемъ, надобно замѣтить, не по какому-либо племенному пристрастію, а съ чисто-утилитарною цѣлью, такъ же точно, какъ онъ въ другихъ случаяхъ обращался къ голландцамъ, нѣмцамъ или шведамъ. Въ отношеніи къ южнымъ или придунайскимъ славянамъ Петръ имѣлъ другія основанія сочувствія — именно единовѣріе и политику. Во время первой турецкой войны посланный на конгрессъ Возницынъ писалъ Государю: «Еслибъ дойтить до Дуная, не только тысячи, — тмы нашего народа, нашего языка, нашей вѣры, и всѣ миру не желаютъ». Въ 1710 году Петръ отправилъ сербскаго полковника Милорадовича для подъятія противъ Порты черногорцевъ, съ грамотою, въ которой обѣщалъ имъ награды и привилегіи за службу: «ибо мы себѣ иной славы не желаемъ, токмо да возможемъ тамошніе христіанскіе народы отъ тиранства поганаго освободить, православныя церкви тамо украсить и животворный крестъ возвысить» [88].

Представителемъ приверженности южныхъ славянъ къ Россіи при Петрѣ Великомъ является «иллирійскій шляхтичъ» Савва Рагузинскій, который сначала тайно помогалъ въ Константинополѣ нашему послу Толстому, а позднѣе дѣйствовалъ заодно съ нами

вооруженною рукою въ Польшѣ и въ Молдавіи. Переселившись въ Россію, онъ за вѣрную службу получилъ торговыя привилегіи, но занимался въ то же время литературою и между прочимъ перевелъ на русскій языкъ извѣстное сочиненіе Орбини Il regno degli Slavi (Царство Славянъ) подъ заглавіемъ «Книга историографія». Переводъ этотъ напечатанъ въ 1722 году [89]. Мы не знаемъ, былъ ли онъ предпринятъ по вызову Петра, но имѣемъ положительное свѣдѣніе о порученіи переводовъ западнымъ славянамъ.

Переводчики пріискивались въ Прагѣ: Петръ писалъ въ Вѣну своему повѣренному въ дѣлахъ Аврааму Веселовскому о наймѣ приказныхъ «невысокихъ чиновъ» изъ Бемцевъ, Шленцевъ или Моравцевъ (т. е. Чеховъ, Лужичанъ, Моравовъ), «которые знаютъ по славянски», велѣлъ отыскать универсальные лексиконы и книгу юриспруденцію, потомъ съѣздить въ Прагу и тамъ въ іезуитскихъ школахъ условиться съ учителями о переводѣ какъ этихъ, такъ и другихъ книгъ: «и понеже, писалъ Государь, нѣкоторыя рѣчи ихъ несходны съ нашимъ словенскимъ языкомъ, и для того можемъ къ нимъ прислать русскихъ нѣсколько человѣкъ, которые знаютъ по-латыни и лучше могутъ несходныя рѣчи на нашемъ языкѣ изъяснить». Въ слѣдствіе того и были посланы въ Прагу два ученика славяно-латинскихъ школъ (московской духовной академіи) и монахъ Спасскаго монастыря Ѳеофилъ Кроликъ, къ которымъ позднѣе велѣно присоединить еще одного или двухъ переводчиковъ изъ Москвы или изъ *кіевскихъ чернецовъ*. Послѣ оказалось, какъ писалъ Веселовскій, что предварительно переводить на чешскій языкъ излишне, такъ какъ изъ русскихъ переводчиковъ одинъ (Кроликъ) настолько примѣнился къ нѣмецкому, что самъ съ него переводитъ безъ всякой трудности, а другой съ чешскаго переводить и всего разумѣть не можетъ. «Итако, прибавлено въ донесеніи, за чешскій языкъ деньги платятся токмо напрасно, ибо мочно то чинить въ россійскомъ государствѣ безъ многаго иждивенія» [90].

Чехами же Петръ думалъ воспользоваться для улучшенія русскаго театра. Въ 1720 году Ягужинскому, бывшему въ Вѣнѣ,

дано было порученіе пригласить въ Петербургъ нѣсколько актеровъ изъ Праги. Встрѣтилось однакожъ затрудненіе пріискать достаточное число искусныхъ въ театральномъ дѣлѣ чеховъ, а тѣ немногіе, которые соглашались ѣхать, запросили слишкомъ высокую цѣну. Чѣмъ кончились эти переговоры, неизвѣстно [91]. Наконецъ, здѣсь же слѣдуетъ упомянуть и о видахъ Петра на славянъ въ отношеніи къ ученому образованію русскихъ. Въ проектѣ учрежденія академіи наукъ предполагалось, чтобы каждый изъ приглашенныхъ въ академики привезъ съ собой одного или двухъ помощниковъ, которые бы занимались подъ его руководствомъ или готовились въ преподаватели академической гимназіи. Противъ этого мѣста Петръ приписалъ: «Надлежитъ по два человѣка еще прибавить, которые изъ славенскаго народа, дабы могли удобнѣе русскихъ учить, а какихъ наукъ, написать именно» [92].

Какъ сильно заботы о книжномъ дѣлѣ занимали Петра, видно изъ того, что онѣ нигдѣ не покидали его [93]: даже во время походовъ, находясь въ Польшѣ, въ Ливоніи, въ Астрахани, онъ не переставалъ думать объ этомъ и посылалъ оттуда свои приказанія и наставленія переводчикамъ. Не разъ онъ и въ часы увеселеній заводилъ рѣчь о любимомъ предметѣ. Такъ въ 1718 году управлявшій монастырскимъ приказомъ Мусинъ-Пушкинъ писалъ къ Поликарпову, что былъ спрошенъ Государемъ на свадьбѣ у князя П. Голицына, «отчего по сю пору не переведена книга Виргилія Урбина о началѣ всякихъ изобрѣтеній, — книга небольшая, а такъ мѣшкаете». Иногда подобныя требованія Петра сопровождались угрозами. Однажды, повторяя многократное напоминаніе такого рода, Мусинъ-Пушкинъ писалъ Поликарпову: «нынѣ великій Государь приказалъ, ежели не переведутъ книгъ, лексикона и прочихъ, до того времени жалованья не выдавать, пока не переведутъ».

При этомъ всѣ отрасли знаній, какъ теоретическихъ, такъ и практическихъ, поперемѣнно составляли предметъ заботливости Петра; между прочимъ онъ обратилъ вниманіе на исторію и географію Россіи. Было уже упомянуто, что къ русской исторіи онъ при-

вѣка, которые бы изъ снятыхъ ими мѣстныхъ картъ могли послѣ составить генеральную карту Россіи. Въ концѣ 1720 года дѣйствительно послѣдовало распоряженіе объ отправкѣ этихъ учениковъ, и по смерти Петра изданъ былъ Кириловымъ (1726—1734) составившійся изъ ихъ трудовъ первый русскій атласъ [94].

Вотъ нѣсколько фактовъ изъ той сферы дѣятельности Петра, которая, какъ ни мало она замѣтна въ блескѣ его государственныхъ дѣлъ, занимаетъ почетное мѣсто въ ряду всего имъ совершоннаго. Но этотъ краткій очеркъ ея былъ бы слишкомъ неполонъ, еслибъ мы не прибавили къ нему хотя немногихъ образчиковъ литературныхъ взглядовъ Петра. Замѣтимъ, что хотя все имъ самимъ писанное довольно сильно отзывается церковно-славянскимъ элементомъ съ примѣсью полонизмовъ и особенно западно-европейскихъ словъ, однакожъ съ другой стороны языкъ его богатъ народными идіотизмами, присловьями и поговорками. Въ письмахъ своихъ онъ кромѣ того любитъ шутку, юморъ, игру словъ, картинность выраженій. Поэтому неудивительно, что Петръ уже чувствовалъ необходимость замѣнять, по крайней мѣрѣ въ книгахъ назначенныхъ для практической пользы, славянскій языкъ просторѣчіемъ. Эта мысль не разъ выражается въ наставленіяхъ, которыя отъ имени Государя давались переводчикамъ. Такъ Мусинъ-Пушкинъ, возвращая Поликарпову переведенную имъ географію, писалъ ему, что она «переведена гораздо плохо», и прибавлялъ: «того ради исправь хорошенько не высокими словами словенскими, но простымъ русскимъ языкомъ, такожъ и лексиконы. Со всѣмъ усердіемъ явися и высокихъ словъ словенскихъ класть не надобеть, но посольскаго приказа употреби слова» [95]. Такъ же точно и вѣрный исполнитель мыслей Петра Ѳеофанъ, въ предисловіи къ упомянутому выше букварю, жаловался, что до тѣхъ поръ дѣти лишались надлежащаго воспитанія отъ того, что въ Россіи книжки для первоначальнаго обученія закону Божію были написаны славянскимъ высокимъ діалектомъ, а не просторѣчіемъ.

Въ то же время Петръ настойчиво требовалъ ясности, сжатости и простоты изложенія: онъ былъ врагъ всякаго многосло-

вія и запутанности въ мысляхъ. «Надлежитъ, говорилъ онъ своему секретарю Макарову, законы и указы писать ясно, дабы ихъ не перетолковывали» [96]. Въ переводахъ Петръ дорожилъ точною передачею смысла безъ рабскаго воспроизведенія выраженій. Осуждая темноту нѣкоторыхъ мѣстъ въ представленномъ ему рукописномъ переводѣ книги объ укрѣпленіи городовъ, онъ писалъ переводчику, сыну своего бывшаго воспитателя, Ивану Зотову (1709): «Надлежитъ вамъ остерегаться въ томъ, дабы внятнѣе перевесть, а особливо тѣ мѣста, которыя учатъ какъ дѣлать, и не надлежитъ рѣчь отъ рѣчи хранить въ переводѣ, но точію сіи выразумѣвъ, на свой языкъ уже такъ писать, какъ внятнѣе можетъ быть». Въ другой разъ онъ такъ выразился въ собственноручной запискѣ синоду объ извѣстной намъ уже книгѣ относительно нѣмецкаго домашняго хозяйства: «Нѣмцы обыкли многими разсказами негодными книги свои наполнять только для того, чтобы велики казались, чего, кромѣ самаго дѣла, переводить не надлежитъ». Въ руководство Государь приложилъ и образецъ перевода, «дабы по сему книги переложены были безъ лишнихъ разсказовъ, которые время только тратятъ и чтущимъ охоту отъемлютъ» [97].

Разсмотрѣвъ нѣкоторыя изъ просвѣтительныхъ цѣлей и средствъ Петра Великаго, коснусь, въ заключеніе, вопроса: какъ относился народъ къ его дѣятельности? По тогдашнему состоянію нравовъ въ Россіи, по множеству случаевъ противодѣйствія великимъ намѣреніямъ Государя, можно бы заключить, что народъ вообще враждебно смотрѣлъ на Петра. На дѣлѣ выходитъ противное, и въ этомъ лучше всего выражается историческое призваніе русской націи. Впрочемъ, самое появленіе въ Россіи такого дѣятеля и успѣшное исполненіе его плановъ не были бы возможны безъ предрасположенія народа къ тому развитію, на путь котораго онъ былъ повидимому насильственно двинутъ Преобразователемъ. Было уже сказано, что Россія хотя медленно, но издавна подготовляема была царями къ вступленію на этотъ путь. Когда для нея наконецъ рухнули вѣковыя преграды, движеніе государственной жизни, долго сдерживанное, не могло не сдѣлаться

стремительнымъ; пробужденный внѣшнею силой, вызванный къ чрезвычайнымъ напряженіямъ, народъ хотя иногда и ропталъ, но смотрѣлъ на своего энергическаго Царя съ изумленіемъ и любовью, и какъ бы безсознательно чувствовалъ великое значеніе наступившаго времени.

Неотразимымъ свидѣтельствомъ такого отношенія народа къ Петру служитъ большое число эпическихъ пѣсенъ, сложившихся въ его царствованіе и недавно изданныхъ въ Москвѣ г. Безсоновымъ[98]. Несмотря на многіе новые налоги, на тяжкія повинности и изнурительныя работы, которымъ подвергся народъ, онъ сочувственно пѣлъ подвиги безпримѣрнаго Государя и его сподвижниковъ. Вѣра въ заботливость его о народѣ выражается, напр., въ одной изъ пѣсенъ о правежѣ, въ которой послѣ описанія, какъ «били добраго молодца на жемчужномъ перекресточкѣ во морозы во крещенскіе во два прутишка желѣзные», вдругъ является самъ государь и спрашиваетъ:

«Вы за что добротнаго ка́зните,
Бьете ка́зните казнью смертною»?

вымыслъ, показывающій какъ цѣнилъ народъ, что Петръ входилъ во всѣ нужды его, не чуждаясь общенія съ людьми всѣхъ состояній.

Въ другой пѣснѣ Петръ, «свѣтъ нашъ батюшка, первый императоръ», ѣдетъ въ сенатъ;

Подъ нимъ лошади вороныя,
На самомъ на немъ платье чорно,
Платье чорное, да все кручинно.

Отчего же онъ въ траурѣ? Пріѣхавъ въ сенатъ, онъ пишетъ куда-то въ чужую землю объявленіе войны. Здѣсь опять кроется та же мысль объ участіи Петра въ судьбѣ подданныхъ: онъ готовится къ войнѣ, но заранѣе скорбитъ о народѣ и облекается въ трауръ.

Смерть Государя также вызвала нѣсколько особыхъ пѣсенъ, новое свидѣтельство глубокаго впечатлѣнія, произведеннаго ею не только въ высшихъ сословіяхъ, но и въ простомъ народѣ по всей

Россіи. Есть извѣстіе, что когда въ Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ публично прочитанъ былъ манифестъ объ этой кончинѣ, особенно же во время панихиды, по всему храму раздались громкіе вопли: «воистину, говоритъ свидѣтель, такого ужаса народнаго отъ рожденія моего я николи не видалъ и не слыхалъ, что́, какъ слышно, и по всѣмъ приходамъ и улицамъ по той же публикаціи чинилося»[99].

Съ той самой поры до нашего времени не было еще въ жизни русскаго народа минуты, въ которую бы такъ единодушно и торжественно выразилось сознаніе величія Петра и благоговѣніе къ его памяти. Никогда еще Россія и не могла такъ оцѣнить дѣлъ его, какъ въ царствованіе Государя, который, по вступленіи на престолъ, прежде всего поспѣшилъ твердою рукою уничтожить важнѣйшее препятствіе къ полному обновленію русской жизни. Безъ освобожденія народа дальнѣйшее развитіе петровскихъ реформъ становилось невозможнымъ. Этимъ великимъ дѣломъ, о которомъ могли едва только мечтать и Петръ Великій и Екатерина II, открылась новая эпоха для самыхъ предначертаній Петра, новая будущность для его просвѣтительныхъ, — сознаемся, еще далеко не достигнутыхъ цѣлей. Только теперь настала нужда въ другихъ средствахъ, нежели тѣ, какія употреблялъ Петръ Великій, и эти новыя средства отчасти уже примѣняются. Русская жизнь потекла новымъ путемъ, о которомъ и не помышляли современники Петра. Но пусть многіе изъ употребленныхъ имъ способовъ для нашего вѣка уже не пригодны; пусть въ нѣкоторыхъ изъ нихъ онъ и для своего времени ошибался: просвѣтительныя цѣли его достойны навѣки остаться для русскаго народа святымъ завѣтомъ величайшаго изъ русскихъ людей. Многія изъ этихъ цѣлей могутъ быть достигнуты только дружными усиліями всѣхъ и каждаго. Сюда относится между прочимъ обязанность стараться о распространеніи въ нашемъ обществѣ, и особенно въ молодомъ поколѣніи, тѣхъ личныхъ свойствъ, которыми въ такой высокой степени обладалъ Петръ I, какъ человѣкъ, — его трудолюбія, его энергіи и стойкости во всякомъ предпріятіи,

его стремленія ко всему существенному, его уваженія къ истинному достоинству и основательному знанію. Еслибъ эти драгоцѣнныя свойства Преобразователя Россіи сдѣлались болѣе обыкновенными въ ней явленіями, — какихъ бы громадныхъ результатовъ нельзя было ожидать отъ даровитаго русскаго народа въ культурномъ отношеніи! Великая личность Петра должна становиться болѣе и болѣе знакомою и близкою всѣмъ классамъ народа, и въ самомъ отдаленномъ потомствѣ она не утратитъ своего воспитательнаго значенія. Такой же смыслъ должно имѣть и нынѣшнее всенародное торжество, связывающее между собою двѣ славныя эпохи въ исторіи образованія Россіи. Пусть русскій народъ гордится своимъ Просвѣтителемъ не въ удовлетвореніе одного суетнаго національнаго самолюбія, но въ назиданіе самому себѣ. Что, еслибъ въ исторіи этого народа повторилась исторія жизни этого Государя, и вышелъ бы русскій народъ, подобно Петру, побѣдителемъ изъ борьбы съ недостатками своего исконнаго воспитанія? Какъ дѣтскія потѣхи Петра обратились позднѣе въ грозную воинскую силу, такъ, можетъ-быть, и легкіе начатки русскаго заимствованнаго образованія перейдутъ въ серіозное, самостоятельное дѣло: Россія процвѣтетъ наукою, и, кто знаетъ? можетъ-статься, займетъ по своимъ культурнымъ успѣхамъ первенствующее мѣсто между народами міра и сдѣлается, какъ нѣкогда ея Преобразователь, провозвѣстницею просвѣтительныхъ идей и духовнаго могущества. Только тогда Россія будетъ истинно-великою державою, когда къ ея сильному матеріальному росту присоединится соразмѣрное внутреннее развитіе. Вотъ чего желалъ, о чемъ заботился Петръ. И только подъ условіемъ сознанія этой истины и стремленія осуществить ее, торжество въ память рожденія великаго Просвѣтителя можетъ быть по справедливости признано торжествомъ русскаго народа.

ПРИМѢЧАНІЯ И ССЫЛКИ.

1. И. Забѣлинъ, Опыты изученія русскихъ древностей, М. 1872. Дѣтскіе годы Петра Великаго, стр. 20 и д.

2. Сказаніе о рожденіи, о воспитаніи *и проч.* Государя Петра Перваго, изд. В. Вороблевскимъ, М. 1787, стр. 43. (Записки Крекшина).

3. П. Петровъ, Петръ Великій *и проч.* Спб. 1872, стр. 12.

4. Сказаніе *и проч.*, стр. 45.

5. В. Герье. Отношенія Лейбница къ Россіи и Петру Великому. Спб. 1871, стр. 30.

6. J. Stählin, Originalanekdoten von Peter dem Grossen. Leipzig, 1785, p. 268. Его же Записки о Петрѣ III, Чт. въ Общ. Ист. и Др. 1866, кн. IV. Смѣсь, стр. 80. Соловьевъ XIV, 113.

7. Слова изъ свидѣтельства, даннаго Петру его кенигсбергскимъ учителемъ полковникомъ Штернфельдомъ. Сол. XIV, 251.

8. Временникъ Моск. Ист. Общ. кн. XVII. Сол. XIV, 360.

9. «Miratus in tanto Principe non tantum humanitatem, sed et notitiam rerum et judicium acre». (Leibnitii Epistolae ad diversos, div. Ch. Kortholt. Lips. 1734. p. 365, ep. CCVIII, ad Kortnolt.). «Auch die zwei Tage, welche Peter in Herrenhausen in Erwartung des Königs von England damals zubrachte, blieb Leibnitz an seiner Seite «voll Bewunderung (drückt er sich aus) nicht nur über die Humanität, sondern auch die reichen Kenntnisse und das scharfe Urtheil bei einem solchen Fürsten». (Dr. G. E. Guhrauer, G. W. Freiherr von Leibnitz, II, 276.) Вообще письма

Лейбница полны выраженій удивленія къ Петру Великому. Такъ отъ 2 іюля 1716 онъ между прочимъ писалъ къ Бургѐ (Bourguet): «Je ne saurais assez admirer la vivacité et le jugement de ce grand Prince. Il fait venir des habiles gens de tous côtés, et quand il leur parle, ils en sont tous étonnés, tant il leur parle à propos» и проч. (Герье, Переписка Лейбница, стр. 360).

10. Слова и рѣчи Ѳеофана, II, 160. 161.

11. B. Bergmann, Peter der Grosse, VI, 72. Stählin, p. 55, 98, 196, 297.

12. Нартовъ, анекд. 66 и 126 *).

13. Stählin. 37. 155. Нарт., ан. 71. 142.

14. Stähl. 151. Нарт., ан. 4.

15. О такихъ памятныхъ книжкахъ, см. Голикова I, 115, XI, 492. Ср. V, 106 (2-е изд.).

16. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 1908. Указъ 14 апр. 1702.

17. Сол. XIV, 323. Stähl. 154.

18. Забѣлинъ, 69.

19. Erman, Mém. pour servir à l'histoire de Sophie Charlotte, reine de Prusse. Berl. 1801, p. 116—121.

20. Пекарскій, Наука и Лит. при Петрѣ В., I, 9. 10.

21. Нарт. 101.

22. Въ статьѣ: «Разсмотрѣніе о порокахъ и самовластіи Петра В.», Чт. въ Общ. Ист. и Др. 1860, кн. I.

23. Ср. Крижан. II, 240: «Въ давнихъ вѣкахъ князи нѣмецки сами бяху каты: и сами своими руками фатомъ и инымъ кривцемъ главу отрѣзоваху нѣкоими великими ножицами, каковыя ножицы и до днеска на память держятъ въ соблюденію: и славятся, кои отъ таковыхъ главорѣзцевъ свой родъ изъ давна ведутъ:

---

*) Анекдоты Нартова были напечатаны два раза: въ Сынѣ Отечества 1819, ч. 54 и д., и въ Москвитянинѣ 1842, ч. II, III, IV и VI, подъ заглавіемъ: Достопамятныя повѣтствованія и рѣчи Петра Великаго. Здѣсь ссылки дѣлаются большею частью на это послѣднее изданіе, въ которомъ анекдоты полнѣе, съ указаніемъ на ихъ нумера. На Штелина ссылки дѣлаются означеніемъ страницъ.

яко ми есть повѣдалъ Филипъ фонъ Зейцъ полковникъ, еже де онъ самъ есть видѣлъ таковыя ножицы у Шварцебургскихъ князёвъ, и индѣ». О петровскомъ времени мѣтко выражается Державинъ: «Нравы были тверже; смерть — дѣло обыкновенное». (Соч. Держ., т. VII, стр. 345).

24. Князь Щербатовъ далѣе разсуждаетъ такимъ образомъ:

Многіе ставятъ Петру въ вину, что онъ за проступки своихъ приближенныхъ иногда своими руками наказывалъ ихъ. Щербатовъ сознаётся, что въ европейскихъ обычаяхъ, Петромъ же введенныхъ, это не можетъ не казаться страннымъ, и многіе изъ насъ, замѣчаетъ онъ, конечно захотятъ «скорѣе смертную казнь претерпѣть, нежели жить послѣ палокъ и плетей, хотя бы сіе наказаніе и священными руками и подъ очами Божія помазанника было учинено». Но всякій вѣкъ имѣетъ свои нравы, а тотъ вѣкъ былъ таковъ, что значеніе побоевъ измѣряли только степенью причиненной боли, не вмѣняя ихъ себѣ въ безчестіе, хотя бы они нанесены были и рукою палача. Удивительно ли же, что Петръ Великій, слѣдуя своему горячему нраву, въ обращеніи съ людьми такого воспитанія, самъ уступалъ своему воспитанію? Притомъ, кого онъ такимъ образомъ наказывалъ? Или тѣхъ, которыхъ онъ изъ праха возвелъ на высокую чреду, или молодыхъ людей, часто порочныхъ, которые по закону заслуживали болѣе жестокаго наказанія. Но вельможи сановитые, какъ князь Яковъ Θед. Долгорукій, хотя и рѣзко ему противорѣчившій, Борисъ Петр. Шереметевъ, князья Мих. Мих. и Дм. Мих. Голицыны, такому домашнему исправленію никогда не подвергались. Итакъ, заключаетъ Щербатовъ, лучше подивитесь, хулители Петра, что онъ, при своемъ вспыльчивомъ характерѣ, при своемъ воспитаніи, терпѣливо переносилъ частое ему противорѣчіе и правду, и жертвуя своимъ самолюбіемъ благу государства, не только не наказывалъ вѣрныхъ своихъ слугъ за искренность, но еще осыпалъ ихъ своими милостями.

Относительно наклонности Петра Великаго къ шумнымъ увеселеніямъ надобно вспомнить, каковы были тогда вообще

нравы и обычаи въ Европѣ, и примѣры, которые тамъ видѣлъ царственный путешественникъ. Вездѣ, говоритъ Щербатовъ, во время увеселеній и пиршествъ выходили изъ предѣловъ умѣренности. Не забудемъ, что Петръ, хотя и слѣдовалъ въ такихъ случаяхъ современнымъ обычаямъ, но отличался тою особенностью, что при этомъ слагалъ съ себя царское величіе и, нисходя къ своимъ подданнымъ, веселился съ ними какъ равный, позволялъ всякому говорить ему правду и обращаться съ нимъ безъ чиновъ. Разгулъ Петра въ поздніе часы дня нисколько не ослаблялъ его дѣятельности въ остальное время, служилъ ему только необходимымъ умственнымъ и тѣлеснымъ отдыхомъ. Притомъ очень возможно, что Петръ въ этихъ увеселеніяхъ имѣлъ еще и особенную цѣль: принуждая своихъ приближенныхъ, а иногда и женщинъ, пить сверхъ мѣры, онъ можетъ-быть хотѣлъ пользоваться ихъ откровенностью, узнавать ихъ тайные помыслы и взаимныя отношенія, чтобы тѣмъ легче оберегать себя отъ ихъ навѣтовъ и козней, отъ ихъ противодѣйствія его нововведеніямъ.

Не могъ онъ распространить торговли безъ пріобрѣтенія портовъ, а пріобрѣсти портовъ не могъ безъ войны: потому регулярныя войска для защищенія государства и для распространенія границъ до моря были необходимо нужны. Онъ ввелъ новые порядки, измѣнилъ внѣшніе обычаи, установилъ налоги, записалъ дворянъ въ службу, не на сроки, а навсегда; взялъ дѣтей, послалъ учиться разнымъ мастерствамъ и наукамъ. Еслибъ Петръ не преобразовалъ войска, — а это повлекло за собой и другія измѣненія, — кто ручается, что завистливые сосѣди, давно заграждавшіе просвѣщенію путь въ Россію, не воспользовались бы ея безсиліемъ задолго до времени, когда бы она успѣла сама собой пріобрѣсти улучшенія, доставленныя ей Петромъ, но которыя, по расчисленію Щербатова, безъ особенныхъ напряженій могли бы осуществиться не прежде 1892 года.

25. Нарт., ан. 81.

26. Нарт. С. О., ан. 12.

27. Дневникъ камеръ-юнкера Берхгольца. М. 1860. II, 177.

28. Сол. XIV, 311. XVI, 220. 224.

29. Нарт., ан. 6.

30. Нарт., ан. 26. 121.

31. Похвальное слово его было произнесено 26 апр. 1755. См. Соч. Лом., изд. Смирд., 1, 579.

32. Memoirs of the princess Daschkaw, II, 258.

33. Примѣчанія на исторію г. Леклерка. II, 223.

34. Соч. Карамз., изд. Смирд., II, 515.

35. О древней и новой Россіи, М. 1871, стр. 2250—2258, 2283—2284.

36. Затворничество женщины было конечно слѣдствіемъ грубости нравовъ, при которой она не могла быть безопасною отъ оскорбленій всякаго рода. Еще въ 1702 г. послѣдовало распоряженіе, чтобы браки никогда не заключались безъ обоюднаго согласія вступающихъ въ супружество.

37. Сол. XIV, 277.

38. Сол. XV, 137.

39. Забѣлинъ, «Опыты» и пр., Русская личность и пр., Общество наканунѣ петровской реформы, стр. 96 и д. — Щербатовъ, стр. 10 и д.

40. Карамз. И. Г. Р., IX, 261 (изд. Эйнерл.).

41. M. Posselt. Franz Lefort &c., St. Petersburg 1865, и В. Бауера разборъ этого сочиненія, Ж. М. Н. П. 1867, № 1.

42. Пек. I, 303.

43. Сол. XV, 194. XIV, 356. XVI, 3. 19.

44. Сол. XVI, 49.

45. Русское государство въ половинѣ XVII вѣка, рукопись временъ царя Алексѣя Михайловича, открылъ и издалъ П. Безсоновъ. М. 1859.

46. Введеніе въ гісторію европейскую. Спб. 1723. Глава первая на десять: О Россіи или обще Московіи, стр. 837. Анекдотъ этотъ (Пек. I, 326) разсказанъ у Штелина (Stähl. 274).

47. Это извлеченіе помѣщается здѣсь въ переводѣ г. Соловьева

(XIII, 197—8). Вотъ въ подкрѣпленіе нѣсколько выписокъ изъ самаго сочиненія Крижанича: «Великая народная лихота наша есть *неумѣрковано владаніе*. Не знадутъ наши люди ни въ чемъ мѣры держать, ни среднимъ путемъ ходить; но всегда по краинахъ и по пропастехъ блудятъ». (Криж. II, 179.) «Зарадъ того суть ся заплодили въ семъ людству премерзки наровы: тако да ся Русаки отъ иныхъ народовъ сцѣняютъ быть обманны, невѣрны, нещадны на краденіе и на убойство, непочтены въ бесѣдѣ, нечисты въ житіи. А откудъ то изходитъ? Оттудъ: что всяко мѣсто есть полно кабаковъ и самотержія, и преповѣдей, и откупниковъ, и цѣловальниковъ, и выемниковъ, и заставниковъ, и тайныхъ докладниковъ: тако да люди отовсюдъ и вездѣ есуть звязаны: и ничесо не могутъ слободно дѣлать: и труда рукъ и пота лицъ своихъ не могутъ слободно ужить. Но все по тайну и молчячь, со страхомъ и съ трепетомъ и съ обманомъ мораютъ справлять и торговать; и укрываться отъ тѣхъ толикихъ оправниковъ и выдорниковъ и потворниковъ или паче катовъ» и проч. (III, 296).

«А что есть наимерже: владатели общеявно постаютъ товаруши воромъ; гдѣ приказники воромъ наровятъ, для ради даровъ; а гражаны нѣмаютъ области сами казнить воровъ». (III, 302)

«. . . нить у Нѣмцевъ, нить у Бѣлорусцевъ, нить остальныхъ Словенцевъ, нить индѣ гдѣ на свѣту, окромъ единыя Рускія державы, нигдѣ ся не видитъ тако скаредно піянство: да бѣху ся по улицамъ въ блату утоплены валяли мужи и жены, мірски и духовны, и да бѣху многи отъ піянства умирали» (III, 300).

О сходствѣ программы Крижанича съ дѣятельностію Петра см. подробнѣе въ Исторіи Соловьева, XIH, 199—204.

48. Сочиненія Ивана Посошкова, изд. М. Погодинымъ. М. 1842, стр. 87—89. 95.

49. Пек., Ист. Ак. Н. I, xxviii.

50. Голиковъ, VIII, 193.

51. П. С. З., т. VII, № 4.348.

52. П. С. З., т. VII, № 4.345, п. 2.

«Петръ иначе не могъ смотрѣть на свой народъ какъ на

ребенка, хотя и одареннаго разнообразными способностями, но не воспитаннаго, съ великимъ будущимъ, но съ малымъ настоящимъ и прошедшимъ. Этотъ взглядъ онъ проводитъ во всѣхъ своихъ преобразованіяхъ, и цѣлое столѣтіе доказало, до какой степени онъ былъ правъ». Афанасьевъ. («Государственное хозяйство при Петрѣ В.» Совр. 1847, IV, 79.)

53. K. A. Menzel. Neuere Geschichte der Deutschen. XII Band, 1te Abth. Breslau, 1847. p. 456. К. Задлеръ, Опытъ историческаго оправданія Пе́тра I. Спб. 1861, стр. 17.

54. «Надобными языками для Россіи почиталъ онъ голландской и нѣмецкой, а съ французами, говорилъ онъ, не имѣемъ мы дѣла». Нарт., ан. 104. О его нерасположеніи къ Франціи см. также Сол. XV, 72, 75. Разумѣется впрочемъ, что Петръ не безусловно отвергалъ пользу французскаго языка: въ Голландіи въ 1703 году, «русскіе робята», по донесенію Матвѣева, учились по-голландски и по-французски (тамъ же, 61).

55. Въ разборѣ извѣстнаго сочиненія Кюстина о Россіи, покойный Лабенскій, опровергая нѣкоторые упреки Петру Великому, и говоря о постепенномъ распространеніи образованія въ народѣ, употребляетъ довольно удачное сравненіе: видѣли ли вы, говоритъ онъ, какъ иногда вино, налитое въ стаканъ воды, сначала держится на ея поверхности и только легкими струйками спускается внизъ; но мало по малу оно болѣе и болѣе проникаетъ собою воду и наконецъ всю ее окрашиваетъ своимъ цвѣтомъ. (Ein Wort über Marquis von Custine's Russland im Jahre 1839. Aus dem Franz. Berlin, 1844, стр. 27. Подлиннаго разбора не удалось мнѣ видѣть). — Относительно табели о рангахъ см. напр. мнѣніе Шлоссере, Ист. XVIII ст., I, 169.

56. Въ январѣ 1719 г. изданъ наказъ воеводамъ, въ которомъ между прочимъ говорится: «Понеже есть непотребные люди, которые своимъ деревнямъ сами безпутные разорители суть, что ради пьянства или инаго какого непостояннаго житія «вотчины свои не токмо не улучшаютъ, но разоряютъ, налагая на крестьянъ всякія несносныя тягости, бьютъ ихъ и мучатъ, отчего

крестьяне, покинувъ тягла свои, бѣгаютъ, и происходитъ отсюда пустота, а въ государевыхъ податяхъ умножается доимка, того ради воеводѣ и земскимъ коммиссарамъ смотрѣть накрѣпко и до такого разоренія не допускать и т. д. (П. С. З. V, № 3294, п. 31). Въ апрѣлѣ 1721 г. былъ изданъ именной указъ: «Обычай былъ въ Россіи, который и нынѣ есть, что крестьянъ и дѣловыхъ и дворовыхъ людей мелкое шляхстство продаетъ врознь, кто похочетъ купить, какъ скотовъ, чего во всемъ свѣтѣ не водится, а наипаче отъ семей, отъ отца или отъ матери дочь или сына помѣщикъ продаетъ, отчего не малый вопль бываетъ: и его царское величество указалъ оную продажу людямъ пресѣчь, а ежели невозможно того будетъ вовсе пресѣчь, то бъ хотя по нуждѣ и продавали цѣлыми фамиліями или семьями, а не порознь». (П. С. З. V, № 3770).

Къ числу мѣръ Петра Великаго, имѣвшихъ цѣлью облегченіе участи крѣпостныхъ, относилось и учрежденіе въ 1714 году маіората, «хотя, замѣчаетъ г. Соловьевъ, по хозяйственнымъ условіямъ цѣль не могла быть здѣсь достигнута». (XVI, 225). Въ указѣ о маіоратѣ изложены слѣдующія причины этого нововведенія: 1) бо́льшая исправность въ платежѣ податей и улучшеніе быта крестьянъ; 2) фамиліи не будутъ упадать, но въ своей ясности непоколебимы будутъ чрезъ славные и великіе домы, и 3) прочіе сыновья не будутъ праздны, ибо принуждены будутъ хлѣба своего искать службою, ученіемъ, торгами и прочимъ (тамъ же, 199). Ср. П. С. З., т. V, № 2789.

57. Въ рукахъ моихъ былъ экземпляръ изданія Духовнаго Регламента, напечатаннаго гражданскою печатью «въ санктъ пітербургской типографіи» 1721 сентября 16 (въ листъ).

58. Д. Р., стр. 4.

59. Стр. 7.

60. Д. Р. Приб. 6, п. 26. Въ этомъ отношеніи свидѣтельство Регламента согласно съ вышеупомянутымъ отзывомъ Пуффендорфа (см. здѣсь прим. 46), въ которомъ между прочимъ гово-

рится: «самые священницы (въ Россіи) толико суть грубы и всякаго ученія непричастны, яко токмо прочитовати единý и вторую Божественнаго писанія главу или толкованіе евангельское умѣютъ, больше же ничтоже знаютъ».

61. Д. Р. 19.

62. Стр. 5.

63. Стр. 9 и 20, п. 8.

64. Пек. I, 178.

65. Д. Р. стр. 13. Приб. 1.

66. Стр. 22, 23 и 24.

67. Д. Р. 33, 34.

68. Стр. 42, 43.

69. Еще ранѣе, въ 1691 г. (П. С. З. т. III, № 1424) былъ изданъ законъ противъ нищихъ обманщиковъ.

70. Д. Р. Приб. 2.

71. Д. Р. стр. 43, п. 13. Приб. стр. 4, п. 19. Подобныя вымогательства нерѣдко встрѣчаются еще и въ наше время: см. Спб. Вѣд. 1872, № 95.

72. Сол. XV, 121.

73. Д. Р. Приб. стр. 11.

74. Чистовичъ, Θеоф. Проп. 125.

75. Гол. XV, Ан., 22—27.

76. Сол. XVIII, 204.

77. Чистовичъ, 142. 574.

78. Росс. Ист. кн. I, ч. 2, стр. 575.

79. Отъ школы Петръ требовалъ преимущественно практическаго направленія, и потому не могъ быть доволенъ московскою академіей. Онъ хотѣлъ школы, откуда бы «во всякія потребы люди происходили, въ церковную службу и гражданскую, воинствовать, знать строеніе и докторское врачевское искусство». (Сол. XV, 99).

На пьянство Петръ смотрѣлъ какъ на обстоятельство, увеличивающее степень преступленія, сдѣланнаго въ этомъ состояніи,

и виновный подвергался бо́льшему наказанію. (П. С. З. VI, № 3485. Морск. Уставъ 1720 Генв. 13, кн. V, гл. II, п. 31). Штелинъ приводитъ отзывъ Государя объ одномъ провинившемся: «онъ тѣмъ болѣе заслужилъ двойное наказаніе, что умышленно привелъ себя въ состоянье опьянѣнія, лишающее разсудка». (Stähl. 156).

80. Пек., Разборъ соч. г. Чистовича: «Ѳеофанъ Пр.», стр. 7.

81. Ю. Самаринъ, Стефанъ Яворскій и Ѳеофанъ Прокоп. М. 1844, стр. 154.

82. Ѳеофанъ Пр. Слова и рѣчи, ч. I, 205; ч. II, 67. 96. 115.

83. Пек. I, 495.

84. Пек. I, 220.

85. Вниманіе, съ какимъ Петръ въ первые годы печатанія книгъ гражданскимъ шрифтомъ слѣдилъ за всѣми подробностями этого дѣла, можетъ служить къ подтвержденію преданія, что гражданская азбука изобрѣтена имъ самимъ. (См. письма къ нему Мусина-Пушкина, Пек. II, 646 и д.).

86. Пек. I, гл. IX.

87. Тамъ же.

88. Сол. XIV, 329. XVI, 79.

89. 90. 91. Пек. I, гл. IX.

92. Куникъ, Сборникъ матеріаловъ для исторіи Ак. Н. I, x.

93. Въ памятныхъ замѣткахъ Петра встрѣчается много слѣдовъ его заботливости о сочиненіи и переводѣ книгъ. См. напр. Голик. XI, стр. 455, 456, 493.

94. Пек. I, гл. IX, XI, и XII.

95. Сол. XVI, 317. 318.

Согласно съ этими наставленіями, и самъ Поликарповъ, въ предисловіи къ одному изъ своихъ переводовъ, въ 1718 году, пишетъ: «Географію преводихъ сію не на самый славенскій высокій діалектъ противъ авторова сочиненія и храненія правилъ грамматическихъ; но множае гражданскаго посредственнаго употребляхъ наръчія, охраняя сенсъ и рѣчи самого орігинала иноязычнаго».

(А. Бычковъ, Каталогъ хранящимся въ Императорской публичной библіотекѣ изданіямъ, напеч. гражд. шрифтомъ при Петрѣ Великомъ, стр. 161).

96. Нарт., ан. 57.

97. Пек. I, 214. 227. Сол. XVI, 19. XVIII, 194.

98. Пѣсни собранныя П. В. Кирѣевскимъ. Выпускъ 8. М. 1870. Приведенные ниже отрывки — стр. 33 и 212.

99. Записки И. Академіи Наукъ, т. IV, кн. I. Пек. «Совр. извѣстіе о кончинѣ Петра В.», стр. 66.

СБОРНИКЪ
ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Томъ X, № 4.

СЛОВАРЬ
РУССКИХЪ ГРАВИРОВАННЫХЪ ПОРТРЕТОВЪ.

СОСТАВИЛЪ
Д. Ровинскій.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
(ВАС. ОСТР., 9 ЛИН. № 12.)
1872.

стран.

16) Перечисленіе портретовъ, изданныхъ цѣлыми коллекціями (suites), а также и книгъ, въ которыхъ находится много гравированныхъ портретовъ. . . . . XLII.

17) Перечисленіе: 1) гравированныхъ портретовъ, продающихся въ Академіи Художествъ и 2) досокъ, сохранившихся въ другихъ мѣстахъ и собраніяхъ LII

Объясненіе сокращеній, употребленныхъ въ словарѣ при описаніи портретовъ . . . . . LV.

Словарь русскихъ гравированныхъ портретовъ . . . . . 1.

Прибавленія, дополненія и поправки 182

Алфавитный указатель поименованныхъ въ словарѣ гравюръ . . . . . 207.

Алфавитный указатель поименованныхъ въ словарѣ живописцевъ, скульпторовъ и медальёровъ . . . . . 227.

Въ этомъ словарѣ перечислены гравированные портреты *) русскихъ людей, начиная съ XVI вѣка и до нашего времени **), а также и портреты иностранцевъ, жившихъ въ Россіи, или принимавшихъ дѣятельное участіе въ ея судьбахъ. Назначеніе словаря чисто справочное: любитель, историкъ и художникъ найдутъ въ немъ краткое указаніе о томъ, существуетъ-ли портретъ извѣстнаго лица въ гравюрѣ, кѣмъ и когда онъ писанъ и гравированъ; а если портретъ особенно рѣдокъ, то гдѣ находится.

Всѣ портреты расположены въ азбучномъ порядкѣ; портреты одного и того же лица размѣщены по живописнымъ оригиналамъ, въ хронологическомъ порядкѣ. При этомъ выставлены, по возможности, годы рожденія и смерти каждаго лица, и обозначена занимаемая имъ должность. Если портретъ изданъ при книгѣ,— названа и самая книга.

Рѣдкіе и примѣчательные листы описаны подробно, при чемъ приведены и находящіяся на нихъ подписи, подлинникомъ. Особенно цѣнные портреты отмѣчены звѣздочкою *. Менѣе замѣчательные листы поименованы коротко; но любитель можетъ отыскать каждый портретъ въ словарѣ по указаннымъ признакамъ. Портретъ работы извѣстнаго мастера удобнѣе всего пріискивать по алфавит-

---

*) Гравированные на мѣди и на стали; изъ гравированныхъ на деревѣ поименованы только особенно рѣдкіе и замѣчательные экземпляры.

**) За исключеніемъ портретовъ Россійскаго Императорскаго Дома, которые заканчиваются Императоромъ Николаемъ I и Императрицею Александрой Ѳедоровной.

ному указателю граверовъ, который приложенъ въ концѣ словаря Разыскивая листы, работанные неизвѣстными мастерами, слѣдуетъ обращать вниманіе на способъ гравированія, поворотъ лица, мѣру портрета и т. д.

Въ словарѣ перечислены, съ особенною подробностію, разныя изданія или отпечатки портрета, такъ какъ этою разницею опредѣляется цѣнность разныхъ экземпляровъ одной и той же гравюры. Первые отпечатки, прежде подписи (или съ особыми замѣтками), всегда дѣлаются съ бо́льшею тщательностію и лучшими печатальщиками. За тѣмъ, на доскѣ вырѣзывается подпись, сперва сквозными буквами, (или такъ называемая *бѣлая*); потомъ буквы слегка затѣняются (*сѣрая* подпись) и наконецъ, затушевываются сплошь (*черная*, или обыкновенная, подпись). Во время печатанія, доска, отъ постояннаго вмазыванія и втиранія краски, все болѣе и болѣе портится, рѣзьба на ней слабѣетъ, тонкія черты исчезаютъ во́все, отпечатки становятся хуже и хуже. Вотъ почему первые отпечатки, съ замѣтками, снятые со свѣжей доски, сильные, прозрачные и серебристаго тона, цѣнятся вчетверо и впятеро дороже противъ отпечатковъ позднѣйшихъ.

Нѣкоторые граверы печатали съ досокъ своихъ весьма ограниченное число экземпляровъ прежде подписи; экземпляры эти доходятъ въ продажѣ до баснословныхъ цѣнъ. Такъ, напримѣръ, портретъ Императрицы Елисаветы Петровны, прежде подписи, работы знаменитаго Шмидта, купленъ въ 1871 году кн. А. Б. Лобановымъ-Ростовскимъ, на аукціонѣ въ Штутгартѣ, почти за 200 руб.; портретъ, прежде подписи, гр. Разумовскаго, того же гравера, купленъ въ 1870 году, тоже въ Штутгартѣ, П. Ѳ. Самаринымъ, за 227 флориновъ (1). Впрочемъ огромныя цѣны, по которымъ пошли эти портреты, были заплачены не за одно достоинство отпечатковъ, а и за необыкновенную рѣдкость ихъ, такъ какъ Шмидтъ дѣлалъ съ своихъ досокъ чрезвычайно мало отпечатковъ прежде подписи. Рѣдкость извѣстнаго листа, по бо́льшей части случайная, повышаетъ цѣну его до крайнихъ предѣловъ и независимо отъ внутренняго достоинства его. Однѣ гравюры рѣдки, потому что подвергались истребленію при самомъ изданіи ихъ въ свѣтъ, какъ напримѣръ портреты царевны Софіи, работы Блотелинга и Тарасевича, алегорическія гравюры Анселена, которыя уничтожались въ цар-

---

(1) Подъ этими (жирными) цыфрами см. примѣчанія и добавленія въ концѣ предисловія.

ствованіе Александра I, портретъ Константина Павловича, Императоромъ, и портреты разныхъ раскольниковъ, которые отбирались при обыскахъ. Другіе листы рѣдки потому, что не были изданы въ свѣтъ, какъ напримѣръ, портретъ Павла I, работы Чемесова, неизданный за несходствомъ, портретъ Бирона, работы Соколова, и портреты княгини и княжны Меньшиковыхъ, работы А. Зубова, неизданные за ихъ ссылкою. Третьи, наконецъ, сдѣлались рѣдки по случаю пропажи самыхъ досокъ, съ которыхъ было снято малое число отпечатковъ, какъ напримѣръ, портреты Масса, Виніуса, Мунсея, Жуковскаго (работы Вендрамини), Куракина (работы Уткина), Петра I (работы Андрузскаго), П. Ѳ. Карабанова (работы Осипова).

Главная же причина рѣдкости бо́льшей части русскихъ портретовъ заключается въ томъ, что у насъ почти не было любителей и собирателей ихъ. Древнія иконы, рукописи и старопечатныя книги сохранились во множествѣ, благодаря старообрядцамъ, для которыхъ они составляли необходимую принадлежность богослуженія. Вельможи наши и баре, охотившіеся гравюрами, платили большія деньги за гравюры иностранныя,—въ этомъ отношеніи у Власова и Олферова были такія собранія, которыя, по красотѣ и цѣнности экземпляровъ, мало уступали лучшимъ собраніямъ въ Европѣ *). Но весьма немногіе изъ нихъ собирали русскіе портреты, какъ воспоминаніе русской жизни. Мы, русскіе, не берегли прошедшаго, да и мало заботились о томъ, останется ли и о насъ какая память дѣтямъ. Сколько замѣчательныхъ личностей русскихъ не вошло въ словарь, за неимѣніемъ гравированныхъ портретовъ. У насъ до послѣдняго времени не было хорошаго портрета знаменитаго Новикова и нѣтъ цѣнныхъ портретовъ Державина и Пушкина **).

По малочисленности собирателей, произведенія русской гравюры исчезали съ неимовѣрною быстротою. Теперь нѣтъ возможности достать, не только какого-нибудь портрета царевны Софіи Алексѣевны (работы Аѳанасьева), продававшагося въ 1776 г. въ Академіи Наукъ по 30 копѣекъ, или Штенглиновскихъ царей, продававшихся тамъ же по 5 рублей, еще въ 1770 году; но даже вещей гравированныхъ не далѣе тридцати, сорока лѣтъ тому назадъ. Герои отечественной войны, въ гравюрахъ Дау и Рейта, сдѣлались почти

*) Собраніе Власова продано въ Москвѣ, въ 1825 году, а собраніе Олферова въ Мюнхенѣ, въ 1869 году.

**) За то иностранцы, служившіе въ Россіи, переполнили словарь своими изображеніями; самый ничтожный изъ нихъ оставилъ десятки портретовъ, въ назиданіе потомства.

рѣдкостью, — отпечатки съ досокъ Аѳанасьева, Ухтомскаго и Уткина (за исключеніемъ тѣхъ, которыя сохранились въ Академіи Художествъ), попадаются тоже рѣдко, такъ, что опредѣлить дѣйствительную цѣнность ихъ почти невозможно.

Въ словарѣ, при многихъ листахъ, означены мною тѣ *случайныя* цѣны, по которымъ листы эти можно было купить еще очень недавно у торговцевъ гравюрами Другулина, въ Лейпцигѣ, и Мюллера, въ Амстердамѣ, а также и цѣны, по которымъ куплено мною (въ послѣдніе два года) два собранія русскихъ портретовъ, заключавшія около 2000 листовъ *) (2). Въ настоящее время все, что было у Другулина и у Мюллера, скуплено; въ Россіи, торговцевъ, занимающихся этою частію нѣтъ, и за тѣмъ русскіе портреты и гравюры можно пріобрѣтать только случайно, — за границею, въ массѣ другихъ портретовъ, — у насъ, по мелочнымъ лавочкамъ на петербургскихъ и московскихъ рынкахъ, и почти всегда въ плохихъ, испачканныхъ и изорванныхъ экземплярахъ. Къ счастію любителей, въ Главномъ Штабѣ, въ Академіяхъ Наукъ и Художествъ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ, сохранилось достаточное число мѣдныхъ досокъ, съ которыхъ можно получать новые, въ большинствѣ случаевъ, еще довольно хорошіе отпечатки **).

При составленіи словаря портретовъ пересмотрѣны мною и описаны слѣдующія собранія:

1) Собраніе русскихъ портретовъ московскаго любителя Павла Ѳедоровича Карабанова, заключающее болѣе 2000 листовъ, и особенно полное портретами за вторую половину XVIII вѣка, и за XIX-й. Собраніе это поступило, въ полномъ составѣ, въ Императорскій Эрмитажъ.

2) Собраніе Императорской Публичной Библіотеки, куда поступили рѣдчайшіе экземпляры изъ собраній Штелина, Погодина и кн. Лобанова. Особенною полнотою отличается въ библіотекѣ собраніе портретовъ Петра I, въ числѣ которыхъ много единственныхъ экземпляровъ работы *Шхонебека*, *Щирскаго*, *Нахтласа* и др. мастеровъ. За то собраніе портретовъ другихъ личностей русскихъ далеко не

---

*) Обо всемъ этомъ подробнѣе сказано въ книгѣ моей: «Русскіе граверы и ихъ произведенія. Москва, 1870 г.» Тогда же былъ изданъ атласъ, состоящій изъ отпечатковъ съ оригинальныхъ мѣдныхъ досокъ временъ Петра I и императрицъ Анны и Елисаветы.

**) Доски эти разысканы, и отпечатки съ нихъ продаются въ Академіи Художествъ, благодаря просвѣщенной дѣятельности славнаго гравера нашего Ѳ. И. Іордана (3).

полно, и ожидаетъ другаго барона (нынѣ графа) Корфа, который бы занялся этимъ важнымъ отдѣломъ съ тою настойчивостію и любовью, которыя помогли барону составить въ короткое время единственный отдѣлъ иностранныхъ писателей о Россіи (Rossica).

3) Собранія гравюръ и портретовъ, находящіяся: въ Эрмитажѣ (одинъ томъ), въ галереѣ Петра Великаго, въ русскомъ отдѣленіи библіотеки Академіи Наукъ и въ Московскомъ Университетѣ (собраніе Вигеля).

4) Собранія древнихъ мѣдныхъ досокъ въ Главномъ Штабѣ, въ Академіяхъ Наукъ и Художествъ и у кн. Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго.

5) Частныя собранія: кн. А. Б. Лобанова-Ростовскаго, кн. Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго, М. И. Семевскаго, Н. П. Дурова, кн. С. М. Голицына, кн. М. А. Оболенскаго, Л. А. Воейкова и Е. И. Маковскаго.

6) Богатое собраніе портретовъ Г. Н. Геннади, заключающее до 3000 портретовъ, въ числѣ которыхъ болѣе половины гравированныхъ. Рѣдкіе экземпляры этого собранія обозначены въ словарѣ, въ надлежащихъ мѣстахъ.

7) Большое собраніе портретовъ (преимущественно за вторую половину XVIII в. и за XIX в.), принадлежащее г. Дмитріеву.

8) Мое собственное собраніе, въ которомъ находится болѣе 4000 *гравированныхъ* портретовъ.

Для той же цѣли пересмотрѣно большое количество книгъ, при которыхъ приложены портреты. Любители найдутъ особенно полный перечень ихъ въ описаніи портретовъ Петра Великаго. Перечень этотъ заимствованъ изъ рукописнаго каталога, составленнаго В. В. Стасовымъ (см. Петръ I).

Изъ рукописныхъ матеріаловъ, въ рукахъ моихъ находились два каталога портретовъ: одинъ Карабанова, другой, кажется, Каржавина, оба съ собственноручными замѣтками Карабанова; каталогъ Гастингса, который былъ отданъ въ мое распоряженіе Г. Н. Геннади, и рукописныя замѣтки, сообщенныя мнѣ П. Н. Петровымъ и напечатанныя въ числѣ особыхъ примѣчаній. Нѣсколько замѣтокъ и дополненій было сдѣлано, во время печатанія словаря (при просмотрѣ корректуръ), В. В. Стасовымъ, П. Н. Петровымъ и кн. А. Б. Лобановымъ-Ростовскимъ (о Павлѣ I).

Не смотря на всѣ эти матеріалы и на живое участіе поименованныхъ знатоковъ русской портретной иконографіи, въ прилагаемомъ словарѣ портретовъ, по всей вѣроятности, найдется много

неполноты и ошибокъ. Надѣюсь, что гг. любители не оставятъ его своими дополненіями и поправками, и тѣмъ самымъ дадутъ возможность со временемъ сдѣлать новое изданіе словаря болѣе полное и исправное, въ которомъ предполагаю, къ списку гравированныхъ портретовъ, присоединить перечень портретовъ живописныхъ, съ указаніемъ кѣмъ они писаны и гдѣ находятся.

Въ настоящее же время считаю не лишнимъ помѣстить нѣсколько замѣтокъ о древнѣйшихъ портретахъ русскихъ, о ходѣ портретной гравюры въ нашемъ отечествѣ, о сходствѣ и несходствѣ нѣкоторыхъ портретовъ и о разныхъ другихъ предметахъ, заслуживающихъ вниманія любителей. Въ числѣ этихъ замѣтокъ помѣщенъ и краткій перечень лучшихъ портретовъ русскихъ, для тѣхъ любителей, которые, *не домогаясь полноты въ своихъ папкахъ, желали бы составить себѣ собраніе небольшое, но изысканное* *).

Портреты, писанные съ натуры, или, какъ выражались въ старину, *съ живстпва*, появляются у насъ довольно поздно.

Древнѣйшія лѣтописныя извѣстія (3) о присылкѣ такихъ портретовъ въ Россію съ запада, относятся къ XV и XVI столѣтіямъ: такъ папа Павелъ II прислалъ царю Ивану III портретъ невѣсты его, греческой царевны Софьи «*царевну на иконѣ написавъ*», какъ выразился лѣтописецъ (Карамзинъ, И. Г. Р. VI, прим. 86). Иванъ Грозный, намѣреваясь, при жизни седьмой жены своей, жениться на племянницѣ англійской королевы Елисаветы, Маріи Гастингсъ, приказалъ послу своему потребовать личнаго съ нею свиданія, а также и *портретъ ея, писанный на доскѣ ими на бумагѣ*. Требуемый портретъ и былъ переданъ русскому послу Томасомъ Рандольфомъ, съ словами: «*Королева де прислала тебѣ парсуну княжны хантинской, а своей племянницы, и велѣла тебѣ отвезти къ ея брату, а къ своему государю*». Наконецъ Баусъ, посолъ англійской королевы Елисаветы, за которую Иванъ Грозный тоже сватался, обѣщалъ, именемъ своей государыни, доставить *царю портреты десяти знатныхъ лондонскихъ красавицъ* (Карамз. И. Г. Р. IX, прим. 743).

По всей вѣроятности, высылаемые къ царю портреты были писаны хорошими художниками и съ натуры; на нашихъ мастеровъ они, однакоже, не имѣли никакого вліянія.

---

*) См. «Русскіе граверы», стр. 118. Издавая этотъ словарь, исполняю одно изъ данныхъ въ этой книгѣ обѣщаній (на стр 18).

Всѣ дошедшіе до насъ памятники русскаго портретнаго искусства за XVI вѣкъ и даже за первую половину XVII вѣка, писаны не съ натуры и не по *живописному*, а по *иконному*, и поэтому имѣютъ только археологическое значеніе (4). Большинство памятниковъ портретнаго искусства, чисто *иконнаго пошиба*, сохранилось въ рукописяхъ, въ видѣ миніатюрныхъ рисунковъ. Дошли до насъ также немногія изображенія великихъ князей и царей русскихъ, писанныя на стѣнахъ, въ церквахъ и на папертяхъ (5) и, наконецъ, нѣсколько портретовъ, писанныхъ въ видѣ иконъ, на доскахъ (6) изъ числа которыхъ особеннаго вниманія заслуживаютъ портреты царя Ѳедора Ивановича и князя Скопина-Шуйскаго, находящіеся въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ (7).

Со второй половины XVII вѣка, рядомъ съ иконнымъ письмомъ, стала образоваться у насъ живописная школа. Почти каждый годъ пріѣзжали въ Россію иноземные художники «*послужить царю своею работишкою*». Въ числѣ ихъ были и живописцы, хотя совершенно неизвѣстные въ Европѣ и весьма плохіе мастера своего дѣла.

Въ дѣлахъ Оружейной Палаты встрѣчаются имена: *иноземца Анбурскія земли* (изъ Гамбурга), *Ивана Андреева Валтера*, который былъ взятъ ко двору въ 1679 году, за написанную имъ *персону стольника Бориса Алексѣевича Голицына*. Въ 1671 г. при Оружейной Палатѣ состоялъ *иконописецъ Ѳедоръ Юрьевъ, писавшій портреты съ живства*. Въ этомъ же году живописецъ Салтановъ поднесъ государю, на праздникъ, *пять персонъ разными статьями, на полотнахъ, каждая въ полтора аршина длиною*. Въ 1681 году иконописецъ Карпъ Золотаревъ написалъ царю, въ хоромы, персону Іоакима патріарха въ святительской одеждѣ, а въ 1682 году живописецъ Симонъ Ушаковъ и живописцы Салтановъ и Безминъ написали царю Ѳедору Алексѣевичу двѣ поясныя персоны его отца, царя Алексѣя (Забѣлинъ, Домашній бытъ русскихъ царей 167 стр.) (8).

Всѣ эти произведенія, какъ иностранныхъ художниковъ, такъ и туземныхъ мастеровъ, судя по дошедшимъ до насъ немногимъ образцамъ, не имѣютъ почти никакого значенія для собирателя портретовъ. Единственный памятникъ, заслуживающій дѣйствительнаго вниманія археологовъ и художниковъ за это время, это портретъ патріарха Никона, находящійся на хорахъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря и писанный на холстѣ масляными красками, какимъ нибудь заѣзжимъ голландскимъ мастеромъ. Патріархъ Никонъ изображенъ во время службы, среди сослужащаго ему монашества. Всѣ лица написаны съ натуры; особенно хороши:

самъ Никонъ съ здоровымъ и сытымъ лицомъ, и іеромонахъ Леонидъ съ оживленными глазами и большимъ краснымъ носомъ.

Но самый существенный и богатый матеріалъ, и для собирателя портретовъ и для археолога, представляютъ портреты гравированные. Портреты эти, какъ въ отношеніи къ сходству и хронологической вѣрности, такъ и въ художественномъ отношеніи, имѣютъ огромное преимущество и передъ живописными копіями, производимыми, почти всегда, плохими мастерами, и передъ большинствомъ старыхъ оригиналовъ сомнительной достовѣрности. Къ тому же древнихъ живописныхъ оригиналовъ сохранилось весьма немного; бо́льшая часть ихъ утратилась. Только благодаря гравюрѣ мы имѣемъ, напримѣръ, самый превосходный и самый схожій портретъ Петра I, съ оригинала Моора, который пропалъ неизвѣстно гдѣ и въ какое время, и болѣе древніе портреты Дмитрія Самозванца и царевны Софьи.

Самые старшіе гравированные портреты, по времени, это портреты Ивана Грознаго: одинъ, поколѣнный, гравированный на деревѣ рѣщикомъ (Formschneider) Вейгелемъ, находится въ моемъ собраніи (словарь № 2); другой (1651 г.), въ ростъ, приложенъ къ путешествію Герберштейна (№ 4). Оба они довольно сходны между собою, рисованы, по всей вѣроятности, съ натуры, и потому драгоцѣнны не только для археолога, но и для художника и собирателя портретовъ. Портреты царей, слѣдовавшихъ за Иваномъ Грознымъ, выгравированы въ 1742 году граверомъ Штенглиномъ, съ какихъ-то старыхъ, и безъ сомнѣнія вымышленныхъ оригиналовъ, находившихся, по словамъ Штелина, въ старомъ Зимнемъ Дворцѣ, въ Петербургѣ (см. примѣч. **16**).

Къ достовѣрнымъ портретамъ за первую половину XVII вѣка слѣдуетъ отнести: портретъ Дмитрія Самозванца, превосходно выгравированный съ натуры граверомъ Лукою Киліаномъ, — рѣдчайшіе портреты гетмана Ходкевича, работы знаменитаго Зегерса (см. Словарь); портретъ голландскаго купца Исаака Массы (стр. 85), жившаго въ Москвѣ, въ смутное время, и наконецъ, самый драгоцѣнный и по художественному достоинству и по рѣдкости, котораго такъ добиваются собиратели портретовъ и гравюръ, это портретъ Андрея Денисовича Виніуса, гравированный знаменитымъ Корнеліемъ Вишеромъ. Портретъ этотъ описанъ подробно въ словарѣ (стр. 28).

За вторую половину того-же столѣтія назову портреты: Богдана Хмѣльницкаго, работы Авраама Хондіуса (см. Слов. № 1), посла Петра Ивановича Потемкина, гравированнаго два раза, граверами

Блотелингомъ и Робертомъ Вайтомъ (стр. 140) (9), портретъ гетмана Дорошенки (стр. 46) и портретъ царицы Натальи Кириловны Нарышкиной (стр. 94), гравированный Колпаковымъ, въ 1766 году, съ хорошаго оригинала неизвѣстнаго мастера.

Туземные граверы наши за все это время, т. е. почти до конца XVII вѣка, портретовъ не гравировали. Въ Москвѣ знаменщики, они же и граверы, работали при Серебряной Палатѣ, составлявшей отдѣленіе Оружейной. Они сочиняли рисунки для разныхъ украшеній и *травъ;* вырѣзывали ихъ на серебряной царской посудѣ, да кромѣ того изрѣдка гравировали небольшія доски для книгъ духовнаго содержанія. Лучшіе изъ нихъ, Симонъ Ушаковъ, знаменитый въ свое время иконописецъ, вводившій въ русскую иконопись *фряжское письмо*, въ тоже время рисовальщикъ и граверъ (10), и граверы Аѳанасій Трухменскій, Василій Андреевъ и Леонтій Бучинъ, портретовъ не гравировали; такъ что въ 1689 г., когда Шаковитый и полковникъ Перекрестъ задумали издать портреты царей Ивана и Петра Алексѣевичей и царевны Софьи, — для исполненія этихъ работъ пришлось вызвать двухъ граверовъ изъ Чернигова.

Одинъ изъ этихъ граверовъ былъ талантливый мастеръ Леонтій Тарасевичъ; другой, по всей вѣроятности, Іоаннъ (впослѣдствіи монахъ Иннокентій) Щирскій.

Щирскимъ, еще до вызова его въ Москву, были выгравированы: 1) большой листъ съ изображеніями царей Петра и Ивана Алексѣевичей и царевны Софьи, для книги Лазаря Барановича: «Благодать и истинна Іисусъ Христосъ бысть, егда отъ него Іоаннъ Алексѣевичъ....», и 2) огромный тезисъ стольника Обѣдовскаго, 1681 г., съ портретами царей Ивана и Петра, въ ростъ. Обѣ гравюры чрезвычайно рѣдки; послѣдняя извѣстна въ единственномъ экземплярѣ, отпечатанномъ на атласѣ и подаренномъ Публичной Библіотекѣ А. Ѳ. Бычковымъ (стр. 64. №№ 3 и 5).

Тарасевичъ и Щирскій привезли съ собою въ Москву двѣ большія доски, изъ которыхъ на одной были вырѣзаны: «*персоны Государей Іоанна и Петра Алексѣевичей и сестры ихъ Великой Государыни Софьи Алексѣевны, а ниже того персоны-жъ многихъ людей*.... На другой же доскѣ представлены были князь Василій Васильевичъ Голицынъ, на лошади, и бывшій гетманъ Самойловичъ, съ заступомъ. Первая изъ этихъ досокъ едва-ли не та самая, которая гравирована Щирскимъ для книги Лазаря Барановича, въ 1683 году; отпечатковъ второй доски до-сихъ-поръ неизвѣстно.

Въ томъ же, 1689 году, Тарасевичъ, по приказанію Шаковитаго,

вырѣзалъ портретъ царевны Софьи, въ царскомъ одѣяніи, съ державою и скипетромъ въ рукахъ, съ полнымъ царскимъ титуломъ, алегорическими изображеніями вокругъ и неумѣренно льстивыми стихами, сочиненными Сильвестромъ Медвѣдевымъ (стр. 155). Экземпляры этого портрета, какъ видно изъ дѣла Шакловитаго, впослѣдствіи разыскивались и уничтожались; въ настоящее время листа этого нѣтъ ни въ одномъ собраніи.

Для распространенія портрета царевны Софьи, Шакловитый отослалъ одинъ оттискъ гравюры Тарасевича Амстердамскому бургомистру Витсену, по порученію котораго портретъ былъ выгравированъ извѣстнымъ въ то время граверомъ Блотелингомъ, съ переводомъ всѣхъ надписей и стиховъ на латинскій языкъ. Доска Блотелинга и сто отпечатковъ съ нея были доставлены Шакловитому и подверглись одной участи съ работою Тарасевича. Приказъ Петра объ истребленіи портретовъ Софьи былъ исполненъ съ такою строгостію, что и портретъ Блотелинга дошелъ до насъ только въ двухъ экземплярахъ: одинъ изъ нихъ купленъ кн. А. Я. Лобановымъ-Ростовскимъ въ Амстердамѣ, и подаренъ Публичной Библіотекѣ, другой находится въ собраніи голландскаго любителя Бодель Ніенхюйса, въ Лейденѣ. Портретъ Софьи скопированъ Блотелингомъ съ оригинала Тарасевича, рисованъ довольно уродливо, и, при всей своей рѣдкости, считается одною изъ плохихъ работъ этого мастера (см. Словарь, стр. 153).

Тѣмъ же Тарасевичемъ награвированы еще: прекрасный поясной портретъ князя Василія Васильевича Голицына и портреты подстольника Георгія Земли и князя Радзивилла. Всѣ они принадлежатъ къ величайшимъ калкографическимъ рѣдкостямъ (экземп. есть въ Публичной Библіотекѣ).

Съ царствованія Петра I начинается рядъ *достовѣрныхъ портретовъ русскихъ*. Впрочемъ самыя раннія изображенія Петра, гравированныя въ Россіи, до первой поѣздки его за границу, Щирскимъ и другими (перечисленныя въ словарѣ подъ №№ 179—189), не могутъ быть названы *портретами*, въ точномъ значеніи этого слова. Исключить изъ числа ихъ придется развѣ одинъ портретъ царей Петра и Ивана, выгравированный въ 1685 году, по поводу присылки въ этомъ году къ Людовику XIV московскаго посольства. По всей вѣроятности гравюра эта выполнена съ рисунка, доставленнаго кѣмъ-либо изъ посольства; въ лицѣ Петра есть родственное сходство съ портретомъ его, писаннымъ въ 1697 году.

Первый похожій портретъ Петра, съ натуры, написанъ съ

него, во время перваго путешествія, придворнымъ живописцемъ англійскаго короля Вильгельма III, **Готфридомъ Кнеллеромъ**. Оригиналъ находится въ Гамптонъ-Кортѣ. Петръ изображенъ въ ростъ, въ порфирѣ и фантастическихъ латахъ. Онъ безъ бороды, съ маленькими усиками, съ прекрасными вьющимися волосами, съ рѣзкимъ и сильнымъ выраженіемъ въ лицѣ и большими глазами, въ которыхъ, какъ выразился Диккенсъ, видны умъ, твердость и рѣшительность *).

Нельзя однакоже согласиться съ знаменитымъ писателемъ, чтобы въ этомъ красивомъ и здоровомъ лицѣ двадцати шести-лѣтняго юноши можно было замѣтить слѣды наклонности къ крѣпкимъ напиткамъ, которые появляются въ болѣе позднихъ портретахъ Петра. Кнеллеръ, напротивъ того, сильно польстилъ Петру въ своемъ портретѣ, и помолодилъ его на нѣсколько лѣтъ.

Когда писанъ Кнеллеромъ портретъ Петра, въ концѣ-ли 1697 г., когда Петръ видѣлся съ королемъ Вильгельмомъ въ Утрехтѣ, или въ началѣ 1698 году, въ Лондонѣ, вопросъ этотъ возбуждаетъ досихъ-поръ нескончаемые споры изслѣдователей. Съ своей стороны замѣчу, что большой Гамптонкортскій портретъ *несомнѣнно* писанъ въ Лондонѣ. Кнеллеру не было никакой надобности возить съ собою такое громадное полотно, перетягивать его съ рамы на раму и перевозить съ мѣста на мѣсто. По всей вѣроятности Кнеллеръ сдѣлалъ съ Петра, въ Утрехтѣ, небольшой поясной эскизъ, а съ этого эскиза написалъ большой портретъ, въ ростъ, уже въ Лондонѣ, при чемъ *весь задній планъ картины былъ выполненъ живописцемъ Ванъ-Вельде* **). (**11**)

Личность Петра возбуждала видимое любопытство въ Европѣ, такъ что портретъ Кнеллера былъ тотчасъ же выгравированъ англійскимъ мастеромъ Смитомъ (№ 1) и нѣсколькими голландскими мастерами, изъ числа которыхъ слѣдуетъ назвать Шенка, сдѣлавшаго, въ 1698 году, копію съ Смита, въ ту же мѣру и сторону (№ 2), и Гунста, награвировавшаго портретъ Петра въ бо́льшемъ размѣрѣ (№ 7).

Въ это же время выгра́вированы еще два, очень рѣдкіе портрета Петра I: одинъ, въ *московскомъ нарядѣ*, горлатной шапкѣ и шубѣ, работы мастера Голе (№ 189) и съ его собственнаго рисунка; другой — въ такомъ же нарядѣ, работы англійскаго мастера Вайта

---

*) Въ своемъ Household Words.

**) Да и при прощаньи съ Петромъ, уже въ Лондонѣ, Вильгельмъ просилъ его дать сеансъ Кнеллеру. (Замѣтка П. Н. Петрова).

(№ 192). Первый изъ нихъ сходенъ съ оригиналомъ Кнеллера; но лицо Петра въ немъ выразительнѣе и не такъ полно, носъ длиннѣе. Въ портретѣ Вайта у Петра чрезвычайно длинный носъ и лицо совершенно другое, несхожее съ оригиналомъ Кнеллера.

Судя по числу досокъ и по тому, что доски эти по бо́льшей части (Смита, Шенка, Гунста) были по нѣскольку разъ подновляемы, гравированныхъ портретовъ Петра съ оригинала Кнеллера было распродано въ то время болѣе десяти тысячъ экземпляровъ, не считая тѣхъ портретовъ, которые были приложены къ разнымъ изданіямъ.

Другой портретъ Петра, поясной, въ завитомъ парикѣ, съ жезломъ въ рукѣ и въ латахъ, писанъ тоже съ натуры нѣмецкимъ живописцемъ **Купецкимъ**, въ 1711 году, въ то время когда Петръ пользовался водами въ Карлсбадѣ (**12**).

Портретъ этотъ былъ выгравированъ въ томъ же году Алексѣемъ Зубовымъ на заглавномъ листѣ для Марсовой Книги (изданной въ 1711 году, см. № 48).

Черезъ четыре года, въ 1715, портретъ Петра былъ написанъ въ Петербургѣ, и тоже съ натуры, живописцемъ **Танауеромъ** (**13**). Этотъ портретъ извѣстенъ по гравюрѣ Вортмана (№ 64), и не представляетъ особеннаго интереса ни по изяществу, ни по сходству *).

Къ тому же разряду слѣдуетъ отнести и портретъ Петра, писанный будто бы съ натуры, въ Астрахани, въ 1716 г. **), плохимъ мастеромъ **Караваккою**.

Этотъ послѣдній портретъ представляетъ еще менѣе интереса и потому, что около этого времени, 14 марта 1717 года, написанъ съ Петра самый похожій и самый замѣчательный портретъ, первоклассным голландскимъ живописцемъ **Карломъ Моромъ**. (**14**) Неизвѣстно гдѣ находится самый оригиналъ Моора; но до насъ дошли двѣ превосходныя гравюры, сдѣланныя съ него извѣстнымъ голландскимъ мастеромъ Яковомъ Хубракеномъ: одна, въ очень большой листъ, гравированная въ 1718 году (№ 77), другая, въ малый листъ (№ 83), выгравированная въ 1752 году **) .Оба портрета до-

---

*) Въ галереѣ Дома Романовыхъ, Танауеру приписывается совершенно другой портретъ Петра, щеголеватый, безъ всякаго выраженія, и не имѣющій никакого сходства съ гравюрою Вортманна.

**) Хотя въ этомъ году Петръ не былъ въ Астрахани.

***) Не считая портрета въ 8-ю долю, награвированнаго Хубракеномъ, въ 1724 году, для книги (№ 80).

роги для каждаго почитателя Петра Великаго; они рѣдки и цѣнны, въ особенности же большой портретъ: Хубракенъ положилъ въ исполненіе его все свое искусство.

Лицо Петра полное, гладко выбритое и нѣсколько обрюзглое; усы тонкіе, подбритые снизу, шея львиная; черты лица рѣзкія, выраженіе суровое, даже жестокое. Въ глазахъ воля непреклонная, незнающая пощады для тѣхъ, кто не съ нимъ и не за его государство. Исполненіе портрета превосходное; можно сказать, что художникъ не гравировалъ рѣзцомъ своимъ, а написалъ имъ другой оригиналъ. И въ самомъ оригиналѣ Моора едва-ли могло быть болѣе жизни и правды, чѣмъ сколько вложилъ въ свою гравюру Хубракенъ *). Вторая доска, гравированная Хубракеномъ, въ 1752 году, отличается тѣми же качествами. Портретъ гораздо меньше и выгравированъ другимъ, красивымъ, мелкимъ и тщательнымъ рѣзцомъ. Онъ тоже рѣдокъ въ хорошихъ отпечаткахъ, хотя далеко не такъ, какъ первый.

Въ этомъ же 1717 году, «въ 18-й день мая», какъ записано въ юрналѣ, «*послѣ обѣда списывали персону*» Петра, по увѣренію французовъ, два художника: **Риго** и **Натье**, изъ которыхъ первый написалъ Царя въ гвардейскомъ мундирѣ, а второй въ латахъ. Портретъ Натье находился въ галлереѣ Дома Романовыхъ; онъ превосходно выгравированъ Чемесовымъ (№ 112). Кисти Риго приписываютъ портретъ Петра въ гвардейскомъ мундирѣ, находящійся въ Версальской галлереѣ (см. тоже № 98). Впрочемъ оба портрета, Риго и Натье, въ виду дошедшаго до насъ, въ гравюрахъ Хубракена, превосходнаго портрета Моора, не имѣютъ для насъ особеннаго значенія; къ тому же Петру дано въ нихъ самое обыкновенное и даже простоватое выраженіе. Еще менѣе заслуживаетъ вниманія портретъ Петра I, находящійся въ галлереѣ Дома Романовыхъ приписываемый тоже кисти Риго (№ 110), а равно и два портрета Петра, приписываемые кисти какого-то Леруа: одинъ довольно сходный съ оригиналомъ Моора, щегольски выгравированный Шрейеромъ, и другой, менѣе схожій, работы гравера Баузе, на которомъ Петръ вышелъ худой и весь въ морщинахъ.

За тѣмъ слѣдуетъ поставить: 1) портретъ, находящійся въ Академіи Художествъ, приписываемый живописцу Матвѣеву; но писанный, по всей вѣроятности, *персонныхъ дѣлъ мастеромъ* **Никити-**

---

*) Самъ Петръ былъ доволенъ портретомъ Моора (см. прим. **14**).

нымъ *), которому Петръ указалъ брать за каждый портретъ *Его Величества* по 100 рублей, приказавъ при этомъ имѣть такіе портреты всѣмъ вельможамъ. Этотъ портретъ прекрасно выгравированъ граверомъ Андрузскимъ. Доска во время пожара въ академической печатнѣ пропала, и отпечатки съ нея сдѣлались чрезвычайною рѣдкостью (№ 168). По типу, портретъ этотъ подходитъ къ оригиналу Моора (грав. Хубракеномъ); 2) прекрасный портретъ Петра, того же типа, находящійся въ собраніи графа Строганова (тоже приписываемый кисти Матвѣева, т. е. Никитина); портретъ этотъ выгравированъ крѣпкой водкой художникомъ Крамскимъ для альбома Петра I, издаваемаго по случаю петровскаго двухсотлѣтія обществомъ санктпетербургскихъ аквафортистовъ, и 3) портретъ, гравированный съ маски, вылѣпленной съ Петра, при его жизни, для кардинала Оттобони (№ 169). Лицо Петра въ этой гравюрѣ суровое и безжизненное, голова совершенно лысая. Въ этомъ портретѣ есть нѣкоторое сходство съ офиціальными портретами Петра, работы Маттарнови, приложенными къ изданіямъ указовъ Петра 1738 и 1739 годовъ (№ 202).

Послѣдній портретъ Петра, по времени, рисованъ Караваккою въ 1723 г.**), и выгравированъ въ Парижѣ Субейраномъ, въ 1743 г. (№ 148). Гравюра Субейрана была въ то же время скопирована русскимъ мастеромъ Иваномъ Соколовымъ (№ 149). На этомъ портретѣ лицо Петра безъ жизни и выраженія.

Во многихъ собраніяхъ находятся, кромѣ того, посмертныя изображенія Петра, приписываемыя кисти Танауера и Никитина. Современныхъ гравюръ съ нихъ неизвѣстно.

Изъ портретовъ Петра въ профиль слѣдуетъ назвать гравированный въ 1764 году Паниным съ рисунка Чемесова (№ 174). Оригиналомъ этому листу служилъ, какъ кажется, портретъ находящійся въ Эрмитажѣ и приписываемый кисти Танауера (см. тоже № 175). Профиль этотъ имѣетъ сходство и съ профилемъ Петра работы медальёра Гуена, на медали, выбитой въ память Полтавской побѣды, въ 1709 году. (Собр. мед. изд. археог. Ком. № 59).

---

*) Матвѣевъ возвратился въ Россію въ 1727 году и потому не могъ писать портрета Петра съ натуры, Никитину же Петръ давалъ сеансъ на островѣ Котлинѣ 3 сентября 1720 года, на что есть указаніе въ юрналѣ (замѣтка П. Н. Петрова).

**) Въ Спб. Сенатскомъ архивѣ сохраняется указъ, данный въ 1722 году въ Астрахани, о пожалованіи Караваккѣ двора (сообщ. П. Н. Петровымъ)

Гуеновскій профиль часто повторялся, съ нѣкоторыми измѣненіями, и на медаляхъ другихъ мастеровъ: Вермута (1715 г. № 69), мастера О. К. (1714 г. № 64), а въ позднѣйшее время на медаляхъ русскихъ медальёровъ С. Юдина и Т. Иванова. Петръ изображенъ на нихъ въ порфирѣ, лавровомъ вѣнкѣ, съ довольно длинными, завитыми волосами и сжатыми губами; на медали мастера О. К. Петръ кромѣ того въ андреевской лентѣ. Эта послѣдняя медаль послужила, по видимому, образцомъ для медали французскаго медальёра Дювивье, выбитой, въ 1717 году, въ присутствіи Петра, во время посѣщенія имъ Парижскаго монетнаго двора. Петръ изображенъ на ней въ длинномъ завитомъ парикѣ, безъ лавроваго вѣнка, съ толстыми, сжатыми губами (Словарь, № 235) *).

Голиковъ (Дѣянія Петра Великаго, VI, 156, 2-е изд.) называетъ еще профильный портретъ, писанный Купецкимъ въ 1713 году, на которомъ Петръ изображенъ въ лавровомъ вѣнкѣ, порфирѣ и андреевской лентѣ, и который былъ отправленъ въ тоже время на монетный дворъ, для вырѣзки, по образцу его, матрицъ для монетъ и медалей. Купецкій дѣйствительно писалъ портретъ Петра въ профиль; это доказываетъ гравюра, описанная въ словарѣ подъ № 172. Но Петръ изображенъ на ней безъ лавроваго вѣнка. Небольшіе, закрученные кверху, усы и довольно длинные, завитые волосы нѣсколько напоминаютъ гравюру Панина (№ 174); но плоскій лобъ и длинный носъ придаютъ лицу Петра совершенно особое выраженіе, котораго не встрѣчается въ другихъ профильныхъ его портретахъ. Ближе всего портретъ Купецкаго подходитъ къ профилю Петра, находящемуся на медали, выбитой по случаю сраженія при Гренгамѣ, въ 1720 году (Собр. мед. № 78.).

Всѣ эти портреты болѣе или менѣе замѣчательны для историка и для археолога. Но почитателю великаго человѣка, каждому русскому, желающему имѣть схожіе портреты Петра, необходимо пріобрѣсти: одинъ портретъ его въ молодыхъ лѣтахъ, работы Смита съ Кнеллера, а еще лучше, по моему, работы Голе (№ 189), и портретъ Хубракена съ Моора, и, если можно, съ большой доски.

За тѣмъ хорошо-бы имѣть, для костюма собственно, портретъ Петра въ голландскомъ нарядѣ, гравированный Шхонебекомъ

---

*) Описаніе этой медали, съ ея изображеніемъ и дневникомъ Петра въ Парижѣ, находится въ рѣдкой брошюрѣ: Медаль на память пребыванія его величества императора Петра великаго въ Парижѣ 1717 года, при осматриваніи королевскаго монетнаго двора [illegible] присутствіи его натисненная, 27 стр. 4⁰, безъ года и мѣста.

(№ 249) и другой, въ русскомъ платьѣ (№ 264). Для болѣе полнаго собранія необходимо пріобрѣсти портретъ Петра съ барельефами побѣдъ, работы Пикара (№ 251), большую Полтавскую битву, Шхонебека (№ 292), портретъ Петра верхомъ (№ 278), алегорическую картину Шхонебека на взятіе Орѣшка (№ 244), и наконецъ взятіе Азова, того же гравера (№ 288).

Всѣхъ замѣчательнѣе, изъ этихъ листовъ, взятіе Азова, на которомъ находятся очень хорошо и тщательно выполненные портреты Тиммерманна, Гордона, Шеина, Лефорта, М. Б. Шереметева, Ѳедора и Автонома Головиныхъ и П. А. Толстаго. Листъ этотъ необходимо имѣть каждому охотнику до портретовъ. Замѣчателенъ еще другой листъ, на которомъ изображены Петръ и Екатерина съ семействомъ. Петръ находится въ срединѣ, въ латахъ и порфирѣ, вѣнчаемый Славою. Около него Екатерина, съ двумя дочерьми, впереди которыхъ малолѣтній царевичъ Петръ Петровичъ, въ длинномъ русскомъ кафтанѣ, съ застежками и кистями на груди и на полахъ. Царь подаетъ сыну скипетръ, къ нему же алегорическая фигура подноситъ корону на блюдѣ. Царевичъ Алексѣй нѣсколько поодаль этой группы, съ лицомъ, обращеннымъ въ сторону *); по бокамъ видны Изобиліе, Миръ, Правосудіе, Торговля, Мореплаваніе. Въ глубинѣ гравюры нѣсколько лицъ въ французскихъ костюмахъ; справа первый Меньшиковъ. На правой сторонѣ, вдали, Москва, а на лѣвой море и флотъ. Внизу подписано: *Грыдоровалъ Алексѣй Зубовъ* 1717 года (стр. 47). Гравюры этой извѣстно всего два экземпляра: при одномъ изъ нихъ (въ Публ. Библ. изъ собранія Погодина, Штелина) напечатано наборомъ: *Пресвѣтлѣйшей великой государынѣ царицѣ, благороднѣйшей великой княгинѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ въ день торжественнаго ея тезоименитства величества принесеся... Вашего величества нижайшіе рабы Санктпетербургской типографіи служители 1717. Ноября 24.* Другой экземпляръ находится въ Академіи Наукъ; къ нему приклеено привѣтствіе, поднесенное Петру I, по возвращеніи его изъ заграничнаго путешествія, 30 сентября 1717 г. (Пекарскій, Наука и лит. при Петрѣ Великомъ. II, 386). На экземплярѣ, находящемся въ Публичной Библіотекѣ, рукою Штелина отмѣчено, что всѣ лица (несмотря на крайне плохой рисунокъ) *очень похожи.*

Судя по этому листу, самый похожій портретъ Екатерины тотъ, который выгравированъ съ оригинала Танауера, Вортманомъ (№ 7).

*) Намекъ на лишеніе престола царевича Алексѣя, прежде формальнаго о томъ объявленія 3 февраля 1718 года.

Хороши портреты ея, выгравированные, одинъ съ оригинала Моора (писаннаго тоже съ натуры) Хубракеномъ, въ большомъ размѣрѣ (№ 11, дружка Петру I), и другой, въ восьмушку (№ 15), съ оригинала Натье, работы позднѣйшаго французскаго гравера Дюпена, на которомъ Екатерина представлена чрезвычайно красивой женщиной.

Любители очень цѣнятъ еще два портрета Екатерины одинъ въ ростъ, гравированный черною манерой, граверомъ А. Зубовымъ и живописцемъ И. Адольскимъ, въ 1726 году, по чрезвычайной рѣдкости его (№ 1), и другой, поднесенный Екатеринѣ отъ Синода, при восшествіи ея на престолъ, въ которомъ упоминается, что Екатерина «*мужеви своему Петру Великому всякими бл҃гонравіи безприкладнѣ угодившая и ѿнего за великодушныя в военныхъ снимъ походахъ труды і подвиги мужскіи дх҃ъ имѣти свидѣтельствованая и невобычную честь, но внасльдіе державы преславно вѣнчанная....*» (№ 4). Хорошіе отпечатки этого листа тоже рѣдки.

Къ этимъ портретамъ слѣдуетъ присоединить портреты царевича Алексѣя Петровича (№ 5) и жены его Шарлотты Софіи (№ 2) съ оригиналовъ Люттена, и портретъ принцессы Анны Петровны (№ 1), съ оригинала Танауера; всѣ они гравированы Вортманомъ.

Изъ портретовъ замѣчательныхъ людей, дѣйствовавшихъ въ царствованіе Петра Великаго и Екатерины I, необходимо имѣть превосходные портреты гравера Шенка, сдѣланные имъ съ натуры: Ѳ. В. Головина, Лефорта и Крюйса; портретъ И. М. Головина, работы А. Зубова; два портрера А. Д. Меньшикова: одинъ, работы Симона и другой (верхомъ), работы А. Зубова; портретъ кн. Б. Куракина, работы голландскаго гравера Гунста; портретъ Ягужинскаго, гравированный Герасимовымъ; два портрета Стефана Яворскаго, гравированные Алексѣемъ и Иваномъ Зубовыми; Ѳеофана Прокоповича, (неизвѣстнаго мастера); наконецъ недорогіе портреты русскихъ людей за это же время, гравированные мастеромъ Бернигеротомъ (см. въ алфат. указателѣ) и портретъ Кульмана, сожженнаго въ Москвѣ въ 1685 году за еретичество, — работы Вайта *).

При императрицѣ Аннѣ, портретнымъ дѣломъ завладѣлъ живописецъ Лудовикъ Каравакка, французъ, и, какъ замѣчаетъ Штелинъ, гасконецъ по происхожденію и по манерамъ.

---

*) За неимѣніемъ хорошихъ гравированныхъ портретовъ другихъ дѣятелей этого времени, слѣдуетъ пріобрѣсти изданія Бантыша-Каменскаго и Бекетова (см. примѣчаніе 16. §§ 15. 18. 27. 28).

(№ 249) и другой, въ русскомъ платьѣ (№ 264). Для болѣе полнаго собранія необходимо пріобрѣсти портретъ Петра съ барельефами побѣдъ, работы Пикара (№ 251), большую Полтавскую битву, Шхонебека (№ 292), портретъ Петра верхомъ (№ 278), алегорическую картину Шхонебека на взятіе Орѣшка (№ 244), и наконецъ взятіе Азова, того же гравера (№ 288).

Всѣхъ замѣчательнѣе, изъ этихъ листовъ, взятіе Азова, на которомъ находятся очень хорошо и тщательно выполненные портреты Тиммерманна, Гордона, Шеина, Лефорта, М. Б. Шереметева, Ѳедора и Автонома Головиныхъ и П. А. Толстаго. Листъ этотъ необходимо имѣть каждому охотнику до портретовъ. Замѣчателенъ еще другой листъ, на которомъ изображены Петръ и Екатерина съ семействомъ. Петръ находится въ срединѣ, въ латахъ и порфирѣ, вѣнчаемый Славою. Около него Екатерина, съ двумя дочерьми, впереди которыхъ малолѣтній царевичъ Петръ Петровичъ, въ длинномъ русскомъ кафтанѣ, съ застежками и кистями на груди и на полахъ. Царь подаетъ сыну скипетръ, къ нему же алегорическая фигура подноситъ корону на блюдѣ. Царевичъ Алексѣй нѣсколько поодаль этой группы, съ лицомъ, обращеннымъ въ сторону *); по бокамъ видны Изобиліе, Миръ, Правосудіе, Торговля, Мореплаваніе. Въ глубинѣ гравюры нѣсколько лицъ въ французскихъ костюмахъ; справа первый Меньшиковъ. На правой сторонѣ, вдали, Москва, а на лѣвой море и флотъ. Внизу подписано: *Грыдоровалъ Алексѣй Зубовъ* 1717 года (стр. 47). Гравюры этой извѣстно всего два экземпляра: при одномъ изъ нихъ (въ Публ. Библ. изъ собранія Погодина, Штелина) напечатано наборомъ: *Пресвѣтлѣйшей великой государынѣ царицѣ, благороднѣйшей великой княгинѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ въ день торжественнаго ея тезоименитства величества принесеся... Вашего величества нижайшіе рабы Санктпетербургской типографіи служители 1717. Ноября 24.* Другой экземпляръ находится въ Академіи Наукъ; къ нему приклеено привѣтствіе, поднесенное Петру I, по возвращеніи его изъ заграничнаго путешествія, 30 сентября 1717 г. (Пекарскій, Наука и лит. при Петрѣ Великомъ. II, 386). На экземплярѣ, находящемся въ Публичной Библіотекѣ, рукою Штелина отмѣчено, что всѣ лица (несмотря на крайне плохой рисунокъ) *очень похожи.*

Судя по этому листу, самый похожій портретъ Екатерины тотъ, который выгравированъ съ оригинала Танауера, Вортманомъ (№ 7).

*) Намекъ на лишеніе престола царевича Алексѣя, прежде формальнаго о томъ объявленія 3 февраля 1718 года.

Хороши портреты ея, выгравированные, одинъ съ оригинала Моора (писаннаго тоже съ натуры) Хубракеномъ, въ большомъ размѣрѣ (№ 11, дружка Петру I), и другой, въ восьмушку (№ 15), съ оригинала Натье, работы позднѣйшаго французскаго гравера Дюпена, на которомъ Екатерина представлена чрезвычайно красивой женщиной.

Любители очень цѣнятъ еще два портрета Екатерины одинъ въ ростъ, гравированный черною манерой, граверомъ А. Зубовымъ и живописцемъ И. Адольскимъ, въ 1726 году, по чрезвычайной рѣдкости его (№ 1), и другой, поднесенный Екатеринѣ отъ Синода, при восшествіи ея на престолъ, въ которомъ упоминается, что Екатерина «*мужеви своему Петру Великому всякими блгонравіи безприкладнѣ угодившая и Ѡнего за великодушныя в военныхъ снимъ походахъ труды і подвиги мужскіи дхъ имѣти свидѣтельствованая и невобычную честь, но внасльдіе державы преславно вѣнчанная....*» (№ 4). Хорошіе отпечатки этого листа тоже рѣдки.

Къ этимъ портретамъ слѣдуетъ присоединить портреты царевича Алексѣя Петровича (№ 5) и жены его Шарлотты Софіи (№ 2) съ оригиналовъ Люттена, и портретъ принцессы Анны Петровны (№ 1), съ оригинала Танауера; всѣ они гравированы Вортманомъ.

Изъ портретовъ замѣчательныхъ людей, дѣйствовавшихъ въ царствованіе Петра Великаго и Екатерины I, необходимо имѣть превосходные портреты гравера Шенка, сдѣланные имъ съ натуры: Ѳ. В. Головина, Лефорта и Крюйса; портретъ И. М. Головина, работы А. Зубова; два портрера А. Д. Меньшикова: одинъ, работы Симона и другой (верхомъ), работы А. Зубова; портретъ кн. Б. Куракина, работы голландскаго гравера Гунста; портретъ Ягужинскаго, гравированный Герасимовымъ; два портрета Стефана Яворскаго, гравированные Алексѣемъ и Иваномъ Зубовыми; Ѳеофана Прокоповича, (неизвѣстнаго мастера); наконецъ недорогіе портреты русскихъ людей за это же время, гравированные мастеромъ Бернигеротомъ (см. въ алфат. указателѣ) и портретъ Кульмана, сожженнаго въ Москвѣ въ 1685 году за еретичество, — работы Вайта *).

При императрицѣ Аннѣ, портретнымъ дѣломъ завладѣлъ живописецъ Лудовикъ Каравакка, французъ, и, какъ замѣчаетъ Штелинъ, гасконецъ по происхожденію и по манерамъ.

---

*) За неимѣніемъ хорошихъ гравированныхъ портретовъ другихъ дѣятелей этого времени, слѣдуетъ пріобрѣсти изданія Бантыша-Каменскаго и Бекетова (см. примѣчаніе 16. §§ 15. 18. 27. 28).

Въ Петербургъ онъ пріѣхалъ около 1716 года *), самъ, безъ вызова, въ качествѣ баталиста, и вскорѣ храбро принялся писать большіе портреты масляными красками. Всѣ они ниже всякой посредственности. Несмотря на свою бездарность, ловкій гасконецъ втерся ко двору черезъ герцога Бирона, и выхлопоталъ себѣ титулъ придворнаго живописца и оберъ-офицерскій чинъ, которымъ непомѣрно важничалъ. Каравакка наполнилъ дома петербургскихъ вельможъ портретами Анны Ивановны, которую онъ писалъ безчисленное множество разъ, въ ростъ, у трона и безъ трона, въ поясъ и погрудь, а также и портретами Бирона и его жены Бенигны. Даже въ царствованіе Елисаветы онъ успѣлъ написать четыре портрета этой государыни; и несмотря на то, что въ то время ко двору пріѣзжали живописцы, далеко превосходившіе его въ искусствѣ, этотъ ловкій пройдоха все-таки успѣлъ удержаться на своемъ мѣстѣ и сохранить полное содержаніе по должности придворнаго живописца, до самой смерти (замѣтки Штелина).

Портреты императрицы Анны, писанные Караваккою, обыкновенно гравировались Вортманомъ. Самый похожій изъ всѣхъ,—это портретъ въ ростъ, приложенный къ описанію ея коронованія (№ 4), *le plus ressemblant de tous*, какъ замѣчено рукою Штелина на экземплярѣ, находящемся въ Публичной Библіотекѣ. Портретъ этой *строгой государыни*, съ одутловатымъ лицомъ, суровымъ и безжизненнымъ взглядомъ, не представляетъ ничего привлекательнаго.

Въ царствованіе Елисаветы Петровны при дворѣ жилъ талантливый живописецъ графъ Ротари, оставившій огромное количество женскихъ головокъ, писанныхъ мягкою и граціозною кистью. Портретъ Елисаветы, въ черной кружевной мантиліи, одно изъ лучшихъ произведеній его. Хотя Ротари сильно польстилъ въ немъ государынѣ и помолодилъ ее на цѣлые десятки лѣтъ; однако несмотря на это, какъ замѣчаетъ Штелинъ, это самый похожій портретъ Елисаветы. Прекрасная гравюра, сдѣланная съ него Чемесовымъ въ 1762 г., издана послѣ сметри государыни; самый оригиналъ Ротари остался у И. И. Шувалова неконченнымъ.

Другіе портреты Елисаветы далеко не отличаются такимъ сходствомъ. Да и сама Елисавета заботилась болѣе не о сходствѣ, а о красотѣ своей. Знаменитый граверъ Шмидтъ, выгравировавшій портретъ Елисаветы, въ ростъ, съ оригинала Токке, долженъ былъ,

*) Онъ два раза писалъ портреты Петра I; см. №№ 65 и 148.

вслѣдствіе ея требованія, передѣлывать превосходную гравюру свою и сдѣлать *нос государыни подлиннее*. Пробные экземпляры, *съ короткимъ носомъ*, имѣютъ болѣе сходства, и составляютъ чрезвычайную рѣдкость. Якоби, составлявшій каталогъ гравюръ Шмидта, замѣчаетъ, что Токке увидавъ исправленные отпечатки портрета, былъ очень недоволенъ угодливостію Шмидта. Впрочемъ и самому Шмидту угодливость эта не принесла пользы: портретъ его былъ оконченъ всего за четырнадцать дней до смерти государыни; Шуваловъ, покровительствовавшій Шмидту, поднесъ государынѣ гравюру въ золотой рамѣ, подъ зеркальнымъ стекломъ; она едва взглянула на него, не сказавъ ни слова *).

Кромѣ Ротари и Токке, въ царствованіе Елисаветы въ Петербургѣ работали живописцы Гротъ и Преннеръ, и нашъ русскій портретистъ Рокотовъ.

Любителю портретовъ предстоитъ собрать за 35 лѣтъ, 1727—62, множество хорошихъ листовъ, гравированныхъ въ Россіи иностранными мастерами, завѣдывавшими гравернымъ классомъ при Академіи Наукъ, а также и русскими художниками, образовавшимися подъ ихъ руководствомъ.

Граверы петровскаго времени, какъ уже замѣчено выше, гравированіемъ портретовъ не занимались почти вовсе. Вызванный въ 1726 году Эллигеръ гравировалъ только виды и сцены къ описанію коронаціи Анны Ивановны. Но вслѣдъ за тѣмъ вызваны, въ 1731 г., граверъ рѣзцомъ Вортманъ, а въ 1741 г., граверъ черной манерой Иванъ Штенглинъ; оба собственно портретные мастера; они награвировали много листовъ, которые дорого цѣнятся любителями; граверъ же Вортманъ, кромѣ того, окончилъ образованіе хорошаго русскаго мастера, ученика Эллигера, Ивана Соколова,

*) См. Русскіе граверы, стр. 324. Елисавета заботилась и о благообразіи портретовъ своихъ, расходившихся въ народѣ. Увидавши однажды свой портретъ, плохой лубочной работы, она указомъ запретила гравировать столь безобразные портреты (№ 14); а черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ того, въ 1747 году, другимъ указомъ ея, повелѣно было: писать и гравировать портреты государыни по образцу, писанному Караваккою и выгравированному мастеромъ Иваномъ Соколовымъ (№ 7). Этотъ послѣдній портретъ, хотя и считается схожимъ, но не далеко ушелъ отъ лубочнаго въ художественномъ отношеніи. Впрочемъ наблюденіе за тѣмъ, чтобы портреты царскіе не были писаны безобразно, было возложено еще при Петрѣ Великомъ на живописца Ивана Адольскаго.

который по увольненіи Вортмана, сдѣланъ, первый изъ русскихъ, *мастеромъ гравированія.*

Изъ портретовъ работы Вортмана особенно цѣнятся: портретъ гр. П. И. Шувалова, съ Преннера, большіе портреты Анны Ивановны и Петра II, портреты В. К. Анны Петровны, Анны Леопольдовны, царевича Алексѣя Петровича и жены его Шарлотты, и наконецъ портретъ жены Бирона, Бенигны, который еще такъ недавно составлялъ первоклассную калкографическую рѣдкость (стр. 23).

Иванъ Соколовъ награвировалъ превосходный портретъ Петра III, съ оригинала Грота, и два портрета Бирона, изъ которыхъ особенно замѣчателенъ большой, *неконченный за ссылкою оригинала*, какъ замѣчено рукою Штелина на единственномъ извѣстномъ экземплярѣ его, находящемся въ Публичной Библіотекѣ.

Изъ работъ Штенглина необходимо имѣть оба портрета Миниха, особенно маленькій, рѣдкій портретъ Лестока, императрицы Елисаветы (большой № 13), Петра III и Екатерины II (оба гравированы въ 1748 г. стр. 49 и 133), и наконецъ портреты нѣкоторыхъ академиковъ, въ томъ числѣ рѣдкій портретъ *профессора аллегоріи Штелина.*

Въ царствованіе Елисаветы, для управленія граверным классомъ въ Академіяхъ Наукъ и Художествъ, приглашенъ былъ знаменитый граверъ Шмидтъ, по контракту на пять лѣтъ (1757 — 1762). Съ самаго пріѣзда своего въ Петербургъ Шмидтъ началъ брать, одинъ за другимъ, заказы на разныя работы. Сперва выгравировалъ онъ портретъ канцлера графа Воронцова, потомъ гр. Эстергази, гр. П. И. Шувалова, гр. К. Г. Разумовскаго, наконецъ портретъ Елисаветы Петровны, надъ которымъ онъ трудился три года (1), и, чрезвычайно рѣдкій, портретъ доктора Мунсея.

Несмотря однако на то, что Шмидтъ мало занимался академическими учениками, его блестящій рѣзецъ и живописная манера въ гравировкѣ иглою и крѣпкой водкой, имѣли большое вліяніе на нашихъ граверовъ. Евграфъ Чемесовъ, работавшій подъ его руководствомъ, въ короткое время вполнѣ усвоилъ себѣ манеру знаменитаго учителя, владѣлъ также свободно иглою и съ необыкновенною легкостью и разнообразіемъ набрасывалъ ею тѣни въ своихъ гравюрахъ, полныхъ правды и граціи. Любителю необходимо имѣть всѣ произведенія этого превосходнаго мастера, въ особенности же портреты Елисаветы Петровны, — одинъ съ Ротари, въ черной мантиліи, а другой съ Токке, портретъ Ивана Григорьевича Орлова и самого Чемесова (см. о немъ: Русск. грав. стр. 316).

Если любитель, ко всѣмъ поименованнымъ листамъ Вортмана, Штенглина, Соколова, Шмидта и Чемесова, прибавитъ листы, гравированные другими учениками Шмидта: Герасимовымъ (кн. М. И. Дашковъ, кн. Салтыковъ, Елагинъ и Ельчаниновъ), Н. Колпакова (гр. Матвѣевъ и Наталья Кириловна), Колпашникова (кн. Голицынъ и кн. Воронцовъ) и Васильева (св. Дмитрій Ростовскій), — то онъ будетъ имѣть и небольшое, но изысканное собраніе портретовъ замѣчательныхъ людей русскихъ, дѣйствовавшихъ въ эти годы, и вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе самыхъ замѣчательныхъ листовъ русской гравюры за то же время.

Для бо́льшей полноты можно присоединить къ нимъ нѣсколько большихъ портретовъ работы Бернигерота (Анна Ивановна, великой княгиней, Анна Леопольдовна, Антонъ Ульрихъ), Вагнера (Кантемиръ и Бестужевъ), рѣдкій портретъ императора Ивана Антоновича, гравированный Леопольдомъ, портреты Елисаветы Петровны (Ридингера), любимца ея Н. А. Бекетова (неизвѣстнаго мастера), фельдмаршала Ласси (Хайда) и два портрета Петра III, одинъ работы Тейхера (неизданный за вступленіемъ на престолъ Екатерины II, или, какъ *политично* замѣчаетъ Штелинъ, *за несходствомъ*), и другой, въ профиль, очень похожій, и который особенно уважается скопцами (№ 33).

До насъ дошло огромное количество портретовъ Екатерины Великой, такъ что, начиная съ 1748 года и почти по годъ ея смерти, мы можемъ прослѣдить, шагъ за шагомъ, всѣ перемѣны, происходившія въ ея лицѣ и въ ея фигурѣ.

Екатерина была очень миловидна въ молодости. Открытое лице ея, довольно острый носъ, темные волосы, густыя черныя брови, улыбка, почти не сходившая съ прекрасныхъ губъ, голубые глаза, которые выражали попеременно то добродушіе, то гордость, — все это придавало ей необыкновенную привлекательность. Она была небольшаго роста, говоритъ Кастера, но держалась такъ прямо и величаво, что казалась даже высокою.

На самомъ раннемъ портретѣ, гравированномъ въ 1748 году Штенглиномъ, съ оригинала писаннаго Гротомъ (№ 1), въ то время когда ей было 19-ть лѣтъ, Екатерина представлена молодой, худощавой женщиной, съ очень длиннымъ лицомъ. Портретъ этотъ, несмотря на довольно плохой рисунокъ, очень схожъ и цѣнится любителями.

На другомъ портретѣ, писанномъ графомъ **Ротари** въ 1758 году (поясной въ три четверти) и гравированномъ въ 1761 году учеником Шмидта Виноградовымъ (№ 5), — она уже гораздо полнѣе; выраженіе лица ея серіознѣе. Точно такою же находимъ мы ее и на *коронаціонномъ* портретѣ, гравированномъ итальянцемъ Ланта, съ оригинала Торелли, въ 1762 году (№ 32).

За тѣмъ слѣдуютъ три портрета Екатерины, гравированные Радигомъ въ 1768 (№ 36), 1771 (№ 37) и 1775 (№ 38) годахъ, съ оригинала датскаго живописца **Эриксона**. Самый похожій изъ нихъ, по выраженію лица, второй, 1771 года; но только Екатерина, имѣвшая въ то время всего 42 года, представлена на немъ старухою за пятьдесятъ. Цѣнится дороже всѣхъ третій портретъ, съ греческою подписью. Листъ этотъ очень рѣдокъ, точно также какъ и портретъ Екатерины съ греческими стихами, гравированный С. Васильевымъ, съ Рослена (№ 55, самый рѣдкій изъ всѣхъ). Нѣкоторые подозрѣваютъ въ такихъ греческихъ надписяхъ намекъ на желаніе Екатерины завоевать Константинополь. Замѣчу однако, что портреты русскихъ государей съ греческими надписями гравировались и прежде и послѣ Екатерины (см. Петръ I, Елисавета Петровна, Павелъ I, Александръ I).

Портреты, гравированные,— Ротомъ въ 1772 г. (№ 51) и Диккинсономъ въ 1773 году (№ 52), съ оригинала **Эриксона**, на которомъ Екатерина изображена въ русскомъ нарядѣ, — не отличаются сходствомъ.

Почитателямъ великой государыни слѣдуетъ имѣть портреты ея съ оригиналовъ **Рослена** и **Рокотова**, изъ которыхъ первый хорошо выгравированъ Каролиною Ватсонъ въ 1787 году (№ 60), а второй извѣстнымъ граверомъ нашимъ Скородумовымъ, и берлинскимъ граверомъ Шрейеромъ, — и замѣчательный портретъ, и по сочиненію и по сходству, гравированный Валькеромъ, съ оригинала **Шебанова**. На этомъ портретѣ Екатерина изображена въ мѣховой бояркѣ и дорожномъ платьѣ, въ которыхъ она ѣздила въ Крымъ. Оригиналъ находился у гр. Мамонова; гравюра сдѣлана по его заказу и ему же посвящена (№ 71).

Изъ позднѣйшихъ портретовъ Екатерины необходимо имѣть еще портретъ ея, въ ростъ, гравированный Валькеромъ съ картины **Ламми**, въ 1795 году (№ 76), и прекрасный портретъ Екатерины, гуляющей въ саду, въ Царскомъ селѣ, работы первокласснаго гравера нашего Уткина съ оригинала **Боровиковскаго** (№ 80).

Еще любопытнѣе прослѣдить перемѣны, происходившія въ лицѣ

Екатерины, по ея боковымъ (профильнымъ) портретамъ. У нея былъ чрезвычайно граціозный и выразительный профиль; она хорошо знала это, и потому любила писать и рисовать съ себя боковые портреты.

Въ словарѣ и въ прибавленіи къ нему любители найдутъ цѣлый рядъ такихъ портретовъ, расположенныхъ въ хронологическомъ порядкѣ, начиная съ портрета, писаннаго графомъ **Ротари**, въ 1758 году, и извѣстнаго по прекраснымъ гравюрамъ Чемесова (№ 10) и Ходовецкаго (№ 14). Послѣдняя заслуживаетъ особаго вниманія по необыкновенной выразительности и миловидности.

Хороши боковые портреты Екатерины, одинъ, гравированный французомъ **Боне**, съ рисунка **Девейли**, поднесенный Екатеринѣ отъ Академіи Художествъ, въ 1765 году (№ 33), и другой, гравированный въ 1772 году Синценихомъ (№ 96). Во всѣхъ этихъ портретахъ Екатерина очень моложава, въ особенности въ послѣднемъ, гдѣ неизвѣстный рисовальщикъ (P. C.) повторилъ, почти безъ измѣненій, профиль, написанный лѣтъ за четырнадцать передъ тѣмъ графомъ Ротари.

Далѣе слѣдуютъ профили Екатерины: выгравированный граверомъ Полетнихомъ, съ бюста Шубина, въ 1776 году (№ 98), силуэтъ, *сдѣланный съ натуры, по тѣни Е. В. силуэтеромъ* **Сидо**, въ 1782 году (№ 100), гравированный знаменитымъ граверомъ нашимъ Скородумовымъ, съ оригинала Шубина, и наконецъ, превосходный портретъ Екатерины въ мѣховой шапочкѣ, выгравированный съ рисунка того же **Шубина** (1790 г.) англійскимъ граверомъ Юнгомъ (№ 109).

Разложивъ всѣ эти профили рядомъ, можно прослѣдить шагъ за шагомъ постепенное превращеніе граціознаго и полнаго огня и жизни ротаріевскаго профиля, сперва въ роскошный профиль Девейли, потомъ въ профили, все еще оживленные, 1776 и 1782 годовъ, и наконецъ въ профиль 1790 года, профиль шестидесятилѣтней, хорошо пожившей женщины, съ одутловатымъ и добродушнымъ лицомъ, съ двузначущей улыбкой на сжатыхъ губахъ, по которой однакоже не трудно узнать усталую, но все еще великую Екатерину.

Профиль Юнга необходимо имѣть каждому любителю русскихъ портретовъ. Старикъ Коробановъ, который впрочемъ не могъ достать этого портрета для своего собранія, считалъ его лучшимъ и самымъ схожимъ. Лицо какъ живое, портретъ превосходно выгравированъ и сочиненъ необыкновенно живописно.

Для полноты обозрѣнія слѣдуетъ упомянуть здѣсь о довольно схожемъ профилѣ Екатерины съ камея, вырѣзаннаго Императрицей

Маріей Ѳедоровной, въ 1789 г. (№ 106), и профиль, повторявшійся несчетное число разъ въ гравюрахъ, съ медали, вырѣзанной Леберехтомъ, въ 1782 году (№ 101), на которой искусный медальёръ вмѣсто Екатерины, изобразилъ нѣчто въ родѣ Юлія Кесаря, да притомъ толстѣйшаго и самаго безобразнаго.

Всѣхъ портретовъ Екатерины II поименовано въ словарѣ числомъ болѣе 200. Въ этомъ отношеніи она уступаетъ только одному Петру I-му, портретовъ котораго перечислено въ словарѣ болѣе 300.

Гравированные портреты Императора Павла начинаются съ 1761 года (работы русскаго гравера Грекова, № 1). Въ 1762 году портретъ его выгравированъ Герасимовымъ, съ оригинала **Рокотова** (2), въ 1763 опять Грековымъ, съ оригинала **Ротари** (8), и Чемесовымъ (12, который не былъ изданъ за несходствомъ, и потому чрезвычайно рѣдокъ), и въ 1765 году граверомъ Боне (29).

Далѣе идутъ портреты Павла, гравированные Радигомъ, въ 1769 году, съ оригинала **де-ля-Піера** (18), и въ 1773 г., съ оригинала **Вуаля** (20), прекрасная гравюра Неггеса (22), съ оригинала **Криста**, того же времени, и большой портретъ, выгравированный Скородумовымъ, въ 1781 году (№ 30).

Немного ранѣе этого времени начинается рядъ портретовъ Павла въ профиль. Портреты эти отличаются гораздо бо́льшимъ сходствомъ противъ прямоличныхъ. Прототипомъ для нихъ послужилъ портретъ, изданный въ Петербургѣ и гравированный, какъ кажется, Василіемъ Соколовымъ (№ 32). Дружкой къ нему былъ выгравированъ такой же точно профильной портретъ В. К. Маріи Ѳеодоровны.

Профили эти были особенно въ ходу во время путешествія *) Павла за границу подъ именемъ Князя Сѣвернаго (Prince du Nord).

Изъ лучшихъ и самыхъ похожихъ портретовъ Павла, болѣе поздняго времени, назовемъ гравированный съ оригинала Вуаля (1784 года) Клаубероиъ (61) и превосходный листъ Анкера Смита (65).

Охотники уважаютъ еще портретъ Павла, гравированный Карделли (70), и другой портретъ его, работы Саундерса, который изданъ уже послѣ смерти Императора, по той причинѣ, что Павлу не понравилось сдѣланное надъ портретомъ сіяніе (см. № 76).

Для болѣе полнаго собранія необходимо имѣть рѣдкую гравюру,

*) Путешествіе это было описано на нѣмецк. и русск. языкахъ. Есть тоже гравированныя изображенія бывшихъ по этому случаю торжествъ въ Берлинѣ, въ Венеціи и т. д. (См.: Словарь, № 59 и прибав.).

изображающую освобожденіе Косцюшки (№ 113), и алегорическія картины, относящіяся до перенесенія тѣла Петра III изъ Невскаго монастыря (№№ 119 и 121).

Изъ портретовъ Императрицы Маріи Ѳеодоровны, достаточно имѣть портретъ ея въ шляпѣ, въ профиль, снятый въ Парижѣ, въ 1782 году, во время путешествія ея съ В. К. Павломъ Петровичемъ (№ 1), портретъ гравированный Клаубермъ съ оригинала Кюгельхена, писаннаго въ 1801 г., (№ 31), и портретъ въ ростъ, гравированный Кооперомъ съ оригинала Дау.

Большинство портретовъ замѣчательныхъ людей русскихъ за все это время (1762—1800) гравировано по бо́льшей части выезжими въ Петербургъ, иностранными граверами, Валькеромъ и Клаубермъ. Изъ русскихъ граверовъ въ шестидесятыхъ годахъ работали еще: Чемесовъ, который выгравировалъ два портрета кн. Григорія Григорьевича Орлова, и портретъ гр. Ивана Григорьевича Орлова *) замѣчательный, и умершій въ столь молодыхъ лѣтахъ Берсеневъ, награвировавшій всего одинъ портретъ графини Орловой, урожденной Зиновьевой, — Скородумовъ, который, кромѣ замѣчательныхъ портретовъ Екатерины и Павла, выгравировалъ портреты кн. Дашковой, Вв. Кн. Александра и Константина и др. Герасимовъ, награвировавшій портреты Ельчанинова, Елагина Солтыкова, о которыхъ сказано выше, и Колпашниковъ.

Въ 1786 году прибылъ въ Петербургъ англійскій граверъ черн. манер. Джемсъ Валькеръ. До 1801 года онъ награвировалъ до 30 портретовъ, не считая алегорическихъ изображеній и гравюръ съ разныхъ картинъ, находящихся въ Эрмитажѣ. Кромѣ портретовъ Екатерины съ оригиналовъ Шебанова и Лампи, имъ награвированы портреты: кн. Потемкина-Таврическаго, лучшій и самый схожій, гр. Завадовскаго, превосходные портреты Ланскаго, гр. Дмитріева-Мамонова и гр. Зубова, портреты Миниха, Грейга, гр. Румянцова, два портрета Суворова *), гр. Строганова, Ѳ. Г. Волкова и Сумарокова,

---

*) Особенно хорошъ рѣдчайшій портретъ гр. Ив. Григ. Орлова. Портретъ кн. Григ. Григ. Орлова въ профиль также очень хорошъ; но поясной, гравированный рѣзцомъ, не имѣлъ никакого сходства съ оригиналомъ. Штелинъ разсказываетъ между прочимъ, что Орловъ послалъ отпечатокъ его старику Бестужеву, который взаимно послалъ ему свой собственный портретъ, гравированный Бернигеротомъ, съ Преннера, съ подписью «*Parali*»; такъ какъ этотъ послѣдній портретъ отличался такимъ же несходствомъ, какъ и портретъ Орлова.

портреты Великихъ Князей Александра и Константина Павловичей съ оригинала Лампи, Безбородко, Лопухина, Куракина, Палеи, Солтыкова, Сиверса, Юсупова и Шереметева.

Другой граверъ, Клауберъ, завѣдывавшій граверным классомъ Академіи Художествъ, и образовавшій славнаго русскаго гравера Уткина, награвировалъ свыше 20 русскихъ портретовъ; всѣ они переписаны въ алфавитномъ указателѣ.

Къ произведеніямъ этихъ двухъ мастеровъ останется прибавить еще слѣдующіе листы: Семейство Барятинскихъ (Гольстейнъ-Бекъ), работы Рафаэля Моргена, два портрета графа и графини Скавронскихъ, работы Вильгельма Моргена; портреты Бецкаго, гравированные Дюпюи и Радигомъ, и еще третій, гравированный Герасимовымъ, ради помѣщенныхъ подъ нимъ льстивыхъ и необыкновенно глупыхъ стиховъ (см. № 32) **); далѣе портреты гр. А. Г. Орлова, работы Товнлея, гр. Панина, гравированный семидесятилѣтнимъ старикомъ Радигомъ, и рядъ портретовъ красавицъ Чернышевыхъ, гравированныхъ черной манерой.

Въ словарѣ портретовъ любители найдутъ довольно полный перечень портретовъ Императора Александра I и русскихъ людей его царствованія. Особенно замѣчательнаго въ художественномъ отношеніи за это время не встрѣчается, за исключеніемъ произведеній трудолюбиваго гравера нашего Уткина, прославившагося въ Европѣ превосходными портретами Суворова, Екатерины II (съ Боровиковскаго), А. Б. Куракина и митрополита Михаила.

Герои отечественныхъ войнъ 1812—15 годовъ, гравированы посредственнымъ граверомъ Карделли, имѣвшимъ титулъ придворнаго гравера, и граверомъ Вендрамини. Мы бы совѣтовали любителямъ хорошихъ вещей не включать въ свои собранія ихъ произведеній, а ограничиться нѣсколькими листами работы Саундерса, Клау-

---

*) Поясной портретъ Суворова, работы Валькера, самый похожій изъ всѣхъ. Изъ другихъ портретовъ Суворова, замѣчательны по сходству: гравированный Уткинымъ съ оригинала Шмидта, и Нейдлемъ, съ оригинала Крейцингера и портретъ Суворова, въ ростъ, который особенно рѣдокъ.

**) Лесть и самохвальство были въ большомъ ходу въ то время, и если коронованныя особы, за границею, ставили себѣ, заживо, памятники, то простые смертные, беззастѣнчиво выбивали въ честь свою медали и сочиняли себѣ громкія похвалы. Такимъ образомъ ничтожный медикъ Ашь, на свой счетъ, выбилъ себѣ медаль, съ надписью: *G. E. L. B-de Asch, liberator a peste!!!* и поднесъ ее себѣ отъ имени своихъ подчиненныхъ. Другой чудакъ, Ѳедоръ Ивановичъ Дмитріевъ Мамоновъ, сочинилъ новую систему міра, и тутъ же выбилъ въ честь свою медаль съ надписью: *симъ ученый свѣтъ одолжается ему* (см. стр. 44).

бера, Зеелигера и русскихъ граверовъ: Ухтомскаго, Чесскихъ и Скотникова, и затѣмъ пріобрѣсти полное собраніе героевъ 1812—15 года, превосходно выгравированныхъ, съ оригиналовъ Джоржа Дау, пунктирнымъ граверомъ Райтомъ и граверомъ черной манерой Генрихомъ Дау. Надо замѣтить, что и эти портреты стали попадаться въ послѣднее время довольно рѣдко, и продаются втрое и вчетверо дороже противъ цѣнъ, по которымъ они обозначены въ каталогѣ Другулина за 1861 годъ. Изъ самыхъ рѣдкихъ портретовъ за это время мы упомянемъ о пунктирномъ портретѣ Константина Павловича, съ титуломъ Императора (№ 31), и портретѣ кн. А. Б. Куракина, работы Уткина, (доска пропала во время выѣзда Куракина изъ Парижа, въ 1812 г.).

Люди *дѣла и мысли* представлены въ словарѣ довольно бѣдно: изъ портретовъ академиковъ придется назвать истинно художественные портреты Ломоносова (раб. Шрейера) и Келера (раб. К. Аѳанасьева), да плохіе, хотя и рѣдкіе, портреты Рихмана, Лейтмана, Ейлера и Штелина, работы Штенглина *).

Въ первой половинѣ нынѣшняго столѣтія издано множество гравированныхъ портретовъ русскихъ писателей, по бо́льшей части при ихъ сочиненіяхъ **). Особенно рѣдки и цѣнны между ними тѣ, которые работаны пунктирнымъ граверомъ Вендрамини (Радищева и др. см. алфавитн. указатель). Изъ портретовъ же, изданныхъ отдѣльными листами, по рѣдкости своей, замѣчательны портреты кн. Дашковой, П. П. Бекетова и П. Ѳ. Карабанова (чрезвыч. схожій), всѣ три работы Осипова, В. А. Жуковскаго, работы Вендрамини, Н. А. Муравьева, работы Уткина, Гр. Хвостова, работы Смита и наконецъ, полный жизни и выразительности, профиль поэта Языкова, работы Ѳ. И. Іордана.

Любителю куріозовъ необходимо пріобрѣсти портретъ народнаго романиста Алра Анѳ. Орлова, съ хвалебнымъ четверостишіемъ въ видѣ эпитафіи, его собственнаго сочиненія, и портретъ другаго

---

*) Изъ портреторъ художниковъ назовемъ портреты: граверовъ: Шмидта, Чемесова, Антипьера, Клаубера и Уткина; архитекторовъ: Бренна, Гваренги и Кокоринова; живописцевъ: Орловскаго, Боровиковскаго и Бруни, рѣзчика Шварца и скульптора Орловскаго.

**) Изъ болѣе раннихъ портретовъ, обращу вниманіе любителей на превосходные портреты кн. А. Кантемира (раб. Вагнера), Хераскова (Майра), Сумарокова (Зейферта и Валькера, изъ которыхъ послѣдній чрезвычайно рѣдокъ), и на рѣдкіе портреты Тредьяковскаго (при его: Дендамін), Кострова (раб. Флорова) и Баркова, работы неизвѣстнаго мастера. О рѣдкихъ портретахъ Ельчанинова и Елагина, работы Герасимова, говорено выше.

безобиднаго стихописца Олина, которому цензура запрещала бросаться къ ногамъ милой и разговаривать съ луной, находя въ этихъ невинныхъ занятіяхъ чуть не преступленія противъ вѣры.

Портретовъ русскихъ людей, *неотходившихъ далеко отъ народа*, найдется въ словарѣ еще меньше. Впереди всего выступаютъ люди *разбойнаго чину*, фантастическіе портреты Ермака и Стеньки Разина, вполнѣ достовѣрный и цѣнный портретъ Отрепьева, работы Киліана, портретъ другаго самозванца, Алексѣя (le faux Alexis?), работы неизвѣстнаго мастера, далѣе два хорошихъ и, повидимому, схожихъ портрета Емельяна Пугачева. На одномъ изъ нихъ, онъ представленъ въ клѣткѣ, въ которой показывался народу, въ помѣщеніи бывшаго 2-го деп. уѣзднаго суда, въ Москвѣ. На другомъ Пугачевъ изображенъ прикованнымъ къ стѣнѣ, въ секретной камерѣ одной изъ башень московскаго острога, которая съ тѣхъ поръ носитъ названіе Пугачевской. Портретъ разбойника и сыщика Ваньки Каина и лубочное изображеніе убійцъ Жуковыхъ, мужа и жены, замыкаютъ этотъ отдѣлъ русскихъ портретовъ.

За нимъ слѣдуютъ портреты русскихъ изувѣровъ и раскольниковъ, которые для ихъ послѣдователей имѣли значеніе иконъ: преданный расколу князь Андрей Денисовъ Мышецкій, старообрядческій игуменъ Андрей Викуловъ, учредитель московской Преображенской богадѣльни Илья Кавылинъ и старообрядческіе начетчики купецъ Филиппъ Коспевъ и Андрей Ларіоновъ Скачковъ. Такое же значеніе для православныхъ купчихъ имѣли изображенія разныхъ старцевъ и старицъ, подвизавшихся въ пустыняхъ, и наконецъ изображеніе знаменитаго пророка московскихъ и иногородныхъ барынь Ивана Яковлевича Курейши *).

Изъ толковыхъ простыхъ людей русскихъ любитель встрѣтитъ въ словарѣ механика-самоучку Кулибина, горнозаводчика Демидова, собирателя сказаній о Петрѣ Великомъ Голикова, морехода Шелехова, перваго русскаго солдата Бухвостова и перваго актера русскаго Волкова **).

---

*) Любитель можетъ присоединить къ числу ихъ портреты иностранныхъ изувѣровъ: Кульмана, сожженнаго въ Москвѣ, въ 1697 году, и баронессу Крюднеръ; а изъ своихъ, рѣдкій портретъ извѣстнаго религіознаго фанатика Арсенія Вралева (работы Осипова).

**) Къ этому же отдѣлу можно бы отнести еще изображеніе того крестьянина, который провелъ Карла XII подъ Нарву, во время осады этого города Петромъ I, козака Земляпутина, гренадера Родіонова, солдата Семечкина и кузнеца Ивана (см.: Словарь).

Изъ этого перечня видно, какъ много замѣчательныхъ личностей русскихъ не вошло въ словарь портретовъ. Оно и не могло быть иначе при условіяхъ добраго стараго времени: чтобы не дѣлалось въ государствѣ, дурно ли, хорошо ли, все это приписывалось главѣ его. Отдѣльныя личности при этомъ стушевывались, сливались съ толпою; народъ не зналъ ихъ, не зналъ кому обязанъ тѣмъ или другимъ преобразованіемъ, и потому не любопытствовалъ имѣть портретъ того или другаго государственнаго дѣятеля. Да и самые дѣятели, привыкнувъ смотрѣть на себя съ той же точки и подчиняясь силѣ вещей, не находили нужнымъ заботиться о сохраненіи по себѣ памяти. Исключеніе изъ этого правила составляютъ люди военнаго званія, прославившіеся своими боевыми подвигами, имѣвшими для народа осязательное значеніе.

Любители *полноты* найдутъ въ **16**-мъ примѣчаніи перечень гравированныхъ портретовъ, выходившихъ цѣлыми колекціями или собраніями (suites), — а также и перечень разныхъ книгъ, въ которыхъ находятся портреты въ большомъ количествѣ. Въ **17**-мъ примѣчаніи помѣщенъ полный списокъ портретовъ, продающихся при Академіи Художествъ, изъ которыхъ, на первое время, можетъ составиться очень порядочное собраніе русскихъ портретовъ, а также и списокъ досокъ, находящихся въ другихъ собраніяхъ.

Въ заключеніе упомяну о прекрасномъ изданіи г. *Лушева*: Историческій атласъ портретовъ извѣстныхъ лицъ (русскихъ) XVI—XVIII вв. (фотографическіе снимки съ оригиналовъ, бывшихъ на выставкѣ Общества Поощренія Художниковъ въ 1870 году—400 фотографическихъ карточекъ, и 40 портретовъ въ кабинетномъ форматѣ, а всего 440 портретовъ). Изданіе это можетъ служить полезнымъ руководствомъ для каждаго собирателя русскихъ портретовъ.

ПРИМѢЧАНІЯ И ПОЯСНЕНІЯ.

---

(1) За самую гравировку этихъ портретовъ Шмидту заплачено, за портретъ Елисаветы 1000 руб., а за портретъ Разумовскаго 600 руб. Съ П. И. Шувалова Шмидтъ получилъ 500 р., а съ гр. Воронцова 600 р. Неизвѣстно, что получалъ за свои работы превосходный граверъ нашъ Чемесовъ, который продалъ свои доски (числомъ 13) Академіи Художествъ за ничтожную сумму 250 руб.

Въ позднѣйшее время труды русскихъ художниковъ цѣнились иногда еще ниже, и академикъ Скотниковъ, за поднесенный имъ портретъ кн. Юсупову, получилъ съ него (бывшаго своего начальника), въ награду, сукна на пару платья (разсказано очевидцемъ Е. И. Маковскимъ).

(2) За границею русскія гравюры и портреты можно находить у слѣдующихъ торговцевъ:

Въ Берлинѣ: *R. Zeune*, Steglitzer Strasse. 58. *Stargart*, Jägerstrasse. 53. *Sagert*, Leipziger Strasse. 132. *Amsler et Ruthard*, Charlotten Strasse. 48. *Ascher*, unter den Linden.

Въ Лейпцигѣ: *W. Drugulin* (Queerstrasse. 22), который напечаталъ каталогъ русскихъ портретовъ: *Verzeichniss von Portraits und Stichen zur Staats-und Culturgeschichte von Polen und Russland, welche zu den beigesetzten Preisen von dem Leipziger Kunst-Comptoir (W. Drugulin) zu beziehen sind. Leipzig, 1861, 8°. (съ цѣнами).*

Въ Дрезденѣ: *Appel* и *Gellert*, Waisenstraasse. 32 в.

Въ Вѣнѣ: *Posonyi*, Graben 14, 1 Stock. *Miethke* und *Wawra.*

Въ Познани: *Jalowitsch.*

Въ Парижѣ: *M. Clément*, rue des Sts Pères, 3. *M. Vignères*, rue de la Monnaie, 13, à l'entresol.

Въ Амстердамѣ извѣстный знатокъ древностей и библіографъ Фридрихъ Мюллеръ (F. Müller. Heerengracht, K. K. 130). Онъ издалъ очень хорошій каталогъ русскихъ книгъ и гравюръ: Essai d'une bibliographie néerlando-russe. Catalogue de livres, atlas, planches hollandais et étrangers, aux prix marqués. Amsterdam. 1859. Дополненіе къ этому каталогу издано имъ въ 1870 году.

(3) Древнѣйшія извѣстія о портретномъ искуствѣ въ нашемъ отечествѣ встрѣчаются въ печерскомъ Патерикѣ и житіяхъ святыхъ. Въ Патерикѣ упоминается о томъ, какъ игуменъ Никонъ выносилъ живописцамъ, пришедшимъ изъ Царьграда, иконы преподобныхъ Антонія и Ѳеодосія, которыхъ живописцы тотчасъ узнали *). Въ 1384 году Иринархъ написалъ образъ преподобнаго Пахомія Нерехотскаго, который явился ему во снѣ, на другой годъ послѣ своей кончины (и приказалъ ему «написать образъ подобія его»).

Преподобный Діонисій Глушицкій (преставившійся въ 1437 году) написалъ икону преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго, при его жизни. Купецъ Іоаннъ, любимецъ преподобнаго Савватія Соловецкаго, написалъ образъ этого святаго, и послалъ оный къ преподобному Зосимѣ, который поставилъ на гробѣ преподобнаго Савватія, и «на изображеніе сіе смотрѣлъ какъ на живаго» **) и т. д.

(4) Разница между этими двумя *письмами* весьма значительная.

Иконникъ не обращаетъ почти никакого вниманія на натуру: онъ пишетъ съ памяти, *на обумъ*, и не заботясь ни о воздушной перспективѣ, ни о правильномъ освѣщеніи. Онъ раздѣлываетъ лица въ иконахъ своихъ по принятому обычаю: сперва *грунтуетъ* ихъ вохрою, потомъ *оживляетъ* или *пробѣливаетъ* бѣлилами, *подрумяниваетъ*, раздѣлываетъ волоса, *прямо* или *колечками*, *выводитъ* ротъ и глаза, въ видѣ *лодочекъ*, и *протягиваетъ* носъ. Складки въ одеждахъ не обозначаютъ у него положенія членовъ: онъ *прочерживаетъ* ихъ вдоль и поперекъ, по заранѣе установленнымъ правиламъ. Очевидно, что при такихъ условіяхъ нельзя ожидать отъ портретовъ, писанныхъ по иконному, ни вѣрности, ни сходства.

---

*) См. статью П. Попова, въ трудахъ общества любителей исторіи и древностей русскихъ. Москва, часть V, кн. I, стр. 163.

**) Тромонина: Очерки, стр. 62, статья о изображеніяхъ царей Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича.

Съ появленіемъ у насъ въ XVII вѣкѣ иностранныхъ живописцевъ, иконопись осталась по прежнему, особымъ отъ живописи искусствомъ, и никогда не смѣшивалась съ сею послѣднею. Для примѣра приведемъ слова состоявшаго при Оружейной палатѣ живописца Станислава Лопуцкаго, что «*данные ему*, изъ Оружейной палаты, *ученики Ивашка Безминъ и Дорошка Ермолинъ, по наученію его Станиславову, всякія живописныя дѣла, по образцу дѣлаютъ, и по дереву, и по холсту, и по тавтамъ камкамъ золотятъ, и по золоту всякія притчи и травы расписываютъ, только не пишутъ лицъ по живописному, тому не учены; а и лица пишутъ только не по живописному* (Забѣлинъ: Матер. для истор. иконоп., стр. 78). Во второй половинѣ XVII вѣка письмо на живописный манеръ вошло во всеобщее употребленіе. Попы и прихожане стали требовать, даже для церквей, иконъ, писанныхъ *по живописному, а не по иконному*, и приверженцевъ старины, за исключеніемъ старообрядцевъ, осталось немного. Изографъ Іосифъ, въ посланіи своемъ знаменитому иконописцу Симону Ушакову, уже говоритъ о нихъ съ презрѣніемъ, и, похваляя живописное художество въ иконахъ, прибавляетъ: «*простыижде и невѣжды отнюдь во иконописаніи бываемыхъ неразумѣютъ, право ими криво, что застарѣло того и держатся. А еще что отъ давня потраченно и обетшало, от сего наипаче вину приемлютъ старину и смулост похвалятии*».

Многіе иконописцы того времени, желая угодить требованіямъ обѣихъ сторонъ, писали въ одно и тоже время на оба манера. Такимъ образомъ изъ числа иконъ, писанныхъ Симономъ Ушаковымъ, Филатьевымъ и другими иконописцами, однѣ писаны по иконному, другія, по живописному.

(5) Изображенія великихъ князей русскихъ писались съ давняго времени въ церквахъ, на стѣнахъ. Такихъ изображеній, написанныхъ въ ростъ, сохранилось достаточное число на стѣнахъ московскаго Архангельскаго собора (при ихъ гробницахъ), на стѣнахъ Кіево-софійскаго собора, на паперти собора Благовѣщенскаго въ новгородской церкви Спаса въ Нередицахъ (изображеніе В. К. Ярослава Владиміровича), и въ другихъ мѣстахъ.

Изображенія великихъ князей русскихъ, тоже въ ростъ, отъ Св. Владиміра до царя Алексѣя Михайловича, находились до конца прошедшаго столѣтія на стѣнахъ Крутицкаго собора;—они сбиты вмѣстѣ съ штукатуркой. Въ соборной же церкви московскаго Но-

воспасскаго монастыря, въ алтарѣ, написаны на стѣнахъ, въ ростъ, россійскіе патріархи.

Изображенія великихъ князей писались на стѣнахъ и въ царскихъ палатахъ. Въ царствованіе Ѳедора Ивановича, въ золотой палатѣ, были написаны (на стѣнахъ же) великіе князья русскіе, начиная отъ Ярослава и кончая царемъ Ѳеодоромъ. Послѣдній былъ изображенъ на престолѣ съ державою и скипетромъ въ рукахъ; подлѣ престола стоялъ правитель Борисъ Годуновъ въ шапкѣ мурманкѣ. Эта стѣнопись была описана подробно въ 1672 году иконописцемъ Симономъ Ушаковымъ (Карамзинъ, И. Г. Р. VIII, 268 и 269).

Весьма любопытны, въ археологическомъ отношеніи, изображенія великихъ князей, составляющія такъ называемое родословное древо. Образецъ такого древа, довольно хорошо сохранившагося, можно видѣть на паперти соборной церкви московскаго Новоспасскаго монастыря. Все древо длиною въ 17, а шириною въ $6^1/_2$ аршинъ; оно написано въ 1689 году. Великій князь Владиміръ и великая княгиня Ольга поливаютъ древо изъ двухъ кувшиновъ. По вѣтвямъ древа находится 71 изображеніе, великихъ князей и царей русскихъ, въ ростъ. Послѣдними поставлены вверху: царь Ѳеодоръ Іоанновичъ и царевичъ Дмитрій; Борисъ Годуновъ и князь Шуйскій выключены изъ древа вовсе, какъ непринадлежащіе къ великокняжескому роду.

Конечно всѣ эти изображенія имѣютъ одно археологическое значеніе, и не могутъ быть названы *портретами*, въ настоящемъ значеніи этого слова.

(6) Портрета Димитрія царевича, который выносила мать его къ народу, для обличенія самозванца (Карамзинъ И. Г. Р. XI, прим. 547) до насъ не дошло; за то сохранилось множество портретовъ царей Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича (въ особенности же послѣдняго), писанныхъ плохими домашними мастерами.

Въ XVII вѣкѣ существовалъ обычай писать и ставить въ церквахъ иконы, съ изображеніями царей. Въ Воскресенскомъ монастырѣ, на голгофѣ, по правую и по лѣвую сторону, находятся двѣ иконы. На одной изъ нихъ изображены: императоръ Константинъ, царь Алексѣй Михайловичъ и Никонъ патріархъ, съ слѣдующими надписями: надъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ: *Благовѣрнаго Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича написася*

подобіе въ двадесять девятое лѣто возраста его. Надъ Никономъ: *написася въ пятьдесятое лѣто возраста его.*

На другой иконѣ изображены царица Елена и царица Марья Ильинична съ царевичемъ Алексѣемъ Алексѣевичемъ.

Сочиненіе это повторено, съ нѣкоторыми измѣненіями, нѣсколько разъ: 1) на холстѣ масляными красками, надъ жертвенникомъ въ распятской церкви, при теремахъ, 2) въ соборной церкви Суздальскаго Спасо-Евѳиміева монастыря и 3) въ приходской церкви Микулина городка (Древн. Росс. Госуд. отд. VI стр. 6). Во всѣхъ трехъ мѣстахъ изображеніе царевича Алексѣя выпущено.

Въ московскомъ Новоспасскомъ монастырѣ, въ соборной церкви, на правомъ столбѣ, у входа, написаны цари Михаилъ Ѳеодоровичъ и Алексѣй Михайловичъ. Оба они изображены въ ростъ, и, какъ храмоздатели монастырскаго собора, держатъ въ рукахъ модель собора. Вся картина писана по иконному, клеевой краской, по сухой штукатуркѣ, и поновлена.

До насъ дошло еще нѣсколько современныхъ портретовъ XVII вѣка:

1) Портретъ Троицкаго архимандрита Діонисія, въ архимандричьихъ палатахъ Троицкой Лавры; очень плохаго мастерства.

2) Въ московскомъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ находится портретъ дьяка Микулина, ѣздившаго посломъ въ Англію, въ 1600 г. Онъ писанъ на деревѣ, масляными красками, хорошимъ художникомъ и, какъ кажется, выпиленъ изъ другаго портрета бо́льшаго размѣра, такъ что изъ древняго письма осталась одна голова дьяка, въ шапкѣ, и часть малиноваго кафтана (все это вставлено въ новую доску).

3) Портретъ царевны Маргариты Алексѣевны, дочери царя Алексѣя Михайловича, находящійся въ Александровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, въ городѣ Александровѣ, гдѣ она была пострижена въ монашество.

4) Портретъ боярина Льва Кириловича Нарышкина, въ ростъ; хромолитографированный въ «Древностяхъ россійскаго государства».

5) Портретъ кн. Прозоровскаго, съ сыновьями, бывшій на портретной выставкѣ Спб. Общества поощр. художн., въ 1870 году.

6) Въ домѣ Глѣбовыхъ-Стрешневыхъ, въ Москвѣ, сохранялся, еще въ пятидесятыхъ годахъ, портретъ супруги царя Михаила Ѳеодоровича, Евдокіи Лукіановны Стрешневой, писанный на холстѣ, масляными красками. Сзади на холстѣ подписано, что портретъ скопированъ съ оригинала, находящагося у князя Вяземскаго.

Довольно значительное число древнихъ портретовъ поименовано въ каталогѣ выставки Спб. Общ. поощр. художн. 1870 года, составленномъ П. Н. Петровымъ, а также и въ каталогѣ портретной выставки, бывшей въ Москвѣ, въ 1868 году.

Во второмъ изданіи настоящаго словаря надѣюсь помѣстить перечень миніатюрныхъ портретовъ, находящихся при рукописяхъ.

(7) Портретъ Царя Ѳедора Ивановича находится въ ризницѣ Архангельскаго собора, надъ гробницею его. Онъ писанъ по иконному, на доскѣ въ $9^1/_2$ верш. въ вышину и $7^1/_2$ въ ширину. Левкасъ наложенъ на паволокѣ, т. е. сперва на доску наклеенъ кусокъ холстины, а на него уже намазанъ левкасъ или известь на клею. Поля, т. е. края, и свѣтъ, т. е. фонъ, покрыты темною вохрою. Вокругъ головы царя сдѣланъ отводъ, или вѣнецъ, какъ это дѣлается надъ головою святыхъ. Это обстоятельство доказываетъ, что портретъ царя написанъ послѣ его смерти, а не съ натуры. Вверху портрета находится подпись вязью, золотомъ: «Благовѣрный Государь Царь и Великій Князь Ѳеодоръ Іоанновичь всея Руси».

Въ томъ же Архангельскомъ соборѣ, въ придѣлѣ св. Іоанна Предтечи, находится оплечный портретъ, точно такой же работы, съ надписью: «Великій Князь Михаилъ Васильичъ Скопинъ».

Оба портрета нѣсколько пострадали отъ времени и потрескались. Снимки съ нихъ сдѣланы: гравированный А. Аѳанасьевымъ въ «Трудахъ общества исторіи и древн. росс.» (ч. V, кн. I), и два хромолитографированныхъ, одинъ въ «Памятникахъ московской древности», И. М. Снегирева, и другой въ «Древностяхъ Россійскаго государства».

Карамзинъ (И. Г. Р. ч. VII, пр. 333) упоминаетъ о находившихся въ его время копіяхъ съ современнаго портрета великаго князя Василія Ивановича. Куда дѣлись эти копіи, неизвѣстно. Не говоритъ ли онъ здѣсь объ иконѣ, находящейся въ Архангельскомъ соборѣ, на которой изображены: св. Василій Великій и, какъ говоритъ другая подпись: «Благовѣрный Князь Великой Василій Іоанновичь Самодержецъ всея Русіи во иноческомъ чину инокъ Варлаамъ». Икона эта переписана, почти вся заново (другаго возобновленія иконъ въ древности не знали).

(8) Въ это время портретами, или парсунами, уже украшались въ боярскихъ домахъ постельныя хоромы. Изъ описи, составлен-

ной въ 1676 году, видно, что въ домѣ Артамона Сергѣевича Матвѣева находились персоны: въ черномъ станку святитель въ мантіи, а главѣ клобукъ черный, въ лѣвой рукѣ посохъ. Двѣ персоны королей польскихъ Михаила да Яна. Персона боярина Ильи Даниловича Милославскаго. Да въ четырехъ станкахъ полотна, а на нихъ написано: Артемонъ въ служиломъ платьѣ, стоячей. На другомъ полотнѣ онъ же въ служиломъ платьѣ, поясной. На двухъ полотнахъ дѣти его, Иванъ да Андрей, стоячіе. Далѣе слѣдуютъ иностранные портреты (Забѣлинъ: Домашій быть царей русск.).

(9) Извѣстно два оригинальныхъ портрета Петра Ивановича Потемкина, бывшаго посломъ въ Испаніи и Англіи. Первый портретъ его, въ ростъ, работы испанскаго живописца Каррено, находится въ Мадритской галереѣ (зала Изабелы, № 517). Въ каталогѣ онъ обозначенъ слѣдующимъ образомъ: *Retrato de cuerpo entero del prelado de Ulech, Pedro Iwanowiz Potemkin, enviado por el Czar de Moscovia cerca de S. M. C. Carlos II, por los annos de 1682. Alto 7 pies 3 pul. 8 ln. Ancho 4 p. 3 p. 8 l.* Другой, повидимому тоже оригинальный портретъ, поясной, во всемъ сходный съ предыдущимъ, находится въ московской Оружейной палатѣ. Сзади, на полотнѣ сдѣлана надпись чернилами: «Петръ Ивановичъ Потемкинъ, бывшій посломъ въ Лондонѣ въ 1682 года. Изъ Мраморнаго дворца».

Въ гравюрѣ Вайта (см. въ Словарѣ: П. И. Потемкинъ, № 1), сдѣланной съ Кнеллера, повторенъ, точь въ точь, оригиналъ Каррено (два раза, въ поясъ и въ ростъ). Повидимому, Каррено писалъ портретъ Потемкина не съ натуры, а съ оригинала Кнеллера.

(10) Въ послѣднее время мною пріобрѣтены два листа работы этого мастера. На первомъ изъ нихъ находится алегорическое изображеніе человѣка, несущаго семь смертныхъ грѣховъ. Внизу подпись: *сію дщицу начерта зограв Шимин Θедоровъ сынъ зовомый Симон Оушаков лѣта 7173.* Грав. крѣпк. водкой, и очень хорошо нарисовано. В. 11. 7, Ш. 9. 7. На другомъ листѣ изображена св. Троица; внизу подписано: *начертал Симон Ушаков.* Грав. тоже кр. водк. В. 11, ш. 8. 11.

(11) Другой портретъ Петра I, приписываемый кисти Кнеллера, находится въ Императорскомъ Эрмитажѣ. Петръ изображенъ въ ростъ, съ непокрытой головой, въ латахъ, съ жезломъ въ рукѣ.

Вдали видѣнъ пылающій городъ и нѣсколько всадниковъ. Портретъ этотъ привезенъ изъ Голландіи въ Архангельскъ голландскимъ купцемъ Фразеромъ, который проживалъ въ этомъ городѣ около 150 лѣтъ тому назадъ. Отъ Фразера портретъ перешелъ въ руки русскихъ купцовъ, сперва Брамина, потомъ Пруговина. У этого послѣдняго онъ былъ купленъ совѣтникомъ Чернацкимъ, и поднесенъ, черезъ графа Румянцева, Императору Александру I *(Livret de la Galerie Impériale de l'Ermitage de St.-Petersbourg. 1838. Page 430).*

По возвращеніи въ Россію, въ 1698 году, Петръ I жаловалъ своимъ приближеннымъ миніатюрныя копіи, писанныя съ Кнеллера, на эмали (см. №№ 40 и 41). Въ Императорскомъ Эрмитажѣ есть множество такихъ копій; большая часть ихъ писана англичаниномъ Буатомъ.

Готфридъ Кнеллеръ родился въ 1648 г., въ Любекѣ, умеръ въ 1723 году въ Лондонѣ, учился у Рембрандта и Боля, жилъ нѣкоторое время въ Венеціи, возвратился оттуда, въ 1675 г., въ отечество, и со старшимъ братомъ своимъ отправился въ Лондонъ, гдѣ сдѣланъ баронетомъ, и заваленъ работами. Онъ былъ очень жаденъ на деньги, и потому писалъ очень скоро, и то однѣ головы, отдавая оканчивать остальное ученикамъ своимъ, Ларсону, Піетерсу, Гасперсу и др. Послѣ его смерти осталось до 500 неоконченныхъ портретовъ (Nagler, Künstlerlex. VII. 74). Кромѣ портрета Петра, изъ русскихъ, Кнеллеръ написалъ еще портреты посла П. И. Потемкина и Б. И. Куракина, а по всей вѣроятности и портреты Головина и Крюйса, выгравированные Шенкомъ, и Меншикова, грав. Симономъ.

(**12**) Гдѣ находится оригиналъ неизвѣстно. Хорошая гравюра съ оригинала Купецкаго (или съ копіи, оставшейся за границею) сдѣлана въ 1737 г. граверомъ Бернардомъ Фогелемъ (№ 53).

(**13**) Въ Юрналѣ записано, что Танауеръ писалъ съ Петра I портретъ 25 января 1715 года. Здѣсь годъ не можетъ быть не точенъ, потому что въ январѣ 1714 года Петръ былъ въ Голштиніи, при войскѣ, воротился лѣтомъ въ Петербургъ, откуда совершилъ въ эту навигацію три похода въ Финляндію и только съ ноября 1714 по октябрь 1715 года жилъ въ своемъ *парадисѣ*. Ясно, почему и при какихъ обстоятельствахъ, на досугѣ, далъ онъ сеансъ Танауеру въ началѣ 1715 г. (Замѣтка П. Н. Петрова).

Танауеръ (Tannauer, Danengauer, Donauer) былъ сперва часовщикомъ въ Швабіи, потомъ—учился въ Венеціи, у Бомбели, живописи, а въ Голандіи копировалъ картины Рубенса. Въ Россіи Танауеръ былъ уже въ 1710 году: въ этомъ году онъ подавалъ Петру челобитную, въ которой писалъ, что потерялъ весь багажъ свой во время сраженія при Прутѣ (Замѣтка П. Н. Петрова). Въ Петербургѣ Танауеръ написалъ множество портретовъ, и умеръ въ 1737 году. О сходствѣ портретовъ Танауера, современникъ его, Берхгольцъ говоритъ слѣдующее: «Послѣ обѣда Его Высочество (В. Г. Голстинскій) съ Бонде и со мною ѣздилъ къ Императорскому придворному живописцу *Данегауеру* (который родомъ саксонецъ), и смотрѣлъ сдѣланные имъ здѣсь портреты, съ которыми онъ скоро отправляется въ Петербургъ. Это были портреты Императора, Императрицы, обѣихъ Принцесъ, Князя и Княгини Меньшиковыхъ, всѣ оригинальные, одинаковой величины и одинъ лучше другого. Хотя каждый изъ нихъ отличается необыкновеннымъ сходствомъ, не имѣлъ никакихъ недостатковъ, однако всѣхъ похожѣе былъ портретъ Императора, совершенно какъ натура. Такъ какъ они въ С.-Петербургѣ будутъ изготовлены во весь ростъ, то живописецъ сдѣлалъ покамѣсть однѣ только головы, остальное будетъ додѣлано тамъ (Дневникъ Берхгольца, II, 303 и 304).

(14) *Карлъ Мооръ* (Karel de Moor), голандскій живописецъ и граверъ, род. въ Лондонѣ въ 1656 году, умеръ въ Гагѣ, въ 1738 году, учился живописи у Дова, Ванъ-Темпеля, Фр. Міериса и Шалькена. Писалъ портреты, одни въ манерѣ Рембрандта, другіе отдѣлывалъ въ манерѣ Ванъ-деръ-Верфа.

Относительно заказа и изготовленія большой доски Хубракена, сохранились слѣдующія письма Куракина къ Петру и Екатеринѣ:

Письмо Куракина къ Царю, отъ 24 декабря 1717 года. (каб. Петра Великаго, кн. 32).

Всемилостивѣйшій Государь

Портреты два вашихъ величествъ і с парижа орижиналные получилъ, и отдалъ с нихъ рѣзать мастеру, Доски мѣдные, которыми имѣютъ быть печатаны; что окончено будетъ в два мц̃а. А потомъ орижиналные портреты отправлю сухимъ путемъ ко двору, какъ мнѣ указомъ вашего величества было повелѣно.

Всемилостивѣйшій Государь.

Портретъ Вашего Величества писма Морова орижиналной нынѣ от рещика взятъ і в цѣлости отправленъ с посланнымъ отсель подъячимъ Іваномъ Левонтьевымъ да съ нимъ же отправлено на три каморы убоевъ хинскихъ шолковыхъ, да на одну камору убой пестрядинной, а што всего штукъ і посему куплено при семъ прилагается вѣденіе. Персоны вашего величество которыя режютъ на мѣди еще непоспѣютъ прежде двухъ мцовъ, і тогда доски мѣдные будутъ впредь отправлены.

Всемилостивѣйшій Государь,

вашего величества нижайшій и покорный рабъ

Куракинъ.

Изъ Гаги. 10 апрѣля, 1718 г. (Кабинетъ Петра Великаго, отд. II, кн. 39, л. 256).

На оборотѣ 252 л. отмѣчено:

Персону Его Царскаго Величества и ея величества Гдрыни Царицы рѣзать к печати, рѣжутъ, а орижиналные портреты отправлены будутъ сухимъ путемъ в Марте мѣсяцѣ.

Всемилостивѣйшая Государыня Царица.

Прилагаю при семъ пробу з доски вырѣзанной к' печати персоны вашего величества ежели оную повелите прислать ко двору буду ожидать указу. Всемилостивѣйшая Государыня вашего величества нижайшій и покорнѣйшій рабъ.

Куракинъ.

21 окт. 1718 года.

(Кабин. Петра Великаго. Отд. II кн. 39 л. 278).

Всемилостивѣйшій Государь.

Прилагаю пробу напечатавъ сперсоны вашего величества. Ежели изволите доску прислать ко двору съ оказіею, буду о томъ вашего величества указу ожидать. Всемилостивѣйшій Государь вашего величества нижайшій и покорнѣйшій рабъ.

Куракинъ.

22 окт. 1 ноября 1718 года.

(Тамъ же л. 285).

Изъ другихъ писемъ видно, что портреты Царя и Царицы были отданы для гравированія сперва тому мастеру, французу, *кото-*

7) *Пантеонъ россійскихъ Государей. Москва 1805—10. Изд. Филиповскаго.* Три тома въ листъ, съ 91 листомъ видовъ и портретовъ.

Въ первыхъ двухъ частяхъ портреты фантастическіе; но въ третьей 27, очень хорошо выгравированныхъ портретовъ, начиная съ Царя Михаила Ѳедоровича, и кончая Александромъ I. Отдѣльно отъ книги эти портреты отпечатаны не были, и потому всѣ очень рѣдки.

8) *Пантеонъ россійскихъ Авторовъ. Изд. Бекетова. М. 1801.* Въ листъ.

Всего издано четыре тетради съ 20 портретами, а именно: Боянъ, Несторъ, Никонъ, Арт. Матвѣевъ, Царевна Софья, Ѳеофанъ Прокоповичъ, кн. Хилковъ, Симеонъ Полоцкій, Димитрій Туптало, кн. Ант. Кантемиръ, Татищевъ, Климовскій, Буслаевъ, Тредіаковскій, Кулябка, Гедеонъ, Димитрій Сеченовъ, Крашенинковъ, Барковъ и Ломоносовъ. Рѣдк. 5—6 р.

9) *Собраніе русскихъ стихотвореній. Изд. Жуковскаго. Москва 1811. 8°.*

Съ пятью портретами: Богдановича, Карамзина, Дмитріева, Державина, и Ломоносова. Всѣ гравированы Флоровымъ.

10) Въ 1813 г. граверъ Вендрамини издалъ 25 портретовъ, подъ названіемъ: *Галерея гравированныхъ портретовъ генераловъ, офицеровъ, и проч., которые мужествомъ своимъ, воинскими дарованіями, или любовію своею къ отечеству споспѣшествовали успѣхамъ россійскаго оружія въ теченіе войны, начавшейся 1812 года. СПБ. 1813* 4°. Каждая тетрадь, съ 5-ю портретами, была публикована по 50 руб., а въ отпечаткахъ прежде подписи (ихъ печаталось всего 20 экземп.) вдвое. Вышло всего 5 тетрадей, съ 25 портретами; у Мюллера продавались они въ 1870 г. за 18 флориновъ. Портреты эти слѣдующіе: *Тетр. 1-я*: Имп. Александръ, В. К. Константинъ Павловичъ, Багратіонъ, Платовъ, Кульневъ; *тетр. 2-я*: Кутузовъ, Барклай-де-Толли, Строгановъ, Коновницынъ, Чернышовъ; *тетр. 3-я*: Герц. Александръ Виртембергскій, Горчаковъ, Бибиковъ, Розенъ, Кутайсовъ; *тетр. 4-я*: Голицынъ, Дороховъ, Раевскій, Остерманъ-Толстой и Сенъ-При; *тетр. 5-я*: Милорадовичъ, Уваровъ, Васильчиковъ, Потемкинъ и Сипягинъ.

і буде умѣетъ, хотя-бъ маленко(у)ю штучку своего мастерства прислалъ сюды.

Петръ.

Изъ Парижа, въ Маія въ 2 д. 1717.

P. S. Өранцуза живописца Натиера приплите сюда-жъ вмѣсте съ племянникомъ или Орликовымъ і велите тому живописцу взять съ собою картину, которую онъ писалъ о Левенгопской баталіі.

Отвѣтъ Екатерины, 1717 г. 25 мая.

На прошлой почте получила я ваше милостивое писаніе, 2 дня сего маия исъ Парижа писанное, за которое всенижайше вашей милости благодарствую, и на оное покорно отвѣтствую. Живописца Өранцуза Натиера отправила я къ вашей Милости съ Орликовымъ, и съ нимъ посылаю портретъ свой, которой онъ писалъ. А вашего и моего другова партретовъ, которые писалъ Моръ, не могла нынѣ послать для того, что онъ взялъ ихъ къ себѣ дописывать; и сколь скоро оные совершитъ, то немедленно отправлю съ нарочнымъ къ вашей милости. Къ лаковому мастеру, которой въ Везеле, писано, чтобъ онъ прислалъ пробу, ежели можетъ на полотнѣ лакировать; а какъ пришлетъ, то такожъ отправлю къ вашей милости на почте. Съ симъ вручителемъ посылаю къ вашей милости крепыша шесть бутылюкъ; дай Боже, вамъ оное въ здоровие употреблять! Впрочемъ я сердечно желаю благополучного и скораго съ вашею милостию свидания.

Отвѣтъ Петра.

Катеринушка, другъ моі сердешнинкой здравъствуй.

Благодарствую за пърисылку партреты (а не хари, толко жаль, что стара; пърисланной хто говорилъ—племянникъ а то-бъ можно за сие слово наказанье учинить), такъже і за лекарство. Отсель новова писать не імѣю, толко все благополучно; но надѣюсь, съ помощию божиею, вскорѣ что доброе отписать къ вамъ.

Пертъ.

Изъ Парижа, въ 19 д. маия 1717.

(Письма русскихъ государей. Москва 1861. №№ 95. 217 и 96).

(15). Въ Амстердамскомъ музеумѣ находится портретъ Петра, писанный Арнольдомъ Ванъ Гельдеромъ (1645—1727), совершенно сходный по типу съ оригиналомъ Моора (Not [illegible]x.

exposés au museé du Royaume des Pays-Bas à Amsterdam, 1837. page 23. № 96)

Въ Парижѣ находятся портреты Петра I и Екатерины I работы голандскаго живописца Арнольда де Боонена (1666—1729), тогоже типа (Siret, Diction. des peintres. p. 144).

Въ Нарвскомъ магистратѣ показываютъ портретъ Петра въ ростъ, работы какого-то неизвѣстнаго мастера Грубе, а въ Полтавскомъ кадетскомъ корпусѣ другой портретъ, приписываемый кисти французскаго живописца Ларжильера.

Миніатюрные портреты на эмали, кромѣ англичанина Буата, писавшаго медальоны съ оригинала Кнеллера, въ 1698 году, а также и въ 1717 г. медальоны съ оригинала Моора, писали тоже русскіе мастера Григорій Мусикійскій и Андр. Овсовъ (оба съ Моора).

Въ Амстердамѣ Петръ посѣтилъ извѣстную миніатюристку Генріету Вольтерсъ (Ванъ Пеэ), которая писала портреты въ двадцать сеансовъ, заставляя сидѣть каждый разъ по два часа. Конечно Петръ не рѣшился на такую пытку (Siret, p. 149).

По свидѣтельству Штелина, въ 1740-хъ годахъ, въ кабинетѣ Петра III, находились миніатюрные портреты на кости, Петра I, Екатерины I и Великихъ княженъ Анны и Елисаветы Петровнъ. Портреты эти были писаны состоявшимъ при дворѣ Петра прусскимъ посланникомъ Мандерсфельдомъ, работавшаго, въ качествѣ любителя, портреты масляными красками, въ манерѣ Пена, и миніатюры на кости.

(16). Портреты, въ видѣ цѣлой колекціи (Suite), были изданы, въ первый разъ, Иваномъ *Штенглиномъ*, при Академіи Наукъ, въ 1742 году.

Въ моемъ собраніи находятся три изданія этой колекціи. Въ 1-мъ изъ нихъ всего 12 портретовъ Царей: Ивана Грознаго, Ѳеодора Ив., Годунова, Шуйскаго, Михаила, Алексѣя, Ѳеодора Алексѣевича, Ивана Алекс., Петра I, Екатерины I, Анны Петровны и Петра II.

(Изъ числа ихъ портреты Петра I, Екатерины I и Анны Петровны гравированы А. Зубовымъ. См.: Русскіе граверы, А. Зубовъ.)

2-е изданіе состоитъ изъ тѣхъ же 12 портретовъ, но доски перетушеваны.

Въ третьемъ изданіи прибавленъ портретъ Анны Ивановны. Это изданіе, какъ видно изъ описи 1777 г., продавалось при Академіи Наукъ за 5 — 6 руб. (Русскіе граверы, стр. 98 и 339). Въ настоящее время полные экземпляры этихъ портретовъ очень рѣдки.

Большое количество портретовъ находится въ слѣдующихъ книгахъ:

2) *Histoire de Pierre I, surnommé le grand.... A. Amsterdam et à Leipzig. 1742. 8. (Par Mauvillon).*

Въ этой книгѣ находится фронтисписъ и 12 листовъ съ медалями на разныя побѣды Петра I.

3) *Médailles sur les principaux évènemens de l'Empire de Russie depuis le règne de Pierre le Grand jusqu'à celui de Catherine II, avec des explications historiques par P. Rigaud de Tiregale, lieut.-colonel ingénieur au service de S. M. le Roi de Prusse. Potsdam 1772. Folio.*

Въ этой книгѣ находится портретъ Екатерины II, грав. **Бергеромъ** съ ориг. Ериксена (а не Ротари, какъ ошибочно показано на гравюрѣ), и 111 листовъ, съ изображеніями медалей, расположенныхъ по годамъ (при чемъ перемѣшаны медали, выбитыя при Петрѣ, съ медалями, выбитыми въ честь его въ позднѣйшее время).

4) *Castèra, histoire de Catherine II, Paris, an VII. 3 vol.*

Здѣсь находятся слѣдующіе портреты: въ 1 томѣ: Кастера, Петръ III, Екатерина II, 34-хъ лѣтъ, Понятовскій, Иванъ VI. во 2 томѣ: гр. Григорій Орловъ, гр. Алекс. Орловъ, кн. Потемкинъ, 38 лѣтъ, Ланской; въ 3 томѣ: Кн. Потемкинъ 51 года, кн. Суворовъ, Екатерина, 64 лѣтъ, В. К. Павелъ Петровичъ.

5) *Collection de cent silhouettes des personnes illustres et célèbres, dessinées d'après les originaux par Anthing. A Gotha, 1791.* Двѣ части, 8°.

Изъ русскихъ людей здѣсь находятся: Петръ I, Екатерина II, Павелъ I, Императрица Марія Ѳеодоровна, (2 ч.) гр. Ангальтъ, Митроп. Платонъ, гр. Чернышевъ, кн. Долгоруковъ, кн. А. Голицынъ, бар. Лоудонъ, бар. Мальтицъ, гр. Остерманъ, кн. Потемкинъ, Тавр., гр. Разумовскій, кн. Репнинъ, гр. Штакельбергъ, гр. И. П. Салтыковъ, гр. Шуваловъ и сенаторъ Фитингофъ.

6) Четыре листа съ портретами русскихъ Великихъ Князей и Царей, отъ Рюрика до Екатерины II. *Drawn et Engraved by J. Chapman from a Series of medals in the possession of the Rev-d W'-m Tooke. London publishd feb-r 1800 by Mess-rs Longman. et Rees, Pater Noster ow.* *).

---

*) Нѣкоторые русскіе портреты помѣщены въ изданіяхъ: Кевехюллера, Меріана, Олеарія, Ванъ-деръ Аа и въ кн.: Elogii di Capitani illustri. Venezia 1663. Всѣ они поименованы въ Словарѣ.

вій, В. Л. Кочубей, И. С. Мазепа, С. Дим. Ростовскій, кн. В. В. Голицинъ, Р. Ф. Бауеръ, бар. К. Э. Фонъ-Реннъ, Н. М. Зотовъ, кн. Ѳ. Ю. Ромодановскій, кн. А. Я. Хилковъ, гр. Б. П. Шереметевъ, кн. Я. Ѳ. Долгорукій, И. И. Скоропадскій, Стефанъ Яворскій, кн. Г. Ѳ. Долгорукій, кн. Д. К. Кантемиръ, П. Б. Полуботокъ, кн. А. И. Репнинъ, гр. П. А, Толстой, кн. Б. И. Куракинъ, гр. Ѳ. М. Апраксинъ, С. Л. Бухвостовъ.

Въ объявленіи объ этомъ изданіи было сказано слѣдующее:

Книга сія состоять будетъ изъ 4 частей, въ большую четвертку; въ каждой части будетъ по 50 портретовъ и отъ 3 до 400 страницъ печатныхъ, содержащихъ жизнеописанія. Всего портретовъ будетъ 200. Издаваться будетъ по отдѣленіямъ, по 10 портретовъ въ каждомъ; 5 таковыхъ отдѣленій составятъ часть. Издатель смѣло можетъ увѣрить почтеннѣйшихъ особъ, которымъ угодно будетъ подписаться на сіе изданіе, что отдѣленія будутъ выходить въ непродолжительномъ времени одно послѣ другаго, потому что по части гравированія портретовъ, которое одно можетъ замедлить выдачу оныхъ, взята издателемъ предосторожность тѣмъ, что изъ 200 портретовъ, составляющихъ сіе собраніе, болѣе 180 досокъ уже совсѣмъ готовы, остальныя же въ теченіе времени, пока первыя будутъ въ печатаніи, легко изготовлены быть могутъ.—Приступая къ изданію сей книги, издатель хотя и собралъ уже болѣе 200 портретовъ, но не смотря на всѣ его старанія, нѣкоторыхъ, особливо изъ древнихъ, еще отыскать не могъ и не знаетъ даже, существуютъ ли оные; вымышленными же хотя бы онъ и могъ удвоить число издаваемыхъ имъ, но не хотѣлъ, а если и найдутся здѣсь нѣкоторые изъ таковыхъ, то весьма не многіе и онъ можетъ сказать вообще о всѣхъ, откуда онъ взялъ каждый изъ нихъ и притомъ выбиралъ достовѣрнѣйшій. Цѣна за все изданіе за 4 части назначена была 240 руб. ассиг. на веленевой бумагѣ, и 200 руб. на простой.

Въ 1843 г. вышедшія пять тетрадей съ 50 портретами продавались по 15 руб. ассиг. Тогдаже публикованы были по 35 коп. за экз. портреты Царевны Софьи, Сковороды, Новикова и Грибоѣдова.

19) Собраніе портретовъ военной галереи, грав. Райтомъ (19) и Дау (28), издано гравером Райтомъ, (1822—27).

Въ пубикаціи сказано, что портретовъ будетъ издано не менѣе 75, а можетъ быть и до 200. Цѣна всему изданію назначена, на ин-

дѣйской бумагѣ 1000 р., на простой, 600 р., отдѣльно каждый портретъ, на инд. 25 р., на лучшей бумагѣ, 1-е отпеч. (Proof), 20 р., а слѣдующіе отпечатки по 10 р. Нѣсколько экз. было раскрашенныхъ.

Печаталъ портреты печатникъ Академіи Наукъ Сычыневъ, котораго Райтъ предпочиталъ даже англійскимъ мастерамъ.

Перечень вышедшихъ портретовъ можно видѣть въ алфавитномъ указателѣ, подъ именами Райта и Дау.

Въ настоящее время полную колекцію ихъ найти чрезвычайно трудно; отдѣльные портреты продаются: работы Райта по 1—2 р., работы Дау по 2—3 руб.

20) Тѣмъ же Райтомъ издана колекція портретовъ подъ названіемъ: *Les Contemporains Russes.*

Вышла всего одна серія въ 12 портретовъ 4°, которая стоила, при выходѣ въ свѣтъ, въ 1839 г., 40 р. ассигн. на простой бумагѣ, и 60 руб. на китайской. Всѣ портреты гравированы Райтомъ:

Николай I, Императрица Александра Ѳеодоровна, кн. Волхонскій, кн. Ливенъ, Сухтеленъ, Каподистріа, кн. Паскевичъ, гр. Воронцовъ, кн. Голицынъ, Оленинъ, Жуковскій и гр. Толстой.

Полные экземпляры этой серіи очень рѣдки. Отдѣльные портреты продаются по 60—70 коп., а нѣкоторые до 1 р.

21) *Русская талія. Ѳ. Булгарина. М. 1825.*

6 портретовъ: Истомина, Каратыгинъ 1-й, Каратыгинъ 2-й, К. Семенова, Н. Семенова, Сосницкій и Телешева.

22) *Собраніе сочиненій въ прозѣ и стихахъ. СПБ. 1825.*

12 портретовъ: Княжнинъ, Карамзинъ, Фонъ-Визинъ, Херасковъ, Платонъ митр., Богдановичъ, Озеровъ, Муравьевъ, Крыловъ, Дмитріевъ, Ломоносовъ и Державинъ.

23) *Драматическій альбомъ на 1826 годъ, СПБ. изд. Верстовскаго и Писарева.* 16°.

6 портретовъ: Гюлень-Соръ, Сабурова, Львова— Синецкая, Мочаловъ, Сабуровъ и Щепкинъ.

24) Собраніе русскихъ медалей, изданное по Высочайшему повелѣнію археографическою коммиссіею. Санктпетербургъ, въ типографіи Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, 1840 г. 86 листовъ (69 + 13 + 4) съ изображеніями древнихъ гривенъ и

медалей, выбитыхъ до 1840 г. Въ листъ. Всѣ листы гравировалъ, по способу *Колласа*, *Н. Менцовъ*, который для обученія этому мастерству былъ нарочно посылаемъ за границу. Отлично выполненное и великолѣпное изданіе.

Изъ замѣчательныхъ русскихъ людей здѣсь изображены на медаляхъ слѣдующіе:

Гр. Ѳ. М. Апраксинъ. Ѳ. А. Головинъ, кн. Мих. Голицынъ, гр. Остерманъ, кн. Ирина Трубецкая, гр. Н. И. Панинъ, гр. Ан. Трубецкая (ландгр. Гессенъ Гомб. двѣ медали), кн. Татьяна Голицына, гр. А. Бестужевъ-Рюминъ, (четыре медали), гр. П. И. Шуваловъ, (двѣ медали), кн. Мих. Голицынъ, (генер. адмир.), кн. Екатер. Кантемиръ, кн. Алексѣй Голицынъ, (д. т. с.), Ив. Вильг. Шлаттеръ, (директоръ, двѣ медали), гр. А. Г. Орловъ, бар. Ашъ, докт., Н. А. Демидовъ, гр. Г. Г. Орловъ, И. И. Бецкой (двѣ медали), Ернестъ Іоганъ, герц. Лифляндскій, П. А. Демидовъ, бар. Отто Вейсманъ, гр. П. А. Румянцевъ-Задунайскій, Александра Ѳедот. Ржевская, Фридрихъ Фрезе, медикъ, кн. Г. А. Потемкинъ Таврич. (четыре медали), Ал. Дм. Ланской, С. К. Грейгъ, гр. А. В. Суворовъ, (шесть медалей), кн. Димитр. Голицынъ, Ѳеод. Ушаковъ, гр. Н. П. Шереметевъ, гр. А. С. Строгоновъ, (двѣ медали), Алр. Бор. Куракинъ, гр. Барклай-де-Толли (двѣ медали), Вас. Ланской (генер.-губ. Варшавы), принцъ Августъ Гольстейнъ Ольденб. ген.-губ. Эстляндскій, гр. Сухтеленъ, гр. М. С. Воронцовъ, (двѣ медали), герцогъ Ришелье, гр. Поццо-ди-Борго, Ив. Фил. Вейссе, (директ. СПБ. Петропав. училища), М. П. Бахтинъ, П. Загорскій, медикъ, Ив. Рюль, медикъ, Ив. Бушь, медикъ, И. А. Крыловъ, И. Ѳ. Крузенштернъ, бар. Виліе, С. С. Уваровъ и Ив. Ив. Еллерсъ (нач. СПБ. монетн. двора).

25) Въ кн. *Блюма: Ein Russischer Staatsmann... 1845.*

18 портретовъ: гр. Я. Сиверсъ (два портрета), Корфъ, Людерсъ, Елисавета Петровна (два портрета), гр. П. Чернышевъ, Петръ I гр. Мюнихъ, Екатерина II, Г. Г. Орловъ, кн. Дашкова, гр. Панинъ гр. Фалькенштейнъ, Станиславъ Августъ, кн. Безбородко, гр. И. Чернышевъ, гр. Репнинъ.

26) *Сто русскихъ литераторовъ СПБ.* три тома.

По 10 портретовъ въ томѣ: Т. I. СПБ. 1839. Сенковскій, Пушкинъ, Давыдовъ, Марлинскій, Зотовъ, Свиньинъ, Полевой, Александровъ, Кукольникъ, и кн. Шаховскій. Т. II. СПБ. 1841. Булгаринъ, Вельт-

манъ, Веревкинъ, Загоскинъ, Каменскій, Крыловъ, Масальскій, Надеждинъ, Панаевъ и Шишковъ. Т. III. СПБ. 1845. Михайловскій-Данилевскій, Скобелевъ, Бенедиктовъ, Гречъ, Мятлевъ, Хмѣльницкій, Ободовскій, Бѣгичевъ, Марковъ, и Ушаковъ.

27) *Портреты именитыхъ мужей россійской церкви.* М. *1844.* 4°, *Цѣна 4 р. с.*

Всего 40 портретовъ съ досокъ, оставшихся послѣ смерти П. П. Бекетова, и приготовленныхъ къ изданіямъ его, поименованнымъ выше (№ 18). Эти сорокъ портретовъ слѣдующіе:

Св. Стефанъ, св. Филиппъ, Петръ Могила, патр. Іовъ, Іосифъ Тукальскій, Филаретъ Никитичъ Романовъ, Лазарь Барановичъ. патр. Гермогенъ, Иннокентій Гизель, патр. Никонъ, Сумеонъ Полотскій, патр. Адріанъ, св. Димитрій, митроп. Ростов., Стефанъ Яворскій, Ѳеофанъ Прокоповичъ, Сильвестръ Кулябка, Димитрій Сѣченовъ, Евгеній Булгаръ, Амвросій Зертисъ Каменскій, Георгій Конисскій, Арсеній Мацѣевичъ, Тихонъ Соколовъ, Самуилъ Мисловскій, Никифоръ Ѳеотокій, Гедеонъ Криновскій, Ѳеофилактъ Русановъ, Михаилъ Десницкій, Амвросій архп. Петербургскій, Иринеи Клементьевскій, Анастасій Братановичъ, Авраамій Флоринскій, Дамаскинъ Сем. Рудневъ, Андрей Аѳан. Самборскій, Петръ Алекс. Алексѣевъ, Іоаннъ Іоан. Памфиловъ, Гавріилъ митр. Петербургскій, Іоаннъ Вас. Леванда, Платонъ митр. Московскій, Августинъ архп. Московскій, Евгеній архп. Псковскій.

28) *Изображенія людей знаменитыхъ, или чѣмъ нибудь замѣчательныхъ, принадлежащихъ по рожденію или заслугамъ Малороссіи.* М. 1844. 8°. Цѣна 3 р. с. (Бекетовскія доски. См. № 18). Всего 42 портрета:

Петръ Могила, Б. Хмельницкій. Ю. Хмельницкій. П. Дорошенко, Іосифъ Тукальскій, Иннокентій Гизель, Самойловичъ, Лазарь Барановичъ, В. Л. Кочубей, Мазепа, Скоропадскій, св. Димитрій Ростовскій, Стефанъ Яворскій, Ѳеофанъ Прокоповичъ, Полуботокъ, Климовскій, Даніилъ Апостолъ, Амвросій Зертисъ-Камен., Г. А. Разумовскій, Сильвестръ Кулябка, Сковорода, Херасковъ, Капнистъ, Георгій Конисскій, Безбородко, Мисловскій, А. Флоринскій, К. Г. гр. Разумовскій, Богдановичъ, Левицкій, Завадовскій, Анастасій Братановскій, И. В. Леванда, Гудовичъ, Трощинскій, Самборскій, Бортнянскій, Нарѣжный, Бантышъ Каменскій, Милорадовичъ, Раевскій, кн. В. П. Кочублей.

29) *Руссіе полководцы и министры. СПБ. 1845. Изд. Полевого*, съ 12-ю портретами, грав. на стали:

Петръ I, гр. Шереметевъ, кн. Меншиковъ, гр. Мюнихъ, кн. Румянцевъ, кн. Потемкинъ, кн. Суворовъ, кн. Кутузовъ-Смоленскій Барклай-де-Толли, кн. Витгенштейнъ, Дибичъ, кн. Паскевичъ.

Много портретовъ прикладывалось къ разнымъ №№: Сибирскаго вѣстника, Вѣстника Европы, Отечественныхъ Записокъ (Свиньина), Сѣверныхъ цвѣтовъ, Утренней Зари и другихъ журналовъ.

(17). Благодаря заботливости знаменитаго гравера нашего Ѳ. И. Іордана, любители могутъ получать отпечатки со слѣдующихъ досокъ, хранящихся **въ Академіи Художествъ (и Наукъ) и въ Главномъ Штабѣ:**

Работы: **К. Аѳанасьева,**—*Н. И. Уткинъ*, отпечат. очень хор. 1 р.

Бугрѣева,—докторъ *Димсдаль*, хор.—1 р.

Вагнера,—*Елисавета Петровна*, съ Амикони; изр.—1 р. *Петръ I*, съ Минервой, изр.—1 р. .

Валькера,—*Евгеній Булгаръ*, хор.—50 к.

Е. Виноградова,—*Екатерина II*, изр.—1 р. *Теймуразъ Николаевичъ*, хор.—1 р. Кн. *А. Кантемиръ*, оч. хор. 50 к.

С. Владиміровъ,—*Мартосъ*, оч. хор.—50 к.

Вортманъ, — *Алексѣй Петровичъ*, плох. — 50 к. *Анна Ивановна*, больш. въ ростъ, изр.—2 р. *Она же*, поясн. изр. — 50 к. *Анна Леопольдовна*, изр. — 50 к. *Анна Петровна*, изр. — 50 к. *Бенигна Готлибъ Биронъ*, оч. хор. — 2 р. *Петръ II*, плох. — 1 р. *Петръ I*, изр. —1 р. *Шарлотта Софія*, оч. плох. — 50 к.

Д. Герасимова,—гр. *П. С. Салтыковъ*, изр.—50 к.

Ф. Гандини,—*Иванъ IV*, — 5 к. *Рюрикъ*, — 5 к.

Дюпюи,—*И. И. Бецкій*, изр.—1 р.

А. Зубова, — *ЕкатеринаI*, въ ростъ, (№ 4), плох. 1 р. Сватьба *Екатерины I*, оч. хор.—1 р. *И. М. Головинъ*, плох. 1 р. *Петръ I*, на лошади, плох., *Шанскаю*, сватьба (на мужской половинѣ), плох. 1 р.

Н. Колпашникова,—*Екатерина II*, съ Рослена, плох.—15 к. Бюстъ ея, хор.—1 р. *Ломоносовъ*, плох.—15 к.

Ф. Маттарнови, — *Алексѣй Мих.*, плох.—50 к. *Іоаннъ Алексѣевичъ*, изр.—1 р. *Петръ I*, плох.—15 к. *Петръ II*, оч. плох.—10 к.

П. Пикара,—Петръ I, съ барельефами побѣдъ, плох. 1½ р.

А. Радига,—*И. И. Бецкій*, изр. 1 р. *Екатерина II*, съ Рослена,

маленькій; плох. 20 к. В. Кн. *Павелъ Петровичъ*, хор. 1 р. Гр. *Н. И. Панинъ*, изр.—50 к. *Петръ I*, (голова съ памятника; изр.—50 к.

Е. Скотникова,—*Суворовъ* (памятникъ), плох.—25 к.

Ив. Соколова, — *Анна Ивановна*, оч. хор. — 1 р. *Елисавета Петровна*, оч. хор.—2 р. *Петръ III*, изр.—1 р.

Тейхера,—Петръ III, оч. хор.—50 к.

Н. Уткина,—гр. *Аракчеевъ*, оч. хор.—1 р. *Екатерина II*, съ Боровиковскаго, хор.— 5 р. *Ломоносовъ*, плох.—50 к. *Михаилъ*, митрополитъ, оч. хор. — 3 р. *А. Н. Олениинъ*, большой портр.; хор. — 1 р. Онъ-же, маленькъ.—50 к. Гр. *Рикордъ*, оч. хор.— 1 р. *Розенцвейхъ*, хор.—50 к. *Семенова*, изр.—25 к. Кн. *Суворовъ*, хор.—1 р. Гр. *С. С. Уваровъ*, хор.—1 р.

А. Ухтомскаго,—*Горчаковъ*, оч. хор.—20 к.

Харитонова,—кн. *Потемкинъ*, въ ростъ; оч. хор. 50 к.

Е. Чемесова, — *Волковъ*, изр. — 50 к. *Елисавета Петровна*, съ Ротарп, плох.—50 к. *Онаже*, съ Токке, плох.—50 к. Гр. *Г. Г. Орловъ* поясн. плох.—50 к. *Онъ-же*, $^1/_2$ погр. изр.—50 к. *Минихъ*, изр.—50 к. *Петръ I*, оч. плох.—10 к.

Г. Ф. Шмидта,—*Елисавета Петровна*, съ Токке; оч. плох.—1 р.

Ив. Штеиглина,—*Анна Ивановна*, *Ксенія*, *Петръ I*, *Софія Алексѣевна*, и *Патріархъ Филаретъ*, всѣ оч. плохи — по 20 к. *Эйлеръ*, плох. — 20 к.

А. Шхонебека,—кн. *Меньшиковъ*, на лошади, плох. 1 р. *Его же апоѳеозисъ*, изр. *Полтавская Баталія*, плох. одна доска.

Неизвѣстныхъ мастеровъ:

Медаль *Екатерины II*,—5 к. Бюстъ *Александра I*,—5 к. Іосифъ *Раичъ*,— 20 к. *Четыре Баталіи* Петра I, гравированныя въ Парижѣ. Изр. 8 р.

Прочія, сохранившіяся доски, гравированныя русскими гравераии, перечислены въ книгѣ моей: *Русскіе граверы и ихъ произведенія. Москва 1870 г.* Отпечатки съ нихъ находятся въ *атласѣ*, изданномъ при этой книгѣ.

Въ Типографіи Кіево-печерской Лавры находятся слѣдующія доски: *Владиславъ IV*, грав. Хондіусъ, *Варлаамъ Ясинскій*, (двѣ доски), *Гедеонъ*, *Мазепа* и Рафаилъ Заборовскій.

У кн. М. А. Оболенскаго.

Кн. *Вяземскій*, грав. Скородумовъ; и работы Скотникова: Кн. *М. А. Оболенскій*, (7 лѣтъ). *Дмитрій Самозванецъ*, копія съ ориг.

Киліана. *Очерки* къ изданію: Вѣнчаніе на Царство Царя *Михаила Ѳедоровича*. Портреты ВВ. КК. *Петра* и *Ивана Алексѣевичей*. Портреты, управлявшихъ архивомъ Иностранныхъ дѣлъ.

Въ моемъ собраніи:

Петръ I, гр. А. Аѳанасьевъ.

Гр. Кир. Разумовскій, гр. Шмидтъ.

Кн. Суворовъ, гр. А. Флоровъ.

Въ придворномъ вѣдомствѣ: 8 досокъ къ описанію коронованія *Екатерины II* (см. Словарь).

У г. Кугликова (въ С.-Петербургѣ), большое количество досокъ грав. Лейбольдомъ, съ портретами фамилій князей *Радзивиллъ*.

У кн. Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго:

Работы гравера **Шрейера:** Екатерина II, Петръ I, Ломоносовъ, Несторъ.

Шульце: кн. А. М. Бѣлосельскій.

Кателена: Царевна Софья.

Берингерота: кн. А. Я. Хилковъ.

Зейферта: Сумароковъ.

Хеккенауера: Ольга, Филаретъ патр.

Цукки: Ермакъ, сватьба Царя Алексѣя Мих., Кн. М. А. Бѣлосельскій, и его жена.

Уленана: Платонъ Митроп.

Работы **Неизвѣстныхъ мастеровъ:**

Кн. Я. Ѳ. Долгоруковъ, гр. Н. Строгонова, А. П. Хвостова, Бар. Черкаская и В. кн. Ярославъ.

ОБЪЯСНЕНІЕ СОКРАЩЕНІЙ,

УПОТРЕБЛЕННЫХЪ ВЪ СЛОВАРѢ, ПРИ ОПИСАНІИ ПОРТРЕТОВЪ.

Акв., Актв. — Акватинтой гравировано.
Ак. Н. — Академія Наукъ.
Ак. Х. — Академія Художествъ.
Бекет. — изданіе Бекетова.
Безъ подп. — отпечатокъ безъ или прежде подписи.
Бл. — въ большой листъ.
В.—мѣра портрета въ *вышину*, въ французскихъ дюймахъ и линіяхъ.
Вл.—влѣво отъ зрителя.
Впр. — вправо отъ зрителя.
Вр. — портретъ въ ростъ.
Въ $^1/_2$, въ $^3/_4$—портретъ въ профиль, въ три четверти.
Въ $^1/_2$ л., 4°, 8°, 16°—портретъ въ полъ листа, въ четвертку, въ осьмушку и т. д. (гдѣ почему либо мѣра не могла быть обозначена дюймами и линіями).
Ген.—въ собраніи Г. Н. Геннади.
Гл. Шт. — въ главномъ штабѣ.
Гр.—гравировано.
Діам. — діаметръ.
Друг. — у Другулина, торговца гравюрами въ Лейпцигѣ.
Кв. Крв. — гравировано крѣпкой водкой.
Кит. бум.—отпечатокъ на китайской бумагѣ.
Кн. — книга.
Коп. — копировано.
Кр. М. — грав. карандашной манерой.
Кр. — краска.
Мл. — въ малый листъ.
Мюл.—у Мюллера, торговца гравюрами въ Амстердамѣ.
Наст.—грав. на стали.
Ов. — въ овалѣ.
Ориг. — оригиналъ.
Отпеч. — отпечатокъ.
П. — грав. пунктиромъ.
Пант. — Пантеонъ.
ПБ. — въ СПБургской публичной библіотекѣ.
Повт. — повтореніе.
Погод. — въ собраніи М. П. Погодина.
Погр. — портретъ погрудь.
Покол. — портретъ поколѣнный.
Поясн. — портретъ поясной.
Прям. — Портретъ прямоличный.
Р.—грав. рѣзцомъ.
Рис. — рисунокъ.
Рѣдк. — рѣдкій.
Слов. гр. — словарь граверовъ.
Ст. грав. на стали.

Киліана. *Очерки* къ изданію: Вѣнчаніе на Царство Царя *Михаила Ѳедоровича.* Портреты ВВ. КК. *Петра* и *Ивана Алексѣевичей.* Портреты, управлявшихъ архивомъ Иностранныхъ дѣлъ.

Въ моемъ собраніи:

Петръ I, гр. А. Аѳанасьевъ.

Гр. Кир. Разумовскій, гр. Шмидтъ.

Кн. Суворовъ, гр. А. Флоровъ.

Въ придворномъ вѣдомствѣ: 8 досокъ къ описанію коронованія *Екатерины II* (см. Словарь).

У г. Кугликова (въ С.-Петербургѣ), большое количество досокъ грав. Лейбольдомъ, съ портретами фамиліи князей *Радзивиллъ.*

У кн. Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго:

Работы гравера **Шрейера:** Екатерина II, Петръ I, Ломоносовъ, Несторъ.

Шульце: кн. А. М. Бѣлосельскій.

Кателена: Царевна Софья.

Берингерота: кн. А. Я. Хилковъ.

Зейферта: Сумароковъ.

Хеккенауера: Ольга, Филаретъ патр.

Цукки: Ермакъ, сватьба Царя Алексѣя Мих., Кн. М. А. Бѣлосельскій, и его жена.

Уленана: Платонъ Митроп.

Работы **Неизвѣстныхъ мастеровъ:**

Кн. Я. Ѳ. Долгоруковъ, гр. Н. Строгонова, А. П. Хвостова, Бар. Черкаская и В. кн. Ярославъ.

ОБЪЯСНЕНІЕ СОКРАЩЕНІЙ,

УПОТРЕБЛЕННЫХЪ ВЪ СЛОВАРѢ, ПРИ ОПИСАНІИ ПОРТРЕТОВЪ.

Акв., Актв. — Акватинтой гравировано.
Ак. Н. — Академія Наукъ.
Ак. Х. — Академія Художествъ.
Бекет. — изданіе Бекетова.
Безъ подп. — отпечатокъ безъ или прежде подписи.
Бл. — въ большой листъ.
В.—мѣра портрета въ *вышину*, въ французскихъ дюймахъ и линіяхъ.
Вл.—влѣво отъ зрителя.
Впр. — вправо отъ зрителя.
Вр. — портретъ въ ростъ.
Въ $^1/_2$, въ $^3/_4$—портретъ въ профиль, въ три четверти.
Въ $^1/_2$ л., 4°, 8°, 16°—портретъ въ полъ листа, въ четвертку, въ осьмушку и т. д. (гдѣ почему либо мѣра не могла быть обозначена дюймами и линіями).
Ген.—въ собраніи Г. Н. Геннади.
Гл. Шт. — въ главномъ штабѣ.
Гр.—гравировано.
Діам. — діаметръ.
Друг. — у Другулина, торговца гравюрами въ Лейпцигѣ.
Кв. Крв. — гравировано крѣпкой водкой.
Кит. бум.—отпечатокъ на китайской бумагѣ.
Кн. — книга.
Коп. — копировано.
Кр. М. — грав. карандашной манерой.
Кр. — краска.
Мл. — въ малый листъ.
Мюл.—у Мюллера, торговца гравюрами въ Амстердамѣ.
Наст.—грав. на стали.
Ов.—въ овалѣ.
Ориг. — оригиналъ.
Отпеч. — отпечатокъ.
П.—грав. пунктиромъ.
Пант.— Пантеонъ.
ПБ.—въ СПБургской публичной библіотекѣ.
Повт.— повтореніе.
Погод.—въ собраніи М. П. Погодина.
Погр.— портретъ погрудь.
Покол.— портретъ поколѣнный.
Поясн.—портретъ поясной.
Прям.— Портретъ прямоличный.
Р.—грав. рѣзцомъ.
Рис.— рисунокъ.
Рѣдк.— рѣдкій.
Слов. гр. — словарь граверовъ.
Ст. грав. на стали.

Тжм.— въ туже мѣру.
Уменьш.— Уменьшенъ.
Чм.— грав. черной манерой
Ш.— мѣра въ ширину.
Штел.—изъ собранія Штелина.
Эрмит.—въ собраніяхъ эрмитажа.

Листы, на которыхъ изображено нѣсколько лицъ, описаны въ словарѣ подъ именемъ перваго (въ азбучномъ порядкѣ), изображеннаго на нихъ лица.

СЛОВАРЬ

РУССКИХЪ ГРАВИРОВАННЫХЪ ПОРТРЕТОВЪ.

А.

Августинъ, Виноградскій, архіеп. Москов.: 1—поясн. гр. А. Афанасьевъ, 1822. П. В. 4. 7, ш. 3. 9.

2 — *гр.* А. Афонасьевъ *1822*. П. В. 3. 9, ш. 2½ (изд. Бекет. *).

***Августинъ**, еп. Оренб. Поясн. гр. А. Ухтомскій 1818. Р. В. 11. 5½, ш. 8. 6. рѣдк. 2 р.

Аверинъ, Павелъ Ивановичъ: 1—поясн. Пр. В. 9. 2, ш. 7. 3.

2 — Коп. съ пред. П. В. 4, ш. 3.

Авраамій Палицынъ, 1—4, см. Михаилъ Ѳеод. №26, а: рис. 1, 2, 3 и 18.

Авраамій, Флоринскій, архим. наст. Ростовск. Яков. мон. *гр.* Ѳ. Алексѣевъ. П. В. 3. 9, ш. 2½ (Бекет.).

Авраамъ, архіеп. Яросл. Поясн. *рис. М. Сорокинъ*, гр. А. Флоровъ. Р. В. 5. 1, ш, 3. 9½; 40 к.

Аделунгъ, *I. C. Adelung. n. Graf. v.* Bolt. Поясн. 8°. П.

Адлербергъ, Густ. Фридр. *Mr d'Adlerberg, conseiller de gucrre; gr. par* Quennedy. ½ вл. поясн. Акват. В. 3. 2, ш. 2. 8.

Адріанъ, патріархъ, поясн, гр. А. Афанасьевъ. П. В. 3. 10, ш. 3. 1. (изд. Бекет.)

Алартъ, Лудв. Ник. генер.-аншефъ. *Baron d'Hallart, dit Ellot*, 8°. Р.

Александра Николаевна, Вел. Княг.:

1 — Покол. *рис. Гау*, грав. H. Robinson. П. (въ Утрен. Зарѣ) на сталн, В. 4, ш. 3.

*2 — Въ видѣ образа св. вмуч. Александры. *C. Brulloff pinxit* J. Posselwhite *sculp.* П. оч. больш. л. 5 руб.

Александра Павловна, Вел. Кн.:

1 — покол. въ л. *Kreutzinger pinx. 1799*, J. Neidl sc. П. у Другулина безъ подп. 1 талеръ.

2 — Мл. гр. Розановъ. П.

3 — *пис. В. Боравиковскій. грав.* I. Селивановъ. Чм. В. 12, ш. 9. 9, рѣдк. у Ров. 2 р.

4 — Повтор. Gr. A. Beresnikow. Кв. В. 3, ш. 2. 6, рѣдк. 1 р.

*5 — Поясн. съ медальономъ въ рукахъ; *Le Brun p.* J. G. Mansfeld sc. П. В. 5. 7, ш. 4. 6. Въ Эрмит. безъ подп. Самый похожій. 1 р.

*) См. Бекетовъ, въ азбучн. указат. граверовъ.

Тжм.— въ туже мѣру.
Уменьш.— Уменьшенъ.
Чм.— грав. черной манерой
Ш.— мѣра въ ширину.
Штел.—изъ собранія Штелина.
Эрмит.—въ собраніяхъ эрмитажа.

Листы, на которыхъ изображено нѣсколько лицъ, описаны въ словарѣ подъ именемъ перваго (въ азбучномъ порядкѣ), изображеннаго на нихъ лица.

СЛОВАРЬ

РУССКИХЪ ГРАВИРОВАННЫХЪ ПОРТРЕТОВЪ.

А.

Августинъ, Виноградскій, архіеп. Москов.: 1—поясн. гр. А. Афанасьевъ, 1822. П. В. 4. 7, ш. 3. 9.

2 — *гр.* А. Афонасьевъ *1822*. П. В. 3. 9, ш. 2½ (изд. Бекет. *).

***Августинъ**, еп. Оренб. Поясн. гр. А. Ухтомскій 1818. Р. В. 11. 5½, ш. 8. 6. рѣдк. 2 р.

Аверинъ, Павелъ Ивановичъ: 1—поясн. Пр. В. 9. 2, ш. 7. 3.

2 — Коп. съ пред. П. В. 4, ш. 3.

Авраамій Палицынъ, 1—4, см. Михаилъ Ѳеод. №26, а: рис. 1, 2, 3 и 18.

Авраамій, Флоринскій, архим. наст. Ростовск. Яков. мон. *гр.* Ѳ. Алексѣевъ. П. В. 3. 9, ш. 2½ (Бекет.).

Авраамъ, архіеп. Яросл. Поясн. *рис. М. Скрокинъ*, гр. А. Флоровъ. Р. В. 5. 4, ш. 3. 9½; 40 к.

Аделунгъ, *I. C. Adelung. n. Graf. v.* Bolt. Поясн. 8°. П.

Аддербергъ, Густ. Фридр. *M^r d'Adlerberg, conseiller de guerre; gr. par* Quennedy. ½ вл. поясн. Акват В. 3. 2, ш. 2. 8.

Адріанъ, патріархъ, поясн, гр. А. Афанасьевъ. П. В. 3. 10, ш. 3. 1. (изд. Бекет.)

Алартъ, Лудв. Ник. генер.-аншефъ. *Baron d'Hallart, dit Ellot*, 8°. Р.

Александра Николаевна, Вел. Княг.:

1 — Покол. *рис. Fay*, грав. H. Robinson. П. (въ Утрен. Зарѣ) на сталн, В. 4, ш. 3.

*2 — Въ видѣ образа св. вмуч. Александры. *C. Brulloff pinxit* J. Posselwhite *sculp.* П. оч. больш. л. 5 руб.

Александра Павловна, Вел. Кн.:

1 — покол. въ л. *Kreutzinger pinx. 1799*, J. Neidl sc. П. у Другулина безъ подп. 1 талеръ.

2 — Мл. гр. Розановъ. П.

3 — *пис. В. Боровиковскій. грав.* І. Селивановъ. Чм. В. 12, ш. 9. 9, рѣдк. у Ров. 2 р.

4 — Повтор. Gr. A Beresnikow. Кв. В. 3, ш. 2. 6, рѣдк. 1 р.

*5 — Поясн. съ медальономъ въ рукахъ; *Le Brun p.* J. G. Mansfeld sc. П. В. 5. 7, ш. 4. 6. Въ Эрмит. безъ подп. Самый похожій. 1 р.

*) См. Бекетовъ, въ азбучн. указат. граверовъ.

Александра Павловна, Вел. Кн.

*6 — Тоже, J. S. Klauber sc. въ л. Р. 2 р.

7 — ¾ впр. *Zu finden bey den Gebrüdern* Klauber 8°.

8 — ¾ впр. 16° П... *добрая Государыня*...

9 — ¾ впр. *Anno 1799.* Noviski... аквat. (красн. кр.).

10 — Она же съ В. К. Еленой Павловной, покол. *Peint par. Louise Le Brun.* Рисовалъ и гравиров. Н. Плаховъ 1799 г. Р. В. 16. 4½, ш. 13. оч. рѣдк. 3 р.

*11 — Съ камея, исполн. Имп. *Маріею Ѳедоровною*, грав. Я. Валькеромъ. П. (1790 г.). Печатан. лилов. и голуб. красками. На этомъ камеѣ изображены въ профиль: Вел. Кн. Александръ, Константинъ, Александра, Елена, Марія и Екатерина Павлов. Рѣдк. 1 р.

12 — На родословномъ древѣ, на которомъ находятся портреты: Вел. Кн. Константина, Николая и Михаила Павловичей, Александры, Ольги, Маріи, Екатерины и Анны Павловн. П. бл. Рѣдк.

13 — Погребеніе В. Кн. Александры Павловны, gr. p. J. Neidl 1803. П. В. 20. 1½, ш. 28. 3½. 3 р.

14 — Памятникъ ея въ Павловскѣ. Грав. Н. Уткинъ 1816: *стр. 15. (съ Мартоса)* Р. В. 4. 3, ш. 4, 8. Въ книгѣ Уткина въ Эрмит. отпеч. на кит. бумагѣ.

15 — *Kurzpt.* Weiss sc. *A. Vienne chez Jos. Eder sur le Graben.*

Александра Ѳеодоровна, Императрица. Великой княгиней:

1 — Поясн. Meno Haas sc. *Gebauer pinxit.* Мл. 50 к.

Александра Ѳеодоровна, Императрица. Великой Княгиней:

2 — Поясн. грав. И. Куликовскій, П. мл. 20 к.

3 — Поясн. *H. Benner p.* J. Mécou sc. П. В. 6. 7½, ш. 5. 4. 50 к.

4 — 4°. A. Payne sc. Друг. 10 гр.

5 — Поясн. грав. Карделли Г. Е. В. Р. 4°, 50 к.

6 — Коп. съ пред. грав. О. Кисе-ліовъ, П. 20 к.

7 — Въ профиль, *гр. дѣвица* Марѳа Довгалева 1817. Р. рѣдк. 1 р.

Императрицей:

*8 — Съ цесарев. Александромъ Николаевичемъ и В. Кн. Маріей Николаевной, *painted by G. Dawe, Eng. by.* T. Wright, 1825. П. рѣдк. 5 р. В. 11. 2, ш. 7. 6½.

9 — Копія съ предыд. грав. Иванъ Куликовъ. Кв. п. В. 11, ш. 7. 6. 2 р.

10 — съ Никол. I и цесарев. Александр. Николаевич., въ трехъ медальонахъ, *пис. Дау* грав. Рейтъ. П. 1825. мл. 1 р,

11 — Копиров. съ предыд. О. Кисиліовъ гр. П.

12 — Еще разъ, грав. О. Киселіовъ. П.

13 — Другая копія. П. грав. А. О. (Осиповъ).

14 — Для календаря, пояс. ¾ вл, Кв. В. 4. 6, ш. 3. 10.

15 — Тоже, съ перьями на головѣ, П. кв. В. 5, ш. 4. 9.

16 — Тоже ½ вл. со звѣздой на груди, Кв. В. 3. 6, ш. 2. 2.

17 — Тоже, въ кокошникѣ, на стали. В. 3. 8, ш. 2. 5.

18 — Поколѣн. вл. грав. Ѳ. Алексѣевъ 1826 г. бл. П.

19 — и Николай I, на одномъ листѣ 4° П.

Александра Осодоровна, Императр.

20 — Съ бюста (Рауха) *подъ смотр.* Уткина *грав.* И. Фридрицъ. Р. В. 3. 8, ш. 2. 8. При Невск. альман. 1826 г. 50 к.

21 — Поясн. $^3/_4$ *рис. Соколовъ*, гр. Ѳ. Райтъ. П. 50 к.

22 — $^1/_2$ впр. гр. Райтъ. П. 8°.

23 — поясн. *рис. Соколовъ* гр. Райтъ 1833. 4° П. (изъ Contempor. Russes, № 22). 70 к.

24 — $^1/_2$ *гр. Романъ* Курятниковъ. П.

*25 — Въ ростъ, *Robertson p.* Desmadryl sc. Аквт., больш. л. (изд. Фельтена) у Друг. 8 тал. Фельт. 10 р.

26 — грав. И. Ческій.

27 — Поясн. $^1/_2$ впр. Ad. Neumann. *gest.* 1866. При ея жизнеопис. Grimm. Leipzig. 1866. 8°.

28 — Поясн. F. W. Meyer sc. сходн. съ № 1.

29 — 8° *Рис. и грав.* Ал. Флоровъ.

Александровъ, писательница Дурова. Поясн. на стали, изъ 100 русск. Литерат. В. 3. 8, ш. 4.

Александръ I, Императоръ. Великимъ Княземъ:

1 — Погр. $^1/_2$ вл. Brichet *sculp. 1787 à St. Petbg.* Кв. п. В. 5. $6^1/_2$, ш. 3. 8. 70 к.

2 — Въ ов. поясн. $^3/_4$ вл. съ франц. подпис. П. (Скородумовъ?) В. 5. $2^1/_2$, ш. 4. 4, рѣдк. у Друг. 2 т.

3 — Коп. съ пред. въ друг. стор. П. В. 5. 2, ш. 4. 4.

4 — Поясн. C. Mayr. sc. Кв. В. 3. $7^1/_2$, ш. 2. $4^1/_2$; 70 к.

5 — Поясн, *peint p. Schpring, gr. p.* A. Bereznikoff. Р. кв. В. 5. $3^1/_2$, ш. 4. 2, рѣдк. 1 р.

*6 — Съ В. К. Константиномъ Павловичемъ, *писалъ Лампи*, гр. Валькеръ. Чм. въ ростъ оба В. 23. 2, ш. 17. 9, оч. рѣдк. 10 р.

Александръ I, Императоръ. Великимъ Княземъ:

7 — Погр. съ предыд. $^3/_4$ вл. П. *painted by Lampi.* В. 6. $5^1/_2$, ш. 5. $3^1/_2$.

8 — Коп. съ предыд. г. Н. Соколовъ 1797. П. В. 4. $8^1/_2$, ш. 3. $7^1/_2$.

9 — $^1/_2$ впр. погр. *Dessiné par A. Ritt, Gravé par* I. C. Nabholz 1795. Кв. В. $6^1/_2$, ш. 3. 10. 70 к.

10 — Коп. съ пред. *Dess. p. A. Ritt 1795*; В. 6, ш. 3. 10. 50 к.

11 — Тоже гр. Н. Соколовъ 1796. В. 6, ш. 3. $9^1/_2$. 50 к.

12 — На камеѣ, см. Александра Павловна 11.

13 — Минерва ведетъ Александра Павловича за руку; аллег. изобр. на восшествіе на престолъ; голова съ ориг. Лампи. C. W. Seeliger *del et sculp.* Чм. В. 11. 9, ш. 9. $7^1/_2$. $1^1/_2$ р.

Императоромъ:

14 — Погр., съ косичкой; *Gr. p.* I. C. Mayr. П. В. 7. 9, ш. 6. 8. рѣдк. 1 р.

15 — Коп. П. съ русск. подпис. В. 7. $7^1/_2$, ш. 6. 3.

16 — Коп. уменьш. J. F. Schröder *scul. Lipsiae.* П. В. 5. 4, ш. 4. $3^1/_2$. 70 к.

17 — $^3/_4$ вл. поясн., въ порфирѣ; грав. Н. Соколовъ. П. В. 7. 8, ш. 6. 8. 40 к.

18 — Тоже, въ порфирѣ, поясн., съ русск. подпис. П. В. 4. 2, ш. 3. $4^1/_2$.

19 — Въ ростъ, $^3/_4$ впр., съ жезломъ въ рукѣ. *Рисовалъ и грав. въ СПб.* Н. Плаховъ 1801. Квр. В. 14. 5, ш. 11. 8. Рѣдк. 2 р.

*20 — Поясн., въ треугольн. шляпѣ; *p. by. Kügelgen Eng. by* J. Walker, *pub. 1801.* Чм. В. 12. $4^1/_2$, ш. 10. 1. Рѣдк. 3 р.

21 — Коп. съ предыд. гр. И. Селивановъ, *пис. Кегелхенъ.* Чм. В. 12. $8^1/_2$, ш. 10. 3. Рѣдк. 2 р.

Александръ I, Императоромъ:

22 — Тоже, *издалъ П. Шишковъ*. В. 12. 7, ш. 10. 4½. П.

23 — Тоже, *Aug. Desnoyers del.* Bourgeois de la Richardière *sculp.* П. В. 12. 4½, ш. 10. ½. Въ Ермит. безъ подп. 1 р.

24 — Тоже, поколѣн. гр. Розоновъ. П. В. 17. 7½, ш. 13. 6. 80 к.

25 — Повтор. уменьш. гр. Е. Цыпгеровъ. П. В. 11. 3, ш. 7. 8. 70 к.

26 — Коп. съ предыд. съ русск. подп. П.-В. 6, ш. 4. 1.

27 — Тоже. *Des. et gr. par* Benoist. П. В. 4. 1, ш. 3. 4½. 50 к.

28 — Въ ростъ, *Vt. del*, Levachez *sculp.* В. 15. 6, ш. 11. 10½. Аквat. 50 к.

29 — Въ ростъ, сзади видна Петропавловская крѣпость. В. 22. 2, ш. 16. ½. П. Въ Эрмит. безъ подп.

30 — Въ ростъ, *dess. par Bosio, gravé par* Lovis Rados 1810. П. В. 22. 9½, ш. 15. 8. Рѣдк. 2 р.

31 — Въ ростъ, *Chasselat del.* Prot sc. П. кв. В. 4. 10, ш. 3. 6. 50 к.

32 — Съ него уменьш. коп. *A. Paris chez Osterwald.* П. кв. В. 2, ш. 1. 2. 50 к.

33 — На лошади, *Comp. des. p. A. Wighy, gr. p.* Cardelli. П. кв. В. 20. 4, ш. 15. 8½. 2 р.

34 — На лошади, *рисов. И. А. Х. назнач. К. Ческій, резалъ* Н. Плаховъ въ СПб. П. В. 18. 8, ш. 15. ½. Рѣдк. 3 р.

35 — Поясн. *G. Küchelchen pinx.* A. Tardieu *sc 1802*. П. В. 13. 5½, ш. 9. 6½. у Друг. 1 т. 10 гр.

36 — Съ того же ориг. C. W. Seeliger *del. et sculp.* Чм. В. 20. 11, ш. 16. 8. Оч. рѣдк. у Друг. 2. 20 гр.

Александръ I, Императоромъ:

37 — Тоже. *G. Küchelchen p. Gravé par* Guarin. П. км. В. 10. 10, ш. 9. 3. 1 р.

38 — Тоже. поясн. ¾ впр. съ латинск. подпис. П. В. 10. 11, ш. 9. 3.

39 — Съ № 35, *paint. by G. Kügelgen, Eng. by* E. Scriven, *pub. 1804*. П. В. 7. 4½, ш. 5. 8. 60 к.

40 — Погр. ¾ впр. *V. Kügelgen pinx.* П. В. 3, ш. 2. 7.

41 — Верхомъ, сзади Вк. Конст. Павлов. тоже верхомъ; *Гр.* А. Грачевъ. Кв. оч. гадк. В. 6. 4, ш. 5. ½.

42 — Погр. ¾ вл. F. Vendramini *sc.* Кв. В. 2. 2, ш. 2. 4. (Изъ полков. 1812 г.) 1 р.

43 — Погр. d'Argens *sc*, Р. 70 к.

*44 — На родословн. древѣ. На этомъ древѣ, въ 10 медальонахъ, изображены: 1) Александръ I (съ Кюгельхена), 2) Павелъ I, 3) Екатерина II, 4) Петръ III, 5) Елисавета Петровна, 6) Іоаннъ VI, 7, Анна Іоан. 8) Петръ II, 9) Екатерина I и 10) Петръ I. *L'ideé donnée par fr. A. 1801. I. S. K. D.* (I. S. Klauber del. Гравир. Н. И. Уткинымъ) Р. В. 16. 3, ш. 11. рѣдк. 2—3 р. 1-е отпеч. безъ буквъ J. S. K D. у Ров.

45 — Копія точь въ точь пунктиромъ. В. 15. 1, ш. 10. Медальоны съ портретами съ этой доски вырѣзывались, кружечками, и вклеивались въ гравиров. рамочки, въ кн. Картина Россіи, М. 1807.

46 — Для календаря на 1804 г. погр. П. В. 5. 9½, ш. 3. 6.

47 — На заглавн. л. Пант. Росс. Госуд. Филиповскаго, въ видѣ бюста. Кв. В. 7. 10, ш. 6. 2.

Александръ I, Императоромъ:

48 — Погр. *Von* Gottschik, *nach v. Kügelchens Skizze.* печат. красками. В. 7. 9, ш. 5. 11½ 70 к.

49 — *Des. et gr. p.* Cardelli. Кв. поясн. В. 7. 2, ш. 4. 10. 1 р.

50 — Коп. съ предыд. *гр. П.* Мещеряковъ. П. В. 5. 3, ш. 3. 3.

51 — *Гр.* А. Фроловъ. П. В. 5. 3, ш. 3. 3.

52 — *Dähling del.* F. Meyer *sc, Berlin 1807.* П. поясн. В. 6. 1, ш 4. 10½ (у Друг. 15 гр.).

53 — На гравюрѣ, издан. на восшествіе на престолъ Имп. Александра. Въ медал., котор. находится у ногъ Петра I. и Екат. II. *Ferd. de Meys. des.* Gr. par. Avril *1805.* Больш. листъ со множествомъ аллег. фиг. Дружка ему: Путешествіе Екатер. II, тѣхъ же мастеровъ (см. Екатер. II.); 2 р. безъ подписи 5 р.

54 — *Kügelchen p.* F. W. Nettling *sc. 1803.* П. погр. В. 3. 9, ш. 3. 6. (у Друг. 5 гр.).

55 — 4°. A. J. Cardon *sc. 1804.* (у Друг. 10 гр.).

56 — 4°. M. Haas sc. (у Друг. 15 гр.).

57 — Очеркомъ, одно лице, ¾ впр. погр. П. В. 4. 8, ш. 3. 9.

58 — Алекс. I и Елисавета Алексѣевна, въ ростъ. *Louis S-t. Aubin dis.* Ant. Conté *inc.* П. В. 18. 5½, ш. 13. 7. 1½ р.

59 — Алекс. I и Фридрихъ Вильгельмъ Прусскій, *Schumann. R. A. del.* J. F. Kretlow *fe.* Р. В. 16. 4, ш. 12. 9½. 1½ р.

60 — Поясн. ¾ впр. Акт. съ подписью *Alexandre I.* В. 7. 5, ш. 6. 8.

61 — Поясн. *гравировалъ* Н. Плаховъ *1809,* П. В. 8. 9, ш. 7. 70 к.

62 — Погр. *Dess. par Buguet d'après M-lle Le Brun.* П. В. 10. 5½, ш. 7. 10.

Александръ I, Императоромъ:

63 — Погр. *Du Brusle p.* Clément sc. П. В. 8½, ш. 6. 1½. 40 к.

64 — Погр. ¾ впр. Акт. съ подпис. *Alexandre.* В. 2. 7, ш. 2. 2.

65 — Въ л. *Geuzendam p.* Nieuwhoff sc. (у Друг. 1 т. 10 гр.).

66 — Бл. Debucourt *p. et sc. 1807,* въ ростъ (у Друг. 2 т.).

67 — ½ лист. поясн. *Гр.* Н. Соколовъ. П.

68 — ½ л. J. C. Mayr *sc.* П. поясн. 50.

69 — *L-is de S-t Aubin del. грав.* Н. Ивановъ. П. погр. вл. ¾ В. 19. 9, ш. 15. ½.

70 — Съ него уменьш. *L-is de St. Aubin del.* F. Vendramini *sc.* П. В. 5. 6. ш. 4. 2. (у Друг. 20 гр.); изъ полков. 1812 г.

71 — Копія съ предыд., *L-is de S-t Aubin del.* Allais *sc.* П. 50 к.

72 — Тоже, Heinr Mansfeld sc. Чм. (у Друг. 20 гр.).

73 — Тоже, J. G. Mansfeld sc. П. (у Друг. 20 гр.).

74 — Тоже, Blas Höfel *sc.* П. (у Друг. 20 гр.).

75 — Тоже, *гравир.* Н. Плаховъ *1810.* П. 70 к.

76 — Тоже, *гр. Гаврила* Пермяковъ, П. В. 9. 8, ш. 6. 6. 40 к.

77 — Тоже, съ подпис. *Alexander I,* погр. ¾ вл. П. В. 5. 5, ш. 4.

78 — Тоже, погр. ¾ вл. Чм. *A. Vienne chez Tranquillo Mollo.* В. 5. 11, ш. 5. ½. (у Друг. 15 гр.).

79 — Еще меньше, погр. П. *A. Paris. rue Touraine fbg. St. Germ. № 5.* В. 3. 2, ш. 2. 6.

80 — Погр. *Wien bey T. Haslinger.* П. В. 6. 4, ш. 6. 11. 50 к.

81 — Въ пант. Рос. Гос. поясн. ¾ вл. П. В. 8. 6, ш. 5. 10.

Александръ I, Императоромъ:

82 — 4°. Vallardi *exc.* (Друг. 15 гр.).

83 — Въ л. Чм. Поясн. (у Друг. 20 гр.).

84 — Въ л. M. V. Loyen *sc.* (у Друг. 1 т.).

85 — Въ л. M. V. Senus. *sc.* (у Мюллера 3 флор.).

86 — 8°. съ шестью строк. голланд. стиховъ, *V. Senus sc.* (у Мюл. 1 фл.).

87 — Погр. *Von Kügelgen ges. Von* Rosmäsler *gest.* В. 12. 9, ш. 10. 3. П. (Другой оригин. противъ предыдущихъ съ Кюгельхена). 1½ р.

88 — Коп. уменьш. съ предыд. П. *Ges. und gestochen Von* C. A. Schwerdgeburth. *1813.* В. 5. 6, ш. 4. 80 к.

89 — Поясн. Nach der Natur *Gemahlt und gestochen.* Von C. Agricola. Поясн. П. В. 6. 4, ш. 5. 3½. 1-е отпеч. безъ подп. 2 р. 2-е съ бѣл. подп. 1½ р. 3-е съ черн. 1 р.

*90 — Поясн. съ руками *Painted by Mr. Volkoff. Eng. by* H. Meyer. *pub. 1814.* П. В. 16. 3½, ш. 12. 2. Рѣдк. 3 р.

91 — Съ предыд. уменьш. *Wolkoff p.* J. Godby *sc.* П. В. 8. 10½, ш. 7. 11½. 1 р.

92 — Коп. съ предыд. *Грав.* А. Осиповъ, *Москва 1817.* П. В. 9. 8, ш. 7. 9. 50 к.

93 — Еще меньше, съ бумагой въ рукахъ, *рис. М. Дубровинъ, грави.* Ѳ. Алексѣевъ *1815.* П. В. 3. 10½, ш. 3. 1. 40 к.

94 — Повтор. безъ рукъ, ¾ впр. П. В. 3. 10½, ш. 3. 4½. При кн. Достопам. СПБ. Свиньина. СПБ. 1816.

Александръ I, Императоромъ:

95 — Покол. П. кв. (Въ русск. истор. Похорскаго). № 63. В. 3. 9, ш. 2. 10.

96 — Фигура съ Волкова, поясн. ¾ вл. П. въ правой рукѣ его книга съ надписью «законъ». В. 20. 6½. ш. 15. 11. Дружка ему портр. Елисаветы Алексѣевны въ ту же велич. на котор. внизу подписано: *грав.* А. Афонасьевъ. рѣдк. Пара 6 р.

*97 — Погр. *Jsabey p.* F. John *sc.* П. В. 5. 5½, ш. 4. 3. (Въ Ермит. безъ подписи и бордюра). рѣдк. 2 р.

98 — Коп. съ предыд. *J. Jsabey pinx.* Blasius Höfel *sc. 1815.* П. В. 6. 6, ш. 5. 3. 1½ р.

99 — Коп. съ пред. *Гравир.* Ѳ. Алексѣевъ. П. В. 5. 2¼, ш. 3. 11½. (Въ Ермит. безъ подп.), 1 р.

100 — Повторен. *H. Benner p.* J. Mécou *sc.* П. крм. В. 6. 7½, ш. 5. 4½. 80 к.

101 — Поясн. ¾ вл. Р. кв. *И. Рейхель пис. Прид. Грав.* Карделли. гр. В. 7. 3, ш. 6. 6. 70 к.

102 — Повторен. предыд. П. *Lond. pub. 1814. by Colnaghy.* В. 6. 7, ш. 4. 9.

103 — Съ предыд. коп. *Г.* А. Афанасьевъ. П. В. 6. 6, ш. 4. 9.

104 — Погр. уменьш. ¾ вл. въ медаліонѣ, окруженномъ лавровымъ вѣнкомъ; Кв. п. В. 3, ш. 3. 1.

105 — Поясн. ¾ впр. Внизу Алекс. I даетъ миръ Франціи. *За зло Москвѣ, добромъ Парижу.* П. В. 5. 5, ш. 3. 2. (Въ кн. Дѣянія росс. Полков. СПБ. 1822).

106 — Погр. ¾ впр. П. вверху сіяніе съ 13 звѣздами. Внизу взятіе Монмартра. В. 10. 3, ш. 7.

Александръ I, Императоромъ:

107 — Погр. $^3/_4$ вл. *L-is. de S-t. Aubin del. Гравир.* Н. Ивановъ. Въ *Москвѣ издалъ Василій Лошиновъ*. П. Подп. русс. и англ. В. 19. 8, ш. 15. (Есть экз. раскрашен. это другая доска противъ № 69). Рѣдк. 2 р.

*108 — Въ ростъ. *Писалъ Дау, грав.* Райтъ, изд. 1 Марта, 1826 г. П. Превосходн. работы; изъ лучшихъ и самыхъ похожихъ портретовъ. Ал. I. В. 21. $5^1/_2$, ш. 13. $11^1/_2$. Рѣдк. 1-е отпеч. proof, безъ подп. 10 р. прост. экз. 4—5 р.

109 — Съ того-же ориг. Алекс. I. въ Мастерской у Дау. (1-е отпеч. безъ подписи). *грав.* Райтъ. П. рѣдк. 2 р. безъ подп. 4.

110 — Тоже. Александръ I. въ публичной библіотекѣ. Акт. 8°. При книгѣ Оленина: Опис. собр. И. П. Б. (грав. А. Ухтомскій).

111 — Съ того же ориг. погр. *грав.* Райтъ. Пр. В. 2. 2, ш. 2. 2. 80 к.

*112—Поясн. въ натур. велич. *Gravé à St. Pbrg. l'an 1819, par* F. Vendramini, *d'après le Tableau original (maintenant à l'Ermitage) peint d'après nature par Gérard à Paris.* П. В. 27. 7, ш. 23. 1. Рѣдк. но несхож. 5 р.

113 — Въ листъ, въ ростъ. Кв. F. *Gérard p.* P. Adam. *sc.* (у Друг. 20 гр.). Есть отпеч. безъ подписи.

Съ оригиналовъ разныхъ мастеровъ:

114 — Поясн. *Dessiné par Bourdon, Gr. p.* P. Audouin P. В. 13. 2, ш. 9. $2^1/_2$ (у Друг. 1 т. 20 гр.).

Александръ I, Императоромъ:

115 — *Dess. et gr. par* Canu, П. В. 4. 3, ш. 3. 4. 50 к.

116 — *A. Paris chez Hoel.* П. В. 9. 1, ш. 7. 60 к.

117 — 4°. *Dähling del.* Bollinger *sc.* (у Друг. 15 гр.).

118 — 4°. *Pasch inv.* S. Leopold *sc. 1807.* (у Друг. 15 гр.).

119 — $^1/_2$, вл. C. M. F. Dien *sc.* Кв. В. 3. 10 ш. 2. 5. погр. 50 к.

120—Погр. *Dessiné d'après nature à St. Ptbg. par S. Dubois.* Кв. В. 4. 3, ш. 3. $10^1/_2$. 50 к.

121—F. Fischer *fec. I.* Кв. В. 4. 2, ш. 4. 3. (у Друг. 15 гр.).

122 — Погр. *Dess. d'après nature par Smolky. Gravé par* Müller. Кв. акт. В. 4. 4, ш. 3. 4. 60 к.

123—Погр. Кв. M. F. Dien. В. 4. 10, ш. 3. 9. 60 к.

124—Погр. *Dessiné par Laurent et gravé par* P. Audouin. П. В. 4. $10^1/_2$, ш. 4. 50 к.

125 — Поясн. F. W. Bollinger *fec.* П. В. 3. 9, ш. 3. Несхож. 40 к.

126 — Поясн. *Augsburg bey T. V. Poll.* П. В. 4. 8, ш. 3. 9. 40 к.

127—Погр. $^3/_4$ вл., съ орд. подвязки; внизу орелъ съ вензел. А. I. П. (Въ Эрмит. безъ подп.). В. 10. 3, ш. 7. 9.

128—Погр. Augustin Le Grand *sc.* П. В. 6. $8^1/_2$, ш. 4. 7. 40 к.

129 — Поясн. *A. Paris, rue des francs Bourgeois.* В. 4. 9, ш. 4. 9.

130 — Погр. *Puzzi ges, n. d. Natur in Ptrbg. Gestochen V.* Torchiana. П. В. 3. $10^1/_2$, ш. 3. $1^1/_2$. 40 к.

131 — Поясн. *P. Svinin Esq. p.* D. Edwin *sc.* П. В. 3. $10^1/_2$, ш. 3. $4^1/_2$. 40 к.

Александръ I, Императоромъ:

132 — Погр. *Nach einer Büste von* Fr. Bolt *1814*. II. В. 6. 10. ш. 5. 2. 60 к.

133 — Погр. *L. Wolff. del.* Meyer *sc.* П. В. 3. 10, ш. 3. 1. 40 к.

134 — Поясн. Ruotte *sc.* II. В. 5. 2, ш. 3. 3. 60 к.

135 — Поясн. *Dess. d'après nature p. Bertrand.* II. В. 4, ш. 3. 4. (у Друг. 10 гр.).

136 — Поясн. $^3/_4$ вл. П. кв., съ андреев. звѣзд. и георгіемъ на шеѣ; внизу орелъ и перечисленіе побѣдъ. В. 6, ш. 5. $2^1/_2$.

137 — Погр. *à Paris chez Dumarais...* П. кругл. діам. 2.

138 — Погр. $^3/_4$ впр. L. V. S. Чм. въ медал. діам. 2. $4^1/_2$.

139 — Поясн. $^3/_4$ впр. *гр.* А. Грачевъ. П. В. 5. 8, ш. 4. 5 к.

140 — Бюстъ $^3/_4$ вл. въ кругу. Кв. діам. 2, 1. (доска наход. въ Акад. Худ.). 5 к.

141 — Felsing *sc.* П. 50 к.

142 — Погр. *Eng. by* Minassi, *Paint. by G. Hügelgen. Lond. pub. oct. 9. 1812.* П. 50.

143 — 4°. F. Borofsky *sc.* П.

144 — I. H. Fiedler *sc.*

145 — Des. *et. gr. par* D. В. 30 к.

146 — *Le Gros del.* Berka *sc. 1806.* Аквat. 70 к.

147 — Въ ов. H. Schmidt *sc.* 60 к.

148 — *Gest. v.* J. J. Freidhof, *Gemahlt v. H. Dähling.* II. 60 к.

149 — Въ *л.* Boettger *sc.* 50 к.

150 — Въ $^1/_2$ *л.* S. A. Allais 1823, на стали.

151 — 4°. Scherff. *sc.* 50 к.

152 — 12°. *E. Schuler dir.* Hartmann *sc.*

153 — 8°. $^3/_4$, Zanna *et comp. exc.* у Цейне $7^1/_2$ гр. оч. плох. П. съ Кюгельхена.

Александръ I, Императоромъ:

154 — 4°. J. Sommer. *sc.* 1813, Ц. 10 гр.

155 — 4°. Chereau *à Paris exc.* Ц. 15 гр.

156 — Въ *л.* Bouquet *exc.* Ц. 20 гр.

157 — Въ *л.* Hoffe. *sc. 1801.* Ц. 1 т.

158 — Погр. $^3/_4$ впр. II. въ книгѣ: Картина Россіи, М. 1808. 16°.

159 — *Грав.* Колокольниковъ. 4°.

160 — 8°. A. *Paris chez Potrelle.*

161 — 4°. *Ір.* П. Мещеряковъ П.

162 — *Heuschel sc. Malachowsky pinx.* 4°, Акв.

163 — D. Sluyter *fecit.*

164 — $^3/_4$ вл. П. оч. плох. *Frantzose* Ph. Schreyer.

165 — $^3/_4$ впр. поясн. *Pinxit Academicus Stscukin, Delineavit Professor Chr. Koek. Sculpsit Alexan. Frolow.* Р. чрезв. гадк. огромн. л.

166 — $^1/_2$ впр. погр. *рис. и грав.* Ѳ. Рейтомъ. П. В. 1. 10, ш. 1. 7. 50 к.

167 — $^1/_2$ впр. *съ бюста ак. Рект. И. П. Мартоса грав.* А. Ухтомскій. II. В. 13. 5, ш. 10. 9. (бюстъ безъ фона). Во вторыхъ отпечаткахъ тойже доски, около бюста сдѣланъ фонъ, въ формѣ овала. В. 12. 8, ш. 10. 7. рѣдк. 1—2 р.

168 — *Gr. p.* Massard père, съ медали, выбитой при Императорѣ на Парижск. монетн. дворѣ (man. Collas). В. 5. 7, ш. 4. $7^1/_2$. Во вторыхъ отпечаткахъ овалъ медали обдѣланъ четыреугольникомъ, подпись: *Gr. par.* Massard *père.* В. 8. 5, ш. 5. 4. рѣдк. 1—2 р.

169 — Въ видѣ Родомысла. *Соч. и вырѣз. гр. Ѳ. Толстой, грав.* И. С. Клауберъ. Р. В. 8. 8, ш. 7. 5. рѣдк. 1 р.

Александръ I, Императоромъ:

170 — Съ пред. одинъ очеркъ. Р. *р. гр. Ѳ. Толстой 1816, грав.* Н. Уткинъ. діам. 5. 10. 50 к.

171 — Въ мед. ½ впр. П. погр. *Рис. и грав.* Ѳ. Рейтомъ; діам. 2. 50 к.

172 — Копія съ пред. *Gravé par* Aphonasief. П. (Въ Эрм. на тафтѣ). 20 к.

173 — Тоже, П. съ надпис.... *notre ange est au ciel.*

174 — Тоже, П. съ коронкой на верху, внизу: *побѣды его...*

175 — Тоже. П. съ коронкой на верху, внизу таже подпись и орелъ.

176 — Тоже, Кв. одинъ очеркъ. Голова въ лавров. вѣнкѣ. (*Гр.* Уткинъ, въ его книгѣ, въ Эрмит.) діам. 1. 11½.

177 — *Медаль изобрѣт. Павла Галахова* (на войну 1814) *Pingret del,* Schifflar sc. діам. 4. 9½, Пр. На оборотн. стор. аллег. изобр. побѣдъ. Оч. рѣдк. у Ров.

178 — Съ предыд. въ уменьш. разм. ½ впр. въ сіяніи; *Рис. и грав.* Ѳ. Рейтомъ. П. діам. 1. 3. (Въ біогр. А. I.). 50 к.

179 — Коп. съ предыд. На шсѣ, внизу, подпис. *Александръ I.* П. діам. 1. 2. 10 к.

180 — ½ вл. погр. въ облакахъ. Вверху, слѣва, звѣзда II. В. 3. 5, ш. 3. 2.

181 — Коп. съ предыд., вмѣсто звѣзды благословляющая рука. П. В. 3. 6, ш. 3. 4.

182 — ½ вл. поясн. *Vigneron del.* Fr. Lignon. sc. Р. В. 5. 6, ш. 4. 2½. (у Друг. 1 т.). Несхож. какъ и всѣ слѣд.

183 — ½ погр. *v. Kiel ges.* Gottschick *Gest.* П. В. 3. 8. ш. 3. 1½. 80 к.

Александръ I, Императоромъ:

184 — Въ ростъ съ пред. *A. Sketsch from Life, pub 1814.* П. В. 7, ш. 4. 70 к.

185 — *Nach dem Leben ges* v. *Kiel, Gest. v.* Stölzel. II. ½ В. 6. 5, ш. 3. 10. 50 к.

186 — 8° *Sierakouski dess.* Payen sc. *Pbg.*

187 — Погр. ½ впр. 8°. *M. J. Van Brée del.* R. Vinkeles sculp. 40 к.

188 — Погр. ½ вл. въ шляпѣ. *Dessiné à SPbg par G. Nigris, Gravé par Mlle* Duclos *et S.* Desmaretz. вл. П. рѣдк. и похож. 1 р.

189 — Въ ростъ, съ шляпой въ рукѣ. Акват. (Н. И. Уткинъ гр.). Въ Эрмит. безъ всяк. подп. въ книгѣ Уткина. В. 1. 11, ш. 1. ½. Рѣдк.

190 — Сидящій на скалѣ, смотритъ въ зрит. трубу П. В. 5. 2, ш. 3. 4.

191 — Въ ростъ, на набережной Невы, гр. Ѳ. Алексѣевъ П. В. 16. 9, ш. 13. 10½. рѣдк. 2 р.

192 — Въ ростъ, гр. Н. Плаховъ, бл. Р. 1 р.

193 — 4°. Въ ростъ, впр. A. Dalbon sc. *Jos Carmine.* П.

194 — 4°, тоже, ¾ вл. П. *Александръ I.*

195 — Мл. тоже, ¾ впр. опершись на трость, сзади народъ. *Александръ первый.* П.

196 — Мл. тоже, ½ вл. Bollinger *fec.* П.

197 — 8. ½ вл. *Chez Martin* Engelbrecht. Р.

198 — Верхомъ. *Ges. v. A. Buchin, Gest. v.* J. W. Nettling. 40.

199 — Верхомъ. *Lami p.* Waltener sc. 4°.

200 — Верхомъ, влѣво, сзади, трое гуляющихъ. П. В. 17, ш. 14. 2.

Александръ I, Императоромъ:

201 — Коп. съ предыд. уменьш. П. В. 3. 5½, ш. 3. 6.

202 — *Dess. par. Biroschkow.* F. Arndt sc. П. у Цейне 20 гр.

203 — Тоже *Peint par L. C. Kiel 1819, Gravé par.* Paul ½ вл. Аквat. 4°.

204 — Тоже, 4°, Westermann *exc.* Цейне 5 гр.

205 — Тоже, 8°, Halle *sc.* у Цейне 5 гр.

206 — Въ ростъ, сзади лошадь, вдали войско. *Dessiné par Cajétan Piuttoti, gravé par* Joseph Cannaci 1822. Въ л.

Гравюры съ изобр. Александра I:

207 — *Salus Europae*, Алекс. I Имп. Австр. и Кор. Прусск. въ трехъ медальон. перевитыхъ змѣею. Въ л. Р.

208 — Четыре медальона съ портретами Александра Павловича, В. Кн. Конст. Павлов., Короля и Королевы Прусскихъ. Акт. *Meyer del* Claar sc. рѣдк. 1 р.

209 — Алекс. I, Кор. Прусск. и Наполеонъ, въ трехъ медал. Аквat. B. H. Bendix sc. *1807.*

210 — Въ ростъ съ Елисав. «*Миръ Европѣ*» P. Cardelli sc. В. 18. 10, ш. 14. 10. 2 р.

211 — Коп. съ него въ туже мѣру пунктир. 1 р.

212 — Повтор. въ уменьш. разм. грав. А. Афанасьевъ. П. В. 3. 6½, ш. 3. 7. 40 к.

213 — Александръ I и Елисавета Алексѣевна, *гр. Ефимъ* Кудрековъ. П. В. 5. ш. 3. 2½, (въ профиль).

Александръ I, Императоромъ:

214 — Съаллегорич. фиг. *fait par* Chr. Schönberg *1801.* Акт. В. 6. 10, ш. 5. 1 р.

215 — Алекс. I и Елисав. Алекс. ½ впр. на одномъ мед. П. *грав.* Цынтлеръ; 4°.

*216 — Верхомъ; сзади верхами Вел. Кн. Константинъ, Николай и Михаилъ Павловичи. Аквт. *Peint par Orlowsky, gravé par* Paul L. рѣдк. 3 р.

217 — Верхомъ, *рисовалъ В. Доле съ картины Крюгера*, Гудлетъ и Моррисонъ *въ Лондонѣ.* На стали, пунктиромъ; В. 10. 6, ш. 7. 11. 1 р.

218 — Алекс. I. и Карлъ Фридрихъ Герцогъ Саксенъ-Веймарскій. Малый П.

219 — Тоже и Великій Князь Константинъ Павловичъ, гр. А. Грачовъ; Мл. Р.

220 — Алекс. I надъ гробницею Фридриха Великаго, съ Королемъ и Королевою Прусскими. *L. Wolf. del* F. Bolt. *sc. Berlin, 1817 P.* бл.

221 — Алекс. I, тамъ же съ Кор. Фридр. Вильг. (*1805 V. S. Catel*) *Gest Von* F. W. Meyer, *Berlin 1806.* Аквat. бл.

222 — Алекс. I надъ гробницею Фридриха Великаго, J. C. Richter *del et sc. Berlin....* 1 р.

223 — Алекс. I, Импер. австр. и Кор. Прусск. держатъ другъ друга за руки. *J. Wolf del*, P. Jugel sculp. 2 р.

224 — Тѣже трое, со свитою, на полѣ сраженія 18 окт. 1813. *Haselwander del. Shahlstich* v. T. Hoffmann.

225 — Верхомъ съ Кор. Прусск. и свитою. *Meno Haas del*, J. B. Hössel fec. Аквat. 80 к.

Александръ I, Императоромъ:

226 — Съ кор. Прусск. въ Цехеринѣ; *dess. par le Comte de St. Priest, gr. chez* Klauber *1807 P.*

227 — *Der Heilige Bund.* J. C. Bock *fec.* Р. бл.

228 — *Освободители Европы:* три государя на колесницѣ. Р. *Gemalt Von F. G. Weitsch, Gest. Von.* D. Berger, *Berlin 1815.* В. 18. $2^1/_2$, ш. 25. рѣдк. 3 р.

229 — Повторен. въ уменьш. в. Кв. бл.

230 — Алекс. I съ Кор. Прусск. при Ельсн. 15 Марта 1813. *Schumann R. A. del.* J. F. Kretlow sc. бл.

231 — Повторен. съ франц. подпис. бл.

232 — Алекс. I, Наполеонъ и Фрид. Вильг. въ палаткѣ у Тильзита; Аквat.

233 — Кор. Фридр. Вильг. съ Королев. Луизою, встрѣчаетъ Алекс. I въ Мемелѣ 10 іюня 1802 г. *Dähling p.* Fr. Bolt. *sc. Berlin 1805. P.* большой листъ.

234 — Имп. Александръ и Кор. Прусск. верхомъ. Аквat. *Study del.* 1 р.

235 — Вшествіе Александра I въ Москву 9 Дек. 1809 г. *Des. p. Le Brun et gr. à Moscou p.* Zetter. П. кв. кругл. Діам. 2. (краск. отпечат.). Чрезв. мелкой работы 1 р.

236 — *Entrvue des trois souverains le 24 Iuin 1807 sur le Niemen. P. by C. Schumann... Eng. by* Zügel, *1808.* № 2. Аквat. Въ л.

237 — Прибытіе Наполеона и Алекс. I. въ Тильзитъ, 25 іюня 1807 г. *Gem. V. Dähling, Gest v.* J. J. Sreidhoff, *1808.* Въ л.

238 — *Александръ I при Монмартрѣ, соч. рис. грав. Художеств. перспективы* Иванъ Ивановъ. На лошади со свитою. Аквat. бл.

Александръ I, Императоромъ:

239 — Въ медальонѣ, котор. поддерживаютъ Апполонъ и Минерва. *Fragonard et Dubois pinxit,* Sallandrouze de la Mornaye. Акт. В. 22, ш. 15. 9. 2 р.

240 — Съ предыд. одинъ медальонъ, $^1/_2$ вл. П. діам. 6. (безъ подписи.).

241 — Минерва вѣнчаетъ его бюстъ. *G. Fischer inv. Chr Koeck. del.* Ossipoff. *sculpsit.* В. 9, ш. 7. 20 к.

242 — На миръ съ Франціей. Александръ I обнимаетъ Францію (въ видѣ Минервы). П. русск. раб. В. 18. 11 ш. 14. $8^1/_2$. 1 р.

243 — Портретъ Александра въ медальонѣ, вверху котораго орелъ. По бокамъ, справа ополченецъ, слѣва женск. фиг. въ шлемѣ съ пикою. *C. V. Waard del.* Meulen *sc.* 60 к.

244 — Въ ростъ. Науки и искусства подносятъ ему дары. *Gerard inv.* Sanders *sc*; очеркъ. Мл. Въ Эрмитажн. гал. изд. Лабенскимъ, СПб. 1805. 2-я часть.

245 — Прибытіе Алекс. I. въ войско при Лаунау; *рисов. С. Стандерстомъ, Грав. подсм.* Клаобера 1807. рѣзцомъ (похож. на ориг. Кюгельхена). В. 16. $3^1/_2$, ш. 24. 2. рѣдк. 3 р.

246 — На виньеткѣ: Молебствіе въ Парижѣ, 19 Марта 1814 г. *Грав.* И. Ческій 1836 г. Кв. В. 5. $9^1/_2$, ш. 3. $9^1/_2$, 1 р. рѣдк.

247 — Послѣднія минуты Алекс. I въ С. Петерб. (въ Троицк. соборѣ, Невскаго монастыря). *Рис. Грив. Чернецовъ, Грав.* И. Ческій. Р. В. 10, ш. 7. $11^1/_2$. (Лица почти невидно) 1 р.

Александръ I, Императоромъ:

248 — Кончина Имп. Александра I. Г. А. Аѳонасьевъ. П. (профиль съ Райта). В. 11, ш. 18.3. рѣдк. $1^1/_2$р.

249 — Повт. *грав.* Ив. Куликовъ. *1827 года.* П. мл.

250 — См. *Платовъ.*

Александръ, Герцогъ Виртембергскій, Ген. отъ Инф. *p. by G. Dawe, Eng. by* H. Dawe. *pub. Sept. 1827.* Чм. В. 9. 4, ш. 8. $^1/_2$. Оч. хор. раб. (у Друг. 2 т.).

Алексѣй Михайловичъ, Царь:

1 — *Alexio Michailovich Gran Duca di Moscovia*, поясн. въ 8 угольн., $^3/_4$ впр. Кв. п. Изъ книги: Elogii di Capitani Illustri, Venezia 1683. (*gr. p.* Vincenzo Mariotti). В. 5. $8^1/_2$, ш. 4. 3. 70 к.

2 — Копія съ него въ другую сторону. *J. Thoorenwliet del.* Cor. Meyssens. *fe. Viennae.* (у Друг. 20 гр.). Р. В. 6. 11, ш. 5. $10^1/_2$.

3 — *Benner p.* Mécou *sc.* П. В. 6. $8^1/_2$, ш. 5. 5. (изъ числа 24 портр. Беннера).

4 — 12°. F. Bouttats *sc.* (у Друг. 20 гр.).

5 — $8^1/_2$. P. de Jode *sc.* (у Друг. 20 гр.).

6 — 4°. (N. Larmessin *sc.*) *Bertrand exc.* у Друг. 1. 10.

7 — 8°, *aetatis 34*, F. Cross. *sc.* рѣдк. (у Друг. 3. 10).

8 — Поясн. J. C. Sartorius. *Norimbergensis sc.* внизу: 5. Р. В. 10. $1^1/_2$, ш. 6. 5. 1 р.

9 — Поясн. Чм. (J. Stenglin. *sc*). В. 12. 8, ш. 9. 2. $1^1/_2$ р.

*10 — Поясн. Р. рѣдк. По удостовѣр. Штелина *грав.* Вортманномъ съ одной старинной картины. Хорош. экз. цѣнятся отъ 5 до 6 руб. В. 7. 8, ш. 6. 2.

Алексѣй Михайловичъ, Царь:

11 — Повторен. предыд. въ уменьш. разм. (грав. для улож.). Р. В. 7. 10, ш. 6. $3^1/_2$. 1 р.

12 — Копія, *Wortmann direx*, Mattarnovy *sculp.* 1736. Р. 1 р.

13 — Копія, $^3/_4$ впр. Р. груб. раб. В. 7. 10, ш. 6. 3.

14 — Повт. съ русск. и латинск. подпис. (изъ Туманск.). В. 5. 8, ш. 3. 6. Кв.

15 — Коп. съ предыд. П. внизу «*слово Россіянъ*.... В. 3. $6^1/_2$, ш. 2. 10.

16 — Тоже Кв. п. въ овалѣ, внизу лавровыя вѣтви. В. 5. 6, ш. 7. $8^1/_2$.

17 — Медаль на рожденіе Петра I, съ профилями Ц. Алексѣя Мих. и Наталіи Кириловны (съ оборотн. стор.). *p. p. Werner fecit.* Р. діам. 2. $5^1/_2$. 20 к.

18 — Повтор. безъ подписи Вернера (изъ Туманск.). Кв. діам. 2. $5^1/_2$.

19 — Фантастич. портр. изъ русск. истор. Похорскаго. № 51. П. В. 3. 6, ш. 2. 10.

20 — Бракосочетаніе Ц. Алекс. Мих. съ Ц. Натальей Кирилловной. *Александр. Князь бѣлосельскій изобр.* Zuchini *sculp.* Р. В. 20. 5, ш. 14. 10. Вся грав. скопиров. съ грав. Шельте Больсверта, бракосочет. Іосифа съ Богоматерью, съ Рубенса. Рѣдк. 3 р.

21 — Сходный съ приложеннымъ къ Уложенію. II. 4°. *Гр.* Фроловъ.

Алексѣй Петровичъ, Царевичъ.

1 — *Gouin del 1703*, P. Schenk. *fec.* (у Друг. 2 т. 20 гр.). рѣдк. въ проф.

2 — Поясн. *Hoyer ad vivum pinx.* Bernigeroth *sc.* Рп. (у Друг. 5 гр.). В. 4. 6, ш. 3. 1.

Алексѣй Петровичъ, Царевичъ:

3 — Въ ростъ, Joh. Christ Weigel *exc.* Кв. В. 8. 1, ш. 6. 7. 2 р.

4 — Поясн. въ л. C. Weigel *exc.* Чм. (у Друг. 2 т.).

*5 — Поколѣн. *J. P. Lüdden pinxit*, C. A. Wortmann. *sc.* Р. В. 11 6½, ш. 8. 11. 1-е Отпеч. безъ подписи (у Друг. 6 т. 20 гр.). 2-е старые, хорош. рѣдки (у Друг. 2 т.), 3-е, печат. на синеват. бум. 1½—2 р. 4-е (доска въ Акад. Наукъ) 50 к.

6 — Коп. съ предыд. въ уменьш. разм. Кв. 12°.

7 — На гравюрѣ А. Зубова, грав. въ 1717 г., на которой находятся кромѣ того портреты: Петра I, Екатерины I, и Царевича Петра Петровича, всѣ въ ростъ. Р. чрезв. рѣдк. (см. Русск. граверы Ровинскаго, стр. 197). Въ Пуб. биб. Можно заплатить 20—25 руб.

8 — На гравюрѣ Григ. Тепчегорскаго *1714 г.* Р. акафистъ Алексѣю человѣку Божію. На 26 *л. молитва по акафистѣ*, изображены царедворцы, поклоняющіеся царевичу Алексѣю. (въ числѣ ихъ *Меншиковъ* и *Лефортъ* см. Русск. граверы Ров. стр. 303). Единств. изв. экз. принад. Большакову.

9 — На огромн. гравюрѣ. гравир. на 8 доскахъ: Григорій Тепчегорскій *делине гріидеровалъ*. На ней изобр. въ ростъ: *Петръ I* и царевичи *Алексѣй* и *Петръ Петровичи*; справа же отъ Петра I Іоанъ Богословъ и маленькій царевичъ *Петръ Алексѣевичъ*. Чрезв. рѣдк. Въ Моск. оруж. П. экз. на бѣл. тафтѣ; въ Акад. Наукъ на бумагѣ. (См. Русск. грав. Ровинск. стр. 304). Можно цѣнить 20—25р.

Алексѣй Петровичъ, Царевичъ:

10 — Съ ориг. Ворги. П. уменьш.

11 — Друг. ориг. въ высок. завит. парикѣ. Очень похожъ на портр. Антона Ульриха *гр.* Хейсомъ. поясн. ¾ впр. Р. В. 3. 3, ш. 4. 6. рѣдк. 2 р.

12 — Покол. въ латахъ держитъ въ рукахъ шлемъ. *Алексѣй Петровичъ*. Uhlich *sc.* Цейне 20 гр. Коп. съ № 5.

13 — *Dess. par Guemied, Diag. pantogr.* Gavard. Въ Muséé hist. de Vers. fol. № 2513. Audibran *sc.* Цейне 20 гр.

14, Съ 11-го. Въ больш. завитомъ парикѣ, поясн. ¾ впр. *Haud ille videtur.... origo.* Рп. В. 5. 1½, ш. 2. 11.

15, Тоже поясн. ¾ впр. съ руками: въ большомъ завитомъ парикѣ. Рп. *Alexius Petrovitius... haeres f.* В. 4. 6, ш. 3. 3.

Алексѣй, Фридрихъ, см. *Ангальтъ*.

Алексѣевъ, генер.-лейт., верхомъ, *Peint par L. Kiel, Gravé par* Paul. Акт. В. 6. 5, ш. 8. 5½. 80 к.

Алексѣевъ, Петръ Алексѣев., протоіерей.: 1—Поясн. ¾ вл. *Подсм. Осипова гр.* Ѳ. Алексѣевъ. П. В. 3. 9, ш. 3. ½. 20 к.

2 — Сидящ. за столомъ (при книгѣ его *Словарь церковн.*) Кв. В. 5. 7, ш. 3. 8. 10 к.

Алопеусъ, Русск. Мин.: 1— J. G. Mansfeld. *sc. Letronne pinx.* Поясн. П. В. 6. 5½, ш. 5. 3. 80 к.

2 — Поясной, въ овалѣ, 8°. C. Schule *sc.* 1810. 30 к.

Альтести, Надворн. Сов. Чм. J. Walker *sc.* поясн. Портретъ этого пройдохи, любимца Потемкина, чрезв. рѣдокъ. Караб.

Амбодикъ, Несторъ Максим. докторъ, р. 1744 г. поясн. Пр. В. 6. $5^1/_2$, ш. 3. $10^1/_2$.

Амвросій, Зертисъ—Каменскій, архіеп. Москов.: 1—Поясн. *Гр.* А. Осиповъ. П. В. 4. $6^1/_2$, ш. 3. 10. (при его жизнеопис. М. 1813.). 50 к.

2 — Повтор. *Гр.* И. Розоновъ, П. В. 3. 8, ш. 2. 11. 1-е отпечатки съ гербомъ Амвросія, вверху, слѣва; 2-е безъ герба (Изд. Бекет.).

Амвросій Подобѣдовъ, Митр. Новг., и СПБ.: 1—*Пис. Яненко, гр.* Seliger *СПБ. 1806.* Чм. поколѣн. В. 12. $5^1/_2$, ш. 10. 1. 2 р.

2 — Поясн. *Гр.* Ухтомскій. Р. 80 к.

3 — Поясн. *Гр.* В. Храмцевъ П. В. 3. $8^1/_2$, ш. 2. 11. 30 к.

Амирахаровъ, поясн. Рп. В. 6. 1, ш. 4. При кн. Исторія Георгіанская о юношѣ князѣ Амирахаровѣ, перев. на рос. СПБ. 1779. 50 к.

Аѳанасій, гробовой іером. у раки св. Димитрія Ростовскаго, поясн. *Гр.* А. Аѳанасьевъ, 1834. П. При При его жизнеопис. М. 1834. В. 4. 7, ш. 3. $10^1/_2$. рѣдк. 1 р.

Анастасій Братановскій, архіеп. Астраханскій. 1—Поясн. *Грав.* А. Осиповъ. П. В. 5. 10, ш. 3. $8^1/_2$.

2 — Коп. съ него, *гр.* Шошкинъ. П. (Бекет.). В. 3. 2, ш. 2. 10.

Анастасія Ив. Гессенъ-Гомбург. Ландграфиня, урожд. Кн. Трубецкая. Въ ростъ, *p. p. Roslin, Gr. p.* J. Daullé. P. В. 17, ш. 13. $11^1/_2$. Въ 1-хъ отпечаткахъ подпись неровными буквами. оч. рѣдк. экз. въ книгѣ Уткина въ Эрмит. (6—7 р.). Доска въ Акад. Худ. Нов. отпечеч. 1 р. Стар. обыкнов. $1^1/_2$—2 р.

Ангальтъ, Алексѣй Фридр. Герц. Ангальтъ-Бернбургскій, Генер. Лейт.: 1) *Dessiné d'après nature par M-lle de Noireterre 1814, Gravé par* Velyn. Поясн. Р. п. В. 4. 11, ш. 5. 80 к.

2 — Поясн. J. E. Mansfeld *sc.* P. В. 5. $2^1/_2$, ш. 3. 2. съ Латинск. подп. 80 к.

3 — Коп. съ предыд. съ франц. подписью.

Ангальтъ, *Ѳеодоръ Астафьевичъ*. 1—8° (изданіе Бекетова). *Гр.* Ѳ. Алексѣевъ.

2 — *Гр. Ф. Е. Ангальтъ, рисов. и грав. скартины* Екимовъ. Р. поясн. $^3/_4$ вл. В. 7. 11, ш. 7.

3 — Его силуэтъ: *Графъ Ангальтъ*... Кв. 8°.

4 — Тоже, изъ 100 силуэт. Антинга, № 1. В. 4. 2. ш. 3. 3.

Ангальтъ, Викторъ Амедей, принцъ, русск. генер.: 1—поясн. Чм. *W. Tischbein p.* J. Pichler *sc. 1792.* $1^1/_2$ р.

2 — 8° поясн. пунктир.

Ангальтъ—Цербтскій Герц. см. Христіанъ.

Андреянова, танцовщица. *Miss Andreanoff, p. Штернберга, гр.* Райтъ 1837. Пунктиромъ. 8°, (въ ростъ).

Андрей Іоанновъ Журавлевъ, протоіерей: 1—8°. Р. при его книгѣ: истор. новая о старообрядц. СПБ 1799. 8°... *я вторай просвѣщенъ*...

2 — Съ него повтореніе, въ туже мѣру. Рѣзцемъ.

Андрей Аѳанасьевичъ, Самборскій, духов. В. Кн. Александры Павловны (изданіе Бекетова). *Гр.* Аѳанасьевъ. П. поясн. В. 3. $1^1/_2$, ш. 2. $11^1/_2$.

Анна Іоанновна, Императрица:

1 — Поясн. ¾ впр. *Anna Herzogin von Curland, Geborne Princessin Von Moscovien.* Кв. п. В. 5. 5, ш. 3. 2½ (Bernigeroth *sc.*). 50 к.

2 — Повтор. предыд. поколѣн. Mentzel *sc. Lips. 1733.* Р. В. 11. 8½ ш.. 7. 6. (смѣрено справа). 1½ р.

3 Съ того же ориг. покол. Ioann Christoph Vogel *Sculp. et excudit Noribergae 1738.* Чм. В. 13. ш. 9. 5. 2 р.

*4 Въ ростъ, къ опис. коронаціи. *L. Caravaque p.* C. A. Wortmann. *sc. 1731.* Р. В. 9. 5½, ш. 6. 11½. На экз. пуб. биб. замѣчено рукою Штелина: *Le plus ressemblant de tous ses portraits.* (доска въ Акад. Наук.), хор. экз. 2—3 р.

5—Большая гравюра; всерединѣ Анна Іоан. въ ростъ, коп. съ предыд. кругомъ, въ 58 медальонахъ, портреты русскихъ государей отъ Рюрика до Петра II. Оч. плох. раб. Квр. В. 21. 9, ш. 17. 10. рѣдк. 5 р.

6 — Въ ростъ, *грыдоровалъ въ Москвѣ* Алеξій Зубовъ *1732*, съ того же ориг. Кв. В. 19. 7, ш. 14. 3. 1½ р.

7—Тоже, грав. А. Зубовъ *1734* г. Р. В. 11. 2, ш. 8. 3. 1⅓ р.

8 — Поясн. въ коронѣ, *L. Caravacca p. 1730*, C. A. Wortmann. sc. *1736.* Р. В. 12. 10, ш. 8. 8. (У друг. 2 т.). Доска въ Ак. Н.

*9 — Повтор. съ предыд. *Рѣзалъ* Иванъ Соколовъ 1740. Р. В. 7. 2, ш. 5. 5½. Доска въ Акад. Н. стар. отпеч. рѣдки 2 р.

10 — Повтор. поясн. гол. раб. Кв. П. вверху, *VII Deel. Pag. 474.* В. 6. ½, ш. 3. 9.

Анна Іоанновна, Императрица:

*11 — Въ ростъ, на престолѣ, *Lud. Caravacca primus pictor Aulae pinxit ad Vivum*, C. A. Wortmann *Acad. sc. sculpt. sculpsit Petropoli 1740.* Р. В. 23. 3, ш. 16. 4. Лучшее произв. Вортманна. 1-е отпечатки (Эрм.) безъ именъ мастеровъ, во 2-хъ на верхней губѣ видна черточка, отъ сорвавшагося рѣзца, 3-е безъ этой черточки, 4-е, новые, (доска въ Ак. Н.) дов. хор. Хорошіе экз. 2-го разб. оч. рѣдки, 6—7 руб.

12 — Въ ростъ. Sysang sc. *Lips.* въ книгѣ: *Die wahre Staats Klugheit des Russ. Kays. Peters d. Gr. von Martin Hassen. Leipzig 1739.* 4°. Р. 50 к.

13 — Въ ростъ. *Ex prototypo in aedibus Pr. A. Cantemir. G. Amiconus Venetus p.* Wagner sc. *Lond.* Р. В. 16. 7, ш. 12. 10. Оч. рѣдк. 3 р.

14 — Въ ростъ, неизв. грав. 4° Р. (у Друг. № 67—10 гр.)

15 — Поясн. ¾ впр. съ русск. подпис. В. 12. 7½, ш. 8. 6. Чм.

16 — Поясн., окружен. арматурою. *I. Wandelaer del.* Jac Houbraken *sculp.* Кв. р. В. 13. 5, ш. 8. 7. (у Друг. 1½ т. 10 гр.). Есть экземп., въ которыхъ подъ портретомъ, на особой доскѣ, отпечатано посвященіе Панайота Кондоиди, для тезиса котораго гравиров. самый портретъ. Чрезв. рѣдк. (у Друг. 8 т.).

17—Поясн. повт. пред. Р. В. 8, ш. 6, 2½ при кн. Меморіи артиллер. СПб. 1732.

18—Поясн. *Caravaque pinx*, C. Roy *sculp.* Р. В. 4. 10½, ш. 3. 5. 1 р. 2-е отпеч. съ адресомъ: *A. Paris chez Odieuvre.*

Анна Іоанновна, Императрица :

19 — 8° *Busch* (G. F. Schmidt *fec.*) Р. поясн. (у Друг. 1 т. 10 гр.) рѣдк.

20 — *Benner p.* I. Mécou sc. П. поясн. В. 6. 7, ш. 5. 4. (Изъ числа 24 порт. Беннера).

21 — 8° Р. неизв. русск. раб. (у Друг. 20 гр.).

22 — Въ медальонѣ, на родословн. древѣ, см. Александръ I, № 44. Погр. ½ вл. П. Въ кн. Картина Россіи М. 1808. 16°.

23 — *Caravaque p. Halle bey* Liebe *Kupferstecher* въ л.

24 — *Anna Iohonna*.... въ ростъ, нѣмецк. грав.

25 — Desrochers *exc.* (съ мед. 1734) 8°.

26 — Rosmäsler sc. 8°.

27 — Поясн. Bernigeroth fil. *sculp.* Р. В. 5, 7, ш. 3. 3½.

28-Лубоч. оч. плох. *Анна Іоанновна.... totus Russiae.* Кв. В. 5. 9, ш. 3. 11.

29 — Профиль, съ медали *Хедлингера 1739.* 8° Р. 60 к.

30 — Изъ кн. Леклерка (Hist. de Russie), Auvray sc. Р. 50 к. В. 6. 4½, ш. 4. 3.

31 — ½ впр. поясн. П. (въ р. Осипова) 12°. В. 7. 9, ш. 5. 2½.

32 — На заглавн. листѣ къ опис. Палатъ Акад. Наукъ, въ листъ; *Bartolomeo Tarsia inv.* P. G. Mattarnovy *sculp.* Р. В. 14. 7, ш. 9. 9. Лице Анны Іоанновны въ профиль. Доска въ Ак. Н. 1 р.

33 — Тоже и тѣхъ же мастеровъ, въ маленькомъ изданіи описанія, мл. Доска въ Акад. Н. 50 к.

34 — Виньетка въ опис. коронаціи: Анна Іоанновна, принимающая пословъ, Elliger *del. et fecit.* Р. (см. Русск. грав. № 19. стр. 189).

Анна Леопольдовна (Карловна), правительница. 1, *Jhro Hoheit die Princessin Anna.* Поясн. *L. Caravacca, p.* C. A. Wortmann sc. Р. 1-е отпеч. безъ подписи чрезв. рѣдк. (у Короб. безъ подп. и бордюра). Доска въ Акад. Н. В. 12. 11, ш. 8. 8. 1 р.

2 — 8°. Sysang sc. (у Друг. 10 гр.).

3 — Повтор. съ Вортм. поясн. П. В. 4. 9, ш. 6. 10.

4 — Съ мужемъ своимъ Антономъ Ульрихомъ, на картѣ: *Spatiosissimum Imperium Russiae... opera Matth.* Seuteri, безъ года Р. оч. рѣдк.

5 — Bernigeroth sc. 8°.

6 — Грав. А. Афанасьевъ, 8. П. безъ имени.

Анна Павловна, В. Кн., Королева Нидерландская. 1 — Поясн., *C. Cels p.* W. v. Senus sc. 4° (у Мюл. 2½ фл.).

2 — Поясн. съ миніатюры. W. v. Senus sc. мл. (у Мюл. 1⅓ фл.).

3 — Поколѣн., съ супругомъ своимъ, Королемъ Вильгельмомъ. *I. W. Pieneman p.* P. Velyn. sc. бл. (у Мюл. съ бѣл. подпис. 7 фл.).

4 — Поясн., B. Taurel sc. 1841, въ л. (10 флор.).

5 — Поясн., на стали. Гр. Ак. К. Афанасьевъ 1852 г.; для календаря. В. 5. ш. 4.

6 — См. Александра Павловна № 12.

Анна Петровна, Цесаревна Росс. Герц. Шлезв. Голст.: *1 — C. A. Wortmann sc. *Petrop. 1736. Таннауеръ рисовалъ.* Р. В. 12. 7, ш. 8. 5. Доска въ Акад. Н. Въ новыхъ (2-хъ) отпечатк. между буквами *а* и *я*, въ словѣ *Голстейнская*, нѣсколько черточекъ рѣзца, сорвавшагося при подправкѣ доски (у Друг. 1-й отп. 2 т.).

Анна Петровна, Цесаревна:
2 — Поясн. съ моногр. Ал. Зубова. Чм. В. 12. 9, ш. 8. 10. (у Друг. 1 т. 10 гр.) хорош. отпеч. рѣдки; см. Русск. граверы стр. 196.
3 — Съ русск. подпис. поясн. оч. плох. раб. Кв. В. 5. 6, ш. 3. $10^1/_2$.
4 — На гравюрѣ Schleuen' a (1744), см. Елисав. Петр. № 3.

Анна Ярославна, Королева Французская: *Christian* Romstet *sculp. Александръ Князь Бѣлосельскій изобр.* Фантастич. портр. Р. поясн. В. 13. 10, ш. 10. 2. 2 р.
2 — Коп. уменьш. погр. гр. А. Осиповъ П. В. 3. $2^1/_2$, ш. 2. 7. 20 к.

Анна Ѳеодоровна, В. Кн. супруга В. К. Константина Павловича. Поясн. *Benner. p.* J. Mécou sc. П. В. 6. $8^1/_2$, ш. 5. $4^1/_2$. (Изъ числа 24 портр. Беннера).

* **Антиньевъ**, Петръ, граверъ, 4°, *вырѣзанъ* имъ самимъ, *а рисованъ его пріятелемъ Ан. Соболевымъ*; оч. рѣдк. Кв. 2—3 руб.

Антоній, архіеп. Воронежск. Поясн. П. В. 9. 8, ш. 8. 1.

Антонъ Ульрихъ, Принцъ Брауншв. супругъ принцессы правительницы, Анны Леопольдовны:
1—Поясн. El. Ch. Heiss *excud.* Чм. В. 11. 8, ш. 8. $1^1/_2$, рѣдк. 1 р.
2 — Съ пред. Поколѣн. *Anthonius Udalricus.* Квр. В. 4. 8, ш. 3. 3. 80 к.
3 — *Antonius Ulricus.* Р. поясн. $^3/_4$ вл. В. 5. $6^1/_2$, ш. 3. 5.
4 — Въ ростъ, въ рыцарскихъ доспѣхахъ. Bernigeroth sc. 60 к.
5 — См. Анна Леоп. № 4.

Апостолъ, Даніилъ Павловичъ, ген. Малор. Поколѣн. *S. G. Wortmann p.* G. P. Busch. sc. P. n. (у Друг. 20 гр.) В. 6. 1, ш. 4. 8.

Апостолъ, Даніилъ Павловичъ:
2 — Поясн. 8° (Bernigeroth sc.) Р. (у Друг. 5 гр.).
3 — Съ 1-го, поясн. *Рис. Я. Арцуновъ*, гр. А. Осиповъ. П. В. 5. 11, ш. 5 (въ полков. Бант. Каменск.). 50 к.
4 — Коп. съ пред. уменьш. діам. 2. $1^1/_2$ (вырѣз. изъ Ист. Малорос. изд. 1838 г.), гр. Осиповъ. П.
5—Тожс, *подсм. Осипова* грав. И. Воробьевъ. П. (Бекет.). В. 3. 9, ш. 3.

Апраксинъ, Ѳедоръ Матв. Генер. Адм.:
1—Погр. въ видѣ бюста (Mentzel sc). $^1/_2$ вл. П. кв. съ нѣмецк. подпис. В. 4. 8, ш. 3. 3. (у Друг. 5 гр.).
2 — Поясн. Г. А. Афонасьевъ П. (Бекет.). В. 3. $8^1/_2$, ш. 3. 1.
3 — *Рис. Я. Арцуновъ*, гр. Н. Ивановъ. П. В. 4, ш. 3. $2^1/_2$. Въ полков. Б. Кам. 20 к.
4 — Съ него, неизв. раб. Кв. В. 4. 1, ш. 3. 4.
5 — $^1/_2$ вл. *гр. съ медали* Н. Соколовъ. П. діам. 3. $3^1/_2$. 20 к.
6 — Коп. съ предыд. П. 8° неизв. грав.

Апраксинъ, Le Comte Apraxine (Jeune)? подп. перомъ. Gr. p. Quennedy. Акв. діам. 2. $3^1/_2$; у Караб.

Аракчеевъ, графъ Алексѣй Андреев.:
1—Поясн. *писалъ сухими красками Вагнеръ*, гр. Н. Уткинъ 1818 г. Р. Доска осталась безъ подписи въ Акад. Худ. 1 р. В. 9. $4^1/_2$, ш. 7. 5.
2 — Грав. К. Афанасьевъ. Р.
3 — Съ него уменьш. погр. $^3/_4$ вл. П. В. 5. 10, ш. 3. 7. Доска тоже безъ подписи. 1-е отпеч. безъ герба (въ Эрм.), 2-е съ гербомъ.
4 — Съ предыд. въ ов. П. В. 3. 10. ш. 3. 1. съ русск. подписями.

Араратскій, Артемій Богдановъ, армян. автобіографъ. Н. *Roustp. 1818.* I. Aubert sourdmuet sc. Поясн. Р. В. 4. $10^1/_2$, ш. 3. 7. 60 к.

Арендтъ, Ник. Ѳед., Лейб.-Мед. *C. G. Arndt. Gez. und gest. v.* L. H. Hessel *in Nürnberg. Л. Г. Г. Нарв.... скончъ. 1862 году.* Поясн. $^1/_2$ вл. въ ов. Аквat. В. 6. 5, ш. 5. $2^1/_2$. Рѣдк.

Арнфельдтъ, гр. Густавъ Макс. Генер. отъ Инф. *Le Baron d'Armfelt général à Stockholm.* Силуэтъ, 8°. 40 к.

* **Арсен**ій Мацѣевичъ, Митроп. Ростовскій: 1—Въ темницѣ, спр. на стѣнѣ его же портретъ въ архіер. облаченіи: *Подвижникъ въ Саввиновомъ монастырѣ. Рис. А. К. в. л. к. в.* (*Ковальковъ*), *грав.* А. Осиповъ. Р. В. 8. $10^1/_2$, ш. 7. $3^1/_2$. Рѣдк. 3 р.

2 — Коп. уменьш. гр. Ѳ. Алексѣевъ П. В. 3. $7^1/_2$, ш. 2. $10^1/_2$ (Бекет.).

Архаровъ, Ник. Петр. (Бекет.) гр. А. Аѳанасьевъ.

Аршеневскій, Илья Яковлев. Сенаторъ, въ л., неокончен. *Пис. Квадаль, гр. Ив. Розановъ въ Москвѣ.*

Асенкова, Варвара Николаевна, артистка СПб. театровъ, поколѣн. на стали. *Des. d'après nature I. Alexeeff. Engraved by* R. Jennings. В. 4. $5^1/_2$, ш. 3. $6^1/_2$. 60 к.

Ашенбреннеръ, сослан. въ Сибирь; при его книгѣ: *Aschenbrenner's... Geschichte... 1804*, 8°.

Ашъ, Плохой медикъ *G. E. L. B. de Asch, liberator a peste....* Съ медали имъ самимъ, въ честь свою, сдѣланной. Въ книгѣ: Bernouilli's Reisen durch... Russland. V B. Leipzig. 1780. 8°. Meno-Haas sc.

Аѳанасій, патріархъ Іерус. сидящ. съ русск. и греч. подпис. (А. Осиповъ?) П. В. 9. 7, ш. 6. 4. рѣдк. 1 р.

Б.

Багговутъ, Карлъ Ѳедоровичъ, Генер. лейт.: 1—поясн. *Писалъ Вернетъ. Грав. Ак.* И. Чесскій. П. В. 3. 10, ш. 3. $1^1/_2$. 70 к.

2 — Коп. съ него, *писалъ Вернетъ, гр.* Кир. Анисимовъ. П. 20 к.

3 — Тоже, въ полков. 1812—15 гг. Пр. В. 3. 8, ш. 3.

4 — Тоже, 8°. *Окончилъ жизнь свою въ славномъ сраженіи и побѣдѣ надъ врагами при Тарутинѣ 6 октября 1812 года».*

5 — 8°. *Грав.* Ив. Куликовъ, П. 10 к.

Багратіонъ, Кн. Петръ Ивановичъ, Ген. отъ Инф.: 1—Поясн. въ $^1/_2$. Кв. въ книгѣ: *Friedens Almanach auf 1803*; съ нѣмецк. подпис.

2 — Поясн. $^3/_4$ вл. *Gravé par* Ruscheweyh. *1808.* Р. В. 4. 7, ш. 3. 9. 50 к.

3 — Поясн. *Des. et gr. par.* Saunders, 1-е отпеч. съ подп. *Генер. М. Кн. Багратіонъ.... 1799 г.* 3 р. Во 2-хъ, *Gen. M. Prince Bagration. 1805 г.* 2 р, Въ 3-хъ кромѣ того стихи: *О какъ великъ Наполь онъ....* 1 р. Р. В. 10, ш. 7.

4 — Съ него *грав.* Кардели, *Гр. Е. И. В.* В. 6. 5, ш. 5 $5^1/_2$. 1 р.

5 — тоже. *Гр.* Н. Плаховъ. П. В. 6. $1^1/_2$, ш. 5. 4. 60 к.

6 — тоже. *Гр.* А. Касаткинъ. Рп. В. 6. 3, ш. 5. 3. 20 к.

7 — Уменьш. *Грав. Ак.* И. Чески. П. В. 3. $10^1/_2$, ш. 3. 2. 70 к.

8 — Поясн. *Tonci pinx.* Godby *sc.* П. В. 3. 4, ш. 2. $10^1/_2$. 70 к.

9 — Коп. съ предыд. *Гр.* А. Фроловъ. Р. діам. 3. 3. 40 к.

10 — Погр. съ Саундерса $^3/_4$ впр. П. В. 6. 3, ш. 5. $2^1/_2$. 50 к.

Багратіонъ, Кн. Петръ Ивановичъ:
11—Поясн. ³/₄ впр. Р. внизу баталія. В. 6. 10, ш. 3. 10.
12 — Погр. ³/₄ впр. П. съ русск. подпис. В. 4. 11, ш. 3. 8.
13 — Поясн. *Гр.* Н. Плаховъ. П. 50 к.
14 — Поясн. *L. de S-t. Aubin del-t.* F-is Vendramini. *Sculpt.* П. В. 6. 2, ш. 5. 9. (изъ числа 25 полков.). 80 к.
15 — Уменьш. коп. въ полков. 1812—15 гг. Р. В. 3. 6, ш. 2. 7.
16 — Однимъ очеркомъ, безъ тѣней 8°.
17 — Верхомъ, въ *л.* П.

Балакиревъ, Ив. Алексѣев. шутъ Петра I-го и Анны Іоан. 8°. поясн. Р.

Балашевъ, Алекр. Дм. Мин. Полиціи:—Поясн. *Писалъ А. Варнекъ, Грав.* А. Ухтомскій *1815.* В. 8. 11½, ш. 7. 1. Р. 1 р. 1-е отпеч. безъ подписи. 2 р.
2 — Съ пред. *Писалъ Варнекъ, гр.* Шифляръ. П. В. 8. 10, ш. 7. 1. 80 к.
3 — Уменьш. П. В. 4, ш. 3. 9.
4 — Повтор. Карм. п. въ манерѣ Райта.
5 — *Грав.* А. Касаткинъ. П. поясн. В. 10. 3, ш. 8. 10. 30 к.
6 — Поясн. *Пис. Дау, грав.* Г. Дау, *изд. 1823 г.* Чм. В. 9. 3, ш. 7. 11½; 1½ р.

Балькенъ, Ген. М. (Балкъ): 1—*Herr Von Balcken Gen. Major Sr. Csaar. Maj. und Commendand in Elbing.* Р. поясн. В. 4. 4, ш. 3. 2. 60 к.
2 — Тоже съ французск. подписью 8°.

Бантышъ-Каменскій, Ник. Ник.: 1—Поясн. *Пис. Н. Аргуновъ 1811, грав.* И. Фридрицъ, *подсм. Уткина* Р. В. 7. 6½, ш. 6. 1. 1-е отпеч. безъ всякой подписи, 3 р. 2-е 1 р.

Бантышъ-Каменскій, Ник. Ник.:
2 — Повтор. уменьш. *Гр.* А. Осиповъ *1815.* П. В. 4. 2½, ш. 3. 6. Есть экз. безъ подписи (Эрмит.). При его жизнеопис. М. 1818. 50 к.

Барановичъ, см. *Лазарь.*

Баратынскій, Евг. Абр. поэтъ: 1—Рис. К. Б. (Брюловъ) *Гр.* Е. Скотниковъ. поясн. Р. В. 3. 2, ш. 3. 3. рѣдк. 1 р.
2 — Въ видѣ бюста, ½ впр. *Грав.* П. Константиновъ *1868 г.* съ автографич. подписью поэта (1-е отпеч. безъ нея.). П. В. 4. 3, ш. 3. 4½. 70 к. (къ изд. Бартенева).

Барбакесъ, Іоаннъ Андреев. *Пис. Караманли, Гр.* Флоровъ *1822 г.* Р. поясн. В. 6. 4, ш. 5. 5.

Барклай-де-Толли, Кн. Мих. Богд. Генер.-Фельдм.: 1—Поясн. *Nach der Natur Gemalt und gestochen v.* C. Senff *in Dorpat.* П. В. 13. 10, ш. 11: 11. 2 р.
2 — Повторен. уменьш. Senff. *sc. 1816.* П. В. 3. 5½, ш. 2. 9½. 70 к.
3 — Поясн. Карделли *гр. Е. И. В.* Р. В. 6. 4, ш. 5. 5½. 1 р.
4 — Поясн. ³/₄ вл. П. внизу баталія и 6 стиховъ. В. 6. 4, ш. 4. 8½.
5 — Коп. съ него, съ тѣми же 6 стихами, но безъ баталіи П. В. 6. 3, ш. 5. 3.
6 — Поясн. P. F. Vendramini *sc. L. de St. Aubin delt. publ. 1813.*
7 — Тоже, въ дѣян. полков. 1812—15 гг. В. 3. 5½, ш. 2. 7. П.
8 — Въ ростъ, *пис. Дау, грав.* Дау. Чм. В. 22. 11, ш. 18. 6 р.
9—Поясной, въ овалѣ, 8°. Rosmässler. *sc.* 40 к.
10 — Поясн. 8°, *Грав.* В. Храмцевъ. 30 к.
11 — Bollinger *sc. Жуковскій рис.* 40 к.

Барклай-де-Толли, Кн. Мих. Богд.:
12 — Поясн. на стали, въ полков. Полеваго. СПб. 1845.

Барковъ, Ив. Семенов. писатель: 1— Поясн. *грав.* А. Осиповъ. П. (Бекет.). В. 2. 10½ ш. 3. 8.
2—Поясн. ¾ вл. Р. *И. Д.* (такъ) *Барковъ*. В. 3. 2, ш. 2. 5.
3 — Коп. съ предыд. *грав. акад.* К. Аѳонасьевъ. Р. тотъ же ориг. В. 3. 5, ш. 3. 6. 50 к.

Баратинская, Кн. Екат. Петр. урожд. Принцесса Гольстейнъ-Бекъ: *1— Поясн. въ мед. привѣшен. къ стѣнкѣ; раб. Гр. Сребреницкаго; подпись его и четыре стиха на Франц. Р. рѣдк. 2—Она же, и съ нею: сынъ ея, Кн. Ив. Ив. Баратинскій, зять, Гр. Ник. Алр. Толстой и дочь Граф. Толстая; всѣ въ ростъ. Р. *A. Kauffmann pinx Romae.* Raph. Morghen *Sculp. Flor.* В. 20. 9½, ш. 14. 2. 1-е отпечатки безъ подписи, 6—7 руб., 2-е, 2—3 руб.

Баратинская, Княжна Марья Ивановна, фрейлина. Сидящ. покол. Въ Утрен. Зарѣ. *Гр.* Н. Т. Ryall, на стали, П. В. 3. 4, ш. 3.

***Басса**, (Османъ Паша?) турецк. уполномоч. заключавшій миръ съ Румянцевымъ. *Гр.* Вас. Соколовъ. Чм. оч. рѣдк. Можно заплат. 2—3 р.

Батюшковъ, Конст. Никол. поэтъ: Поясн. ¾ впр. Р. (въ Эрмит. безъ всяк. подп.). В. 3. 11, ш. 3. 3.
2 — *рисов. Кипренскій, грав. Галактіоновъ.* П. при его сочин. СПб. 1834 г. В. 3. 8, ш. 3. 4. 1 р.
3—Съ пред. коп. *рис. О. Кипренскій, грав.* К. Ческій. Р.

Бауеръ, Руд. Фел.: 1 — Поясн. *Der Moscowitische General Bauer.* Р. В. 5. 5, ш. 3. 3. У Цейне 10 г. р.

Бауеръ, Руд. Фел.:
2 — Въ ростъ, на картѣ Молдавіи, для объяснен. воен. дѣйств. въ Турціи, въ 1770 г., имъ составленной. На 6 больш. листахъ. *Ornamenta sculpsit* I. V. Schley.... *Amstelodami.*
2 — Поясн. Въ шляпѣ, *Russ. Kais. Gener. Bauer.* Кв. В. 5. 9½, ш. 3. 3½.
3—Поясн. съ 1-го, *гр.* Ѳ. Алексѣевъ. (Бекет.). П. В. 3. 7½, ш. 2. 11.
4 — Силуетъ, 8°. въ кн. Bibliothek der Journäle, 1-r B. 3-s Stück, SPb. 1783.

Бахтеяровъ-Ростовскій, Кн. Влад. Ив. 1—2, См. Мих. Ѳеод. 26, 6. рис. 4 и 5.

Беберъ, *Johann Von Boeber*, погр. ½ вл. Durfeldt *sculp.* П. В. 5, ш. 5. 3.

Бебутовъ, Кн. Вас. Осипов. Генер. *Л.* Поясн. въ *л. Мая 1854. Изд. А. Васильева.* Р.

Бедринскій, *E. Bedrinsky, autônier à Paris.* Quenedy *sc.* Аквт. ½ вл. кругл. 2. 3.

Безбородко, Кн. Александръ Андреев. Канцлеръ Поколѣн. *p. p. Lampi, gr. p.* J. Walker. Чм. В. 12. 7½, ш. 10 4. рѣдк. 3—4р.
2 — Съ него уменьш. *Гр.* А. Осиповъ. П. кругл. діам. 2. 1½.
3 — Тоже. *Гр.* А. Аѳонасьевъ. П. (Бекет.). В. 9. 8½, ш. 2. 11½.
4 — ½ вл. кругл. погр. Quenedy. *sc.* Чм. діам. 2. 3.
5 — Его бюстъ, на надгробн. памятникѣ. *Looff inv.* Saunders. *sc.* Кв. Чм. В. 12. 9½, ш. 7. 2. рѣдк. 3 р.
6 — 8°. T. S. Engelbrecht *Sc. Darmst.* На стали, въ Russ. Staatsm. Блюма.

Бекетовъ, Никита Аѳанас. Генер. Порутч. Поясн. ½ вл. Пр. съ стихами: *Воспитанникъ любви.... пустыни*». В. 2. 7½, ш. 1. 11½. рѣдк. 1 р. 2-е отпечатки съ другими стихами: *Сынъ отечества полезный* .... 80 к.

Бекетовъ, Платонъ Петровичъ,

1. *Пис. Ф. Кинель, 1807. Гр.* А. Осиповъ *1818*. П. сидящ. въ рукахъ его портретъ Суворова (грав. Флоровымъ). В. 11. 1, ш. 9. 2½. 1-е отпеч. безъ подписи, 3 р. 2-е, 2 р.
2 — Съ друг. ориг. поясн. *Рис. Ф. Кинель, гр.* Н. Соколовъ. П. В. 5. 1, ш. 3. 3. 60 к.
3 — Тоже. *Грав.* И. Розоновъ. П. 50 к.
4 — Погр. ½ вл. *Р. Ф. Кинель*, F. Vendramini scu. П. В. 1. 1½, ш. 1. 1½. 60 к.

Бекетова, Прасков. Петров. поясн. ¾ впр. на головѣ большой бантъ изъ лентъ. П. Кругл. Діам. 2. 5. (Въ Эрмит. безъ всяк. подп.) рѣдк.

Беклешовъ, Алекс. Андр. Генер. Губ. поясн. *Рисов. Ф. Кинель, грав.* Осиповъ 1806. П. В. 11, ш. 8. Во вторыхъ отпечат. имена мастеровъ стерты, а внизу прибавлены стихи. 1-е рѣдки 2 р. 2-е 60 к.

Бекъ, Марія Аркадіевна, фрейлина Поясн. *гр.* H. Robinson. *рис. Гау. 1838*. На стали. П. (изъ Утрен. Зари). В. 3. 11, ш. 3.

Беллингсгаузенъ, Ф. Ф. Адмир. 4°. Р.

Бемъ, Магнусъ Карлъ, нач. Камчатки, 1772—1780 г. Силуетъ его ½ вл. В. 2. 6, ш. 2. 3. При Сибирск. Вѣстн. 1823 г. кн. 16.

Бенедиктовъ, Влад. Гр. писат. Въ 100 Русск. лит. 3 т. поясн. на стали.

Бенигна Готлибъ, см. Бирон.

Бенкендорфъ, Графъ Алекс. Христ. Генер. отъ кавалеріи Поясн. *Пис. Дау, гр.* Рейтъ, *изд. 1824 г.* В. 6. 3. ш. 5. 2. 1 р.

Бенкендорфъ, Гр. Софія Александр. фрейлина. *гр.* Mote, на стали. П. (въ Утрен. Зарѣ). В. 3. 10½, ш. 3. 1½.

Беннигсенъ, Гр. Леонт. Леонт. Главноком.: 1 — Поясн. *Des. et. gr. par.* F. Vendramini. P. изд. 1807 г. В. 12. 6, ш. 10. 3. 1 р.
2 — Съ него, уменьш. ¾ вл. внизу баталія В. 6. 8½, ш. 5. 6. П.
3 — Тоже со стихами П. В. 7, ш. 5. 1.
4 — Въ Полков. 1812—15 гг. Кв. В. 3. 8. ш. 2. 11.
5 — Поясн. грав. Вендрамини, П. В. 8. 10½, ш. 8. 7. 70 к.
6 — ¾ вл. поясн. П. *Vienne chez Artaria*, В. 5. 11, ш. 5. 1. (у Друг. 20 гр.)..
7 — Поясн. ¾ впр. Чм. съ франц. стихами, В. 7. 6, ш. 6. 7½.
8 — Поясн. П. *L. de St. Aubin del.* R. Clar. sc. В. 5. 2, ш. 3. 4. (у Друг. 20 гр.).
9 — Погр. ½ впр. *H. de Seidel inv.* J. Faber sc. Акт. В. 6. 8, ш. 5. 7½. (у Друг. 1 т. 10 гр.).
10 — 8°. *Industrie Comptoir exc.* (Друг. 7½ гр.).
11 — 4°. Kutowsky exc. (Д. 15 гр.)
12 — Въ л. *Schmeidler p.* M. Haas sc. (Д. 20 гр.).
13 — 4°. *F. Vendramini del.* Facius sc. *1813*. (Д. 20 гр.).
14 — Поколѣн. П. *Пис. Дау, гр.* Е. Гейтманъ. *Eng. fin. by* Wright, pub. *1823*. В. 10. 8, ш. 8. 9. (у Друг. 2 т.).
15 — 4°. Въ ростъ. *G. B. Bosio des.* L. Rados *inc.* 70 к.
16 — Въ л. въ ростъ, раскрашен. F. Leopold *fec.* 60 к.

Барклай-де-Толли, Кн. Мих. Богд.:
12 — Пояси. на стали, въ полков. Полеваго. СПб. 1845.

Барковъ, Ив. Семенов. писатель: 1— Пояси. *грав.* А. Осиповъ. П. (Бекет.). В. 2. 10½ ш. 3. 8.
2—Пояси. ¾ вл. Р. *И. Д.* (такъ) *Барковъ*. В. 3. 2, ш. 2. 5.
3 — Коп. съ предыд. *грав. акад.* К. Аѳонасьевъ. Р. тотъ же ориг. В. 3. 5, ш. 3. 6. 50 к.

Баратинская, Кн. Екат. Петр. урожд. Принцесса Гольстейнъ-Бекъ: *1— Пояси. въ мед. привѣшен. къ стѣнкѣ; раб. Гр. Сребренницкаго; подпись его и четыре стиха на Франц. Р. рѣдк. 2—Она же, и съ нею: сынъ ея, Кн. Ив. Ив. Баратинскій, зять, Гр. Ник. Алр. Толстой и дочь Граф. Толстая; всѣ въ ростъ. Р. *A. Kauffmann pinx Romae.* Raph. Morghen *Sculp. Flor.* В. 20. 9½, ш. 14. 2. 1-е отпечатки безъ подписи, 6—7 руб., 2-е, 2—3 руб.

Баратинская, Княжна Марья Ивановна, фрейлина. Сидящ. покол. Въ Утрен. Зарѣ. *Гр.* Н. Т. Ryall, на стали, П. В. 3. 4, ш. 3.

***Басса**, (Османъ Паша?) турецк. уполномоч. заключавшій миръ съ Румянцевымъ. *Гр.* Вас. Соколовъ. Чм. оч. рѣдк. Можно заплат. 2—3 р.

Батюшковъ, Конст. Никол. поэтъ: Пояси. ¾ впр. Р. (въ Эрмит. безъ всяк. подп.). В. 3. 11, ш. 3. 3.
2 — *рисов. Кипренскій, грав. Галактіоновъ*. П. при его сочин. СПб. 1834 г. В. 3. 8, ш. 3. 4. 1 р.
3—Съ пред. коп. *рис. О. Кипренскій, грав.* К. Ческій. Р.

Бауеръ, Руд. Фел.: 1 — Пояси. *Der Moscowitische General Bauer.* Р. В. 5. 5, ш. 3. 3. У Цейне 10 г. р.

Бауеръ, Руд. Фел.:
2 — Въ ростъ, на картѣ Молдавіи, для объяснен. воен. дѣйств. въ Турціи, въ 1770 г., имъ составленной. На 6 больш. листахъ. *Ornamenta sculpsit* I. V. Schley... *Amstelodami.*
2 — Пояси. Въ шляпѣ, *Russ. Kais. Gener. Bauer.* Кв. В. 5. 9½, ш. 3. 3½.
3—Пояси. съ 1-го, *гр.* Ѳ. Алексѣевъ. (Бекет.). П. В. 3. 7½, ш. 2. 11.
4 — Силуетъ, 8°. въ кн. Bibliothek der Journäle, 1-r B. 3-s Stück, SPb. 1783.

Бахтеяровъ-Ростовскій, Кн. Влад. Ив. 1—2, См. Мих. Ѳеод. 26, б. рис. 4 и 5.

Беберъ, *Johann Von Boeber*, погр. ½ вл. Durfeldt *sculp.* П. В. 5, ш. 5. 3.

Бебутовъ, Кн. Вас. Осипов. Генер. *Л.* Пояси. въ *л. Мая 1854. Изд. А. Васильева.* Р.

Бедринскій, *E. Bedrinsky, antômier à Paris.* Quenedy *sc.* Аквт. ½ вл. кругл. 2. 3.

Безбородко, Кн. Александръ Андреев. Канцлеръ Поколѣн. *p. p. Lampi, gr. p.* J. Walker. Чм. В. 12. 7½, ш. 10 4. рѣдк. 3—4р.
2 — Съ него уменьш. *Гр.* А. Осиповъ. П. кругл. діам. 2. 1½.
3 — Тоже. *Гр.* А. Аѳонасьевъ. П. (Бекет.). В. 9. 8½, ш. 2. 11½.
4 — ½ вл. кругл. погр. Quenedy. *sc.* Чм. діам. 2. 3.
5 — Его бюстъ, на надгробн. памятникѣ. *Lvoff inv.* Saunders. *sc.* Кв. Чм. В. 12. 9½, ш. 7. 2. рѣдк. 3 р.
6 — 8°. T. S. Engelbrecht *Sc. Darmst.* На стали, въ Russ. Staatsm. Блюма.

Бекетовъ, Никита Аѳанас. Генер. Порутч. Поясн. ½ вл. Пр. съ стихами: *Воспитанникъ любви.... пустыни*». В. 2. 7½, ш. 1. 11½. рѣдк. 1 р. 2-е отпечатки съ другими стихами: *Сынъ отечества полезный*.... 80 к.

Бекетовъ, Платонъ Петровичъ,

1. *Пис. Ф. Кинель, 1807. Гр.* А. Осиповъ *1818*. П. сидящ. въ рукахъ его портретъ Суворова (грав. Флоровымъ). В. 11. 1, ш. 9. 2½. 1-е отпеч. безъ подписи, 3 р. 2-е, 2 р.

2 — Съ друг. ориг. поясн. *Рис. Ф. Кинель, гр.* Н. Соколовъ. Н. В. 5. 1, ш. 3. 3. 60 к.

3 — Тоже. *Грав.* И. Розоновъ. П. 50 к.

4 — Погр. ½ вл. *Р. Ф. Кинель*, F. Vendramini scu. П. В. 1. 1½, ш. 1. 1½. 60 к.

Бекетова, Прасков. Петров. поясн. ¾ впр. на головѣ большой бантъ изъ лентъ. П. Кругл. Діам. 2. 5. (Въ Эрмит. безъ всяк. подп.) рѣдк.

Беклешовъ, Алекс. Андр. Генер. Губ. поясн. *Рисов. Ф. Кинель, грав.* Осиповъ 1806. П. В. 11, ш. 8. Во вторыхъ отпечат. имена мастеровъ стерты, а внизу прибавлены стихи. 1-е рѣдки 2 р. 2-е 60 к.

Бекъ, Марія Аркадіевна, фрейлина Поясн. *гр.* H. Robinson. *рис. Гау. 1838*. На стали. П. (изъ Утрен. Зари). В. 3. 11, ш. 3.

Беллингсгаузенъ, Ф. Ф. Адмир. 4°. Р.

Бемъ, Магнусъ Карлъ, нач. Камчатки, 1772—1780 г. Силуетъ его ½ вл. В. 2. 6, ш. 2. 3. При Сибирск. Вѣстн. 1823 г. кн. 16.

Бенедиктовъ, Влад. Гр. писат. Въ 100 Русск. лит. 3 т. поясн. на стали.

Бенигна Готлибъ, см. Бирон.

Бенкендорфъ, Графъ Алекс. Христ. Генер. отъ кавалеріи Поясн. *Пис. Дау, гр.* Рейтъ, *изд. 1824 г.* В. 6. 3. ш. 5. 2. 1 р.

Бенкендорфъ, Гр. Софія Александр. флейлина. *гр.* Mote, на стали. П. (въ Утрен. Зарѣ). В. 3. 10½, ш. 3. 1½.

Бенкингсенъ, Гр. Леонт. Леонт. Главноком.: 1 — Поясн. *Des. et. gr. par.* F. Vendramini. Р. изд. 1807 г. В. 12. 6, ш. 10. 3. 1 р.

2 — Съ него, уменьш. ¾ вл. внизу баталія В. 6. 8½, ш. 5. 6. П.

3 — Тоже со стихами П. В. 7, ш. 5. 1.

4 — Въ Полков. 1812—15 гг. Кв. В. 3. 8. ш. 2. 11.

5 — Поясн. грав. Вендрамини, П. В. 8. 10½, ш. 8. 7. 70 к.

6 — ¾ вл. поясн. П. *Vienne chez Artaria*, В. 5. 11, ш. 5. 1. (у Друг. 20 гр.)..

7 — Поясн. ¾ впр. Чм. съ франц. стихами, В. 7. 6, ш. 6. 7½.

8 — Поясн. П. *L. de St. Aubin del.* R. Clar. sc. В. 5. 2, ш. 3. 4. (у Друг. 20 гр.).

9 — Погр. ½ впр. *H. de Seidel inv.* J. Faber sc. Акт. В. 6. 8, ш. 5. 7½. (у Друг. 1 т. 10 гр.).

10 — 8°. *Industrie Comptoir exc.* (Друг. 7½ гр.).

11 — 4°. Kutowsky exc. (Д. 15 гр.)

12 — Въ л. *Schmeidler p.* M. Haas sc. (Д. 20 гр.).

13 — 4°. *F. Vendramini del.* Facius , sc. *1813*. (Д. 20 гр.).

14 — Поколѣн. П. *Пис. Дау, гр.* Е. Геттманъ. *Eng. fin. by* Wright, pub. *1823*. В. 10. 8, ш. 8. 9. (у Друг. 2 т.).

15 — 4°. Въ ростъ. *G. B. Bosio des.* L. Rados *inc.* 70 к.

16 — Въ л. въ ростъ, раскрашен. F. Leopold *fec.* 60 к.

Беннигсенъ, Гр. *Леонт. Леонт.*:
17 — *Painted by P. E. Strochling, Engraved by* Ed. Bell. 50 к.
18 — въ ов. *European Magaz.* Eng. by Ridley et Blood.
19 — 4°. F. Bolt sc. 1806. 80 к.
20 — 4°. Schumann *excud.* 40 к.
Бергманнъ, фонъ, см. *Либоріусъ.*
Бернулли, акад. *Daniel Bernoulli.* Поясн. съ руками, ¾ впр. на сталя. II. В. 5. 1, ш. 5.
Бернулли, акад. *I. Ioannes Bernullius... Huber pinxit*, I. Iac. Haid *sc. et excud. Adg. Vind.*
Бертранъ, Карлъ, 82 л., 1759, упом. въ кат. Друц. № 169. 8°.
Бестужевъ, см. *Марлинскій.*
Бестужевъ-Рюминъ, гр. Алексѣй Петров., Канцлеръ: 1—Поколѣн. *G. Caspar de Prenner p. et del. 1755.* J. M. Bernigeroth *sc. Lips. 1756.* Р. В. 14. 2½, ш. 11. 4. оч. хор. раб. рѣдк. по непохож. (см. русск. грав. стр. 320). Хорош. экз. 3 р.
2 — Съ него поясн. *Prenner del.* Wagner sc. Р. В. 8. 8½, ш. 6. 9. рѣдк. 3 р.
3 — Поясн. во 2 т. Бюшингова магаз.
4 — Съ 1-го *G. C. de Prenner p.* Fritsch *sc. pag. 417.* Р. В. 2. 8, ш. 3. 7½. 80 к. Въ книгѣ Бюшинга: *Abbildung... der... Bestuscheffschen Schaumüntzen, 1766.*
5 — 7, Тамъ же изобр. Бестужева въ ½, на трехъ медаляхъ.
8 — Съ друг. ориг. поясн. ¾ вл. II. (въ Эрм. безъ подписи). В. 3. 8, ш. 2. 11½.
Бетманъ, *Moritz Bethmann, Rus. K. Hofrath...* Rosmaesler sc. 8°.
Бецкой, Ив. Ив., Главноуправ. Воспит. Завед.: 1 — *Iean Betsky... p. p. Roslin, gr. p.* N. Dupuis. Р. (1759 г.) сидящ. въ ростъ, съ портретомъ Анастасіи Гессен.-Гомб. въ рукахъ. В. 17. 4, ш. 13. 3. Въ 1-хъ отпечаткахъ подпись: *Iean de Betskoy* (Друг. 3 т. 10 гр.); доска въ Акад. Х. 1 р.
2 — Коп. съ пред. поясн. *Г. Д.* Герасимовъ, Р. съ стихами: *хотя и смущенъ ноѣ духомъ непокольбимъ, Полнъ добродѣтелей и истинной любимъ. Зря на мракъ и вредные пары твердъ какъ верхъ высокіе горы.* В. 11, ш. 7.
3 — Поясн. внизу изобр. перевозки камня Грома. *Roslin p. Gr. p.* A. Radigues, 1794. Р. В. 17, ш. 12. 7. Стар. отпеч. 2 р. Доска въ Ак. Х. 1 р. Въ послѣднее время, для изд. Воспит. Дома. дѣлались отпечат. одной головы, чѣмъ доска очень попорчена.
Бибиковъ, Александръ Ил.: *1—поясн. Генер. Ад. Екат. II, автобіогр. 1—Р. лице II., несовс. конч. безъ подписи (грав. Герасимовъ?) В. 10. 7, ш. 7. 5. рѣдк. у Ров.
2 — Уменьш. *Пис. Рокотовъ*, грав. Н. Уткинъ Р. В. 5, ш. 3. 2. 1-е отпеч. безъ всякой подписи (у Ров.) 2-е 1 р. рѣдк.
3 — При его запискахъ 8°. II.
Бибиковъ, Алр. Алр. Сенат. Генер. М. командов. СПб. ополчен.: 1 — поясн. въ рукѣ знамя; *F-is Ferrière del.* F-is Vendramini *sculp. pub. 1814.* (Въ полков. 1812) II. В. 7. 6, ш. 6. 1 р.
2 — Уменьш. ¾ впр. II. В. 3. 6, ш. 2. 9.
3 — Въ ростъ, тоже. Кв. 9 окт. 1812 г. В. 10. 5½, ш. 6. 10.
4 — Верхомъ (лубочн. раб.). Кв. В. 11. 1, ш. 8. 1.

Биронъ, Бенигна Готлибъ, жена Бирона: 1—работы Вортманна (безъ его имени); Р. До 1870 г. извѣстно было всего три отпечатка этого портрета; въ этомъ году найдена доска въ Акад. Наукъ и сдѣлано съ нея 100 отпеч. очень хорошихъ. В. 10. 9, ш. 8. 8. (См. русск. грав. стр. 174). Ц. 2 р. вмѣсто преж. 50. Доска въ Ак. Худ.

2 — Поясн. 8. (A. John sc.).

Биронъ, Эрнестъ Іоганнъ, Герц. Курляндск.: *1—Покол. съ жезломъ въ рукѣ; раб. Ив. Соколова. Некончен. единств. экземп. наход. въ публ. библ. изъ собр. Штелина (Погодина). На немъ рукою Штелина помѣчено, что портретъ очень похожъ, и, за ссылкою оригинала, остался некончен. *Caravacque pinxt.* Р. В. 10. 10, ш. 8. 8. Можно заплотить 40—50 р.

*2 — Поясн. въ ов. *D. G. Ernerstus Iohannes in Livon. Curl. et Semigal. Dux.* рѣзалъ Іванъ Соколовъ Р.В.9, ш. 6. 2. оч. рѣдк. (у Ров.).

3 — Съ него коп.; на экз. въ собр. Караб. перомъ помѣчено: 1740 Wortmann *sculp.* В. 8. 4, ш. 6. 2½. Р. рѣдк. 3 р. Плохіе экз. ея наход. при жизнеопис. Бирона, изд. въ Бременѣ 1742 г.

4 — Поясн. Кв. при стихахъ, соч. на его назначеніе въ герцоги (Юнкеромъ).

5—Въ мед. ½ впр. П. (Бекет.) Діам. 3. 4.

6 — Въ ростъ. Кв. 4° несовс. окончен.; вверху купидонъ держитъ щитъ съ его гербомъ и лавровую вѣтвь, справа стоитъ Минерва, слѣва видно море, а внизу помѣщено алегорич. изобр. какого-то морского бога В. 11. ½, ш. 7. 6. (у Караб.).

7 — Гр. А. Аѳанасьевъ.

Биронъ, Петръ, Герц. Курл.: 1—*Nach. d. Med. v. Leberecht.* (Berger sc.) *Zum Histor. Portef: 1786* (2 т. 1786). Кв. В. 4. 4½, ш. 2. 8½. 70 к.

2 — Грав. Китнеромъ въ 1781 г. въ Митавѣ. 80 к.

3 — Поясн. ¾ вл. Р. В. 9. 6½, ш. 6. 9.

* **Бистром**ъ, Карлъ Ив. Генер. М. 8 поясн. *Пис. Дау, гр.* Вендрамини. *изд. 1824 г.* П. В. 7. 10, ш. 6. 11, 1 р.

Благодѣтельный помѣщикъ, см. *Кн. Вожонскій.*

Блази, ур. Маджіолетти, пѣвица, бывшая въ Россіи. 4°; съ итал. подпис.

Блудовъ, Ив. Яков. поясн. ½ вл. П. В. 3. 8, ш. 2. 11. (Въ Эрмит. безъ подпис.).

Богдановичъ, Васил. Григ.: 1—Поясн. ¾ вл. сзади ландшафтъ. Р. В. 2. 5, ш. 2. 2.

2 — ¾ вл. за столомъ поясн. Гр. Ѳ. Алексѣевъ (безъ подпис.) П. В. 3. 9, ш. 2. 11.

Богдановичъ, Иппол. Ѳед.: 1—Поясн. *рис. Е. Эстеррейхъ, грав.* Н. Ческій. Р. В. 3. 2, ш. 2. 7. (Въ собр. сочин. въ прозѣ и стих.). 20 к.

2 — Коп. Г. А. Афонасьевъ П. (Бекет.). В. 3. 9, ш. 3.

3 — Съ того же ориг. погр. ¾ впр. П. безъ всяк. подп. (у Ров.) В. 2. 1, ш. 1. 9½. Рѣдк.

4 — Въ собр. его соч. изд. Бекетов. М. 1809 8°. «Зефиръ ему...

5 — Въ собр. русск. стихотв. изд. Жуковскимъ, 8°. *рис. Анна Богдановичева.* (Гр. А. Флоровъ). 50 к.

6 — Погр. ¾ впр. Р. В. 4. 8, ш. 3.

Богдановичъ, Ипполитъ Ѳед.
7 — Съ пред. одно лицо, П. В. 2. $1^1/_2$, ш. 1. $9^1/_2$.
8 — Его бюстъ, съ аллегорич. фиг. (къ изд. Бекетова) П. В. 4. 11, ш. 2. $11^1/_2$.
9 — Его силуэтъ, $^1/_2$ впр. діам. 2. 7.
10 — Дурно грав. въ овалѣ, къ изд. Душеньки, М. 1830. 12° гр. Серг. Баскаковъ. 5 к.

Богушъ, см. *Станиславъ*.

Болтина, Елизав. Григ. (по 1 мужу Сенявина, урожд. Шишкина). Поясн. гр. А. Осиповъ 1815. П. В. 7. $1^1/_2$, ш. 6.

Болтинъ, Ив. Никит. Генералъ-Маіоръ. поясн. гр. И. Розановъ. П. В. 3. 8, ш. 2. $10^1/_2$.

Борисъ Ѳедоров. Годуновъ, Царь: 1 — Поясн. Чм. раб. Ив. Штенглина. В. 12. 9, ш. 9. 7. (у Друг. 1 т. 10 гр.). Изъ числа 12 портретовъ, изданныхъ при Елисаветѣ Петровнѣ (см. русск. грав. стр. 339). 2 р.
2 — въ л. изъ Khevenhüller'a 60 к.

* **Боровиковскій**, Владиміръ Лукичъ, живопис. поясн. $^3/_4$. Кв. грав. имъ самимъ, и посланъ родственникамъ въ 1820 г. Рѣдк.

Бортнянскій, Дмитр. Степанов. (Бекетов.). Поясн. П. В. 3. 10, ш. 3.

Брантъ, Христ. русск. резид. въ гол. 1713 г. погр. *S. Schynvoel p.* J. Ruyter sc. въ л. (у Мюл. 2 фл.).

Братановскій, см. Анастасій.

Бревернъ, Іоганъ, докт. богослов, при его катихизисѣ, 8° Рига.

Брейткопфъ, Анна Ив. фонъ, Нач. Екатерин. Институт. 8°.

Бренна, *Vincent Brenna Archit. Ritt fec*, Sal. Cardelli. Р. поясн. В. 4, ш. 3. 7. рѣдк. 2 р.

Брейеръ, паст. въ Ригѣ, докт. богос. (1616—1700) Р. п. покол. 8°.

Броунъ, (*Browne*) гр. Георгъ, Римскій Генер. Губ.: 1 — Мед. $^1/_2$ вл. *Des. et gr. p.* J. G. Mansfeld le fils. P. B. 5. $2^1/_2$, ш. 3. 2. 1 р.
2 — Въ мед. съ аллегорич. фигурами, $^1/_2$ вл. Кв. (въ Эрм. безъ подп.) В. 8, ш. 5. 2. 70 к.
3 — Тоже, W. Arendt *fec*. П. кв. В. 2. 5, ш. 1. 11. 40 к.
4 — 8° A. Karcher sc. 1794. 40 к.

Бругманъ, *Otto Brughman*, членъ посольства въ Росс. (съ Олеаріемъ) Кв. съ 4 стихами латинск. В. 5. $1^1/_2$, ш. 3. $9^1/_2$. 60 к. Изъ Олеар. Шлезв. изд. 1647.

Брюловъ, Карлъ Пав. На дощечкѣ награв. имъ самимъ Кр. водк. вмѣстѣ съ другими головками и фигурами. 12° оч. рѣдк.

* **Брюль**, гр. польск. мин. погр. G. F. Schmidt *del et sculp.* (1762). 1-е отпеч. безъ стиховъ и подписи 6 р. 2-е 2 руб. Р. В. 7. 4, ш. 4. 11.

Брюсъ, Яковъ Вилим. Генер. Фельдц.: 1 — $^3/_4$ впр. облокотивш. на пушку. Съ нѣмецк. подпис. Р. В. 4. $2^1/_2$, ш. 3. $2^1/_2$. 1. р.
2 — *Le Comte Bruce, гр. Брюсъ*, поясн. $^3/_4$ впр. Р. В. 4. $^1/_2$. ш. 3. 4. (Въ полков. Петра I).
3 — *Рис. Я. Брюсовъ*, гр. Н. Ивановъ. П. (въ дѣян. полков. Б. Каменск.).

Брюсъ, Гр. Праск. Александр.: 1 — Кв. $^1/_2$ впр. погр. въ Эрмит. безъ всяк. подпис. какъ кажется работы Натальи Строгановой. В. 2. 5, ш. 2. $5^1/_2$ (вся доска).
* 2 — Скородумовъ гр. (бюстъ) рѣдк. 2 р.

Брянскій, Яков. Григ. Акт. *W. Iohansson fec* 4°.

Будбергъ, баронъ Вольдем. Дитр. Лифл. помѣщ. При книгѣ Livona... 1812. Riga und. Dorpat 12°. *Gest v.* Senff. II. 50 к.

Букингамъ, лордъ, англ. посолъ при СПб. дворѣ, ½ в.л. погр. *Gravé, par.* D. Guerasimoff, *Donné Par Les Dames de St Petersbourg.* Квр. В. 12. 2, ш. 9. 4½. Рѣдк.

Буккенъ, *Ioachim Chr. v. Bucken Rus. Gener. M.* (Bernigeroth sc) Р. В. 5. 3, ш. 1. 11. 20 к.

Буксгевденъ, Гр. Фридр. Генер. отъ Инф. Въ ростъ *Dess. p. M. Barbini, gr. p.* Kininger. *1812.* Чм. В. 23. 5, ш. 17. 7. 3 р.

Булатовъ, Артемій, 8°. *Грав.* А. Осиповъ. П. При Русск. Вѣстн. 1811 г.

Булгаковъ, Алекср. Яков.: 1 — *Гр.* А. Афонасьевъ. II. поясн. В. 5. 5, ш. 4. 7. 50 к.

2 — *Грав.* А. Брейтгорнъ. II. 50 к.

Булгаковъ, Конст. Яковлев.: 1—½ вл. поясн. Чм. Quenedy sc. круг. діам. 2. 3½.

2 — *рис. и грав.* Ѳ. Рейтъ. II. мл. (1836 г.). 1 р.

Булгаковъ, Яковъ Иванов. послан.: 1—Поясн. ½ вл. *Carvelle del.* F. John. *sc. Varsaviae.* II. В. 5. 6½, ш. 3. 4. Есть отпеч. красн. краск. 70 к.

2 — Коп. съ него. *Гр.* А. Осиповъ. II. изд. Русск. Вѣстн. В. 2. 11½, ш. 2. 4½.

Булгаринъ, Ѳаддей Венедикт.: 1 — *Пис. П. Оленинъ. Гр.* II. Фридрицъ. Р. В. 4. 3, ш. 3. 4. 80 к.

2 — Въ 100 русск. лит. на стали. II.

3 — См. *Смирдинъ*, 2.

Булгаръ, см. Евгеній.

Буняковскій, Викт. Яков, Акад. грав. К. Веселовскій. Кв. 1871 г. 8°.

Бургъ, *Albert Coenraads Burg*, посл. въ Росс. J. Houbraken. *sc.* P. *H. Pothoven del.* В. 6. 2, ш. 4. 1. рѣдк. у Ров.

Буслаевъ, Петръ. Поясн. *Гр.* А Осиповъ. II. В. 3. 7, ш. 2. 11 (Въ пант. рос. авт. Бекет.).

Бутурлинъ, Ив. Ив. Генер. Аншефъ.: 1—(Въ полков. Петра I.). Р. поясн. ¾ вл. В. 3. 2, ш. 3. 4.

2 — Въ полков. Б. Каменск. *рис. Я. Аргуновъ, грав.* В. Храмцевъ. II. В. 3. 11½, ш. 3. 2.

Бутурлинъ, Вас. Ив. стольникъ, См, Мих. Ѳеод. № 26. рис. 16.

Бухвостовъ, Сергѣй Леонт. первый солдатъ русск.: 1—*Гр.* М. Махаевъ. Р. В. 6. 10, ш. 6. 5. Хорош. экз. 3 р. Нов. 1 р. рѣдк. (См. подробн. опис. въ книгѣ Русск. Грав. стр. 250).

2 — Коп. съ него. *Грав.* Ѳ. Алексѣевъ. II. (Бекет.). В. 3. 7, ш. 2. 10½.

*3 — Въ ростъ, въ своей комнатѣ, опершись на палку; Кв. не совсѣмъ оконч. вѣроятно тоже работы Махаева. Въ Эрмит. безъ всякой подписи; на экземп. штемпелевано печатн. шрифтомъ «*Theodor Karjavine: 1-й русской солдатъ Бухвостовъ*». В. 10. 3½, ш. 7. 4½. О Каржавинѣ см. русск. граверы стр. 115 и 174.

4 — *Гр.* А. Фроловъ, на стали. 8°.

Буяльскій, Илья Вас. Поясн. *Пис. Н. Теребеневъ, гр.* Уткинъ *1833.* Р. В. 6. 1, ш. 5. 9. рѣдк. 3 р.

Бѣгичевъ, Дм. Ник. Въ 3 т. 100 русск. лит. поясн. на стали.

Бѣлоградскій, *Le Gener. Belogradsky*, (Quennedy *sc.*) діам. 2. 3. Чм.

Бѣлинскій, поясн. *Гр.* Ѳ. Іорданъ, на стали. (Къ его сочин.). 50 к.

Бѣлосельскій, Кн. Алекс. Мих. посланникъ; 1—Поколѣн. *Gr. à Dresde par* G. C. Schultze, (*Casanova del.*). и 8 стиховъ франц. Р. В. 20. 2, ш. 14. 1. 1-е отпеч. прежде всякой подписи. (у Ров.). 2-е, отпеч. безъ имени гравера и стиховъ. оч. рѣдк. 6 р. 3-е у Друг. 3 т. 10 гр. 4-е, нов. доска у Князя Бѣлос.

*2 — *Пис. Карафъ, Гр.* I. C. Клауберъ. Р. В. 10. 1, ш. 7. 7½. Въ 1-хъ отпечатк. подписи, русск. въ 1½, а франц. въ 1 строчку; оч. рѣдк. 4 р. (у Ров.). 2-е, тоже рѣдки. 2 р.

Кн. Бѣлосельская, Варвара Яковлевна. (ур. Татищева, первая жена кн. А. М.): *1 — Мед. ½ впр. на гравюрѣ, изобр. ея мавзолей. *Fait en marbre par. In. Spinacci, Gr. à Turin par* Valperga. P. B. 12. 8½, ш. 8. 1. оч. рѣдк. 3 р.

*2 Въ мед. вдѣл. въ пирамиду. поясн. ¾ вл. *Estampe dédiée à sa belle et bonne amie, Madame Nugent.* Cl. Kohl. *sc. Viennae.* П. кв. Отлич. раб. В. 7. 10, ш. 5. 3. рѣдк. 2 р.

Бѣлосельская - Бѣлозерская, Княг. Елена Павловна. *Съ кар. г-жи Робертсонъ,* H. Robinson. П. (Въ Утрен. Зарѣ.). В. 3. 3. ш. 3. 2.

Бѣлосельскій, Кн. Михайло Андреевичъ, флота Генер. пор. поясн. ¾ вл. (д. б. Zucchi *sc.*). В. 8. 7, ш. 6. 9½. рѣдк. 3 р. Доска у Кн. Бѣлос.

Бѣлосельская, Кн. Наталья Григорьевна. (жена предыд.); поясн., ¾ впр. Картушь осталась безъ подписи. *Stef. Torelli pinx.* Laur. Zucchi *Sculp.* P. B. 13. 8, ш. 9. 3½. 2 р.

Бютцовъ, пасторъ. СПб. Ев. Лют. Цви. *Nicolaus Butzow... Lucas Conrad Pfandzelt pinxit S. Pg. 1754.* J. C. G. Fritsch. *sc. Lipsiae 1754.*

Бюшингъ, Антонъ Фридр. докт. филос.: 1 — *Peint par. Eriksen, Gravé par* C. M. Roth, *1767.* P. 1½ р.

2 — Повторен. *Грав.* Ив. Штенглинъ. Чм. В. 9. 4, ш. 6. 5½ 2 р.

*3 — Поясн. *Eriksen pinx 1765,* G. F. Schmidt *sculp. 1774.* 8°. рѣдк. 3 р.

4 — Копія въ тужевелич. Schleuen'a. П. 60 к.

Бюшингъ, Поликсена, Христ. Августа (жена предыд.). *Strans p. 1769,* Schleuen *sc. 1769.* P. 60 к.

B.

Вагнеръ, Іоганъ Людв. почт. директ. въ Грауденцѣ. Въ кн. опис. его плѣна у русскихъ 1759—1763 года. *Aschenbrenner pinx.* 50 к.

Валуевъ, Петръ Степановичъ: 1) *1811 пис. де-Росси гр.* Е. Скотниковъ, *въ Москвѣ;* стихи и посвящ. Поясн. Р. въ л. 1 р.

2 — Тотъ же ориг. *рис. и гр.* А. Грачовъ. Р. 1810 г. Поясн. В. 9. 4½, ш. 6. 7. 5 к.

Варлаамъ Ясинскій, митроп. Галицкій и всея Рос. съ *Епитафіономъ,* напис. *Архидіак.* Іларіономъ Мигурою, *1707, окт. 19.* (имъ и грав.). Кв. В. 14. 4, ш. 9. 1. Доска въ Кіевопеч. Лаврѣ.

Ванька *Каинъ*: 1—*Славной воръ и мошенникъ*, поясн. безъ шапки; при кн.: Обстоятельная исторія двухъ мошенниковъ... Ваньки Каина и... Картуша... М. 1794. 8°.
2—Поясн. ¾ вл. Кв. В. 4. 7, ш. 3.
3—Съ него коп. Кв. В. 5. 1, ш. 2. 10.

Вареевъ, Андрей, дьякъ. 1—2, см. Мих. Θеод: № 26 рис. 4 и 5.

Варникъ, живопис. портр., Алекс. Григ.: 1—*Писалъ Самъ съ Себя А. Г. Варникъ, Грав.* С. Гейтманъ. П. погр. ¾ вл. (при Сѣв. цв. на 1827 г.). В. 3. 9, ш. 2. 11½.
2) Н. И. Уткинымъ, былъ начатъ портретъ Варника, съ того же ориг.; но не конченъ (одинъ фонъ награвированъ и очертаніе лица).

Василій Іоанновичъ, см. Шуйскій.

Васильевъ, Алексѣй Ив. Графъ, Мин. Фин. Поколѣн. *Пис. В. Боровиковскій, Гр.* А. Ухтомскій. Р. В. 9. 1, ш. 7. 1. 1-е отпеч. безъ всякой подписи. рѣд. Обыкнов. 2 р.

Васильчиковъ, Иларіонъ Вас. Генер. отъ Кав.: 1—*Пис. Дау, гр.* Дау. *Изд. 1 Янв. 1823 г.* Чм. В. 9. 7½, ш. 7. 11½. 1½ р.
2—Поясн. *P. de Rossi del.* F. Vendramini *sculp.*, П. (изъ 25 портр. Вендр.). В. 5. 6, ш. 5. 3. 80 к.
3—повтор. уменьш. въ полков. 1812—15 гг. Рп. В. 3. 6, ш. 2. 7½.

Вейсе, *Joh. Phil. Von Weisse.* паст. СПб. Аннен. Ц. С. W. Seeliger *ad viv. pinx. et sculp.* Чм. мл.

Вейсманъ, Отто фонъ, Ген. М.: 1—½ впр. *гр. съ медали* Н. Соколовъ. діам. 3. 5. П. 1-е отпеч. безъ всяк. подписи.
2—Мед. бюстъ въ профиль, 8°. C. Darchow fec. *Berolini 1785.*

Вельтманъ, Александръ Θомичъ, литераторъ. Поясн. на стали. П. Въ 100 русск. лит. В. 4, ш. 4. 2.

Вельяшевъ-Волынцевъ, Иванъ Андр. Инженер. Генер. Погр. Кв. р. В. 9. 3, ш. 6. 3½.

Вениаминъ, митроп. Казанск. (изъ фамил. Пуцекъ-Григоровичъ):
1—Поколѣн. G. G. Endner. *sculp. 1777.* Р. В. 13. 9, ш. 9. 4½, рѣдк. 2 р.
2—При кн. *Слово... на возстанов. общ. покоя... гов. Ю. В. Каницомъ. перев. съ нѣм. М. 1775.* въ л. И при нѣмецк. экземп: *Rede, welche bey dem Kasanischen Gimnasium.... 1775. Moscau.* поясн.

Веннингъ, Вальтеръ, членъ Лонд. Общ. для исправ. тюремъ; ум. въ СПб. 1821 г. при IV кн. журн. Имп. Челов. Общ. 1821 г. *Walter Venning*, поясн. 8°.

Веревкинъ, Мих. Поясн. въ 100 русск. литерат. П. на стали. В. 4. 4, ш. 5. 5.

Вестфаленъ, Ернестъ, Іоахимъ, де, Голштинск. надв. канцлеръ, р. 1700 г. (имѣлъ орденъ св. Алекс. Невск.), *de Westphalen. Denner ad viv. pinx.* J. Jac. Haid, *sculp. et excud. A. V.* 70 к.

Виддеръ, *M-r le Major Widder* (Quenedy), аквт. ½ вл. погр. діам. 2. 6.

Визинъ, см. *фонъ Визинъ.*

Викторъ Амедей, см. *Амальтъ.*

***Викуловъ**, Даніилъ. (старообряд. игуменъ). Поясн. съ руками, прямоличн. (Осиповъ *гр.*) П. В. 12. 6, ш. 8. 6. Рѣдк.

Вилье, Яковъ Вас. Лейбъ Мед. *Sir James Wylie, gr. p.* F. Bolt. *1816.* П. поясн. В. 7, ш. 5. 7. 1-е отпеч. безъ подп.

Вильде, Яковъ де, собиратель рѣдкостей.: 1 — въ книгѣ: *Gemmae Selectae.... Amstelod, 1803*, пояс. P. V. Berghe *ad vivum fecit aqua forti*. В. 7. 6½, ш. 5. 9.

*2 — Тамъ же, въ своемъ музеумѣ, сидящ. за столомъ съ Имп. Петромъ I. Maria de Wilde *aeri inscrip.* В. 7. 6, ш. 12. 10.

Вильде, Марія де, дочь предыд.:—Въ другой части опис. музеума: *Signa Antiqua.... per Mariam filiam aeri inscripta Amstel. 1700.* (ею выграв. подъ надзоромъ Шхонебека и чертежи книги.). Поколѣн. P. V. d. Berge *ad vivum del. et fecit*. Кв. п. В. 6. 7, ш. 5. 4½.

2 — На заглавн. листѣ той же книги, въ ростъ, сидящ. Около нея статуи Меркурія и Аполлона: *Signa Antiqua*.... Кв. В. 7. 3, ш. 5. 7.

***Виніусъ,** поколѣн. Corn. Visscher *delinea et sculp.* 1650 г. D. H. Andreas Deonyszoon Winius. На особый дощечкѣ внизу вязью: *его ц҃рскаго величества російскаго г҃дрства комісариусъ московской гость андрѣй денисовъ сынъ виніюсъ*, и 10 строчекъ стиховъ гол. Чрезв. рѣдк. 1-е отпеч. безъ подписи на бумагѣ, которую держитъ въ рукѣ Виніусъ, безъ № 2500 на боченкѣ, и безъ подписи вязью, на особой дощечкѣ; слѣва у колонны недоконч. мѣсто. 2-е съ тѣми же замѣтками, но съ № 2500 на боченкѣ, 3-е съ подписью на бумагѣ; недокончен. бѣлое мѣсто задѣлано, внизу припечатана, на особой дощечкѣ, подпись вязью. Это самый рѣдк. и самый цѣнный портретъ работы Вишера. Въ 1810 г. на аукц. Винклера прод. простой экз. за 60 талер. Экз. парижск. биб. 2-го отпеч. купленъ въ 1815 г. за 600 фр.; на аукц. Верстолька проданы: экз. 1-го отп. за 300, и 2-го за 165 гульд. Экз. безъ подписи гр. Ванъ Лейдена прод. въ 1811 г. за 58; другой, съ подписью, (3-й отп.) за 21 луидоръ. (*Wussin. Corn. Visscher Leipz. 1865*, p. 86 и 264). Посредств. экз, 3-го разб. есть въ Эрмит. Въ Москвѣ хор. экз. 3-го отп. у И. В. Лихачева; принадл. прежде Власову, котор. заплатилъ за него въ 1820 г. 1000 руб. ассиг. (катал. Власова. № 839; см. русск. грав. стр. 65).

Виноградскій, см. Августинъ.

Винценгероде, Бар. Ферд. Ѳедоров. генералъ (+1818.): 1—Поясн. ¾ впр. Р. В. 16. 9, ш. 5. 6.

2 — Съ того же ориг. *Гр. Акад.* Чески. П. В. 9. 10½, ш. 3. 2½.

3 — Съ предыд, копія, *грав.* Я. Петровъ. П. В. 3. 8, ш. 2. 11. (Бекет.).

4 — Повтор. уменьш. Кв. въ полков. 1812—15 гг. В. 3. 8, ш. 2.

5 — Zschoch *sc.* плох. (въ ов.) гр. Райтъ, II. изд. 1 Апр. 1824. В. 6. 5, ш. 5. 8. 1½ р.

Виртембергскій, Герцогъ Александръ, начальникъ Путей Сообщенія въ Россіи; Генер. отъ Кав. *F. Ferrière delt.* F. Vendramini *sculp.* П. Поясн. изд. 1814 г. (изъ числа 25 портр. Вендр.). В. 4. 5, ш. 5. 60 к.

Виртембергскій, Герцогъ Евгеній, Генер. отъ Кавал. *Пис. Дау, Гр.* Г. Дау. 2 р.

Витвортъ, великобрит. чрезв. посл. при росс. дворѣ. *Charles Withworth, J. B. Lampi pinx.* J. Pichler *inct. Viennae 1790.*; б. л.

Витгенштейнъ, Кн. Петръ Христ. фельдмаршалъ: 1 — Поясн. *Грав.* Кардели. Р. В. 6. 7, ш. 5. 5. 70 к. 1-е отпеч. безъ подписи надъ оваломъ. 1 р.

2 — Поясн. *съ портрета, присланнаго отъ него Іохиму. грав.* Кардели. Р. В. 6. 4, ш. 5. 5. 70 к.

3 — Поясн. *Ges. und Gest. v.* C. St. Clair. П. В. 5. 6, ш. 4. 9. 70 к.

4 — Поясн. *Грав,* I. C. Клауберъ. Р. В. 10. 3, ш. 7. 11. 3 р. Рѣдк.

5 — Повтор. ¾ вл. П. кругл. 3. 1.

6 — Тоже, ¾ вл. погр. П. кругл. 3. 1½.

7 — Тоже, П. д. 3. 2.

8 — *Съ оригинала, тис. въ Дессавѣ 1813, Гр. въ Дерптѣ* К. Зенфомъ. П. В. 19. 4, ш. 16. ½. 4 р. рѣдк.

9 — Повтор. *Гр.* Зенфомъ. П. В. 3. 6, ш. 2. 9½. 1 р.

10 — Поясн. F. Vendramini *sculpt. pub. 1816.* П. 60 к. В. 5. 4, ш. 4. 5.

11 — Повтор. въ полков. 1812—15 гг. Пр. В. 3. 6, ш. 2. 7.

12 — Въ л. I. G. Mansfeld sc. (у Друг. 20 гр.).

13 — *Dähling pinx,* Mansfeld. sc. 4° (у др. 15 г.).

14 — *Dähling p.,* Bollinger sc. 4° (у Др. 15 гр.).

15 — *Dähling p.* F. Bolt sc. въ л. (у Др. 20 гр.).

16 — *B. I. Greve p.* G. A. Lehmann sc. въ л. (у Др. 20 гр.).

17 — Поясн. L. Rados f. П. В. 4. 9, ш. 4. 3.

18 — Поясн. ¾ вл. съ русск. подп. В. 6, ш. 4. 11.

19 — Повтор. круг. П. 3. 5.

20 — Погр. ¾ вл. съ нѣмецк. подп. П. В. 6. 7½, ш. 5. 7.

Витгенштейнъ, Кн. Петръ Христ.

21 — Поясн. ¾ впр. внизу баталія. Р. В. 9. 7. ш. 7. 10.

22 — Поясн. бл. *G. Dawe pinx.* H. Dawe sc. 1823. (у Друг. 2 т). Чм.

23 — Верхомъ, *Рис. А. Орловски, грав.* Карделли Е. И. В. Р. В. 19. 10½, ш. 16. 1½. рѣдк. 3 р.

24 — Уменьш. съ предыд. П. В. 3. 5, ш. 3. 5½.

25 — Поясн. ½ вл. Г. Н. Плаховъ. П. в. 5. 5, ш. 2. 11. 1 р.

26 — Тоже Г. Н. Плаховъ Р. В. 5. 5, ш. 3. рѣдк. 1 р.

27 — ½ вл. *грав. Акад.* И. Чески. П. В. 3. 10½, ш. 3. 1½.

28 — *Коп. съ пред.* П. В. 3. 10, ш. 3. 1½.

29 — Погр. ½ вл. П. кругл. 3. 1½.

30 — Въ видѣ бюста, ½ вл. погр. Кв. В. 2. 9, ш. 2. 7.

31 — Поясн. *рисов. и грав.* Мартыновымъ.

32 — Грав. В. Храмцевъ.

33 — *рис. и грав. Д. Ивановъ.* П. 8°.

34 — Поясн. на стали. Въ полков. Полеваго, СПб. 1845. 4°.

Витсенъ, Николай, бургом. Амст. 1682—1705 гг. 60 лѣтъ приним. Петра I. P. Schenk sc. мл. Чм. (у Мюллера 4 ф.).

*2 — Тоже поясн. P. Schenk. *p. et sc. 1701,* въ длинномъ парикѣ. Чм. (у Мюл. 5 фл.) бл.

3 — Съ него уменьш. мл. Schenck *fec. Amst. C. P.* (Мюл. 2 фл.).

Витте, Ив. Осипов. Генералъ. Поясн. *тис. Дау, гр.* Г. Дау, *изд. 1 сент. 1823.* Чм. В. 8. 6, ш. 7. 4. 2 р.

Витте, *Henningus Witte,* профес. элоквенціи въ Ригѣ. I. Ulrich Kraus *fecit.* Р. В. 7. 4½, ш. 5. 9. 50 к.

Витъ, см. *Де-Витъ.*

Вѣльгорскій, графъ Мих. Юрьев., поясн. *Ad. vivum dess. Profess Fr. Krüger. Excud.* Th. Wright. П. В. 7. 4, ш. 6. 2.

Вѣльгорская, Графиня Софья Дмитріевна (урожд. Матюшкина; первая супруга графа Юрія Михайловича)—мать предыдущаго.—Покол., бл. *I. Grassi p.* E. Menk. sc. *1796.* (у Друг. 2 т.).

Владиславъ IV, Царь: 1—На конѣ, въ кругл. шляпѣ съ перомъ, сзади видно войско. *Vladislao IV. Regi Poloniae, Mag. Duci Lithuaniae, Russiae, Prussiae. Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensae, Severiae, Czernihoviaeque, Nec non Sveorum, Gothorum, Vandalorumque haereditaris Regi Sac. Reg. Suae Majestati humilissime offers dedicq.* Guilielmus Hondius *Hago Batavos, Ab eodem ad vivum delineatum Warsavia aeri incisum Gedany. Cum Privilegio S. R. Mai... tis 16...* (стерто). Кв. доска наход. въ Кіевопеч. лаврѣ сильно потерта. Старыхъ отпеч. мнѣ неизв. В. 19, ш. 15. $10^1/_2$.

2 — 8°, раб. неизв. грав. у Друг. 5 гр. (№ 1542).

3 — 8°. Изъ Меріана. Др. 5 гр.

4 — Въ листъ, изъ Khevenhüller'a. Др. 10 гр.

5 — Въ латахъ, 8°. L. Kilian *fec.* Др. 2. 20 гр.

6 — 8°. P. Aubry *exc.* Др. 10 гр.

7 — 8°. B. Moncornet *exc.* Друг. 15 гр. 1-е отпеч. съ 1651 годомъ, Др. 28 гр.

8 — Въ больш. л. съ богат. околичностями. *P. Soutman p.* J. Suyderhoef *sc.* Друг. 6 т. 20 гр.

9 — Поясн., въ л. въ манерѣ R. de Hooghe. Др. 2 т. 20 гр.

10 — Съ жезломъ, 8°. P. de Jode *fec. et exc.* Друг. 1 т. 20 гр.

11 — Тоже, въ профиль, 8°. P. de Jode *sc. J. Meyssens exc.* рѣдк. Др. 1 т. 20 гр.

12 — Въ латахъ, 8°. R. Custos *fec.* 1646. Др. 1 т. 20 гр.

13 — Тоже, 8°. *P. Danckerts p. 1626.* Hondius *sc.* Др. 2 т. 20 гр.

*14 — Въ шляпѣ съ перомъ, $^3/_4$ впр. внизу предъ нимъ преклоняются козаки. *P. Soutman effigiem pinxit. 1634.* (L. Vorsterman *sc.*) Оч. хор. и чрезв. рѣдк. у Друг. 50 т. У кн. М. А. Оболенскаго.

15 — Поясн., 8° R. Elstrake *sc.* Оч. рѣдк. Др. 6 т. 20 гр.

16 — Тоже, 8°. (*Rubens pinx.* Aubry *sc.*). Друг. 10 гр.

17 — Тоже, въ л. *P. Rubens p.* P. Pontius *fec. 1624.* Друг. 5 т. 10 гр. У М. А. Обол.

18 — Тоже, въ л. *P. Rubens p.* J. v. Heyden *sc.* Др. 4 т.

19 — Медаль съ его изобр. 8° вдл. неизв. грав. Др. 20 гр.

20 — Покол. (еще наслѣдн. принцемъ), 4°. W. Kilian *fec. 1603.* Оч. рѣдк. Друг. 8 т.

Власьевъ, Аѳанасій, дьякъ. Въ хроникѣ Гваньини, Краковъ, 1611 г. Погр. $^3/_4$ вл. На дер. *Wlasna tvarz Ophanasa,* и 4 стр. стиховъ. В. 3. $9^1/_2$, ш. 3. 5.

Воейковъ, см. *Ювеналій.*

Волковъ, Алексдр. Абрам. писат. Р. гр. А. Флоровъ. съ стихами: *Пожарскій, Мининъ.... Кн. Ш...въ* (Шаликовъ). Рѣдк. 1 р.

Волковъ, Ѳед. григ. русск. акт.: 1—покол. *Писалъ А. Лосенко, грав.* Е. Чемесовъ Р. В. 6. $3^1/_2$, ш. 4. 10. Старые отп. рѣдки, 5 р. Доска въ Ак. Худ. Новые отпеч. прод. по 50 к.

Волковъ, Θед. Григ,:
2 — Съ того же ориг. *Eng. by* I. Walker, Чм. поясн. В. 10. 11, ш. 9. рѣдк. 3 р.

Волконская, кн. Зен. Ал. Сидящ. поколѣн. Carl Mayer *Nbp.* На стали. При сочинен. ея: Кантата памяти Алекс. I, музыка и слова кн. З. А. Волконской. Portrait de la Pr.... d'après une aquarelle de *Ch. Bruloff*, peinte à Rome. P. B. 8. 6, ш. 8. 5. Рѣдк. неб. въ продажѣ. У Ров. на кит. бум.

Волконскій, кн. Григ. Конст. окольничій. См. Мих. Θеод. № 26. рис. 17.

Волконскій, Кн. Павелъ Мих... *благодѣтельный помѣщикъ, гр.* А. Осиповъ, II. В. 2. 10, ш. 2. 3½. Въ русск. вѣст, 1809 г. № 2.

Волконскій, Кн. Петръ Мих.: 1 — Поясн. грав. Кардели Гр. Е. И. В. Р. В. 6. 2½, ш. 5. 3. 40 к.
2 — *Съ него повтор.* съ русск. подп. В. 6. 5, ш. 5. 3. II.
3 — *Пис. Дау гр.* Рейтъ, *изд. 1 янв. 1823 г.* П. В. 7, ш. 6. 6. 1 р.
4 — Повтор. гр. Райтъ П. 4° въ *Contempor. Russes.* 60 к.
5 — ½ вл. погр. *dess et gr. p.* Bouchardy. Аквat. діам. 2. 3.

Волковичъ, Евстафій, еписк. Виленск. 49 л. въ 1550 г. 8°. L. Kilian *fec. 1621.* (у Др. 4 т.).

Волковичъ, Евстафій, канцл. и кастел. въ Вильнѣ, 32 л. въ 1550 г. 4°. L. Kilian *fec.* 1604 (у Друг. 5 т. 10 гр.).

Волосковъ, при кн. *письма русск. офиц. ч. II, стр. 1.* покол. П. В. 3. 11½, ш. 3. 2½.

Волынскій, Васил. Семенов. бояр. 1— поясн. П. (Бекет.) В. 3. 8½, ш. 3. 2 — Очеркъ (Скотниковъ гр.) для изд. кн. Оболенск. Управ. Арх. Ин. Д. (неизд.).

Вольке, К. Г. нѣм. актеръ въ СПб.: 1—4° Р. поясн.
2 — Силуетъ его, 8.
3 — *Нѣте p.* Bause sc.

Вольфъ. Христ. Л. Б. де. Поч. Членъ И. Акад. Н. естествологъ. 4°. P. J. M. Bernigeroth. sc.

* **Воронцова**, Гр. Анна Карловна (жена Гр. Мих. Ларіон.). *Вырѣзывалъ* Алексѣй Грековъ 1769. Р. В. 15. 7, ш. 14. оч. рѣдк. 5 р.

Воронцова, княгиня Елизавета Ксаверіевна, жена Мих. Сем. *La Comtese Michel Woronzov, née Comt. Branicka; 1829, paint. by G. Dawe, Eng. by* C. Turner. Чм. 8°.

* **Воронцовъ**, Гр. Михаилъ Ларіоновичъ Вице Канцл.: 1—Поясн. *Peint par L. Tocqué en 1757, et Gravé à St. Ptbg. par* G. F. Schmidt *en 1758.* Р. В. 15. 8½, ш. 11. 2. Оч. рѣдк. 6—7 р.
2 — (гр. Е. Скотниковъ) in 4°, въ овалѣ поясн. очерк. Къ изд. кн. Оболенск. нач. архива Ин. Д. (неизд.).

Воронцовъ, князь Михаилъ Семеновичъ, фельдмаршалъ: 1—Семейн. кар. *Мишенька, Катенька* (см. Пемброкъ) Воронцовы, дѣтьми. *Cosway del.* C. Watson sc. II. В. 7, ш. 5. 5½. рѣдк. 2. р.
2 — Поясн. ¾ впр. съ руками, русск. раб. II. В. 7. 8, ш. 8.
3 — Тоже. II. англ. раб. ¾ впр. поясн. В. 3. 9, ш. 3. 1. (въ Эрмит. безъ подпис.).
4 — Погр. Карделли *Гр. Е. И. В.* Р. В. 6. 5, ш. 5. 5. 60 к.
5 — Поясн. *пис. Дюбуа, гр.* А. Ухтомскій 1813 г. П. В. 3. 9, ш. 3. 1. рѣдк. 1 р.
6 — *Съ него повтор.* въ русск. полков. 1812—15 П. кв. В. 3. 5½, ш. 2. 7.

7 — Поясн. *I. Isabey pinx. Paris 1817.* l. l. Le Gros *del. et sculp.* П. В. 5. 2½, ш. 3. 11. 1 р.

Воронцовъ, князь Мих. Семен.

8 — Поколѣн. *paint. by. Sir T. Lawrence... Eng. by* Samuel. Wil. Reynolds, изд. 1823 г. Чм. В. 16. ш. 12. 2. оч. хор. 3 р.

9 — Поколѣн. *пис. Дау, гр.* Г. Дау. Чм. изд. 1823 г. В. 15. 11, ш. 3. 1½. 2 р.

10 — Поясн. грав. Рейтъ, П. изъ *Contemp. Russes.* В. 2, ш. 2. 2. 60 к.

11 — 4° Hel. Hubert sc.

***Воронцовъ,** Романъ Ларіон. Генер. Аншефъ, *грав.* А. Колпашниковъ 1777. Р. Фигура скопирована цѣликомъ съ портр. Чернышева *грав. Дюпюи.* В. 14. 7. ш. 11. 3. оч. рѣдк. 4 р.

Воронцовъ, гр. Семенъ Ром., сидящ. въ креслахъ, Оч. больш. л. Чм. *R. Ewans p.* T. Hodgetts sc. 1832 г.

Воспитанникъ, любви... см. Долгоруковъ.

Востоковъ, Алекдр. Христоф. акад. Погр. *Г. К. Аванасьевъ* Р. В. 4. 3, ш. 3. 7. 50 к. 1-е отпеч. безъ подп.

Высоцкая, Марья Ив. поясн. П. р. гр. А. Грачовъ В. 9. 9½, ш. 7. 8½. 10 к.

Высоцкій, Никол. Петр.: 1—р. и гр. А. Грачовъ, 1807 г. поясн. Р. В. 10, ш. 6. 10. 10 к.

2 — Тотъ же ориг. *рис. гр.* А. Грачовъ. 1820 г. Акт. П. поясн. В. 8. 4, ш. 5. 3. 10 к.

Вяземской, Кн. Александр. Алексѣев. генер. прок. Поясн. грав. Г. Скородумовъ 1786 году. П. В. 8. 9, ш. 7. 4½. 1-е отпеч. безъ имени гравера, (въ эрмит.); доска наход. у Кн. М. А. Оболенскаго. Стар. отпеч. рѣдки. 2—3 р.

Вяземской, кн. Петръ Андреевичъ; писат. 1—грав. К. Афанасьевъ 1826 г. Р. погр. В. 4, ш. 3. 6. 50 к. 1-е отп. прежде подписи.

2 — Грав. Ѳ. Райтъ. П. мл.

Вяземская, княгиня Вѣра Ѳедоровна, урожд. княжна Гагарина (жена предыд.), П. *гр. Рейтъ* мл.

Вязмитиновъ, поясн. 8°.

Г.

Габлицъ, Карлъ Ив. Сенаторъ, р. 1752 г. Погр. 8° Р. гр. Ухтомскимъ. Рѣдк.

Гавріилъ, Петровъ, Митр. Новг. и СПб. 1—Поясн. *Гр.* І. С. Клауберъ *1809 г.* Р. В. 10. 11½, ш. 8. 1½. 2 р.

2 — Уменьш. поясн. *Гр.* Н. Соколовъ. П. В. 3. 7½, ш. 2. 10½.

3 — Поясн. ¾ вл. П. В. 6. 5, ш. 5. 5.

4 — Тоже. ¾ вл. П. В. 5. 1, ш. 4. 5.

5 — Силуетъ, 8°.

6 — Въ книгѣ Баженова: Плаваніе къ Зилант. Монас. М. 1846. 8°. *Гр.* Ткачукъ.

Гавріилъ. архіеп. Тверск. Поясн. ¾ вл. П. В. 7. 11½, ш. 6. 8.

Гагарина, Княгиня Варвара Николаевна (ур. княжна Голицына): 1—съ супругомъ своимъ Кн. Сергѣемъ Сергѣев. (Д. Т. С.) и сыномъ, малолѣт. Николаемъ Сергѣев. *Josua Reynolds p.* C. Watson *sc.* П. В. 5. 10½, ш. 4. 7½. (у Друг. 1 т. 10 гр. Экз. безъ подп. 2 т.).

2 — *L. Posch f.* Cl. Kohl *sc. Viennae.* Погр. ½ впр. Квп. В. 5. 9, ш. 3. 11. 1 р.

3 — Она же, въ саду, поколѣн. ¾ вл. П. В. 8. 6½, ш. 6. 8.

Гагаринъ, Кн. Сергѣй Серг., поясн. ½ вл. L. Posch f. Пр. В. 5. 10½, ш. 3. 11. 1 р.

Гаевскій, Сем. Ѳедор. генералъ штабъ-докторъ Т. С. *рис. Соколовъ, грав.* Райтъ, II. поясн. В. 3. 4, ш. 3. 6. 40 к. 1-е отпеч. съ бѣл. подпис. 80 к.

Гальга, см. *Калга.*

Гамалѣя, Платонъ Яков. Капит. *Гр. подъ впд.* Уткина *1820 г.* Р. Поясн. В. 8. $5^1/_2$, ш. 6. $4^1/_2$. 1 р.

Гамель, акад. *v.* M. Teichel *gest.* 8° Р. Поясн. Р. 80 к.

Гваренги, Джакомо, архитект.—*1802, gr. p.* J. Saunders, *dess. p. Vighi.* Р. Поясн. (Въ Эрмит. безъ подп. Кит. б.). В. 6. 6, ш. 5. 6. Оч. рѣдк. 3 р.

2 — Смотри *Орловскій № 2.*

Гаскони, (госпожа). Пѣвица. Чм. Мл.

Гебгардтъ, актеръ въ СПбургѣ. *J. Rombauer. pinx.* I. Czeski. *sculp.* П. поясн. въ л.

Гедеонъ Криновскій, еписк. Псков. и Нарв.: 1 — Покол. *Дѣлан. вмос. нафаб. Михаи. Артем. тушевалъ и штыховалъ* Петръ Дружининъ. Чм. В. 12, 2, ш. 7. 11. Оч. рѣдк.

2 — Поясн. *Гр.* И. Розоновъ, изъ пантеона росс. автор. П. В. 3. 9, ш. 3.

Гейденъ, Адмир. Гр. *рис. Соколовъ, гр.* Райтъ. II. В. 5. 3, ш. 6. 1 р.

Гейкингъ, Д. Т. С. Сенат. Карлъ Гейнр. (ум. 1809 г.). Поясн. Р. В. 12. 9, ш. 8. 1. *Gravé par*, A. Ouchtomsky *1797.* рѣдк. 1 р.

Геймъ, Ив. Андреев. Професс. Рис. Женренъ, *гр.* А. Фроловъ. Р. покол. сидящ. В. 5. 6, ш. 4. 40 к.

Гейнамъ, Робертъ Вас. механ. Ак. Н. ум. 1817 г. 80 л. 8°. *Robert Hynam esq. Engraved by* E. Bocquet *from a miniature by Gibson.* 80 к.

Гейсмаръ, le Baron Geismar. Гвард. полковн. Поясн. *1814 Edouard Pingret pinxit.* Schwerdgeburth *sc.* Р. В. 4, ш. 3. $4^1/_2$. 80 к.

Генинъ, Виллимъ Ив. де, Генер. Пор. *Рис. М. Флоровъ, Гр.* Е. Гейтманъ. П. Поясн. В. 5. 4, ш. 4. 8. 70 к.

Генріета - Каролина, Ландграф. Гессенъ-Дармштадтск. мать В. Кн. Наталіи Алексѣевны, 1-й супруги Имп. Павла. Поясн. въ л. Р.

Георги, (Georgy) акад. 8°. H. I. Penningh *sc.*

Георгій *Алексѣевъ Машуринъ, затворн. Задонск. Богородиц. Мон.*: 1) *1843 г.* Г. А. Аѳонасьевъ, въ ростъ. П.
2, 1839 г. поясн. 4°. П.

Георгій, Конисскій, архіепископ. Могилевск. и Мстисл.: 1 — Поясн. грав. А. Осиповъ. П. кругл. 2. $1^1/_2$.

2 — Поясн. рис. и грав. *Н. Шаде.* П.

3 — Коп. съ 2-го П. (Бекет.).

Герай Ханъ, см. Гирей.

Герберштейнъ, Бар. Сигм. посолъ Римск. въ росс. 1 — 4° поясн. *Sygmund Freyherr zu Herberstain in Moscovitischem Verehrtem Klaide* MDXXVI. Р.

2 — 8° погруд. Р. оба при №№ 4 и 5, соревноват. просвѣщ. на 1818 г.

3 — Въ ростъ, $^3/_4$ впр. грав. на дер. въ л. сзади нѣмецк. текстъ; у Мюл. 5 фл.

4 — Тоже, 75-ти лѣтъ, въ богато вышитомъ плащѣ; въ л. на дер. съ нѣм. текст. на оборотѣ; у Мюл. 6 фл.

5 — Погр. $^3/_4$ впр. Кар. м. Neyer *direx* 4°.

Германъ, Ив. Филип. Оберъ-Берггауптм. (род. 1755): 1—*Gestochen im J. 1810 zu Catherinenburg von N. Platonof.* поясн. Въ 1-хъ отпеч. подпись другая: *Gravé en 1810 à Catherinboury en Sibérie par* N. Platonof. П. В. 6. ш. 3. 11. У Цейне 15 гр.

2 — 4°, S. Blaschke sc. У Цейне 5 гр.

3 — Съ нѣмецк. подпис. ¾ вл. П. неизв. маст.

Гермогенъ, Патр. Московск.: 1— Поясн. гр. А. Осиповъ. П. В. 3. 11, ш. 3. 2½.

2 — Другая доска, гр. А. Осиповъ, П. (Бекет.) В. 3. 8, ш. 2. 11½.

3 — При Пантеонѣ слав. рос. мужей Кропотова, СПб. 1816, № XI. грав. Д. Степановъ.

Гессенъ-Гомбургская, Ландграф. см. *Анастасія.*

Гессенъ-Филипстальскій Герц. Ернестъ, Ген. М. поясн. *Пис. Дау гр.* Г. Дау, *изд. сент. 1823 г.* Чм. В. 9. 2½, ш. 7. 11.

Гесслеръ, см. *Хесслеръ.*

Гесслингъ, см. *Хесслингъ.*

Гешовъ, *Moscowitischer General von Geschow.* Р. п. В. 3. 1½, ш. 4. 5½.

Гизель, см. *Иннокентій.*

Гильдебрандтъ, Готлибъ, докторъ. Поясной ½ вир. Durfeldt *del. et sculp.* П. В. 3. 9½, ш. 3. 1. 60 к.

* **Гирей,** Казы, Ханъ Крымск. *Gherai 1599.* 8° Custos. *fec.* Р. (у Друг. 1 т.).

* **Гирей,** Ахметъ, сто сынъ, предвод. татарск. *A. Bloem del.* C. Meyssens *fec.* Р. въ л. (Др. 1 т.).

* **Гирей,** Адиль, Ханъ татарск. въ л. M. Lang sc. (у Др. 1 т. 10 гр.).

Гіонгіосси, *Paulus Gyongyössi a Petteny,* докт. морск. C. F. Fritsch *ad viv. del. et sc. Amstelod. 1763.* Р. В. 8. 6½, ш. 6. 10½.

Глинка, Ѳед. Ник. (К. Афанасьевъ 1825) Р. погр. ¾ вл. 40 к. (1-е отпеч. безъ подписи 2-е безъ имени гравера). В. 3. 9, ш. 3. 3.

Гмелинъ: 1) *I. Fried Gmelin, Gest. v.* Ketterlinus. Р. поясн. ¾ впр. В. 5. 8, ш. 3. 6½. 80 к.

2 — Поясн. въ л. Чм. I. I. Haid sc.

Гнѣдичъ, Никол. Ив. переводч. Иліады. При изд. оной. СПб. у книг. Лисенкова.

Гоголь, Никол. Вас.: 1—Погр. ¾ впр. *Пис. Ѳ. Моллеръ 1841 г. грав.* Ѳ. Іорданъ. Р. на стали. В. 3. 6. ш. 3. 6. (къ изд. его сочин.) 1-е отпеч. безъ всяк. подп.

2 — Тоже; нѣск. больш. разм. на стали гр. Ѳ. Іорданъ 1857 г. 1-е отпеч. безъ всяк. подп. В. 4. 9, ш. 4. 5.

Годуновъ, см. *Борисъ.*

Годуновъ, Ѳедоръ Борисовичъ, царь. Медаліон. Внизу военные аттриб. *Des. p. Chevalier; Gr.* Pauquet.

Голенищева-Кутузова. Авдот. Ильин. урожд. Бибикова, жена Ив. Лог. Поясн. Р. В. 6. 5 ½, ш. 5. 2½.

Голенищевъ-Кутузовъ, Иванъ Логиновичъ, адмир. директ. морск. кад. корп. вырѣз. П. Антипьевъ, *пис. Ф. Рокотовъ.* Р. В. 7, ш. 5. 3½.

Голенищевъ-Кутузовъ, Кн. Михаилъ Иларіоновичъ, Генер. Фельдм. Поясн. *грав. И. Ческій.* Р. 80 к.

2 — Поясн. *L. de st. Aubin delt.* F. Vendramini *sculp. pub. 1813.* П. 4°. 1 р.

3 — Поколѣн. ¾ вл. *painted by Wolkoff Russia, Engr. by* Godby *London, pub. 1814.* бл. П. 2 р.

Голенищевъ-Кутузовъ, Кн. Мих. Ил.:
4 — Грав. К. Ческій. П. р. 8° съ стихами: *Кутузовъ, образъ твой*... 80 к.
5 — Оч. больш. л. въ ½. Погр. съ стихами: *се мудрый Фабій...сей бичь*...П.
6 — Такой же, съ тѣми же стихами, но вмѣсто *сей бичь*... (передѣланы 3-я и 4-я строки), *тотъ геній что былъ*... П.
7 — Такойже, съ 8-ю стихами: *Кутузовъ образъ твой*... П. В. 19. 7, ш. 15. 11.
8 — ½, Грав. Карделли Р. Вл. 60 к.
9 — ½, вл. грав. А. Осиповъ. П. В. 3. 3, ш. 3. 4. 40 к.
10 — Тоже, гр. Кудряковъ. П. 20 к.
11 — Тоже, гр. А. Флоровъ. Р. 30 к.
12 — Повтор. въ полков. 1812—15 П. кв. В. 3. 6, ш. 2. 7½.
13 — Тоже, ½ вл. Кв. съ подпис. въ 4 строки, В. 3. ш. 1. 9.
14 — Тоже, кругл. П. 8°.
15 — Тоже, контуръ одинъ 8°.
16 — Тоже, грав. Н. Соколовъ. П. 40 к.
17 — Поясн. ½. Надъ нимъ парящій орелъ, въ л. П.
18 — Въ ростъ, *Писалъ Дау*, Гудлетъ и Моррисонъ *въ Лондонѣ*; на стали. В. 11. 2, ш. 8. 2½. 1 р.
19 — Покол. *Пис. Дау*, гр. Дау. Чм. бл. 2½ р.
20 — Верхомъ, *рис. А. Орловскій*, грав. Карделли Гр. Е. И. В. Р. В. 20. 2, ш. 16. 1½. рѣдк. 3 р.
— Тоже, *Рисовалъ и грав. скульпторъ Иванъ* Теребеневъ. П. въ л.
21 — Тоже, лубочн. раб. Кв. В. 9. 1, ш. 7. 9.
22 — 8°, *Rosentreter p.* I. C. Boehme sc. 8°. (у Друг. 5 гр.).
23 — ½, 8°. Knolle sc., (Др. 5 гр.).
24 — ½, мл. *Smit del.* Bollinger sc. (Др. 15 гр.).

Голенищевъ-Кутузовъ, Кн. Мих. Ил.:
25 — ½, мл. Akermann *exc. 1813*. (Др. 10 гр.).
26 — ½, 4°. *C. Berger del*, C. F. Horneman sc. (Др. 25 гр.).
27 — Поясн. ¾. Rosmaesler *fec.* (Др. 20 гр.).
28 — Тоже, въ сіяніи (Др. 1 т.).
29 — Въ л. ¾. Mansfeld sc. (Др. 1 т.).
30 — Поясн. Hopwod sc. *1813*. (Др. 1 т.).
31 — Профиль, 4°. Г. Н. Плаховъ. 80 к.
32 — 8°. Fr. Bolt sc. *1814*. 60 к.
33 — Въ полков. Полеваго, СПб. 1845. поясн. на стали.
34 — Поясн. *P. Industrie Compt. Leipzig* 8°.
35 — Его смерть. Рисов. полк. Ефимовичъ, *гр.* Карделли; бл. Р.

Голенищевъ-Кутузовъ, Пав. Ив. гр. Членъ Госуд. Сов.: 1 — Поясн. гр. И. Соколовъ. П. В. 3. 7, ш. 2. 10½.
2 — Поясн. *рис. Ф. Кинель*, гр. А. Осиповъ. П. В. 3. 7, ш. 2. 10.

Голиковъ, Ив. Ив. писат.: 1 — Поясн. гр. И. Розоновъ. П. В. 3. 7½, ш. 2. 11.
2 — Коп. съ него, гр. Цетторъ. П.

Голицынъ, Кн. Александръ Мих. Фельдмарш:. 1 — Поясн. *peint par Bucholtz, Gr. p.* G. C. Kilian. Чм. В. 11. 8, ш. 8. 2 р.
2 — Поясн. *peint par Roslin, Gr. p.* Radigues 1778. Р. В. 6. 3, ш. 5. 4. 1 р.
*3 — *Rotari pinx.* Kolpaschnikoff *sculp.* Ptbg. 1774. Погр. въ овалѣ ¾ вл. Квр. превосход. раб. 1-е отпечат. безъ всякой подписи (у Ров.; приведенныя подписи сдѣланы перомъ). Оч. рѣдк. Вторые, тоже безъ имени мастера оч. рѣдк. 5—6 р. В. 9. 11, ш. 7. 3.

Голицынъ, Кн. Алекс. Мих.:

4 — Верхомъ, поражающій Турокъ. Joh. Mart. Will *exc.* P. кв. B. 8. 7, ш. 6. 5½.

5 — Поясн. *рис. Аргуновъ гр.* А. Грачовъ. П. В. 4, ш. 3. 3. Въ полков. Бант. Каменск.

Голицынъ, Кн. Александръ Мих. Оберъ Каммерг.: 1—Поколѣн. *p. p. Levisky 1762, gr. p.* I. Jacobé *1773.* Чм. В. 17. 4½, ш. 14. 2.

2 — Поясн. ¾ вл. П. (въ Эрмит. безъ всяк. подп.) В. 5. 5½, ш. 4. 5½.

3 — Съ него. П. *Писалъ Барду 1788. рис. и грав.* Н. Малютинъ 1791. В. 11. 9½, ш. 9. 10. 1-е отпеч. безъ всяк. подп. (у Ров.)

4 — Поясн. грав. И. Розоновъ, *Барду писалъ.* П. В. 11. 9, ш. 9. 10½.

5 — Поясн. ½ вл. *Gravé par.* I. Rozonow. Пр. В. 8. ½, ш. 5. 5½.

6 — Съ него коп. П. безъ имени гравера, В. 4. 1, ш. 3. 5½.

7 — Силуэтъ, въ 100 сил. Антинга, № 19. В. 4. 2½, ш. 3. 1½.

8 — *D. Chodowiecki inv.* I. E. Nilson *excud.* Aug. V.

9 — Грав. Ѳ. Алексѣевъ 8°.

Голицынъ, Кн. Александръ Николаевичъ, госуд. канцлеръ: 1 — Сидящ. въ ростъ, *Пис. проф. Карлъ Брюловъ, гр.* Райтъ. 1840 г. П. В. 16. 3, ш. 11. 6½. рѣдк. 5 р.

2 — Поясн. *рис. и грав.* Рейтъ. П. Изъ contempor. Russes. 1839 г. В. 3, ш. 2. 9. 60 к.

3 — Поясн. съ ориг. *К. Брюлова* гр. Рейтъ 1835 г. П. мл. 1 р.

4 — Поясн. грав. Рейтъ. П. 1837 г. 80 к.

* **Голицынъ,** Кн. Алексѣй Дмитріевичъ, Д. Т. С. Погр. ¾ впр. A. Radigues *Sculp. 1776.* P. B. 8. 1½, ш. 5. 6. рѣдк. 3 р.

Голицына: — *Amalia Fürstin von Gallitzin, Geb. Gräfin von Schmettau.* ½ вл. погр. П. В. 3. 7, ш. 2. 4. 50 к.

2 — Профиль, 8°, гр. Флейшманнъ.

Голицынъ, Кн. Василій Васил. *1 — Работы Леонтія Тарасевича, но безъ его подписи. Поясн. въ овалѣ, ¾ впр. съ булавою въ рукѣ. Подъ оваломъ гербъ Голицына. Внизу стихи: *На пречестный Клейнотъ Гербовный Князей Голициновъ... Ихъ Царскаго Величества ближній боярин Князь Василій Васильевичъ Голицынъ царственные большіе печати и Государственныхъ великихъ посолскихъ дѣлъ оберегатель и намѣстникъ новгородскій.* P. B. 7. 5, ш. 5. 5. Чрезв. рѣдк. 9—10 руб. Съ ориг. сдѣлано множество литографированныхъ копій.

2 — Въ дѣлѣ Шакловитаго упомин. другая доска работы Тарасевича, на котор. б. изображены Кн. Вас. Вас. Голицынъ и Гетманъ Сагайдачный. Отпечатковъ съ нея до сихъ поръ неизвѣстно (см. Русск. Граверы стр. 295).

3 — Коп. съ 1. (гр. Скотниковъ), къ изд. Кн. Оболенск. управ. арх. Ин. Д.

* **Голицына,** Кн. Дарья Алексѣевна, жена Генер. Фельдм. А. М. Голиц. урожд. Кн. Гагарина *p. p. Roslin, gr. p.* A. Radigues... Поясн. P. B. 8. 8½, ш. 6. 3.

Голицынъ, Кн. Дмитрій Владиміровичъ, Москов. Генер. Губ.: 1— Поясн. ³/₄ вл. *P. de Rossi del.* F. Vendramini *sculp. pub. 1814.* П. В. 5, ш. 4. 9. (Изъ числа 25 портр. грав. Вендрамини) 1 р.

2 — Поясн. вл. П. Въ полков. 1812—15 гг. В. 3. 6, ш. 2. 8.

3 — Поясн. *Пис. Дау, гр.* Г. Дау, *изд. янв. 1823.* Чм. В. 9. 7, ш. 8. 2 р.

4 — Поколѣн. въ Андреев. цѣпи *Eng. under the superintend. of* F. G. Moon. П. В. 5. 1, ш. 4. 1. 1-е отпеч. безъ всяк. подписи. 3 р. простые 2 р.

5 — Его бюстъ, поднесен. ему г. Москвою. П. В. 7. 6, ш. 4.

6 — 8°. П. гр. А. Аѳанасьевъ. 20 к.

Голицына, Княгиня, его жена; съ тоюже подпис. Moon 'a В. 4. 3½, ш. 3. 5½.

Голицынъ, Кн. Дмитрій Мих. посолъ въ Вѣнѣ, сидящ. *Drouais p.* I. Tardieu sc. P. В. 11. 1, ш. 8. 10½. 5 р. рѣдк.

2 — Поясн. *I. Macpherson p.* C. Gregory sc. *1768.* P. В. 4, ш. 2. 11. 1½ р.

3 — Въ медаліонѣ, погр. A. Radigues sc. *1776.* P. В. 8. 2, ш. 5. 6½. 1 р.

4 — Погр. ³/₄ вл. *Princeps Demetrius Galitzin.* P. въ ов. В. 3. 9, ш. 2. 11.

Голицынъ, Кн. Егоръ Алексѣевичъ, Дѣйств. Каммерг. ½, 8°. Акват.

Голицына, Кн. Екатерина Дмитр. урожд. Кн. Кантемиръ жена кн. Дмитр. Мих.: 1—Погр. ½ впр. Квр. *Lefevre del.* Beauvarlet sc. В. 8. 4, ш. 5. 8. 1 р.

2 — Поясн. *I. Macpherson p.* C. Gregori sc. *1750.* Кв. В. 4. ½, ш. 2. 11½. 1½ р.

Голицына, Кн. Екатерина Дмитр.:

3 — Поколѣн. съ моськой. *Van Loo p.* R. Gaillard sc. P. В. 11. 2, ш. 8. 9. 5 р. рѣдк.

Голицынъ, Кн. Мих. Мих. 2-й. Генер. Адмир. *Peint par I. Argounof, Gr. p.* A. Radigues *1774.* P погр. В. 8. 1, ш. 5. 6½. 1 р.

Голицынъ, Кн. Мих. Мих. 1-й. Фельдмаршалъ *Рис. Аргунова гр.* А. Грачовъ. П. 8° (Полков. Б. Каменск.)

Голицынъ, Кн. Михаилъ Мих. Генер. Поручч. Поясн. *Gravé à Basle chez Chr: de Mechel par* B. Hübner. *1789.* P. В. 7. 7, ш. 5. 6½. 80 к.

Голицына, Кн. Наталья Петровна, урожд. Чернышева. (жена Кн. Влад. Борис.); Бл. *Drouais le fils pinx. 1762.* Gul. Pether. *Londini fecit 1767.* Чм. Рѣдк. 4 р.

Голицынъ, Кн. Петръ Мих. Генер. Поручч. Погр. ³/₄ вл. A. Radigues *sculp. 1777.* P. В. 8. 2½, ш. 5. 6½. Рѣдк. 2 р.

Голицына, Кн. Марья Аркадьевна (супруга Генер. Маіора Кн. Мих. Мих. урожд. Кн. Суворова-Рымская. G. W. Meyer *sc. Berlin 1814.* П. погр. съ вѣткой винограда въ рукѣ. В. 8. 11, ш. 6. 10½. Рѣдк. 1½ р.

Голицынъ, Кн. Сергій Алексѣевичъ. Поясн. въ овалѣ, въ л. Внизу гербъ. *Dess. par Hahn. Gravé par* C. G. Scherf. 40 к.

Головинъ, Иванъ Мих. оберъ сервайеръ флота.: 1—Въ книгѣ Вебера, *Das Veränderte Russland .... Frankf. 1721.* 4°.

2 — Коп. съ него, *Грид.* Алексѣй Зубковъ.

3 — Поясн. кругомъ его разн. части корабля. Вверху, *pag.* 314. Кв. Р. лице. П. В. 10 9. ш. 14. 3. Оч. рѣдк. 7 р.

Головинъ, Иванъ Михайловичъ:
4 — Съ него, Алексѣй Зубовъ *Грыдор.* Кв. Р. *Оборъ Сарваіръ Господінъ Головинъ.* В. 18. $9^1/_2$, ш. 24. 4. 3. р. Доска въ Гл. Шт. сильно исцарапана.
5 — Съ него же, *Грыдоровалъ* Іванъ Овсовъ, съ тѣми же подписями. Единств. изв. экземп. въ Москов. Университ.

Головинъ, Ѳедоръ Алексѣев. генер. адмир. ближн. бояр. Петра I:
1 — Въ ов. поясн. Petrus Schenk *fec. Amsterd. C. p. 1706.* Чм. В. 8, ш. 6. $10^1/_2$. Оч. рѣдк. 3—4 р.
2 — Поясн. *рис. А. Арнуновъ, грав.* Н. Ивановъ. П. В. 3. 9, ш. $3.^1/_2$. Изъ Полков. Б. Каменск.
3 — Портр. его на гравюрѣ Шхонебека, взятіе Азова (см. русск. грав. стр. 349).
4 — Съ 2-го. Р. $^3/_4$ вл. В. 4. $1^1/_2$ ш. 3. 4. (Въ полков. Петра I.).
5 — Съ медали, $^1/_2$ впр. *Грав.* Н. Соколовъ П. В. 3. $4^1/_2$, ш. 3.5.50 к.
6 — Уменьш. съ предыд., съ оборотн. стор. медали. П. В. 2, 3, ш. 4. 10.
7 — Въ изд. Бекет. $^1/_2$ вл. Погр. діам. 3. 5.
8 — Очеркъ, къ изд. Кн. Оболенскаго, нач. Архив. Ин. Д. (гр. Скотниковъ. Неизд.).
9 — Поясн. $^3/_4$ вл. Р. *Qui contentione animi...* 8°.

Головинъ, Ѳед. Алексѣев, окольничій.
1 — 2, См. Мих. Ѳеод. № 26, рис. 4 и 5.

Головкинъ, Гр. Гавр. Ив. Канцлеръ:
1 — Въ дѣян. полков. Бант. Каменск. Поясн. *рис. Я. Арнуновъ, грав.* К. Анисимовъ. П. 4°.
2 — Поясн. съ русск. и франц. подпис. Погр. $^3/_4$ впр. Р. В. 4. $1^1/_2$, ш. 3. $3^1/_2$. Изъ полков. Петра I.
3 — Тоже. Р. В. 4. $^1/_2$, ш. 3. 4.

Головкинъ, Гр. Гавр. Ив.:
4 — Очеркъ, къ изд. Кн. Оболенск. нач. архива Ин. Д. (гр. Скотниковъ, неизд.).

Головинъ, Васил. Мих. флота капит.:
1 — Поясн. *Грав.* А. Осиповъ. П. В. 4, ш. 3. 8.
2 — Поясн. на стали, съ его гербомъ и автографич. подпис. При его путеш. Доска была попорчена дорогой, и отлично выправлена нашимъ граверомъ, П. Константиновымъ. В. 4. 8, ш. 3. 9.
3 — При русск. вѣстн. 1817 г. 12°. П.

Голубцова, Меланія Ивановна, покол. съ руками. *Пис. В. Боровиковскій, гр.* А. Ухтомскій. Р. В. 9. $^1/_2$, ш. 7. Рѣдк. 2 р.

Голубцовъ, Ѳедоръ Александр. супругъ Мел. Ив. Госуд. Казначей. Поясн. *Пис. В. Боровиковскій, гр.* А. Ухтомскій. Р. В. 9. $5^1/_2$, ш. 7. 6. рѣдк. 2 р.

Гольцъ, 1) Посолъ въ Констант. *Herr Von Golz, Moscow. General. feld. Marschall.* Поясн. $^3/_4$ впр. Р. В. 5. 3, ш. 3. $2^1/_2$. Въ кн. *Die europäische Fama. 98. Theil.*

Горашн, татарск. морск. генер. въ л. соврем. раб. *Goraschi.* (у Друг. 1 т.).

Гордонъ, Петръ Ив. Генер. Аншефъ.
1 — Поясн. *Гр.* Афонасьевъ. II. (Бекет.). В. 3. 9, ш. 3. $^1/_2$.
2 — На грав. изобр. взятіе Азова, раб. Адр. Шхонебека. (См. русск. граверы).
3 — Съ ориг. наход. у Алекср. Гордона, съ англ. подпис. Р. п. В. 4. 2, ш. 2. 10. 1 р.
4 — Въ л. Р. раб. неизв. мастера.

Гертеръ, Іоаннъ де, лейбъ медикъ; былъ въ Пет. 1689—1762. Поясн. въ л. *J. M. Quinkhard p.* 1735. F. Houbraken *sc.*

Горчаковъ, Кн. А. М. Канцлеръ 4°. Weger *sc.* 20 к. Къ изд. Europe, 1867.

Горчаковъ, Алексѣй Ив. воен. м.: 1—Поясн. *Грав.* Карделя. Р. В. 6. 7, ш. 5. 8.

2—Поясн. съ 1-го ориг. ¾ вл. Кар. м. (раб. Ухтомскаго) доска въ Акад. Худ. безъ подписи. В. 7. 4, ш. 7.

Горчаковъ, Кн. Андрей Ив. Поясн. *Пис. Дау, гр.* Дау. *Изд. 1823.* Чм. В. 9. 4, ш. 7. 9½.

Горюшкинъ, *Захаръ Алексѣев. росс. законоискусникъ. р. 1748.* Zetter *sc.* Р. п. поясн. В. 6. 11, ш. 4. 8.

Госсейнъ наша былъ въ СПб. въ 1789 г. Съ русск. и франц. стихами.

Готландъ, *Monsieur le Comte de Gothland.* Въ мед. ½ впр. *Gravé à St. Pbg. le 23 Juin 1777.* Р. В. 8. ш. 7. (Шведск. Король Густавъ III), путешествовав. подъ этимъ именемъ.) Рѣдк. 3—4 р.

Граманъ, *Hartmannus Gramanus*, докт. Ц. Мих. Өед. Изъ Олеар. Шлезвигъ. 1647. Кв. В. 3. 10, ш. 3. 2. 80 к.

Гревенъ, Алекр. *Gräven.* Курляндск. Суперъ. Интенд. Поясн.

Грейгъ, Самойло Карлов. Адмир.: 1 — *painted by Levitsky, Eng. by.* J. Walker. Чм. поясн. pub. Nov. 1. 1788. В. 12. 9, ш. 10 8½. Рѣдк. 4 р.

2 — Коп. съ предыд. *Гр.* В. Соколовъ. Чм. рѣдк. 2 р.

3 — G. Browning *pinxt et fecit.*

Гречъ, Николай Ив. писат.: 1—Поясн. *рис. и гр.* Райтъ. П. В. 3. 2, ш. 3. 9 40 к.

2—Въ 3 т. 100 русск. Лит. Поясн. на стали.

3 — См. *Смирдинъ*, № 2.

Грибоѣдовъ, Алекс. Сергѣев. поэтъ.: 1—Поясн. *Гр.* Н. Уткинъ *20 окт. 1829* г. Р. В. 4, ш. 4. 80 к. безъ подп. 2 р.

2 — Повтор. *Гр.* П. Аѳанасьевъ *1857* г. (*Константиновъ*); 30 к. 1-е отпеч. безъ всяк. подп. Р. В. 3, ш. 3.

3) ¾ вл. П. Изъ собран. Бекет. 8°.

4 — См. Смирдинъ, № 2.

Гудовичъ, Гр. Иванъ Вас. Генер. Фельдм.: 1—Поясн. ¾ вл. съ жезломъ въ рукѣ. П. В. 9, ш. 6. 11½.

2 — Коп. русск. раб. П. В. 8. 11½, ш. 6. 11.

3 — Погр. ¾ вл. *рис. и гр.* А. Грачовъ. П. В. 8. 9, ш. 6. 10 к.

4 — Погр. *Грав.* А. Осиповъ. П. (1-е отпеч. безъ подп.). В. 6. 7, ш. 5. 1. 40 к.

5 — Коп. съ предыд. *Гр.* Иванъ Шошкинъ. П. (Бекет.). В. 3. 7, ш. 2. 10½. 20 к.

Гуліельми, *Grég. Guglielmi peintre en hist... né à Rome, 1714, mort à St. Pbg... 1773. Dessiné par lui même; Gravé par.* J. Elie Haid *à Augsbourg, 1768.* Погр. Аквat. В. 4. 11½, ш. 4.

Гупель, Августъ Вильгельмъ, пасторъ въ Лифляндіи, писатель. *Hupel, Ioseph Darbes pinx.* Cl. Kohl *sc. Viennae. Zu finden in Riga bey Joh. Fr. Hartknoch.* Въ л.

Гурьевъ, Гр. Мин. Фин. П. Поясн. 8°. (А. Осиповъ *гр.*) рѣдк. у Кн. М. А. Оболенск. безъ подписи.

Густавъ III, см. Готландъ.

Гутенбрунн, живописецъ бывш. въ Птрб. съ 1796 по 1801 г. Поясн.

Гютри, Матв. Андреев. докторъ медиц. при 1 кад. корп. *Math. Guthrie.* Силуэтъ ½ впр. Пог. В. 4. 8½, ш. 3. 9.

Гюллень-Серъ, Танцов. 12°. П. Въ драм. амьб. М. 1826.

Д.

Давидъ, Грузинскій Царев.: 1—Поясн. *гр.* А. Ухтомскій. Р. рѣдк. 1½ р.

2 — Неизв. раб. съ русск. и франц. подпис. поясн.

Давыдовъ, Денисъ Вас. партизанъ: 1—Поясн. *В. П. Лангеръ, грав.* Г. Афанасьевъ. П. В. 6. 10, ш. 6. 9. 80 к.

2 — Верхомъ, *пис. Орловскій,* M. Dubourg. *sc. pub. 20 Jan. 1814.* Аквat. В. 18. 3, ш. 14. 1 р.

3 — Въ полков. 1812—15 гг. Поясн. ½ вл. П. В. 3. 6, ш. 2. 7½.

4 — Въ 100 русск. лит. Поясн. ¾, впр. В. 3. 5, ш. 3. 6. (на стали).

Дамаскинъ, Семеновъ — Рудневъ, еписк. Нижегород. *Гр.* Н. Соколовъ. П. В. 3. 7, ш. 2. 10½ (Бекет.).

Данилъ, см. *Апостолъ.*

Дау, Георгъ, портретн. живопис. въ ростъ; на грав. изобр. его мастерскую (посѣщеніе Имп. Алекс. I.). П. Въ л. вдлин. (*гр.* Райтъ). 1-е отпеч. прежде всякой подписи.

Дашкова, Екатер. Романовна, урожд. Воронцова: *1—Погр. ¾ вл. съ англ. подпис. Scorodoomoff *del. et sculp. pub. 1777, 22 Oct.* (самимъ Скород. изд.). П. В. 9. 7½, ш. 5. 5. Оч. рѣдк. 5 р.

2 — Поясн. *peint par Levitzky, Gr. p.* J. C. Mayr. П. В. 7. 8, ш. 5. ½. (лучш. и самый похож.). 3 р.

3 — Коп. съ предыд. J. C. Mayr *sc. Sculpt. Acad. sc. Petrop.* П. 1 р.

4 — Коп. съ предыд. *Гр.* А. Осиповъ, П. В. 3. 7½, ш. 2. 11. 80 к.

5 — Поясн. 8°, *Mayr. p.* Knight *sc.* (у Друг. 20 гр.).

6 — Поколѣн. 8°. A. W. Warren *sc.* на стали. (у Друг. 20 гр.).

Дашкова, Екат. Романовна:

7 — Тоже, 8°. A. W. Warren *sc.* на стали; во время ссылки. (у Друг. 20 гр.).

8 — Въ ростъ, во время ссылки. *Пис. 1796 г. Тонишь, гр. въ Мос.* А. Осиповъ. П. В. 13. 3½, 10. 8. рѣдк. 2 р.

9 — Въ ½ грав. *въ 1797 г.*

10 — На стали 8°. 1857. T. S. Engleheart *sc.* Въ Russ. Staatsm. Блюма.

Дашковъ, Кн. Мих. Ив. Полков. Лейб. Кирас. полка, р. 1734, у. 1764. Супругъ предыдущ. Поясн. Р. В. 7. 9, ш. 6. 2. (д. б. раб. Герасимова). Оч. рѣдк. 3 р.

Дашковъ, Кн. Павел. Мих. сынъ предыдущ. Пензен. губерн. Поясн. *Грав.* А. Осиповъ. П. (въ Эрмит. отпеч. на тафтѣ). В. 7. 8½, ш. 6. 8.

Дебу, Левъ Львов. докт. въ Свеаб. (р. 1740+1814): 1—*Rosa v. Desbout p.* F. S. V. Seelmann *sc.* П. В. 4, ш. 2. 11. 50 к.

2 — Поясн. въ мундирѣ, съ крестомъ въ петлицѣ. ¾ впр. Чм. В. 7. 2, ш. 5. 5½. (безъ всяк. подп.).

Де-Брюйнъ, Корнелій, живопис. путешеств. по Россіи. *De Bruyn, Gotfr. Kneller p.* G. Valck *sc.* Поясн. Р. В. 9. 11, ш. 6. 4½. Въ его: *Reizen over Moscovie... Amsterd. 1711.* 1 р.

Де-Вильде, см. *Вильде.*

Де-Волантъ, Инженер. Генер. *Ор. Кипренскій.* Г. Яновъ. П. въ л.

Дезинъ 2-й, Мартынъ Ѳедор. Фонъ, Адмир. ½, въ кругу. П.

Дела-Гарди, Магнусъ, велик. канцл. Шведск. защитн. Риги: 1—Въ л. Поясн. M. Lang. *sc.* (у Др. 20 гр.).

2 — Въ л. *D. Klöcker. p.* P. Van. Schuppen. *sc. 1669.* (Др. 10 гр.).

гнусъ:
an Hulle p. P. de
гг. 20 гр.).
гу exc. (Друг 10 гр.)
Beck. p. J. Falck. sc.
6 т 20 гр.).
итусъ, губ. Лиф. Въ
sc. 1649 (Друг. 6 т.

овъ, соратникъ Ско-
го, завоеватель Нов-
Эстл. Въ л. J. Falck
Друг. 6 т.).
ной Никит горно-
—Поясн. *Гр.* Уткинъ
21. 4°. 1 р.
л. А. О. Осиповъ II.
льда, ур. Бонапарте
олія Николаевича, Въ
. . .
ростъ. 4°. *E. Giraud p.* E. Gerwais
sc. 60 к.

Демидовъ, Никита Акинф., поясн. II. въ $^1/_2$ листа.

Демидовъ, Павелъ Григ (1738—1821): 1—Покол. въ своемъ кабинетѣ рѣдкостей. *Пис. Ф. Рокотовъ, гр.* А. Грачовъ. II. В. 8. $1^1/_2$, ш. 5. $6^1/_2$. При книгѣ. *Признательное воспом. Москов. Унив. въ день рожд. 1821 г. 29 Дек. М.* 4°. 60 к.

2—Коп. съ предыд. *Пис. Ф. Рокотовъ, гр.* Н. Соколовъ. II. В. 8. $^1/_2$, ш. 5. $5^1/_2$.

3—Медаль (съ оборотн. стор.), діам. 1. $4^1/_2$, П. Въ его *Museum Demidoff. M. 1806.* 4°.

4—Тоже, $^1/_2$ вл. 1803 г. II. Д. 2. 4.

5—Тоже, въ $^1/_8$. II.

6—Поясн. въ овалѣ 8°. *Грав.* А. Грачовъ. 30 к.

Демидовъ, Никол. Никитичъ: 1—*Dess. et gravé par* Fournier. *Florence.* (сидящ).

Демидовъ, Никол. Никит.:

2—Медальонъ на гробницѣ, съ плачущими фигурами. *C. Mussini* im. *F. Vendramini sc.* въ л.

3—Очеркомъ. профиль, по грудь, съ медали Кар. м.

* **Денисовъ,** Андрей, настоятель старообрядческ. Выговскія пустыни. Въ л. II. рѣдк. 3 р.

Депорадовичъ, Никол. Ив. Поясн. *Пис. Дау, Грав.* Г. Дау, *изд. 1 авг. 1823.* Чм. В. 9. 2, ш. 7. 10. 2 р.

Державина, Екатер. Яков. 1-я жена Гавр. Романов. Поясн. Акват. II. J. C. Mayr *sc.* В. 10. $^1/_2$, ш. 7. $^1/_2$.

Державина, Дарья Алексѣев. Д. Т. С., 2-я жена его же; въ ростъ, въ саду, вдали видно село Данково. Р и. мл. рѣдк.

Державинъ, Гавр. Ром.: 1—Поясн. *Des. p. F. de Meys. gr. p.* Fr. Durfeldten. II. В. 6. 11, ш. 5. $^1/_2$.

2—Съ него, поясн. сидящ. у стола. II. $^3/_4$ вир. В. 10. 9, ш. 8. 8.

3—Коп. съ 1-го *Gr. p.* Rozonow. *Dess. par F. Meys.* II. В. 7. 1, ш. 5. $1^1/_2$.

4—Тоже. Поясн. $^3/_4$ вир. «*Державинъ*». II. В. 6. 1, ш. 4. 11.

5—Тоже. *Гр.* Розоновъ. II. В. 3. 3. $7^1/_2$, ш. 2. $11^1/_2$.

6—Поясн. *Borowikofski del.* Geyser *sc.* Р. В. 4. 5, ш. 3. 3.

7—Поясн. *Гр.* Н. Уткинъ *1 Ноябр. 1831 г.* Р. В. 5. $^1/_2$, ш. 3. $9^1/_2$. Къ изд. его соч. Сленинымъ.

8—Съ предыд. ориг. увелич. *Пис. Боровиковскій, Грав.* И. Пожалостинъ. *1866.* Р. В. 6, ш. 5. Оч. х.

9—*Рисов. Боровиковскій*... (миніатюра). *Грав.* А. Тейхель. Р. (оба къ изд. Держав. Акад. Н.).

Державинъ, Гавріилъ Роман.:
10 — Поясн. *Писалъ Тонче, Грав.* И. Колосовъ. Кв. и Аквт. В. 8. 3, ш. 7.
11 — Тоже, уменьш. *рис. Эстеррейхъ, гр.* И. Ческій. Р. В. 3. 5, ш. 2. 6½. Въ собр. образц. русск. сочин. ч. 2. Во 2-хъ отпеч. этой доски, подписи счищены, и вмѣсто нихъ награв. автографич. подпись Державина.
12 — Поясн. въ собр. русск. стихотв. изд. Жуковск. *Гр.* А. *Фроловъ*. Р. 8°.
13 — *Пис. Тончи, Гр.* Ѳ. Іорданъ. *1861*. Р. Сидящ. въ ростъ. В. 6. 6, ш. 5. 3. 1 р. Къ изд. его соч. Ак. Н.
14 — ½ впр. погр. въ видѣ камея (манер. Валькера), отпечат. коричнев. и черн. краск. П. В. 2. 11, ш. 2. 2. рѣдк. 1 р.

Дорибасъ, Настас. Ив. мл. Levesque *sculp. 1775. Torelli pinx.* Р. В. 9. 6, ш. 7. 8.

Дорфельденъ, Виллимъ Христоф. фонъ, Генер. отъ Кав. кругл. ¾ впр. *Russ. General Derfelden... 1799*. Діам. 1. 10. П. При кн. *Friedens Almanach auf das Jahr 1803*. 8°.

Десницкій, См. Михаилъ Митроп. СПб.

Джонсъ, Контр. Адмир.: 1 — *Paul Jones*, dess. par *C. F. Nottè. Gravé par* Carl Guttenberg. Р. Мл. (во время битвы 23 Сент. 1779 г. противъ Коммодора Пирсона). 2 р. рѣдк.
2 — Въ листъ. Чм. Оч. рѣдк.
3 — *J. P. Jones, M-s C. L. №441.* Поясн. въ шляпѣ; на стали. Р. В. 3. 9½, ш. 3. 4½.

Дибичъ-Забалканскій, Гр. Ив. Ив. Генералъ Фельдмарш.
1 — *Пис. Дау, Гр.* Райтъ, *изд. 1824 г. 1 Мая*. П. погр. В. 6. 5, ш. 5. 9. 4½ р.
2 — Съ него увелич. П. русск. раб. В. 8. 8, ш. 7. 2.
3 — Поясн. 8°. F. Bahmann *sc. Zeitgenossen.* (у Друг. 5 гр.). Во 2-хъ отпеч. имя гравера стерто.
4 — 4°. *Грав. А. Алексѣевъ*. П. 40 к.
5 — *G. Dawe* Esqr *pinx.* Riepenhausen *sc.* Р. 8°. П. 60 к.
6 — Въ Полков. Полеваго, СПб. 1845, поясн. на стали.
7 — Поясн. ¾ впр. сзади знамена, внизу битва. П. изд. 15 нояб. 1829 г. В. 9, ш. 12.

Діе, *Dieu*, Голланд. посл. въ Россіи. Поясн. *H. Pothoven ad viv. del. 1757*. J. Houbraken *fec.* Р. В. 6. 5, ш. 3. 11½. 1 р.

Димитрій Отрепьевъ, самозванецъ:
*1 — *demetrius ioannis, dei gratia czar et magnus dux totius russiae ac monarchiae moscoviticae dominus et rex.* Внизу греческ. подп. и лат.: *Admiratione uirtutis, quam Deus in luce populorum posuit, Scalpsit* Lucas Kilianus. *Augustae Vind. An. MDCVI.* Поясн. въ кунтушѣ. Р. В. 5. 10, ш. 4. 7. У Друг. 6 т. теперь недостать его и за 10. Оч. рѣдк. у Лаб. Ров. ПБ.
2 — *Грав.* Е. Скотниковъ (самая вѣрная копія съ 1-го). Въ 1-хъ 20-ти отпеч. внизу награв. портретъ Марины Мнишекъ; во 2-хъ онъ стертъ. Доска у кн. М. А. Оболенскаго.
3 — Тоже. ¾ вл. *Demetrius Moscovitarum Czaar. 106*. Р. 4°.
4 — Въ *Khevenhüller'ѣ*, В. 10. 6½, ш. 6. 8.

Димитрій Отрепьевъ, самозванецъ:

5 — 4°. Древн. коп. съ 1-го (J. Hogenberg *sc?*) у Друг. 8 т. Оч. рѣдк.

6 — При книгѣ: *La legende de la vie de Demertius.... Amsterd. 1606*, 4°, съ подписью: *Le Vrai portrait du Grand Duc de Moscowie tué de son peuple le 18 de May, A°, 1606.* Оч. рѣдк.

7 — Уменьш. коп. съ предыд. 8°, погр. съ голландск. подпис.

8 — *The first counterfeit Demetrius, p. 7.* Въ чалмѣ., фантастич. Изъ книги: *The Ancient and Present State of Moscovy, London, 1698.* 8°. Кв. В. 7. 6, ш. 5. 4.

9 — *The Second counterfeit Demetrius;* оттуда же. Кв. В. 8. ш. 6. 6.

10 — *Der falsche Demetrius*, въ чалмѣ; Кв. В. 5. 7, ш. 3. 3.

11 — Профиль, съ медали, съ автограф. подписью его, грав. Н. Уткинъ 1831. Р. В. 3. 2, ш. 3. 7. Для истор. Устрялова.

12 — Съ медали на заглавн. листѣ кн. *Димитрій Самозванецъ, СПб. 1830.* (Работы К. Аѳанасьева) Р. В. 1. 10, ш. 1. 9. 80 к.

13 — I. *C.* (соедин. вмѣстѣ моногр.) *scul.* Р.

14 — *Vervier del*, Massva sc. (въ Russie, Chopin).

15 — *v. Fr. Pecht gez. v.* L. Schilling *gest.* Настали, 4°, поколѣн. 30 к.

16 — Въ пант. росс. госуд. Филиповскаго, съ орит. Киліана, $^3/_4$ вл. Р. 4°.

17 — Съ того же ориг. на дерев. $^3/_4$ впр. въ хроникѣ Гваньини, Краковъ 1611. В. 4. $1^1/_2$, ш. 3. 2.

18 — На деревѣ, особ. ориг. поколѣн. $^3/_4$ впр. въ мѣховой, высокой, шапкѣ (подбоченясь). Внизу битва. Кругомъ польск. подпись: *Dimitr ivanowic Wielki cars moskiewski.* 4°. Единств. изв. экземп. наход. у Леснера, въ Варшавѣ.

19 — Коп. съ 1-го Homann scu. № XV. Р. 4°.

Димитрій, Ростовскій митр.: 1 — Поясн. *Писалъ г. Ротари, грид.* Яковъ Васильевъ, *1759 года.* Р. кв. В. 14, ш. 9. 6. Грав. подъ надзор. Шмидта; Якоби (въ своемъ каталогѣ произв. Шмидта) приписыв. работу этаго портрета самому Шмидту. Оч. рѣдк. 3 р.

2 — Коп. съ него, гр. Е. Виноградовъ Р. В. 11. 7, ш. 8. $3^1/_2$ Рѣдк. 2 р.

3 — Тоже, уменьш. гр. И. Розановъ, П. В. 3. 8, ш. 2. 11. 1-е отпеч. безъ адреса Бекетова.

4 — $^3/_4$ вл. кругл. 2. 1. П.

5 — Въ ростъ... *изображеніе... съ давняго портрета его... въ Ц-ви бывш. Кирил: м. въ Кіевопеч. Лаврѣ 1825 г.* Кв. В. 6. $11^1/_2$, ш. 5. 4.

6 — Поясн. *Москва. Дѣлано* при Фаб. М. Ар. 1760 г. *января 16.* Чм. Выш. 11, ш. 7. 6. (см. русск. грав. стр. 342; дб. раб. Штенглина, или подъ его смотр.) Оч. рѣдк. 1 р.

7 — Въ ростъ: *Тушевалъ и штыховалъ* Филиппъ Лебедевъ. Чм. В. 12. 6, ш. 9. $4^1/_2$ (см. русск. грав. стр. 243).

8 — Тоже, *1752 г. Гридоровалъ* Андрей Тихомировъ, въ больш. л. Р.

9 — Поколѣн. $^3/_4$ вл. (рука на книгѣ). *Помыслихъ дни первыя...* Кв. р. В. 9. $9^1/_2$, ш. 7. $^1/_2$. Въ Эрм. безъ подп.

10 — Тоже, грав. Г. Харитоновъ Кв. р. В. 5. $1^1/_2$, ш. 3. $7^1/_2$

11 — Тоже, *Р. С. Черепановъ, гр. крестьянинъ* І. Розановъ. П. В. 10. $3^1/_2$, ш. 4. 9.

12 — Коп. съ 9-го. П. В. 9. 11, ш. 6. $2^1/_2$.

Димитрій, Ростовскій митрополитъ.
13 — Тоже, съ русск. подпис. П. В. 5. 11, ш. 3. $8^1/_2$.
14 — 8°, въ овальной рамкѣ. Гр. Милославскій.

Димитрій *Сѣченовъ*, митроп. Новг. Пояси. Ѳ. Алексѣевъ (гр.) П. В. 3. 8, ш. 3. (Бекет.).

Димедаль, Томасъ, бар. Лейб.-мед. Е. И. В.: 1—*peint par Christineck à S. Pbg. Gravé à S. Ptbg. 1769.* поясн. гр. Бугреевъ В. 11 $3^1/_2$, ш. 9. $1^1/_2$. Доска въ Акад. Худ.
2 — Гр. въ Петерб. подъ смотрѣніемъ Шмидта (у Геннади).

Димтревскій, Иванъ Алекс. род. 1734, актеръ: *1 — Грав. О. К. (Кипренскій) *1814 С. Петербургъ* Кар. м. пояси. $^3/_4$ впр. В. 6. 9. ш 7. Оч. хорош. и рѣдк. 7—8 р.
2 — Грав. А. Осиповъ. П. (Бекет.); съ друг. ориг. В. 3. $8^1/_2$, ш. 2. $11^1/_2$.

Димтревскій, Ив. Ив. 55-тя лѣтъ. Поколѣн. П. (сочинит. толков. на литургію). В. 8. 9, ш. 6. 5. оч. плох. раб. рѣдк. 3 р.

Димтріевъ, Ив. Ив.: 1—пояси. *рис. Рейхель 1818, гр.* Е. Скотниковъ Р. В. 4. $7^1/_2$, ш. 4. $^1/_2$. При его сочинен. М. 1818.
2 — Пояси. *рис. Ф. Кинель, гр.* Н. Соколовъ. П. В. 3. 8, ш. 2. $11^1/_2$.
3 — Пояси. *рис. Е. Эстеррейхъ, гр.* И. Ческій Р. В. 3. 5, ш. 2. $9^1/_2$. Въ собр. образц. Русск. соч. въ прозѣ и стихахъ.
4 — Въ 8 угольн. на сталн, пояси. при его сочин. СПб. 1838.
5 — Въ собр. стихотв. изд. Жуковскимъ, М. 1811. 8° пояси. $^3/_4$ впр. (гр. Флоровъ). Р. В. 3. 1, ш. 2. 3.

Димтріевъ-Мамоновъ, Алекдр. Матв. Генер. Ад. любимецъ Екат. II. Gravé par J. Walker, *peint par Schebanoff. pub. 1792.* Чм. бл. оч. рѣдк. 5 р.

Ѳед Иван, Полковн. Нарвск пѣхотн полка.
1 [redacted] В. Иконниковъ. *Надписи соч. Петръ Поповъ* (стихи). Въ л. Р. рѣдк. 1 р.
2 — $^1/_2$ На медалн: *Theodorus Ioannide... Superabo tremorem ..* и стихи: *что волей шелъ* рѣдк.
3 — Тоже на мед. *рѣзано 1773 г. Освѣтилъ свѣтъ... дворянинъ философъ р. въ Москвѣ 1728 году въ мартѣ мѣсяцѣ.* (При книж. его соч.).
4 — Сидящ. въ ростъ, передъ сферами міра; кругомъ надпись: *Феодоръ* [redacted] *Дмитріевъ Мамоновъ дворянинъ философъ. Плоды* [redacted] *въ Баранов.* сферы міра и подпись: *издалъ новую обстоятельную систему сложенія свѣта въ 1779 году въ честь нашему вѣку: симъ ученый свѣтъ* Кв. дб. раб. Ивон- [redacted] 3. 7.
1 [redacted] каноникъ, уче- . Въ готич. рамкѣ (безъ имени) неизв. раб.
2—Io Berka *delt sc.*

Дюпре, Ѳедоръ Филип. Генер. 1812 г. Vendramini sc. П. Пояси. (изъ числа 25 портр. его раб.) В 5. 4, ш. 4. 9. 80 к.

Долгорукая, Кн. Наталья Борис. ур. Шереметева, жена Ив. Алекс.: 1—*«отдавъ одному сердце...* П. Пояси. В. 3. $^1/_2$, ш. 2. 9.
2 — Пояси. въ овалѣ гр. Ѳ. Алексѣевъ.

Долгоруковъ-Крымскій, Кн. Васил. Мих. Главнок. въ Москвѣ: 1—Поясн. гр. Е. Кудрековъ. П. кругл. 2. 7.

2 — Силуэтъ его, № 3, въ Антингов. 100 сил. В. 4. 3, ш. 3. 2. (*Henning fec*).

Долгоруковъ, Вас. Влад.: 1—*Рис, Я. Аргуновъ, гр.* Храмцевъ. П. 8⁰ Въ полков. Б. Каменск.

2 — Погр. Кв. ³/₄ впр. коп. съ 1-го В. 4. 1¹/₂. ш. 3. 4.

Долгоруковъ, Кн. Григор. Өед. Посолъ Петра I въ Польшѣ. Поясн. гр. А. Грачовъ. П. В. 3. 8, ш. 3.

Долгорукая, Княжна Екатерина Алекс. невѣста Петра II: Поколѣн. въ саду, съ арапчикомъ, собир. цвѣты 4⁰. G. P. Busch *fec.* Съ нѣмецк. подпис. а на правомъ полѣ: *XXIV entrevue*. В. 6. 9, ш. 5. 2. Рѣдк.

Долгоруковъ, Иванъ Мих.: 1—*Натура жизнь ему дала...* (безъ его имени); гр. А. Флоровъ. Р. В. ш. 2. 11. При его стихотв. М. 1817.

2 — Кон. грав. А. Осиповъ П. В. 3. 2; ш. 2. 10¹/₂. Въ кн. *бытіе сердца моего, М. 1803.*

3 — Сидящ. въ саду, съ книгою въ рукѣ. Кв. В. 2. 6, ш. 3. 5. на заглав. л. его стихотв. М. 1817. (гр. Флоровъ).

4 — 8⁰ Пункт. грав. Ѳ. Алексѣевъ.

Долгорукій, Кн. Сергій Григ. Р. Поясн. ³/₄ впр. В. 5. 5. ш. 3. 4.

Долгорукій, Кн. Юрій Влад.: 1—гр. А. Афонасьевъ. П. поясн. В. 2. 10, ш. 2. 6.

*2 — Погр. безъ его имени. Кар. м. В. 6. 8, ш. 5. 5. На фонѣ видна монограмма *О. К.* (Кипренскаго) оч. хор. листъ. Единств. изв. экз. въ Эрмит.

***Долгорукій,** кн. Юрій Алекс. Поясн. въ овалѣ, съ булавой въ рукѣ. Lang sc. рѣдк. 2 р.

Долгоруковъ, Кн. Яковъ Ѳедоров.:

1—*Не лесть его дѣла....* гр. П. Мещеряковъ П. погр. В. 5. 10¹/₄, ш. 3. 5¹/₂.

2 — Повтор. гр. П. Мещеряковъ. П. съ стихами: *Въ чемъ можетъ болѣе гордиться...*

3 — Уменьш. коп. гр. Фед. Касаткинъ. П. В. 3. 8, ш. 2. 11.

4 — Съ того же ориг. грав. Ак. К. Аѳанасьевъ 1853 года. Р. В. 5. 7, ш. 6. 8. 1 р.

5 — 8⁰. П. неизв. раб.

6 — Друг. ориг. *Рис. Я. Аргуновъ, гр.* Н. Ивановъ. П. В. 4. 1. ш. 3. 3. Въ полков. Б. Каменск.

7 — Коп. кв. съ франц. и русск. подп. (Полков. Петра I) В. 4. 1, ш. 3. 3¹/₂.

8 — Изобр. его статуи, раб. *Козловскаго*. Она наход. въ Голиц. больн. въ Москвѣ «*вышина ее 18¹/₄ верших.*» Изъ мрамора Р. очеркъ при Русск. Вѣстн. 1805. № 5.

9 — Въ окнѣ, поясн. пишущ. ³/₄ вл. русск. раб. Р. В. 16. 6¹/₂, ш. 11. 11¹/₂. (Въ Эрм. безъ всяк. подп. (Плахова?).

Домашневъ, Серг. Герасимов. Ак. Н. директ. поясн. ³/₄ впр. Р. В. 11. 3, ш. 7. 2¹/₂. (работы Колпашникова). Доска въ Ак. Н. 1 р.

Дороховъ, Ив. Сем. Генер. Л.: 1—4⁰. *F. Ferriére del.* G. Vendramini *sc. pub.* Oct. 1814. П. 80 к.

2 — 8⁰ П. грав. В. Храмцевъ 40 к.

3 — Въ полков. 1812—15 гг. П. Поясн. впр. ³/₄. В. 3. 5¹/₂, ш. 2. 7¹/₂.

4 — Верхомъ. П. въ ¹/₂ л.

Доротея, Жена Петра Герц. Курл. (Von Medem) Въ *л. A. Graff. p.* I. G. Bause sc. 1793. въ л. (Др. 1 т.).

Дорошенко, Петръ, Гетм. Малорос.:

1 — Въ л. Lerch sc. P. (у Друг. 1 т. 10 гр.).

2 — Погр. $^3/_4$ впр. *Pietro Dorozenko*. Кв. В. 4, ш. 3. $3^1/_2$.

3 — Съ подпис. *Petrus Dorozenko Cossacorum Zaporoviensium Generalis.* Р. Поясн. В. 10. 10, ш. 6. 4.

4 — Погр. *грав. подсм. Осипова* М. Воробьевъ. П. (Бекет.) В. 3. 9, ш. 3. 1.

5 — Уменьш. съ предыд. грав. А. Осиповъ; круг 2. $1^1/_2$, П. (Ист. Малор. Б. К.).

6 — Св. Апостолъ Петръ, съ ключемъ въ лѣвой рукѣ, правою поддерживаетъ портретъ Дорошенки. Внизу: Ioannes Strzelbicki (грав.). Кв. В. 5. $5^1/_2$, ш. 4. 1. (см. русск. грав. стр. 291).

Дохтуровъ, Дмитр. Сергѣев. Генер. отъ Инф.: 1—Поясн. грав. А. Осиповъ 1817. П. В. 4. $9^1/_2$, ш. 3. 11. 50 к. 1-е отпечатки безъ всякой подписи и бордюра, 1 р.

2 — Поясн. въ полков. 1812—15. П. В. 3. $6^1/_2$, ш. 2 8.

3 — Пункт. 8°, грав. В. Храмцевъ.

Дубельтъ, Леонт. Вас. Генер. М. Поясн. $^3/_4$ впр. Р. В. 9. 6, ш. 8. $1^1/_2$. 1 р.

Дубровскій, Петръ Петр. (1754—1816) библіографъ собират. рѣдкостей. *Pierre Doubrowsky,* поясн $^1/_2$ впр. Карм. В. 3. $4^1/_2$, ш. 2. $9^1/_2$.

Дубянскій, см. *Өедоръ Яковлевичъ.*

Дюлонъ, Лудвигъ, музыкантъ; 8° I. C. Nabcholz sc. рѣдк. 1 р.

Дюръ, Мар. Ив. въ ростъ. Р. на камнѣ В. 8, ш. 6.

Е.

Еберштедтъ, см *Янусъ фонъ.*

Евгеній, Болховитиновъ Митр. Кіев. и Галицк., прежде Архіеп. Псков. и Лифл.:

1 — При собр. соч. въ прозѣ, СПб. 1823 ч. II. *рис. Естеррейхъ грав. И.* Степановъ.

2 — Поясн гр А. Осиповъ 1816 — П. (Бекет.) В 3. 8, ш. 2.

Евгеній Булгаръ, Архіеп. Славенск. и Херсонск.: 1—Γεωργιος Σκληβας. Ia. Walker *Eng to H. Maj. fecit.* 4°. Во 2-хъ отпеч. подписи мастеровъ стерты В. 7. 10, ш. 5. 9. При его Историч. розыск. времени крещенія В. К. Ольги. 4° Доска въ Акад. Н. 50 к

2 — Поясн бл. *F Ianenko pinx* C. W. Seeliger *del et sculpt. pub. 1805* Чм. рѣдк 3 р.

3 — Поясн. грав. В Храмцевъ. П (Бекет.) В. 3. $8^1/_2$, ш. 2. $11^1/_2$.

Евгеній, см. *Виртембергскій.*

Евдокія Борисовна, см. *Курляндская* Герц.

Евдокія Өедоровна Лопухина, 1-я супруга Петра I: 1—Погр. $^3/_4$ вл *Eudoxia Wife of Peter the Great Emperor of Russia,* I. Hinton *exc.* Кв. п. При кн. Перри о Петрѣ I. В 5 4, ш. 3. $5^1/_2$. рѣдк. 1 р.

2 — Поясн. грав А Осиповъ П посв. Филиповскому, рѣдк В 8. 5, ш. 5. 11.

Евстафій, архим. оберъ іером. рос. флота; поясн. $^3/_4$ вл. съ картой *Архипелага* въ рукахъ. Кв. груб. раб. (Березникова?). Въ л.

Екатерина I, Императрица:

6 — Въ ростъ, такой же работы Кв. *Екатерина Императрица и Самодержица всероссійская, гравировалъ въ Москвѣ* Алексѣй Зубовъ *1735*. В. 10. 8, ш. 8. 5. рѣдк.

*7 — Поясн. въ коронѣ, C. A. Wortmann *sculp*. Рп. По описи Академ. досокъ, съ ориг. *Танауера* (см. Ровинск. русск. грав. стр. 98); 1-е отпечатки безъ имени гравера, чрезв. рѣдк. (единств. изв. у Ров. отъ Друг. 5 т. 10 гр.). В. 12. 10, ш. 8. 7. Обыкнов. экз. 2—3 р. Доска въ Ак. Н. 1 р.

8 — Коп. уменьш. *Штиховалъ* Григ. Качаловъ. Р. п. В. 7, ш. 5. 4½. 70 к. (при указахъ ея, СПб. 1743. 4°). Доска въ Ак. Н. 20 к.

9 — Коп. точь въ точь и съ тоюже подписью Качалова. Въ этой доскѣ фонъ, за овалomъ портрета, затѣненъ въ три черты, тогда какъ въ пред. онъ затѣненъ въ двѣ.

10 — Копія, грид. Н. Саблинъ. Р. п. В. 6. 11½, ш. 5. 4. 60 к.

*11 — Поясн. Jak. Houbraken *fec.* (съ ориг. *Натье*). Превосходн. раб. Кв. р. В. В. 19. 10, ш. 14. 9½. Дружка къ большому портр, Петра I, раб. Хубракена. Хорош. экз. рѣдки, 25—30 р.

12 — Съ того же оригинала (№ 11), *въ Москвѣ гравировалъ* Иванъ Зубовъ, *1724 Апр. 5*. Р. плох. В. 15. 1, ш. 12. Единств. экз. въ Петров. гал. переп. № 6. См. Русск. грав. стр. 208.

13 — Уменьш. съ 11. Jac. Houbraken *sc.* Кв. р. В. 4. 7½, ш. 2. 10½. (Мюллеръ полаг. съ ориг. *Ванъ Гельдера*; но кажется тоже съ *Натье*, нѣск. пополнѣе). 1 р.

Екатерина I, Императрица:

14 — Поясн. съ того же ориг. плох. и несхож. ¾ впр. (Изъ Merian'a). Кв. В. 10. 2, ш. 6. 7.

15 — Поясн. *J. M. Nattier pinx*, P. Dupin *sculp*. Кв. В. 3. 5, ш. 4. 8½. Рѣдк. 2 р.

16 — Коп. съ предыд. Р. ¾ вл. В. 3. 3, ш. 5. 3½.

17 — Коп. одинъ очеркъ. *Houbraken pinx*. Landon *direx*. *Hist de Russie*. Р. В. 3. 5, ш. 2. 1½.

18 — Въ л. *Schütze pinx*. J. F. Bause *sculp*. Оч. рѣдк. (у Друг. 2т.).

19 — Поясн. (*Гр.* Петровъ. Р.). Надпись кругомъ овала огромными буквами. Поясн. ¾ впр. В. 7. 2, ш. 5. 10½. р.

20 — На родословн. древѣ. см. Александръ I № 44 и 45.

21 — На гравюрѣ Шлейена, см. Елисавета Петровна № 3.

22 — На гравюрѣ, изобр. сватьбу Петра I и Екатерины I, 1712. Доска въ Акад. Худ. (См. Русск. грав. стр. 199). Раб. А. Зубова. 1 р.

23 — На огромномъ видѣ Петербурга, котор. *гравировалъ* Алексей Зубовъ *1716*. Екатер. изобр. съ Петромъ I, на яхтѣ. (См. Русск. грав. стр. 202). Единств. изв. экз. въ Пуб. биб.

24 — Въ коронѣ и покрывалѣ: *Catharina I*, покол. ¾ вл. неим. сходства. Р. В. 3. 1, ш. 2. 6.

25 — Изъ русск. истор. Похорск. покол. № 55. II. плох. В. 3. 8, ш. 2. 6.

26 — *R. Schein del.* Lor. Neumayer *sc.*

27 — *4.* Giraud *sc.*

28 — Mécou *sc. H. Benner pinx.* П. Изъ числа 24 портрет. изд. Беннеромъ.

Екатерина I, Императрица:

29 — Погр. ½ вл. П. Въ кн. картина Россіи М. 1808. 16°.

30 — C. Mosley *del. et sc.* въ ростъ. 8°. Въ «Hist. of. Cath. I». London. 1744.

31 — Beck. *sc.* 8°.

32 — Въ магаз. Бюшинга, въ медальонѣ.

33 — L. C. S. Fritsch *sc.* 8°. P.

34 — 36 — См. Елисавета Петровна, №№ 14, 15, 43.

Екатерина II, Императрица (род. 2 апр. 1729. ум. 6 нояб. 1796).

Великой Княгиней:

1 — Покол. *G. C. Grooth pinx.* J. Stenglin *sculp.* Чм. В. 17. 4, ш. 10. 10½. Хорош. экз. рѣдк. Гравиров. въ 1748 г. (См. Русск. граверы: Штенглинъ). У Друг. 1 т. 10 гр.

2 — Повт. поясн. ¾ вл. внизу три граціи. *Exornant triplici....* I. E. Nilson inv. sculps. et. excud. Aug. V: П. кв. В. 8. 4, ш. 6.

3 — 8°, *J. E. Nilson. inv.* G. C. Walwert *sc.* Кв. Повт. уменьш. предыд. У Друг. 10 гр.

4 — Поколѣн. сидящ. J. M. Bernigeroth *sc. Lips. 1757. P.* (съ *Грота*). Рѣдк. 2 р. В. 10. 4, ш. 5. 11.

5 — Поясн. *Вырѣзывалъ* Ефимъ Виноградовъ *при Императ. Ак. въ СПб. 1761.* Дружка къ портр. В. К. Петра Ѳеод. (III), грав. Соколовымъ. Р. В. 15. 6½, ш. 10. 6. Рѣдк. (съ ориг. *Грота*). Хор. отпеч. 5—6 р.

6 — 8°. Поясн. (Bernigeroth *sc.*) у Друг. 5 гр.

7 — 8°. Съ подпис. *Cath. Alex, Gross-Fürstin v. Russland.* P.

8 — A. B. *sc.* 8°. Кв.

Екатерина II, Императрица:

9 — J. E. Gericke *sc. Berol. 1763.* 8°. P. 20 к.

10 — Въ ов. погр. ½ вл., съ перомъ на головѣ. *Писалъ г. Ротари* (въ 1785 г.), *а на мѣди чрезъ хрѣпк. водк. здѣлалъ* Е. Чемесовъ *въ С. Петербургѣ 1762.* В. 8. 4, ш. 7. 1. Хорош. отпеч. оч. рѣдки. 9—10 р. обыкнов. 2—3 р.

11 — Копія съ предыд. G. F. Panin *sc.* Кв. Оч. рѣдк. у Друг. отъ 4 т. до 6 т. 20 гр.

12 — ½ вл. въ мед. G. s. C. Facius *sc.* 1773. Мл. у Мюллер. 2½ фл.

13 — Тоже. вл. C. Guttenberg *sc. Rotari pinxt.* 1 р.

14 — Тоже. вл. Кв. D. Chodowiecki *sculp.* В. 5. 1, ш. 3. 6½. 80 к.

15 — Тоже. вл. съ нѣмецк. подп. Кв.

16 — Тоже. вл. съ стихами «Природа въ свѣтъ тебя». Кв. печат. красн. краск.

17 — *Rothari pinxt.* Deisch *fec. Gedani.* ½ вл. Чм. В. 8. 1½, ш. 7. 5. рѣдк. 1 р.

18 — Коп. съ предыд. ½ вл. Чм. безъ имени грав.

19 — Тоже. вл. Кв. Joh. H. Lips *fecit. 1776.* Оч. хор. В. 8. 3½, ш. 6. 11. 1 р.

20 — Тоже. Rein. Vinkeles *sc.* 1787 8°. Мюл. 40 ц. безъ подп. 80 ц.

21 — 8°. J. P. Thelott *sc.* у Друг. 15 гр.

22 — 8° съ жемчугомъ въ локонѣ, (*Tardieu sc?*) у Друг. экз. прежде именъ 2 т. 20 гр.

23 — 4°. *Rotari p.* (Gottschik *sc.*). у Друг. 15 гр.

24 — 4°. F. Müller *sc. Rotari p.* у Друг. 15 гр.

25 — 8°. Leney *sc.* у Друг. 5 гр. безъ подп. 10 гр.

Екатерина II, Императрица:

26 — ½ вл. погр. *Se Vende dans Negoce commun de l'Acad. Imp.*(sic) съ привиллег. Чм. Оч. плох. В. 7. 8½, ш. 5. 10½. (Должно быть раб. В. Соколова).

27 — ½ впр. *Rotari pinx.* W. Arndt

28 — ½ вл. Коп. съ пред. Рп. *Catharina II.* В. 3. 1, ш. 2. 5. *fec.* 30 к.

29 — ½ вл. кругл. 8°. *1783* Snack *sc.* (*Rotari p.*). 40 к.

30 — Въ овалѣ. *Rotari pinx.* Berger *sc.* 50 к.

31 — ½ вл. 8°. Rauch *sc.* 30 к.

7—½ вл. *Rotari pinx.* G. W. Müller *sculps. Weimar 1857.* Въ Russ. Staatsm. Блюма.

Императрицей:

32 — Въ коронѣ и мантіи, погр. На столѣ портретъ В. Кн. Павла Петровича. Р. Внизу коронаціон. медаль. Joseph Lante *sculp.* рѣдк. (у Друг. 3 т. 10 гр.). В. 16. 5, ш. 12. 2. (съ ориг. *Торелли*).

33 — Погр. ½ вл. Кар. м. *Рис. I. Дювиллій придв. живоп. вырѣзалъ* Людвихъ Боне. (напечат. красн. краск.). В. 24, ш. 17. 3. (грав. въ 1765 на инавгурац. зданія Акад. Худ.). рѣдк. 5 р.

34 — Повтор. уменьш. Карм. Le Clerc. *inv. et fec. L. Bonnet direx.* В. 9, ш. 7. 3½. 2 р. рѣдк.

35 — Повтор. справа профиль Импер. Іосифа, внизу стихи: *C'est mieu qu 'Elisabeth* .... Кв. р. В. 14, ш. 10. 10.

36 — Поясн. *V. Eriksen p.* A. Radigues *sc. 1768.* Р. В. 3. 9, ш. 2. 5. 1 р. Доска въ Ак. Н.

Екатерина II, Императрица:

37 — Поясн. въ коронѣ, *Peint par V. Erikson, Gr. par.* A. Radigues *1771.* Р. В. 13. 7, ш. 9. 11½. Рѣдк. 3 р.

*38 — Погр. ¾ вл. въ мед. Кругомъ медаліона, надпись, *по гречески:* ’ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑ Β. ’ΑΥΤΟΚΡ. ΠΑΣ. Ρ’ΩΣΣΙΩΝ...., а внизу подписано: *Peint par V. Erikson. Gravé par* A. Radigues *Aggrégé de l'Acad. Imp. des Arts de St.-Peterbg. 1775.* Р. В. 6. 8, ш. 3. 5½ Оч. рѣдк. 6—7 руб.

39 — Повтор. погр. ¾ вл. съ греческою же подписью. Квр. В. 6. 7½, ш. 3. 5½. Рѣдк. 2 р.

40 — Коп. съ предыд. Кв. ¾ впр. съ русск. и латинск. подпис. В. 5. 7½, ш. 3. 9.

41 — Повтор. *T. Viollier pinx.* J. E. Mansfeld *sc.* Кв. р. В. 5. 2, ш. 3. 2. 80 к.

42 — Тоже. *J. C. Mailly pinx à Moscow. en. Email.* J. Barbier *sc.* П. В. 5. 4, ш. 3. 8. 80 к.

*43 — Тоже. ¾ впр. *V. Eriksen pinx.* Грав. въ СПб., подпись гравера трудно разобрать, Гр Вагуири (смѣсь греч. буквъ съ русскими) *A. Paris chez Bonnet.* Оч. рѣдк. Р. В. 5. 4, ш. 4. 1½. Друг. 3 т. 10 гр. у Ров.

44 — Повтор. уменьш. *V. Eriksen pinx.* J. M. Stock. *sc. 1768.* Кв. В. 5. 5, ш. 3. 3½. 50 к.

45 — Тоже. *E. Henne sc.* Кв. В. 4. 5, ш. 2. 8½. 50 к.

46 — Тоже, ½ вл. *Gravé par* Schleuen. Кв. В. 3. 3, ш. 2. 10½.

47 — Тоже R. Vinkeles *1772.* съ аллегорич. фиг. Рѣдк. Кв. В. 2. 11, ш. 37½ 4°.

Екатерина II, Императрица:

48 — Въ л. P. Caronni *sc.* у Друг. 2 т., съ бѣлой подпис. 3 т. 10 гр.

49 — Тоже, изд. W. Pheleps *1782* въ Лонд. у Мюл. 50 ц.

50 — *Eriksen pinx. Грав.* А. Колпашниковъ. *1771.* Въ л. у Друг. 2 т. В. 6. 4½, ш. 1½. Доска въ Ак. Н.

51 — Поясн. въ русск. платьѣ; ¾ вл. *Peint par V. Eriksen*, C. M. Roth *sc. 1772.* Р. В. 14. 8½, ш. 10. 4½ рѣдк. 5—6 р.

52 — Коп. съ него, погр. ¾ вл. *Engraved by* W. Dickinson *1773.* Чм. В. 12. 1, ш. 15. 1. Рѣдк. у Друг. 5 т. 10 гр. безъ подписи 10 т.

53 — Тоже, съ подписью: *О сколь пріятна* . . . П. В. 2. 10, ш. 2. 4.

54 — Повтор. на стали *Dupont del.* Nargeot sc.

*55 — Поясн. *Пис. г. Росленъ грав.* С. Васильевъ. Съ греческою подписью П. В. 9. 10, ш. 6. 11. Оч. рѣдк. 4 р.

56 — Повтор. въ ростъ, *M. Benedetti del. 1783.* F. Bartolozzi *sc. 1783*, П. В. 13. 8½, ш. 8. 10. у Друг. 4 т., съ бѣл. подп. 6 т. 20 гр., прежде всякой подписи и прежде раб. рѣзцемъ, 10 т.

57 — Уменьш. съ предыд. Scheich sc. В. 5. 5½, ш. 3. 2½, у Друг. 10 гр.

58 — Коп. съ предыд. вл. *Екатерина Великая.* П. В. 5. 5, ш. 3. 2.

59 — Повтор. погр. ¾ вл. съ посвящ. *Ferdinand Leutner'a.* II. кв. В. 6. 4½, ш. 3. 8.

*60 — Сидящ. больш. л. *Roslin p.* C. Watson. *sc. 1787.* У Друг. безъ всяк. подп. больш. доски, 8 т. Бѣл. под. 3. т. 10 гр., съ обыкнов. подп. 2 р.

Екатерина II, Императрица:

61 — Тоже *Roslin. p.* R. Woodmnan *sc.* 4°. Р. Мюл. 50 ц.

62 — Тоже. Погр. П. F. W. Bollinnger sc. 97. В. 2. 3, ш. 1. 11.

63 — Поясн. *рис. Ливицкій, грав.* Н. Уткинъ, *Окт. 9. 1832 г.* Р. В. 5. 2, ш. 3. 9½ (для книги). 1 р. доска цѣла; нов. отп. 50 к.

*64 — Поясн. ¾ *Peint par F. Rocotoff. Gravé par* G. Scorodoumoff. П. В. 12. 5, ш. 10. 2. оч. рѣдк. 7—8 р.

65 — Коп. въ туже стор. *писалъ Ф. Рокотовъ, гравировалъ* Н. Плаховъ *Спб. 1784.* В. 12. 2, ш. 10. 1. (одинъ овалъ). рѣдк. 2 р. но оч. плох. П. ¾ вл.

66 — Тоже съ аллегориг. фиг. внизу. Schreyer f. *Александръ князь бѣлостьлькій Избр.* В. 15. 3. ш. 10. 1½ Р. 1-е отпеч. безъ подписи (въ Эрмит.), рѣдки. (у Друг. 16 т.). Обык. 5 р. Доска у кн. Бѣлос.-Бѣлоз.

67 — Тоже, Коп. съ пред. Погр. ¾ вл. (Gottschick sc). Р. В. 6. 9, ш. 5. 5.

68 — Тоже. поясн. ¾ вл. П. съ русск. подпис. В. 7. 9, ш. 5. 2.

69 — Въ русск. истор. Похорск. П. № 61. В. 3. 7, ш. 3.

70 — Погр. ¾ впр. въ шляпѣ и преобр. мунд. J. B. Fosseyeux. *sculp. 1788.* Р. В. 3½, ш. 3. 4, ½. 1 р.

*71 — Поясн. въ мѣхов. шапкѣ. *Съ ориг. наход. у гр. Мамонова, peint par Schebanoff. gr. p.* Walker, *pub. 1789 May 1.* Чм. В. 12. 6½, ш. 10. 3½. 1-е отпеч. безъ публикацій, съ однимъ посвящен. Валькера Мамонову, 1 Нояб. 1787 г. Оч. рѣдки, 9—10 р.; 2-е съ 1789 г. у Друг. 4 т.

Екатерина II, Императрица:

72 — I. F. Bolt *sc. 1792.* въ Мед. на одномъ листѣ съ Густавомъ III Діам. 19.

73 — Повтор. уменьш. Bertonier sc. Mourlan del 8°. 1-е отпеч. безъ подписи Mourlan'á.

74 — Съ коротк. завитыми волосами (въ манер. Gottchik'a). Рѣдк. у Друг. 2 т. 20 гр.

75 — Въ видѣ (статуи) Минервы. *Вырѣзалъ изъ мрамора М. Козловскій, гравиров.* Е. Кошкинъ *1793 года.* В. 19. 11, ш. 11. 11. Рѣдк. 3 р.

*76 — Въ ростъ, у трона, *Painted by professor Lampi, Eng. by* J. Walker. *pub. 1 Apr. 1795.* Чн. В. 23. 7½, ш. 17. 9. 1-е отпеч. безъ подп. оч. рѣдки; рѣдки и хорошіе отпеч. съ подписью. 10 р.

77 — Копія. Акват. Sixdeniers *sc.* Оч. б. листъ. изд. Velten'a. Съ подп. 10 р. до подписи 20 р.

78 — Коп. съ предыд. Р. ¾ вл. В. 5. ½, ш. 3. 11. (Въ Эрмит. безъ подп.).

79 — 8°. W. Otto *in Darmstadt (sc.).*

*80 — Въ ростъ, гуляющ. въ саду съ собакой. *писалъ В. Боровиковской, грав.* Н. Уткинъ. Р. Отличн. листъ и рѣдк. въ хорош. отпеч. 1-е отпеч. безъ всякой подписи и герба (у Кн. Лаб. и Ров.), 2-е съ гербомъ; подпись бѣлая, безъ посвящ. 3, съ посвящ. и бѣлой подпис. (продав. у Беггрова и Фельт. по 25 и 30 р.); есть экз. на кит. бум. 4-е съ черной подп. 7—8 руб., 5-е, новые, еще дов. хор. 5 р. въ Акад. Худ. В. 20. 9, ш. 15. 6.

Екатерина II, Императрица:

81 — Г. М. Колпашъ (никовъ) *съ бюста (Шубина).* ¾ вл. Р. В. 9. 3, ш. 7. 3½. Доска въ Ак. Наукъ. (сходн. съ ориг. Ериксена). 1 р.

82 — Съ того же бюста, но другой поворотъ, тоже ¾ вл. орнаменты предыд. скопиров. точь въ точь. (Колпашниковъ). Р. В. 9. 3½, ш. 6. 4.

83 — Съ бюста: *Dessiné par Bounieu d'après le buste de M. Houdon. Gravé par.* E. Beisson. P. B. 12. 9, ш. 9. 6.

84 — Lorenz Rügendas *inv. sculp. et exc. aug. Vind.* Кв. В. 11. 4, ш. 7. 4. Несхож. и безобразн.

85 — 8°. Въ коронѣ и вѣнкѣ, II. F. Bollinger *sc.* 40 к.

86 — 8°. На сталн, *Gr. par.* Wolf, *Dess, par Jules Usannes.* 30 к.

87 — 8°. Въ діадемѣ, *Génève 1787 Bromton pinxt.* A.Töpffer *sc.* 40 к.

88 — *B. V. F. XXVI, Heildorff del.* Schwerdgeburth *sc.* 50 к.

89 — 4°. *Dessiné par Chevallier et Marillier, Gr. par.* Pauquet 40 к.

90 — 8°. Въ овалѣ, Frey *sc.*

91 — 8°. *G. Bramanti dis,* D. Bonatti *inc.* Акват.

92 — *Dess. par Chevalier, Gravé par* Chénu.

93 — 8°. Canu *sc.*

94 — 8°. Barbier *sc. 7. de Mailly dis.*

95 — Въ л. *J. Christ pinx. á Petersburg.* J. S. Negges. *sc. et exc. A. V.* Ниже пояс. Чн.

96 — Погр. ½ вл. *Dessiné d'après Nature par M-r P. C. à Petersbourg. Gravé par* H. Sintzenich *à Mant. 1772.* Карм. В. 23. 3, ш. 17. 9.

Екатерина II, Императрица:

97 — ½, въ л. *M-lle Rameau p.* F. David *sc. 1773.* Рѣдк. у Друг. 2 т. 20 гр.

98 — *Dessiné et gravé par* J. F. Poletnich *d'apres le buste orig. de Choubin 1776.* П. В. 6. 7½, ш. 4. 10. Рѣдк. 2 р.

99 — Коп. съ него. R. Brichet *sc. et. del. 1786.* Кв. В. 6. 10, ш. 4. 9. Рѣдк. 1 р.

100 — Силуетъ: *fait d'aprés nature de l'Ombre de sa M. J. par G. F. Sideau Silhouetteur 1782.* Впр. В. 8, ш. 5. 10. рѣдк. 1 р.

101 — Съ медали ½ вл. *C. Leberecht fe. 1782,* J. F. Mansfeld. *sc.* П. В. 5. 2, ш. 3. 2. Рѣдк. 1 р.

102 — Коп. съ предыд. П. Кругл. ½ вл. Діам. 2. 2½.

103 — ½ впр. Löschenkohl. Кв. В. 5. 1½, ш. 3. ½. 80 к.

104 — ½ впр. *Dessiné et Gravé par* Aug. St. Aubin. Кв. В. 4. 10½, ш. 3. 2½. 60 к.

105 — ½ вл. *Gravé par* F. David. Р. В. 5. 9, ш. 3. 6¼. 60 к.

106 — Съ камея ½ впр. J. Walker *Graveur de S. M. J. Fecit.* П. На синемъ фонѣ. (камей раб. Имп. *Маріи Ѳеод. 1789* г.). В. 2. 4, ш. 1. 7. Рѣдк. 1 р.

107 — Коп. въ овалѣ П. русск. раб.

108 — Коп. кругл. П. съ русск. подпис. Діам. 2. 9½.

*109 — ½ вл. *F. Schoubin del.* Young sculp. *ex.* (рис. 1790, грав. 1792). Аквat. В. 20, ш. 15. 6. Въ мѣхов. шапкѣ. Оч. похож. и рѣдк. 10 р.

110 — *Delineavit et sculpsit* G. Scorodumow. П. (съ того же ориг.). Въ Эрмит. безъ имени гравера. В. 14. 4, ш. 9. 3. Оч. рѣдк. 7—8 р.

Екатерина II, Императрица:

111 — Уменьш. ½ вл. *Catharina II.* П. В. 1. 7, ш. 1. 4.

112 — Съ стихами: Какъ благотворный дождь ея Парнасъ.... В. 7, ш. 4. 4.

113 — Погр. ½ впр. *dess. par Meier, Gravé par* Brichet. В. 5. 9½, ш. 3. 10. 1 р.

114 — Погр. J. E. Nilson *fec. et exc. A. V.* Кв. В. 8. 7, ш. 5. 6. 60 к.

115 — C. F. Fritzsch *sc.* 8°. у Друг. 20 гр.

116 — 8°. Grignon *sculp.* у Друг. 10 гр.

117 — 8°. C. Boilly *del. et sculp.* у Друг. 10 гр.

118 — 8°. *J. D. Preisler del.* G. D. Heumann. *sc.* у Друг. 20 гр.

119 — Въ ½. Голова обмотана косой 8°. R. Vinkeles *sc. 1787.* У Друг. безъ подп. 1 т. съ подпис. 10 гр.

120 — Въ ростъ, у жертвенника, ½, В. 9. 4, ш. 7. 7. 1 р.

121 — Копія съ предыд. точь въ точь *грав. Н. Соколовъ 1796.* П. ½ вл. В. 5. 8, ш. 3. 8.

122 — Подраж. *Ferd. de Meys pinx.* Aug. de St Aubin *sc.* Р. В. 4. 7, ш. 2. 10. ½ впр.

123 — Коп. съ предыд. ½ впр. въ мед. погр. В. 2. 10, ш. 2. 3 р.

124 — Коп. съ Соколова. П. съ подпис. *Екатерина Великая,* ½ впр. В. 4. 7½, ш. 2. 9½.

125 — Тоже, со стихами: *Хотябъ судьба не повелѣла.... гр.* Осиповъ. 1795. (при Русск. Вѣсти.). В. 1. 6, ш. 1.

126 — Тоже, въ сіяніи: *прахуЕкатерины Второй. Ты отроковъ меня пріяла....* П. кв. В. 3. 9, ш. 4. 3. (Въ Эрм. безъ подписи).

Екатерина II, Императрица:

127 — Тоже. Tardieu sc. *Meys del.* В. 5. 1, ш. 3. 3. Кв. у Друг. 20 гр.

128 — Тоже. A. Tardieu direx. Кв. В. 5, ш. 3. 3.

129 — Тоже, съ подписью: *Abregé des Voyages.... Tome I.* В. 5, ш. 3. 2. Кв.

130 — Въ календ. 1796 г. ½ впр. Г. А. Ф. (Флоровъ). П. кв. В. 5. 3, ш. 3. 5.

131 — Силуетъ. № 38 изъ Антинга (100 сил). Кв. В. 5. 7, ш. 4. 4.

132 — ½, 8°, *Meys pinxit*, Vinkeles *sc. 1798.* 40 к.

133 — 8°, ½ вл. Tassaert *sc.* 50 к.

134 — 12°, ½ впр. *гр.* Серг. Баскаковъ.

135 — ½ впр. 16°. П. Въ кн. картина Россіи, М. 1808.

136 — См. Александръ I. № 44.

137 — Тамъ же, № 45.

138 — Въ мед. на одномъ листѣ съ четырьм. другими Государями ½ вл. П. *Cathrina II.* Внизу, спр. № 1234. 8°.

139 — ½ впр. M. Will *exc. A. V.* Кв. В. 5. 1, ш. 3. 1.

140 — На лошади, съ алегорич. фиг. *Рисовалъ Г. Козловъ, Гридоровалъ* Н. Колпаковъ. Кв. В. 15. 10, ш. 11. 10.

На разныхъ гравюрахъ:

141 — Профиль, на виньеткѣ (къ Кн. Шторха), съ аллег. из. Roth *inv. et. fec. aqua forti.* В. 10. ш. 13. 9.

142 — Тоже, на загл. листѣ къ статист. Шторха. *Riga 1795.* На облакахъ. *W. Jury del.* Meno Haas *sc. Berlin. 95.* Кв. В. 4. 7½, ш. 6. 11½.

143 — Тоже силуетъ Екат. II, В. К. Павла, Маріи Ѳеод., Алекс., Конст. и трехъ Вел. Княгинь. *Gravé par* J. C. Habholz. В. 8. 3, ш. 7. 11. 80 к.

144 — Тоже на гравюрѣ, съ подпис. *Onimium fortunati subditi ut hos infantes ita vos amat.* Екатер. II, сидящ. съ Мар. Ѳед., передъ ними ВВ. КК. Алекс. и Конст Павловичи, Сзади В. К. Павелъ Петров. съ боковъ много придворныхъ чиновъ, Всѣ въ проф. Оч. похож. На лицахъ полумаски. Рѣдк. Кв. 9. 10. 15. 8.

145 — На загл. л. Пант. Росс. Госуд. Филипов. въ мед. ½ вл. В. 8. 5, ш. 5. 9. (весь листъ).

146 — Въ видѣ Минервы; на загл. л. къ придв. календ. на 1775 г., съ стих: *Раздѣломъ симъ.... правы. гр.* Н. Бугреевъ. Кв. В. 5. 9, ш. 4. 2.

147 — Въ ростъ, на виньеткѣ при Анекдот. Изд. К. Д. М. 1806. Кв. 5. 1½, ш. 3. 4½.

148 — На сатирич. карт. изобр. дѣлежъ Польши. На ней представлены, въ ростъ, за столомъ съ картой Польши: Екатерина II, Импер. Австр. Кор. Прусск. и Станиславъ Понятовскій; всѣ въ профиль. *Le Gâteau des rois.* Въ л. R. Sayer *exc.* 1772. Рѣдк. (у Друг. 2 т. 20 гр.).

*149 — Тоже изобр. Erimelin *sc.* (N. le Mire). Р. Чрезв. рѣдк. (у Ров. у Друг. 4 т.). В. 8. 5½, ш. 6. 3.

150 — Тоже изобр. въ листъ неизв. раб. (у Друг. 1 т. 10 гр.).

151 — Тоже изобр. «*drey Grosse Monarchen des 18 ten Jahrhunderts*». Въ л. вдл. (у Друг. 20 гр).

152 — Тоже Hisom *sc.* Кв. прод. въ Лонд. и Парижѣ. В. 8. 4, ш. 6.

153 — Тоже, съ изм. *La situation de la Pologne en 1773. J. E. Nilson fec. et excud. A* [illegible].

Екатерина II, Императрица:

154 — Медаль, въ память учр. Восп. Дом 1763 г. (Въ опис. 1771 г. СПб.). Съ оборот. ½ впр. Кв. Діам. 1. 11.

155 — Тоже, безъ оборота. Кв. доска въ Акад. Худ. Діам. 1. 10½.

156 — Въ мед. поддержив. славой и минервой. Кв. Demeuse *sc.* В. 5. 1½, ш. 3. 4.

157 — На гравюрѣ, изобр. путешествіе Екат. II въ Крымъ. Р. В. 18. 4, ш. 25. 5. *Соч. и рисов. Ферд. Демейсомъ въ Москвѣ 1787. Gravé par* Avril *á Paris 1790.* Рѣдк. 3 р. Прежде подписи 8 р.

158 — Въ ростъ, *Bosio des. G. A. Sasso inv.* 4°. 60 к.

159 — Въ ростъ, въ шлемѣ, съ рогомъ изобилія, 4°. L. C. Mayr *sc.*

160 — Со свитою, во время проѣзда черезъ Одессу. G. B. Probst *sc.* Въ л. Р. 1 р.

161 — Въ кельѣ, съ Потемкинымъ, который одѣтъ монахомъ. 8°. *J. Knyper delin.* L. A. Claessens *sc.* (изъ книги).

162 — *Catherine II et sa famille.* Въ л. D. Berger *sc. Anting. ad vivum del.* 1 р.

163 — Voyage en Crimée.... *Durdent. p. 239.* 8°.

164 — На мед. изобр. Екатерину II съ семействомъ, Schoenberg *sc. 1793.* 8°.

165 — Екатер. II на облакахъ, Юпитеръ поражаетъ громами *злыхъ. Monstra Iovem.... Добро творитъ. гр.* Петръ Артемьевъ. Кв. В. 5. 2, ш. 3. 6.

166 — Аллегорич. изобр. по поводу изданія Наказа. *Dess—en 1777 par Ch. Monnet.... Gravée en 1778. par.* P. P. Choffard. P. B. 5. 8½, ш. 8. 3.

Екатерина II, Императрица:

167 — *Тамъ промыслъ где ея.... оливы....* двѣ женщины украшаютъ бюстъ Екатерины цвѣтами, 1780. 4°. Кв.

168 — Ея мед. ½ вл., со множествомъ аллег. фиг. *гравировано съ Эскиса гипсовой группы находящейся въ биб. СПб. Ак. Н....* Р. бл.

*169 — Больш. сатирич. гравюра на побѣды Екатерины надъ турками. Всрединѣ она стоитъ съ вѣсами въ рукѣ, наступивъ одною ногою на лежащаго турка, и, колетъ его шпагою въ животъ. «*Si jadis Zenobie, Ornement de Palmyre, fit aux Romains vinqueurs, admirer ses exploits; Catherine aujourdhui, que l'univers admire, A fait-plus: à Bisance elle donne des lois*». Кругомъ множество разныхъ эмблемъ и стиховъ. J. J. Schnapper *Sc Offenbach.* Оч. рѣдк.

170 — Въ ростъ, въ ½. На картѣ Молдавіи, см. *Бауеръ.*

171 — Ея статуя раб. *Tassard'a*, въ гал. гр. Строганова. *Dess. par. O. Kiprinsky Gravé par. M. Iwanoff.* Очеркъ. В. 6. 1½, ш. 4. 1½.

172 — Въ кн. Духъ Екатер. СПБ. 1814. ½ впр. съ стихами: *Любезна подданнымъ....* Солоповъ. П. В. 3, ш. 2. 5.

173 — *Reichel del, Labensky direx.* Sanders *sc.* Очеркъ въ Эрмитажи. Гал. СПб. 1805. въ л. 1-й т.

174 — См. Александръ I, № 13. (Минерва).

175 — См. Павелъ I, № 102.

176 — Повтор. № 51. П. въ 8 уг. съ подписью: *Кто писать будетъ тому думать по Руски.* Поясн. ¾ вл. В. 2. 9½, ш. 2. 4. Въ анекдот. Глинки, м. 1922. 8°.

Екатерина II, Императрица:
177 — *Catherine II, qu on vient de reconnoitre Impératrice de toutes les Russies. Pietro A. A. Novelli inv. e del. G. Z. inc. Presso Ant. Zatta.* Вверху № 1. Р. В. 10. 7, ш. 13. 11.
178 — Екатер. II, стоящ. одной ногой на Балканѣ, а другой на Дунаѣ, внизу смотрятъ монархи Европы, въ удивленіи Франц. карикат. Въ л.
179 — Однимъ почерк. пера $^1/_2$ вл. В. 13, ш. 7. 6. Р.

Екатерина Іоанновна, Царевна и Герцог. Мекленб. дочь ц. Іоанна Алекс. (ум. 1833). Поясн. Кв. съ нѣмецк. подпис.

Екатерина Павловна, Вел. Герц. Ольденб. впослѣд. корол. Виртемб.: 1 — Поясн. J. Saunders *sc. 1808.* Кв. В. 2. 10, ш. 2. 4. Рѣдк.
2 — 8°. J. Godby *sc. 1814.* (съ *Изабе.* у Друг. 10 гр.).
3 — 4°. *L. Eusebi p.* J. Cheesman *sc. 1814.* (у Друг. 15 гр.; а съ бѣл. подпис. 25 гр.
4 — Въ л. *H. l'Evêque p.* F. Vendramini *sc. 1815.* (у Др. 20 гр.).
5 — Покол. 8°. J. Chapmann *sc. 1819.* (у Друг. $7^1/_2$ гр.).
6 — Тоже. 8°. J. Bell *exc.* (у Друг. 10 гр).
7 — Поясн. 8°. *G. H. Phillips p.* H. R. Cock *sc.* (у Друг. 10 гр.).
8 — Поясн. *H. Benner p.* J. Mécou *sc.* П. изъ 20 пор. Беннера. у Друг. 1 т.).
9 — Поясн. П. *Ches Artaria et Comp.* В. 5. 8, ш. 4. 7^1_2.
10 — Въ ростъ, въ л. Кв. *F. Gérard pinx.* P. Adam *sc.* у Друг. 20 гр.

Экартъ, *Siegfr. Gotthilf Eckardt gen. Koch.* Актеръ Рижск. театра. (1754—1778). *Lange pinx Vienna.* E. Henne. *Sc. Berol.* P. 16°.

Клагинъ, Ив. Перфил. Гофмейст.:
1 — Поясн. *Пис. Воаль. Вырѣз.* Д. Герасимовъ *1773.* Р. В. 12. 6, ш. 10. 7. Рѣдк. 5 р.
2 — Поколѣн. за столомъ, слѣва бюстъ Екатерины II; Чм; *peint par Voille Gr. p.* J. C. de. Mayr. В. 15. $2^1/_2$, ш. 11. 2 р.
3 — Повтор. уменьш. $^3/_4$ впр. Поясн. П. *грав.* А. Осиповъ. (Въ Эрмит. безъ всяк. подписи).
4 — Въ $^1/_2$ л. П. неизв.

Елена Павловна, Герц. Мекленб.-Шверинск.: 1 — въ Русск. Вѣстн. на 1809 г. № 12. Поясн. съ подп.: *Сей ангелъ вѣчно будетъ....* *грав.* А. Осиповъ. П. В. 2. 3, ш. 1. 9.
2 — Поясн. *Gem. V. Schröder, gest. von.* F. Arnold *in Berlin 1804.* Р. Въ л.
3 — См. Алекс. Павловна, № 11.
4 — Тамъ же см. № 12.

Елисавета Алексѣевна, Императрица: 1 — Въ $^1/_2$ вл. въ медальонѣ, *p. p. A. Ritt, gr. p.* J. C. Nabholz *1794.* Кв. В. 6, ш. 3. 10.
2 — Коп. съ него *грав.* Н. Соколовъ *1794.* Кв. В. 6, ш. 3, 10.
3 — Коп. съ франц. подпис. Кв. В. 5. $11^1/_2$, ш. 3. $9^1/_2$.
4 — Коп. съ 1-го. Въ мед. $^1/_2$ вл. Кв. Раб. К. Аѳанасьева. Діам. 2. $6^1/_2$. 1-е отпеч. безъ всяк. подп. *Грав. съ портр. пис. въ 1794 г. и посвящ. грав. Нотбекомъ, ей тогда было 16 лѣтъ.*
— Коп. русск. раб. $^1/_2$ вл. *Dessiné par A. Ritt 1795.*
5 — Покол. *Peint par Louise Le Brun 1798, Gr. p.* J. S. Klauber, 1798. Р. В. 13. 7, ш. 9. 6. 1-е отпеч. съ орломъ внизу и пуб.: *Se Vend á S. Pbg....* Рѣдк. 3 р. 2-е съ посвящ. В. К. Алекс. Павлов. 1 р.

Елисавета Алексѣевна, Императрица:

6 — Коп. ³/₄ впр. съ франц. подп. П. В. 7. 9, ш. 6. 7.

7 — Повтор. уменьш. ³/₄ вл. П. В. 3. 1, ш. 2. 10. (Въ Эрмит. безъ подписи).

8 — Тоже съ русск. подпис. П. В. 4. 2, ш. 3. 2.

9 — Тоже. Внизу орелъ съ вензелемъ Е.; П. В. 5. 3, ш. 3. 1.

10 — Въ ов. ³/₄ вл. E. Vokerodt *sculp.* П. В. 2. 10, ш. 2. 4¹/₂.

11 — Въ каланд. на 1801 г. Мед. съ двумя аллег. фиг. П. кв. В. 5. 8, ш. 3, 5¹/₂.

12 — 8°. Schmidt *fec.*

13 — 4°. *M-me Le Brun p.* F. W. Nettling *sc. 1804.* П. В. 5. ш. 4. 1¹/₂. 60 к.

14 — Покол. *p. by. G. Kügelgen, Eng. by* J. Walker, *Eng. to his Maj.* Чм. В. 12. 8¹/₂, ш. 10. 3. *Изд. 1802 г.* Рѣдк. 3 р.

15 — Копія съ предыд., *писалъ Г. Кегелгенъ, грав.* И. Селивановъ, Чм. В. 12. 4, ш. 10. 3¹/₂. Рѣдк. 2 р.

16 — Погр. *Kügelchen pinx.*, F. W. Nettling *sc. L. 1803.* П. В. 3. 8, ш. 3. 6. у Цейне 10 гр.

17 — Коп. съ предыд. Акват. ³/₄ впр. В. 3. 5¹/₂, ш. 2. 6¹/₂. У Цейне 15 гр.

18 — Поясн. съ русск. подпис. ³/₄ вл. въ лентѣ и звѣздѣ. Съ пером на головѣ. Кв. В. 5. 6¹/₂, ш. 3. 9.

19 — Въ календ. 1805 г. Въ мед. ³/₄ вл. П. В. 5. 8, ш. 3. 5¹/₂.

20 — *L. de St. Aubin del.* F. Vendramini *sculp.* П. В. 6. 5, ш. 5. 80 к.

21 — Коп. Акват. H. Mansfeld *sc.* (у Друг. 20 гр.).

22 — Тоже. П. *грав.* Н. Плаховъ *1810.* Рѣдк. 80 к.

Елисавета Алексѣевна, Императрица:

23 — Тоже. П. *à Paris chez Vallardi.*

24 — Уменьш. ³/₄ впр. съ русск. подпис. П. В. 8. 5, ш. 5. 10.

25 — Тоже ³/₄ впр. въ овалѣ, съ франц. подп. Акват. В. 2. 6¹/₂, ш. 2. 2.

26 — Поясн. ³/₄ впр. *грав. А. Афонасьевъ.* П. дружка портр. Александра I. В. 20. 2¹/₂, ш. 15. 9. Рѣдк. пара 6 р.

27 — Съ короною на головѣ, ³/₄ впр. въ ов. съ русск. подпис. П. плох. раб. В. 4. 3, ш. 3. 6.

28 — Поясн. *Peint par Isabey à Vienne.* Кв. В. 5. 5¹/₂, ш. 4. 3.

29 — Погр. *И. Рейхель тис. придв. грав.* Карделли. Кв. В. 7, ш. 6. 3. 60 к.

30 — Коп. съ него, *грав.* А. Афонасьевъ. П. ³/₄ впр. В. 6. 6, ш. 5. 50 к.

31 — Повтор. въ больш. разм. Въ Москвѣ издалъ Василій Логиновъ 1815. Кар. м. В. 19. 4, ш. 14. 9.

32 — Въ *л. грав.* А. Грачевъ. Р. 60 к.

33 — Грав. съ портр. подарен. послу въ Лонд. Гр. Воронцову самою Императрицею. *Painted by Monier, Engr. by* Cha. Turner. Въ ростъ, передъ зеркаломъ. Акват. Вл.

34 — 4°. *гр.* Карделли Р. (другая прическа противъ ориг. Рейхеля.

35 — Поясн. П. *H. Benner p.* J. Mecou *sc.* (изъ 20) портр. Беннера).

36 — Коп. съ него *Грав.* Ѳ. Алексѣевъ. П. В. 5. 4¹/₂, ш. 4. 1¹/₂. (Въ Эрмит. безъ подписи).

37 — Коп. въ мед. погр. ³/₄ вл. П. съ монограм. А. Осипова. (А. О.) В. 1. 4, ш. 1. 3.

Елисавета Алексѣевна, Императрица:

38 — 1/2 вл. въ мед. *рис. и грав.* Ѳ. Рейтомъ (1826 г.). П. В. 2, ш. 2. 1/2. 40 к.

39 — Коп. въ туже стор. Съ русск. подпис. П. 2. 6, ш. 2. 3.

40 — Недокончен. портр. раб. Ѳ. Райта (въ Эрмит.).

41 — Подраж. Алекс. I. Райта, въ сіяніи 3/4 вл. А. О. (Осиповъ). П. 16°

42 — 1/2 вл. въ покрывалѣ: *Елисавета добродѣтельная*.... Г. Афонасьевъ. 8°. Р.

43 — Cunego *inc* 12°.

44 — Въ ов. Съ книгою въ рукѣ; плох. русск. грав.

45 — Въ ростъ. A. Dalbon *sc. Jos. Carmine*. П. плох. 20 к.

46 — Мл. тоже. 3/4.... *Генв. 19. 1729. Г. Москва.* П.

47 — Въ ростъ передъ бюстомъ Петра I. 4°, плох. русск. грав.

48 — Въ листъ. Повтор. предыд.

49 — См. Александръ I, № 210.

50 — Тамъ же, № 211.

51 — Тамъ же, № 212.

52 — Тамъ же, № 213.

53 — Тамъ же, № 215.

54 3/4 8°. *Se Vend cher Zanna.* П.

Елисавета Петровна. Императрица:

*1 — Въ молодыхъ лѣтахъ, на гравюрѣ А. Зубова *1717 г.* См. *Алексѣй Петровичъ* № 7.

*2 — Сидящ. на тронѣ, посреди аллегорич. фигуръ, огромн. тезисъ, грав. на 4-хъ доскахъ. Р. *Рисовалъ Иванъ Грековъ, гравировалъ въ Москвѣ* Алексѣй Зубовъ. Въ Моск. Окруж. Пал. экземп. на бѣл. атласѣ. В. 28, ш. 41. 2. (единств.).

*3 — Сидящ. на тронѣ, по бокамъ ея Петръ II и Анна Петровна, а въ облакахъ Петръ I и Екатерина I. Внизу 11 царедворцевъ. *In Laura Kieuorasaviensi del. Hieromonachus Theoclides Jablonski, Berolini sculpsit* Joannes Dauid Schleuen *1744. P.* Въ Оруж. Пал. экз. на бѣломъ атласѣ. В. 62. 7 1/2, ш. 34. 8. Это, тезисъ соч. и поднес. Сильвестромъ Кулябкою. Опис. обѣихъ гравюръ сообщено Д. М. Струковымъ, котор. полагаетъ что въ числѣ фигуръ, стоящихъ передъ тономъ, одна изобр. самого Кулябку.

4 — Въ ростъ, въ коронѣ, *L. Caravaca inv.* J. Stenglin *sculp.* Къ Опис. коронов. ея СПб. 1745 г. Чм. В. 12. 11, ш. 9. 1 1/2. Хор. экз. рѣдк. 3 р.

5 — Поясн. коп. съ предыд. *Sysang sc.* Кв. В. 5. 1 1/2, ш. 3. 3. 40 к.

6 — Тоже. въ л. Sisang *sc.* 60 к.

7 — Поясн. *Peint par L. Caravacque peintre de S. M. J. de toutes les Russies. Грид.* Іванъ Соколовъ, при Акад. Наукъ въ СПб. 1746. Р. В. 15. 5, ш. 10. 7. Доска въ Акад. Наукъ. 1 р.

8 — Повтор. съ предыд. Pinssio *sc.* Кв. В. 5. 3 1/2, ш. 3. 6. 40 к.

9 — Тоже. J. M. B. *sc.* (Бернигеротъ). П. Поясн. 3/4 вл. В. 3. 3, ш. 5. 7. у Друг. 5 гр.

10 — Копія съ предыд. точь въ точь, съ разн. украшеніями. П. Въ Пант. Росс. Госуд. В. 7. 9, ш. 5. 4.

11 — Лубочн. оч. плох. раб. Кв. *Елисаветъ.... filia.* Поясн. 3/4 впр. В. 5. 7 1/2, ш. 3. 10 1/2.

12 — Тоже. П. (Осиповъ). Поясн. 3/4 вл. В. 7. 2, ш. 4. 9 1/1.

*13 — Покол. *L. Cararacca pinxit*, J. Stenglin *sc.* Чм. В. 19. 4, ш. 13. 4. Изъ лучш. листовъ Штенглина. Рѣдк. у Мюллера 8 флор.

Елисавета Петровна, Императрица:

14 — Въ
и Екатерина [illegible]
Москвѣ, Іконниковъ,
ровъ 1759 г. 8°. Кв. Въ библіи: Москва 1759 г.

15 — Съ пред. коп. Кв. бл. съ тою же подписью; но безъ имени мастера. Доска въ Кіевопеч. Лаврѣ.

16 — Въ . изобр. *грыд.* Василей Іконниковъ *1763 года.* Р. В. 12. 8, ш. 8. 6. Оч. плох.

17 — Въ ростъ, лубочн. работы Кв. На экз. Пуб. биб. (изъ собр. По- Штелина помѣчено, что Императрица, увидавши этотъ листъ, запретила продавать ея портреты столь плохо гравиров. (о чемъ былъ изд. указъ).

18 — На лошади, сзади гр. Разумовскій, J. E. Ridinger *fec.* въ л. Кв. у Друг. 1 т. 20 гр.

*19 — Погр. въ черной кружевн. мантиліи. Кв. въ л. *Sculp.* E. Tchemesov *1761.* (съ *Ротари*). В. 10. 8, ш. 7. 8. листъ. Штелинъ это самый похожій портретъ Императ- [illegible] послѣ ея смерти; самый остался у неконченнымъ. 1-е отпеч. прежде поправокъ рѣзцемъ; на нижнемъ полѣ ясно [illegible] (линейки) меж- подписи. Оч. рѣдки , тоже рѣдки (у Друг. 4 т.). 3-е, новые, (доска въ Акад. Худ.) плохи: 50 к.

*21 — Въ ростъ, у трона; *L. Tocqué Peintre du Roi pinxit 1758. Gravè à St Petersbourg par* G. F. Schmidt *en 1761.* Р. В. 25. 9, ш. 19. 2. Превосходн. раб. оч. рѣдк. 1-е отпеч. съ короткимъ носомъ и безъ подписи. Такой [illegible] 2-е подписи; чрезв. рѣдк. у Вейгеля прод. въ 1850 г. за 50 тал. На аукц. Сенат. Келера. 10 Мая 1871 г., онъ за 337 фл. 6 крейц. 3-е, съ подписью; хорошіе рѣдки; у Власова (у Ров.). стоилъ 300 р. а 16 т.), 4-е; новые, съ выпе- (въ Акад. Худ. ц. 1 р.). Штелинъ говоритъ, что портретъ былъ поднесенъ государынѣ за 14 дней до ея смерти; она едва взглянула на него. Онъ ные отпечатки съ короткимъ носомъ имѣютъ болѣе сходства.

*22 — Поясн. *L. Tocqué pinx.* Tschemesow *sculp. Petropoli in Caesarea academia Artium 1761.* Р. Якоби что бо́льшая часть этого портрета самимъ Шмидтомъ. У отпечатокъ некончен. доски за 30 тал. (въ 1868 г.). 2-е отпеч. старые, хорошіе, рѣдки. (у Друг. 8 т.). 3-е, новые, 1 р. (доска въ Акад. Худ.).

23 — Съ того же ориг. поясн. прямо. *Елисаветъ Императрица. Petri Magni filia....* Чм. Въ одинъ размѣръ съ Штенглиновскими царями. В. 12. 4½, ш. 8. 4. Оч. рѣдк. Дм.

24 (похож. на Токке), ner *sc.* [illegible] и Кв. В. 15. 11, ш. 2. [illegible] Н. 1 р.

25 — *Amiconi del.* A. Wagner *sc.* № *XII. Vol. I pag. 373.*

Елисавета Петровна, Императрица:
26 — Коп. оч. плох. Кв. $^3/_4$ вл. *The Empress of Russia.* В. 6. 13, ш, 4.
27 — 8°. J. E. Nilson *sc.*
28 — *Benner pinx.* J. Mécou *sc.* П. (Изъ числа 24 порт. изд. Беннером).
29 — 8°. Engleheart *sc*, въ купавейк. (молод.); въ Russ. Staatsm. Блюма.
30 — Въ русск. истор. Похорскаго П. № 59. В. 3. 2, ш. 2. 9.
31 — 4. Nëe *sc.*
32 — C. Macret *sc.* *L. Caravacca pinxt.* Въ кн. Femme célèbre Elisab. Petr. 4°. S. L. et anno.
33 — Погр. $^1/_2$ впр. П. Въ кн. Картина Россіи. М. 1808. 16°.
34 — Виньетка къ маниф. объ измѣнен. монеты. Елисав. въ ростъ. *Juvante numine. Вырѣзалъ* Іванъ Соколовъ. Р. В. 5. $4^1/_2$, ш. 7.
35 — Тоже, въ ростъ: *Wenn Wir Sie sollten....* Johan Stenglin *Calcog.* Чм. В. 6, 6, ш. 7. (Ров. Русск. грав. стр. 341. № 26).
36 — $^1/_2$ впр. № *34. Коронац. медали и жатоны. Грид.* Іванъ Соколовъ. (Изъ Коронац. 1745 г.). Кв. П. Діам. 2. 3.
37 — На аллегорич. карт. напис. на основаніе Акад. Художествъ въ 1758 г., посвящ. Шувалову. Ориг. пис. *Lagrenée peintre de S. M. J.* а посвящ. Lagrenée le Jeune *à St.-Petersbg.*, котор. и гравиров. ее. Кв. Рѣдк. В. 16. 7, ш. 13. 6. 5—6 р.
38 — Holbauer *sc.* поясн. 8°.
39 — На планѣ СПБурга, изд. 1753 г. Въ ростъ. *Чертилъ Академіи Наукъ адъюнктъ I. Трускотъ. Подсмотр. мастера* I. Соколова *грид. художники обще Литеры грид. общеж. художн. подсмотр. подмастерья М. Махаева.* Оч. хор. раб. Р. Похож. Доски въ Гл. Шт.

Елисавета Петровна, Императрица:
40 — Медаль на основ. Москов. Унив. $^1/_2$ впр. Р. П. (Изъ иностр. книги). Діам. 1. 11. (и оборотн. стор.).
41 — На родословн. дер. См. Александръ I. № 44.
42 — Тамъ же, № 45.
43 — Повтор. № 15. Рп. въ Биб. СПб. 1757 г.
Елотъ, см. Аллартъ.
***Ельчаниновъ**, Богданъ Егоровичъ, (1744—1770 г.): 1—*Рис. Ф. Рокотовъ, грав.* Д. Герасимовъ *1771* г. Р. Поясн. В. 6. 4, ш. 4. 9. Рѣдк. 3—4 р.
2 — Грав. у Брокгауза, съ предыд. къ его сочин. изд. Ефремовымъ.
Емельяновъ, Муром. пѣхотн. полка подп. Въ 1799 г. бывши рядовымъ спасъ знамя, и хранилъ его тайно въ плѣну; за что пожалов. въ подпоруч. Поясн. Внизу Емельяновъ подаетъ знамя Спренгпортену. *Грав.* Н. Соколовъ. П. В. 5. $9^1/_2$, ш. 3. 2. 60 к.
Еммануилъ, *Emmanuel Mirsain, Knes de la Porte ottomane.... p. 1771.* Fr. Seraphin Göbwart *sc. gravé 1811.* Р. Покол. В. 12. 6, ш. 10. 1 р.
Енгалычевъ, Парѳен. Никол. Погр. *грав.* К. Аѳонасьевымъ *1827* г. *Іюня 15.* Р. В. 3. 9, ш. 3. 3. 40 к. 1-е отпеч. безъ подписи.
Енишъ-Сулешевъ, Кн. Дмитр. Степ. См. Михаилъ Ѳеод. № 26. рис. 16.
Ермакъ, Тимоѳ., покорит. Сибири. фантастич.: 1—Поясн. *грав.* И. Розоновъ. П. В. 3. 9, ш. 2. $11^1/_2$; во вторыхъ отпеч. съ адрес. *Бекетова.*
2 — Коп. П. В. 3. 1, ш. 2. 7.
3 — Тоже, въ Сибирск. Вѣст. 1818 г. *Ч. I.*
4 — Поколѣн. со знаменемъ въ рукѣ.

Сибирь 1578. На пьедест. *Alexandre Prince Beloselsky.* (д. б. работы Zucchi). Р. В. 11. 2½, ш. 8. 9. Доска у Кн. Бѣлос.

5 — Въ ростъ, *рис. К. Брюло, грав. по вод.* М. Богучаровъ, *окончил.* М. Ивановъ. Р. и вензель А. Олениина. В. 4. 7½, ш. 3. 6. При кн. лѣтопись Сибирск. СПб. 1821.

6 — *Рис. К. Брюловъ, грав.* Е. Скотниковъ. М. 1832. 8°.

Ермоловъ, Алексѣй Петров.: 1—поясн. *Пис. Машковъ. Грав.* Ухтомскій. В. 12. 5, ш. 8. 7. Р. Рѣдк. 2 р.

2 — Покол. ½ вл. *Пис. Гау, Грав.* Райтъ. *Изд. Окт. 1. 1824.* Ц. В. 14, ш. 11. Изъ лучш. работъ Райта. Рѣдк. (у Друг. 1½ т.).

3 — 8°. W. Say *sc.* Чм. (у Друг. 15 гр.).

4 — Въ полков. 1812—15 гг. Поясн. ¾ впр. Кв. В. 3. 6½, ш. 2. 8.

Ернестъ, См. Герц. Гессенъ Филипстальскій.

Ертовъ, Ив. Давыд. *рис. и грав.* Конст. Аѳанасьевъ *1827*; ¾ вл. Погр. Р. В. 3. 4, ш. 3. 40 к. 1-е отпеч. безъ подписи.

***Естергази де Галанта**, австр. посолъ, *L. Tocqué 1758.* Schmidt *sc. 1759.* В. 16, ш. 11. 9. Во вторыхъ отпечаткахъ, въ правомъ углѣ каймы портрета, пригравированъ граббштихель (рѣзецъ). Рѣдк. 1-е, 15 р. 2-е, 3 р.

Еремъ I, Эчміадзинскій. Патр. Поясн. внизу гербъ его и армянская подпись. *Рис. съ натуры Берже. Декабря 20 дня 1809 г. Грав.* М. Федоровъ.

Еремъ, Митроп. 1—4, см. Михаилъ Ѳеод. № 26, рис. 9, 11, 13 и 14.

Ж.

Жеребцова, Прасковья Никол.: 1— Поясн. ½ вл. со сложен. руками. Чм. (раб. *1816* Кеннеди). Четыреуг. В. 1. 1½, ш. 11.

2 — Она же, ½ впр. съ перьями на головѣ; (*1817* Кенеди). Чм. кругл. 2. 3.

Жомини, Генер.-Адъют. Поясн. *Mineret pinx.* B. Roger *sculp.* П. В. 4. 7, ш. 3. 7. 70 к.

Жонсъ, см. *Джонсъ.*

Жуковскій, Василій Андреевичъ:

*1 — Поясн. Р. *Peint par Kipriansky, gravé par François Vendramini à St.-Petersbourg 1817.* Посв. С. С. Уварову. В. 6. 4, ш. 6. 4½. Чрезв. рѣдк. у Ров. на кит. бум. у Ген.

2 — Поясн. ¾ *грав.* И. Ческій. Р. 8°.

3 — Поясн., съ сложен. руками *рис. П. Соколовъ, гр.* А. Флоровъ. Р. В. 5. 2, ш. 3. 10. При 20 № Вѣст. Евр. 1817 г.

4 — *Гр. А. Флоровъ 1817, рис. П. Соколовъ*, въ овалѣ съ стихами: *Любимецъ тяжныхъ музъ...*

5 — При его перевод. М. 1816—17. Поясн.

6 — Погр. ¾ впр. П. *грав.* Ѳ. Райтъ (1835). 4°. 1 р.

7 — Поясн. *гр.* Ѳ. Райтъ П. 4°. (1839), въ *Contempr. Russes* № 12. 70 к.

8 — Стоящ. съ сигарой во рту (*гр.* Н. Уткинъ). Р. В. 4. 10½, ш. 3. 9½.

Журавлевъ, см. Андрей Іоанновъ.

З.

Заборовскій, см. *Рафаилъ.*

Завадовскій, Гр. Петр. Вас. Мин. Нар. Просв. Поясн., *грав.* Е. Кудрековъ. (Бекет. въ Эрмит. безъ подп.). П. В. 3. 9, ш. 2. 11.

Завадовская, Гр. Елена Мих. Р. *Chalon,* гр. Holl. П. на стали. (Изъ Утр. Зари). В. 3. 11, ш. 3. 1½.

Загашъ, Герцог. Екат. (Бирономъ), б. замужемъ за принц. Роганомъ Гемене, Кн. Васил. Трубецк. и гр. Шуленбургъ. Въ ростъ въ л. *F. Gérard pinx. 1815,* Р. *Adam sc.* у Друг. 1 т.

Загоскинъ, Мих. Никол. На стали. П. Поясн. во 2 т. 100 Русск. Лит. В. 4, ш. 3. 9.

Закревскій, Гр. Арсеній Андреев. Моск. В. Генер.-Губ. Поясн. *p. by G. Dawe, Eng. by T. Wright, pub. 1823, Jan. I.* П. В. 6. 9, ш. 6. 6, у Друг. 2 т.

Зауервейдъ, живопис. см. Платовъ.

***Земля,** Георгій, подстольникъ, раб. Л. Тарасевича. 4°. Кв. Чрезв. рѣдк. (въ Пуб. Биб.).

Земляницынъ, Александръ, донск. коз. Сулина полка: 1 — Посланный въ 1813 г. въ Лондонъ *и встрѣченный съ восторгомъ тамошними жителями....* въ л.

2 — Тоже, гравиров. въ Лондонѣ. Рѣдк. 1 р.

Зертисъ-Каменскій, см. *Амвросій.*

Золотаревъ. Поясн. П. *F. W. Bollinger* (рис. и гр.) *Berlin 1812.*

Зонтагъ, Лифляндск. Генер. Суперъ-Интенд. Въ л. П. C. Senff *del. et scp.*

Зоринъ, Семенъ Гаврилов. Генер. М. *Гр.* А. Осиповъ *1822.* (Бекет.). П. Поясн. В. 3. 10, ш. 3. ½.

Зоричъ, поясн. ¾ вл. въ лентѣ и шитомъ (выпушками) мундирѣ. *Грав.* А. Осиповъ *1812.* П. (безъ всяк. подп.) въ ов. В. 3. 10, ш. 3. 1. Оч. рѣдк. у Ров.

Зотовъ, Никита Моисеев., наставн. Петра I: 1 — Съ древн. ориг. съ книг. въ рукѣ. Поясн. ¾ вл. П. (Осипова) В. 2. 7, ш. 2. 3.

2 — Поясн. Г. Афонасьевъ. П. (Бекет.). В. 3. 8½, ш. 3.

3 — 8°. *Грав.* Н. Соколовъ.

Зотовъ, Рафаилъ Мих. писат. На стали, поясн. Въ 1 т. 100 Русск. Литерат. В. 4, ш. 4.

Зубовъ, Кн. Платонъ Алексѣ: 1 — *Son altesse prince Zouboff. Peint par Lampi...* съ посв. Walker'a. Чм. поколѣн. В. 12. 9, ш. 10. 7. Рѣдк. 5 р.

2 — Въ л. поясн. *Grassi p.* Pfeiffer *sc.* у Друг. 1 т., безъ подп. 2 т. 20 гр.

3 — Въ рыцарск. шлемѣ, поясн. ¾. Кв. съ подписью: *Prince de Zoubow.* В. 4. 4½, ш. 3. 4.

4 — Въ мед. ½ впр. въ завитомъ парикѣ съ длин. падающ. волосами сзади. Кругл. П. Аквat. діам. 4. 2½. Рѣдк. у Ров. (обрѣз.).

И.

Ивановъ, Ѳед. Ѳед. Членъ Общ. Любит. Росс. Слов. при его сочинен. М. 1824. Поясн. *Грав.* А. Флоровъ. Р. В. 4 11, ш. 3. 9.

Иванъ, кузнецъ села Останкина, отецъ гр. Прасковьи Ив. Шереметевой, жены Гр. Никол. Петр. Погр. Карм. В. 3. 5, ш. 8.

Иваничъ, Петръ Ив. Генер. М. Поясн. *p. by G. Dawe, Eng. by* H. Dawe. Чм. В. 9. 4, ш. 7. 10 1½ р.

Игельстромъ, (le Baron d'Igelstrom. Généér. en chef). Силуетъ ½ вл. В. 1. 11, ш. 1. 3.

Измайловъ, въ 8 уг. ¾ вл. Поя[illegible] на стали. При его сочин[illegible] 3½, ш. 2.

Илія Минятій, Кефалонит. еписк. Керникск. грекъ. Поясн. $^3/_4$ впр. Кв. оч. плох.. раб. *аще прежде*... При его проповѣд. В. 7. 11, ш. 5. 8.

Иловайскій 4-й, Генер.-М.: 1—Поясн. *грав.* Карделли Г. Е. И. В. Р. В. 7. 3, ш. 5. 5. 80 к.

2 — Коп. съ него вл. Р. В. 6. 1, ш. 5. 4.

3 — Поясн. Изд. И. Логинова, *грав.* М. Ивановъ. Р. В. 11. 9, ш. 8. 1.

Иловайскій XII, Васил. Дмитр. Погр. *грав.* И. Колосовъ. П. В. 7. 7, ш. 6. $5^1/_2$. 40 к.

Имъ-хофъ, *Hieronimus im Hof*, членъ посольства Олеарія. Aug. John *fecit*, поясн. Кв. Изъ Олеар, *Schleswik, 1647*. В. 3. $3^1/_2$, ш. 2. $5^1/_2$. 60 к.

Иннокентій Гизель, Архим. Кіево-Печер. Лавры: 1—Поясн. П. (Бекет.). В. 3. 9, ш. $3^1/_2$.

2 — Въ истор. Малорос. Б. Каменск. 8°. М. 1838. На одной доскѣ съ другими. Ч. 2, гл. XXI, *грав.* А. Осиповъ. П.

Иннокентій, Еписк. Иркутск. святитель: 1 — Въ ростъ; внизу стихи: *Воззри*... Плох. раб. Р. В. 12. 4, ш. 9. 2.

2 — Его образъ поясн. На картушѣ его жизнеопис. П. В. 14. 8, ш. 10. $3^1/_2$.

3 — Тоже. Поясн., по бокамъ его жизнеопис., а внизу сцены изъ его житія. Р. П. В. 11, 11, ш. 9. 3.

Инсиланти, Александръ. $^1/_2$. 8°. Въ Iconographie instructive. *M-me de Lebreton del.* Allais *sc.* 8°. На стали.

Ирина Михайловна, царевна (†1679 г.). Въ кругу, Черн. ман. 8°. *Грав.* Степановъ. Рѣдк. 1 р.

Ириней Клементьевскій, Архіеп. Псковск. 1753—1818: 1—Поясн. съ стихами: *Пріими отецъ*... *Epinxit Basilius Gromow*. П. В. 5. 3, ш. 4. 8.

2 — Коп. съ предыд. Поясн. $^3/_4$ вл., плох. П. В. 3, ш. 1. 11.

3 — Поясн. *гр.* Ив. Куликовъ. *1832*. П. В. 3. $7^1/_2$, ш. 3. 1. 30 к.

4 — Поясн. *гр.* А. Грачовъ. (Бекет.). П. В. 3. $7^1/_2$, ш. 2. $10^1/_2$.

Истомина, Авдотья Ильинична, въ ролѣ Флоры (балетъ Зефиръ и Флора). Поясн. *гр.* Ѳ. Іорданъ. Кв. В. 3. 6, ш. 3. 1. Въ русск. Таліи 1825 г. СПб. 50 к.

I.

Іоаннъ Васильевичъ, Грозный: 1 — изъ Khevenhüller'a. Въ л. Р. у Друг. 10 гр.

2 — Въ ростъ, на дер. *Gedruckt zu Nürnberg durch Hanns* Weygel, *Formschneyder*; съ нѣмецк. стих. у Друг. 25 т. (по его замѣч. чрезв. рѣдк.) въ л.

3 — Кругл. 8°, съ греческ. надпис. *I. de Gheyn fec.* у Друг. отмѣч. оч. рѣдк. 6 т. 20 гр.

4 — Стар. на деревѣ съ *1551 г.* (Изъ Герберштейна). 4°; у Друг. 2 т.

5 — Изъ собр. 12 царей. Чм. раб. Штенглина (безъ его имени). В. 13. 2, ш. 9. 4. Поясн. $1^1/_2$ р.

6 — Въ молод. лѣтахъ, изъ царской книги: *По благословенію отца своего Великова*... *возшествіе на престолъ*... Очеркъ. Р. В. 7. 6, ш. 5. 7.

7 — При сказан. Кн. Курбскаго, *грав.* Ник. Уткинъ. *Дек. 22, 1832 г.* Р. В. 4. 7, ш. 4. 6. 1 р. 1-е отпеч. на больш. бум. (и на кит.) 2-е съ

доски, пройденной граверомъ Андрузскимъ; съ его моногр.

8 — Въ манерѣ Гандини, поясн. $^3/_4$ впр. Кв. В. 4. 2, ш. 2. 6.

9 — Верьхомъ, оч. плох. $^3/_4$ вл. В. 8. 7, ш. 7. 7. П.

10 — Сидящ. со свиткомъ въ рукѣ *Jean Basiliewitz, vol. 273.* Р. Изъ кн. *Hasart, Kerckelycke Historie,* въ л.

Іоаннъ Алексѣевичъ, Царь: 1—На стар. грав. изобр. поклоненіе цар. Ѳеодора, Іоанна и Петра Алексѣевичей Богоматери. У ногъ Петра три короны; надъ нимъ надписано: Д҃ша; надъ Іоанномъ *Слово,* а надъ Ѳеодоромъ *Умъ.* Сзади ихъ бояринъ. По угламъ, въ мед., изобр. святыхъ: Алексѣя митр. и Іоанна Богос. (два другихъ отрѣзаны въ экз. Пуб. Биб.) Внизу стихи: *Іоаннъ агнцемъ Хрта показуетъ... Да чл҃вку ту бж҃ство дастся.* Р. безъ имени гравера. Пуб. Биб. портр. Петра I, № 1.

2—Повтор. (грав. XVIII в.) плох. Внизу стихи, въ котор. упомин. имена Іоанна, Петра и Алексѣя. Въ углахъ изобр. святыхъ: Алексѣя М. два раза, Петра Ап. и Іоанна Богос. Тамъ же № 2.

*3 — Съ Петромъ Алекс. на престолѣ, вдали изобр. Кіевъ, а впереди сцена изъ исторіи Малороссіи. Богословскій тезисъ, поднесенный стольникомъ Іоанномъ Обѣдовскимъ, въ 1681 г. Innocentius Szezyrski *sc.* Р. на двухъ доскахъ. Въ Пуб. Биб. экз. на бѣломъ атласѣ единств. Можно цѣнить 50 р.

4 — Тоже, на одной доскѣ съ Петромъ и Софьей. Упомин. въ дѣлѣ Шакловитаго. Доска привезена въ Москву въ 1690 г. Перекрестомъ съ двумя *человѣками* изъ Черкасъ. Одинъ изъ этихъ *человѣкъ* былъ Тарасевичъ; другой по всей вѣроятности Щирскій. Въ такомъ случаѣ очень можетъ быть, что описанная выше, подъ № 3, гравюра и есть отпечатокъ доски Перекреста.

5 — Съ Петромъ Алекс. Они всрединѣ; надъ ними Христосъ, и по бокамъ, съ каждой стороны, изображенъ еще разъ одинъ изъ царевичей въ сопровожденіи царевны Софіи Алекс. и патріарха. Io. Szezyrski *sculp.* Р. В. 17. 9, ш. 18. 6. Для книги Лазаря Баранов. Благодать и истина... Черниговъ. 1683, въ л. Чрезв. рѣдк. (гал. Петр. В. Переп. 3) (см. Русск. грав. стр. 353); 9—10 р.

6 — *Ioanne Alexovvitz, Peter Alexovvitz*; De L'armessin *sculp. 1685.* Р. 4° Іоаннъ $^1/_2$ впр., Петръ $^3/_4$ вл. Оба одѣты по восточному. Оч. рѣдк. у Друг. 2 т. 20 гр.

7 — Іоаннъ и Петръ, въ ростъ; F. Iollain *excudit.* Р. Пуб. Биб. № 6.

8 — *Die drey Gebruder Czar Theodor, Czar Iwan und der jetzige Czar Peter Alexewitz in seiner ersten Jugend* и слѣва патр. Адріанъ. Въ кн. Weber, das Veränderde Russland. Frankf. 1721. 4°. (Есть и въ изд. 1744. 4°).

9 — Поясн. Р. Mattarnovy *sc.* Р. В. 12. 10, ш. 8. 7. Доска Въ Ак. Н. 1 р.

10 — Тоже, въ числѣ 12 царей, грав. Штенглинымъ. Чм. (безъ его имени). В. 5. $8^1/_2$, ш. 3. $5^1/_2$. $1^1/_2$ р.

11 — Коп. уменьш. съ 9-го, $^3/$ — Кв. (вѣроятно *Маттар*
5. $8^1/_2$ ш. 3. $5^1/_2$.

Іоаннъ Алексѣевичъ, царь:

12 — Двѣ медали, перевитыя лавров. вѣтв. на одной изъ нихъ Петръ Алекс., на друг. Іоаннъ. Вся доска В. 4. 3, ш. 2. 8. Кв.

13 — № 53, поясн. съ книг. въ рукѣ. П. (Въ русск. ист. Похорскаго). В. 4, ш. 2. 8.

14 — Виньетка (XIX в.) 12°, Петръ ½ впр., Іоаннъ ¾ впр. въ двухъ мед., съ русск. подпис. П. Б. № 7.

Іоаннъ III или VI, Антоновичъ, Императоръ: *1 — Всредингѣ одна голова его на подушкѣ, кругомъ множество аллегорич. фигуръ: слава, изобиліе, правосудіе... *Ioannes III, D. G. Imperator et Autocrator Russorum... natus d. 23 August A° 1740. Von Gottes Gnaden Kayser und Selbsthalter aller Russen u S. W. geboren d. 23 August a° 1740.* и стихи: *Cara Deum Soboles... feret. Huldreicher Götter Sohn... Zeiten. Cum Gratia et Privilegio Sacrae Caesareae Majestatis* Iohann Christian Leopold *excudit Augustae Vindelicoru.* Кв. В. 9. 8, ш. 6, 9½. Оч. рѣдк. есть въ собр. Караб. (отъ Каржавина у котораго отмѣченъ: сей листъ прерѣдчайшій есть), въ Эрмит., въ Пуб. Биб., у Г. Геннади. У Друг. въ катал. стоилъ 2 т. Послѣ того въ продажѣ не встрѣчался. Впрочемъ не имѣетъ особеннаго значенія. Фотогр. коп. въ изд. Геннади: Русск. портреты.... М. 1866 г. въ листъ.

2 — Лежащій на подушкѣ, вдали садъ, аллея съ фонтаномъ. Кв. пробн. листъ, для придв. календаря; неб. изданъ (у Ров.). В. 5. 8½, ш. 3. 5.

3 — Въ кругу, ½, безъ подписи, внизу мечъ и скипетръ 8°. Доска въ Гл. Шт.

Іоаннъ IV, Антоновичъ, Императоръ:

4 — Поясн. ½ вл. Alexandre Tardieu *sc.*, Кв. Изъ Castèra Hist. de Cather. II. В. 5. 1, ш. 3. 3. 50 к.

5 — Въ мед. ½ впр. поясн. П. (Осипова). В. 7. 10, ш. 5. 5.

6 — Коп. съ него въ тжс. подъ медал. лавров. и дубов. вѣтви. П. и кв. В. 6 10½, ш. 4. 10.

7 — № 58. Поясн. въ лавр. вѣнкѣ. П. (въ русск. ист. Похорск). В. 2. 2, ш. 1. 6.

8 — Съ монеты 1741 г. 8°. у Друг. 15 гр.

9 — На родословн. дер. см. Александръ I, № 44.

10 — Тамъ же, № 45.

11 — Погр. ½ впр. въ лавр. вѣнкѣ, П. Въ кн. Картина Россіи. М. 1808. 16°.

12 — *Dess. par* Chevalier, Gravé par Niquet. Въ V т. Leclerc. Hist. de la Russie. Кв. В. 7. 6½, ш. 5. 2.

Іоаннъ Васильевичъ Леванда: 1 — Поясн. *Подсм. Осипова, грав.* М. Воробьевъ. П. (Бекет.). В. 3. 9. ш. 3.

2 — Поясн. *рис. и грав.* С. Васильевъ. П.

3 — Въ ов. поясн. ¾ впр. плох. Пр. В. 8. 1½, ш. 6. 1.

Іоаннъ Іоанновичъ Наѳанловъ, духовн. Екатер. II: 1 — Погр. *рис. и грав.* С. Васильевъ. П. Рѣдк. 1 р.

2 — Съ пред. *грав. А. Грачовъ.* П. (Бекет.). В. 3. 8, ш. 2. 10.

Іоасафъ, Архим. Троицк. лавры. Поясн. Р. В. 9, ш. 6. 5. (раб. Березникова). Рѣдк. 1 р.

Іовъ, 1-й патр. Московск. (Бекет.). Поясн. Г. А. Аѳанасьевъ. П. В. 3. 9½, ш. 3. 1.

Іосифъ, архіеп. Армянскій, Кн. Аргутинскій-Долгоруковъ: 1—Поясн. Г. Березниковъ *1798 года*. Р. В. 11. 5, ш. 7. 10½. Рѣдк. 2 р.

2 — Повтор. уменьш. въ митрѣ. *Грав.* А. Березниковъ *въ Санктетербургѣ 1799 года*. Р. В. 11, ш. 6. 7. Рѣдк. 1 р.

3 — Тоже. *Gravè par* A. Kolpaschnicoff. Р. В. 8, ш. 6. Рѣдк. 1 р.

4 — Поясн. *C. L. Christineck. P. gravé* Bougreff. Р. Рѣдк. 1 р.

5 — Въ л. Р. съ 1-го съ русск., латинск. и армянск. подписями. Р. В. 10. 10, ш. 8. 5.

Іосифъ Нелюбовичъ - Тукальскій, Митроп. Кіев. (Бекет.). Поясн. П. В. 3. 3, ш. 3.

Іосифъ II, Императ. Австр. см. *Фалькенштейнъ*.

Іосифъ, Ерцгерц. Австр. супр. Екатер. Павловны: 1 — *p. p. Kreutzinger 1799, gr. p.* Neidl. П. 80 к.

2 — Тоже. Geiger *sc.* Чм. 80 к.

3 — Тоже. Поясн. ¾ вл. Р.

4 — Тоже, *Zu finden bei den* Geb. Klauber. П. В. 7, 4, ш. 5. 5½. 50 к.

К.

***Кавылинъ**, Илья Алексѣевъ, учредит. Преобр. богад. 1731—1809. *Г.* А. Афанасьевъ, *иждивеніемъ М. К. Савы Стукачева*. П. Поясн. В. 7, ш. 5. 9½. Рѣдк. 3 р.

Казаковъ, см. Козаковъ.

Канинъ см. *Ванька*.

Кайдановъ, Ив. Козмичъ, истор. *Писалъ съ натуры и грав.* И. Фридрицъ. *Изд. И. Слѣнинъ*. Р. Поясн. В. 4. 5, ш. 3. 10. 70 к.

Кайсаровъ, Генер. М.: 1 — *Грав. сид.* К. Ческій. Поясн. П. В. 3. 10, ш. 3. 1½. 1 р.

2 — Повторен. П. В. 6. 4, ш. 5.

Кайсаровъ, Мих. Сергѣев., Управ. Деп. мануф. и внутр. торг. †1825 г. 8°. Въ овалѣ. Поясн.

Калга, султанъ, братъ Крымск. хана. Въ листъ. *A. Bloem del.* Lerch *sc.* у Друг. 1 т.

Каменскій I, Графъ Серг. Мих. Г.-М. Поясн. П. В. 2. 7, ш. 2. 3.

Каменскій II, Гр. Никол. Мих.: 1 — Поясн. ¾ впр. Р. В. 6. 4, ш. 5, 6.

2 — Коп. съ 1-го. *Р.* К. Ческій, Гр. Н-та Плаховъ *1810*. П. В. 6. 3, ш. 4. 7. 80 к.

3 — Тоже, уменьш. *Грав.* А. Ухтомскій. Р. В. 2. 6½, ш. 2. 1. 1 р.

4 — Тоже. *Грав. акад.* И. Ческій. П. В. 3. 10½, ш. 3. 2. 80 к.

5 — Тоже. *Грав.* А. Осиповъ. П. В. 3. 1. ш. 2. 8½. 30 к.

6 — Коп. съ 3-го точь въ точь. П. В. 2. 6½, ш. 2. 3.

7 — Поясн. V. G. Kininger *sc. 1811*. Чм. В. 7. 9½, ш. 6. 11½. 1 р.

8 — Въ овалѣ. Поясн. ¾ вл. впизу воинск. армат. В. 11. 11, ш. 11. 3 р.

9 — Тоже. ¾ впр. поясн. безъ армат. Пр. В. 9.11, ш. 6. 11.

Каменскій, писат. во 2 т. 100 русск. литерат. на стали. П. В. 4. 6, ш. 4. 8.

Каменскій, Михайла Ѳедот. Погр. ¾ вл. П. В. 5, ш. 3. 6.

Каменская, Анна Павловна (жена предыд. ур. Кн. Щербатова). Поясн. ¾ вл. Р. В. 4. 6½, ш. 3. 4.

Каменскій, см. *Бантышъ*.

Каменскій, см. *Амвросій Зертисъ*.

Канкринъ, Францъ. Fritsch *sc.*

***Кантемиръ**, Кн. Антіохъ Димтр., посолъ англ. и фр.: 1—Поясн. *Anticoni pinx*, Wagner *sculp. Lond. 1738.* Р. В. 6. 9½, ш. 5. 4. Рѣдк. 2 р.

2 — Повтор. уменьш. *gravé par.* Basan, *shes Odieuvre.* Р.

3 — Тоже. *Вырѣзалъ* Е. Виноградовъ. Р. В. 7. 9, ш. 5. 9. При его сатирахъ. СПб. 1762 г. 4°. Доска въ Акад. Наукъ. 50 к.

4 — Поясн. *Грав.* Н. Соколовъ. П. со стихами: *старинный слогъ сію...* В. 3. 9½ ш. 2. 10½. Въ Пант. Росс. Автор.

5 — Коп. съ тѣми же стихами. П. В. 3. 7, ш. 2. 9.

6 — Тоже. *Грав.* Райтъ. П. В. 3. 4, ш. 3. (грав. въ 1835 г.). 1 р.

7 — Друг. орнг. *печ. со стали* Ф. А. Брокгаузъ *въ Лейпцигѣ.* (Изд. г. Ефремовымъ). Есть отпеч. съ больш. полями, на кит. бум. В. 3. 9, ш. 3. 9.

Кантемиръ, Кн. Димитрій Конст., Господ. Молдав.: 1—Поясн. Fritzch *sc. 1745.* Р. В. 6. 6, ш. 5. 3. Рѣдк. 1 р.

2 — Съ предыд. *Demetrius Cantemir.* I. M. B. *sc.* (Bernigeroth). П. р. В. 5. 3, ш. 3. 2. 70 к.

3 — Поясн. *Грав.* А. Осиповъ. П. В. 4. 2, ш. 3. 5½.

4 — Съ него коп. *Грав.* Ѳ. Алексѣевъ. П. 4°.

5 — Тоже въ полков. Петра I. Р. В. 4. 1½, ш. 3. 4.

*6 — На богослов. тезисѣ Лаврентія Трансильванскаго 26 Іюля 1712 г. Кн. Кантемиръ изображенъ на лошади, окруженный многочисленнымъ отрядомъ всадниковъ; попирающ. султанскій ферманъ и турецкія знамена; внизу Россія, въ видѣ женщины, съ орломъ на груди, подаетъ ему оливковую вѣтвь. *Гравировалъ на мѣди* Иванъ Зубовъ Григорій Теплогорскій. Р. кв. на 8 доскахъ. (См. Русск. Грав. стр. 210. № 16). Оч. рѣдк.

7 — 4°. Поясн. M. 'Ardell *sc.*

8 — 4°. F. Morellan de la Cave *sc.*

Каплани, Зоя Констант. въ кн. Рѣдкій благодѣт. подвигъ его... М. 1809. Въ ростъ, *нис. Константина Иларіонова, грав.* А. Флоровъ. Р. В. 7, 6½, ш. 5. 9½.

Капнистъ, Вас. Вас. Поясн. *гр.* А. Осиповъ. П. В. 3. 8, ш. 3.

Каподистрія, Гр. Іоаннъ Антоновъ, президент. греч. республ.: 1 — Поясн. *рис. Г-жа Дансъ, гр.* Райтъ. П. В. 3, 2, ш. 3. Въ *Contempor Russes.* 60 к.

2 — При № 21. Москов. Телегр. 1823. 8°.

3 — 8° Поясн. *Гр.* Соколовъ.

4 — *A. Brüloff del. 1829.* Fr. Bolt *sc.* 50 к.

Карабановъ, Павелъ Ѳедоров., собиратель русск. портретовъ и древностей. Его собр. портретовъ поступило въ Эрмитажъ.: *1—Поясн. ³/₄ вл. П. *грав.* Осиповымъ. Въ собр. Ров. экз. безъ подписи и именъ мастеровъ (другихъ экз. съ подписью не попадалось). В. 6, 2, ш. 5. 1½. Очень похожій и рѣдк.

2 — (Погр. ½ вл. кругл.). *Acteur. dess. au physionotrace et gravé par* Quenedy *rue neuve-des-petits-champs. № 12. 84 à Paris.* 12°.

Карабанова, жена предыд. той же раб. и съ тою же подпис. Кенеди.

Карамзинъ, Никол. Мих. истор.: 1— При нѣмецк. перев. писемъ русск. путеш. *Leipz. 1801.* 8°. *Küchnel del.* H. Lips *sculp.* Р. В. 3. 3, ш. 2, 3½.

2— Коп. съ пред. П. *рис. Ф. Кинель, грав.* Н. Соколовъ 8°.

3 — Поясн. *Писалъ В. Тропининъ 1815, грав.* А. Флоровъ. Р. В. 4. 5, ш. 3. 60 к.

4 — Повт. *грав.* Н. Уткинъ. Р. В. 3. 7½, ш. 2. 10. Въ собр. сочин. въ прозѣ и стихахъ. 1 р.

5 — Погр. ¾ впр. съ крестомъ на шеѣ. Р. плох. В. 2. 11, ш. 2. (раб. Флорова). Въ Собр. русск. стихотв. изд. Жуковскимъ. М. 1811. 8°.

6 — Погр. рис. *А. О. грав.* С. Галактіоновъ. Р. В. 5. 8, ш. 4. 4. 70 к. несхожій.

7 — Погр. *рис. Варникъ, гр.* Уткинъ. Р. В. 5. 9, ш. 4. 4½. При 2-мъ изд. Истор. Гос. Росс. 1-е отпеч. безъ подписи, съ помѣтою: *Г. Н. Уткинъ 1819*; 5 р., 2-е съ подп. мастеровъ 3 р., 3-е съ полн. подп. 1 р.

8 — Съ него коп. на стали (тоже). П. В. 5. 6, ш. 4. 6. 50 к.

9 — Тоже. *C. B, Laguiche del. et direxit*, C. Lorichon *sc.* P. B. 5. 5, ш. 6. 60 к.

10 — Коп. съ предыд. *Грав.* А. Флоровъ. Р. со стихами: *Сограждан .... Россіи.* В. 5. 2, ш. 4. 8.

11 — Поясн. *Гр.* А. Осиповъ. П. В. 3. 9, ш. 3. (Бекетов.).

12 — Литогр. на манеръ гравюры, рѣзцомъ на камнѣ къ опис. юбилея Кар. СПБ. 1867, *Лит.* Брезе (пис. 1816 г.). В. 5. 9, ш. 4. 7.

13 — Тоже. ¾ вл. погр. П. В. 3. 8, ш. 2. 10.

14 — На объяв. объ изд. его истор. Ейнерлингомъ (1844 г.). Поясн. ¾ П. В. 5. 5, ш. 4. 3.

15 — Въ мед. на памятникѣ его. *Грав.* К. Аѳанасьевымъ (два листа). Р. въ л. 1 р.

16 — (Съ *Варнака*). Поясн. Въ Альбомѣ Сѣв. Музъ 1828. 12°. *Грав.* М. Ивановъ. Р. 1-е отпеч. безъ подп.

Каратыгинъ, Вас. Андр. 1—Поясн. въ ролѣ Гамлета: *Рис. М. Теребенев, грав.* Ѳ. Іорданъ. П. В. 4, ш. 3. 7½. (Въ Альм. Аладьина). Оч. рѣдк. 2 р.

2 — Съ пред. Р. ¾ вл. В. 3. 6, ш. 3. 1. Въ русск. Таліи Булгарина.

3 — Въ ростъ. Р. на камнѣ; при пантеонѣ и реперт. В. 8. 7, ш. 5. 6.

Каратыгина, А. М. жена предыд. той же раб. и оттуда же В. 7. 9, ш. 7.

Карлъ Августъ, Герц. Саксенъ-Веймарск. Генер. отъ Кав. ½ вл. Поясн. *Jagemann del. 1812*, Schwertgeburth *sc. Weimar. 1814.* П. В. 3. 11, ш. 3. 1. 60 к.

Карлъ, Ерцгерц. Австр. Поясн. *Gravé par* J. Rozonoff. П. В. 6. 7½, ш. 5. 3. 70 к.

Карлъ Леопольдъ, Герц. Мекленб.-Швер., супр. В. К. Екатерины Іоанновны. Поясн. 8°.

Карлъ Фридрихъ, Герц. Голст.-Готторп., супругъ В. К. Анны Петровны, отецъ Петра III († 1739). Поясн. 8°. Р.

Карлъ - Фридрихъ - Августъ - Вильгельмъ, Герц. Сакс.-Веймар., супр. В. К. Маріи Павловны: 1 — Погр. J. G. Mansfeld *sc.* П. В. 5, ш. 4. 2, 60 к.

2 — Погр. *ges. und gest. v.* Torchiana. П. В. 5. 2, ш. 3. 7. 50 к.

3 — Съ пред. *M. del.* P. Tassaert. В. 3. 3, ш. 2. 3. 40 к.

4 — Поясн. *Dessiné et gravé par* Amb. Tardieu. Пр. В. 3. 8, ш. 2. 8. 40 к.

5 — Погр. *Schroeder pinx.* C. A. Schwerdgeburth *sculp.* П. В. 6. 2, ш. 4. 3. 40 к.

6 — Поясн. ¾ впр. плох. раб. съ русск. подпис. П. В. 4. 11½, ш. 3. 10. 30 к.

7 — Поясн. *Peint par Becker, 1802, gravé à St.-Pbg. par* J. S. Klauber. Р. Въ л.

Кашкинъ, Дмитр. Евгеніев., Ген.-М. Поясн. *рис. Ф. Кинель 1825, грав.* Е. Скотниковъ *въ Москвѣ.* Р. В. 4. 4, ш. 3. 7.

Квадаль, Мартынъ Фердинандъ, СПБ. Акад. Худ. академикъ живописи. 4°. *M. F. Quadal pinx.* L. V. Kinnunger *sculp. Vienae 1789.* Рѣдк. 1½ р.

Келеръ, акад., *H. K. E. v. Köehler, ges von Kruger, gest von* Afanasseff. Р. Погр. лучшая работа гравера. В. 7. 9, ш. 7. 3. При *Recueil des actes de la séance de 29 Déc. 1838. S. Pbg. 1839.* 1½ р. Есть отпеч. съ большими полями; рѣдки 3 р.

Кемцъ, акад. Поясн. ¾ впр. J. E. Eissenhardt *68.* На стали. *Р. грав. и печат. въ Эксп. заготов. госуд. бумагъ* В. 5, ш. 3. 8. Есть отпеч. съ больш. полями на кит. бум.

Кейтъ, русск. службы генер. 1758. б. прусск. фельдм. *James Keith.* Съ его статуи въ Берлинѣ. Ghen *sc.* Р.

Кестеръ, *B. Joh. Christ. Koester. Ja. von Krausszewsky pinx.* П. 12°.

Кинсбергенъ, *J. H. Von Kinsbergen* адмир. русск. 1776: 1 — Поколѣн. *F. J. Burchmann p.* C. H. Hodges *sc.* бл. Мюл. 6 фл., экз. безъ подп. 12 фл.

2 — Въ мед. вл. R. Vinkeles *sc.* 8° безъ имени Кинсбергена у Мюл. 8 фл.

3 — Коп. съ пред. 8° у Мюл. 8 фл. (у головы тѣни проложены посильнѣе нежели въ № 2).

4 — 8°. C. H. Hodges *1806.* Мюл. 1 фл. 25 к.

5 — Поясн. *Burchmann p.* R. Vinkeles *sc.* 8° у Мюл. 75 ц. безъ подп. 1½ фл.

6 — Въ пожилыхъ годахъ, впр. съ бюста *P. J. Gabriel'a*, P. Velin *sc.* 8°. (Для поэмы M. Von Hall'a) у Мюл. безъ подп. 2 фл.

Кинель, см. *Кюнель.*

Кириловъ, Петръ Ив. ДСС. 8°. Поясн. (безъ его подписи).

Кириллъ, Патр. Іерусал. сидящ. въ полномъ облаченіи, въ ростъ. Съ русск. и греч. подписями. Кв. В. 11. 6, ш. 8. 7. Рѣдк. 1 р.

Кириллъ, Митроп. Ростовск., см. Мих. Θеод. № 26, рис. 6.

Кириллъ, протоп. духовн. Царя Мих. Θеод. 1—3. См. Мих. Θеод. № 26, рис. 8, 9 и 10.

Киселъ, Адамъ, воев. кіев. Покол. съ бюста наход. въ Никсиничахъ. П. (въ Истор. Малор. Бант.-Кам. 8°. М. 1838. Ч. I). В. 3. 10, ш. 3.

Клауберъ, Игнатій Себастіанъ, граверъ. **Dess. p. B. L. Prevost 1787,* J. Neidl *1794.* Аквat. (Въ Эрмит. безъ подп.). Рѣдк. 2 р.

Клиновскій, Семенъ Малорос. Коз. стихотв., жилъ около 1724 г. *Грав.* И. Розоновъ. П. Въ Пант. росс. авт. Бекет. В. 3. 9, ш. 2. 11.

Клингеръ, Макс. Ив., Ген.-Л. Директ. 1-го Кад. Корп.: 1—Поясн. *Guttenbrunn del.* Mayr *sc.* Аквat. В. 7. 10, ш. 5. 5. у Друг. 25 гр.

2 — 8°, *Bollingersc.* Buchhorn *dir.* у Друг. 5 гр. безъ подп. 15 гр. П. В. 3, 4, ш. 2. 7.

3 — 8°, Bollinger *sc. 1814.* у Друг. 10 гр.

4 — 8°, *P. Angiolini del.* C. Nabholz *sc* у Друг. 10 гр.

5 — *Ges. v. Bossi, Gest. v.* Senff *in Dorpat.* бл. П. поясн. ¾ вл.

Клопманнъ, баронъ, Курлянд. Оберъ-Гофмарш. Поясн. 8°. Р.

Княжевичъ, Алекср. Максим., Мин. Фин. Медаль на 50-лѣтн. юбилей его 19 Янв. 1861 г. (Очерк. Р. раб. К. Аѳанасьева) діам. 2. 1½. 60 к.

Княжнинъ, Яковъ Борисов.: 1 — Въ мед. окруж. змѣей. Погр. ½ вл. съ 4 стихами. Кв. В. 6. 4, ш. 4. 5.

2 — Коп. *рис. Ф. Ферапонтовъ.* Кв. В. 6. 6½, ш. 4. 4.

3 — Въ собр. образц. соч. въ прозѣ и стихахъ. СПБ. 1816. 8°. ½. *Рис. Эстеррейхъ, грав.* С. Галактіоновъ. Р. В. 3, ш. 2. 3.

4 — ½ вл. *Грав.* А. Осиповъ. Изд. (Бекет.). В. 3. 7½, ш. 5. 11½. П.

Кобенцель, Гр. Лудв.. австр. посл. въ СПБ. (*Cobensel*). Силуетъ 8°. Hennig *fec.* у Друг. 10 гр.

Ковальковъ, Алр. Въ кн. Плодъ сердца, полюбившаго истинну. М. 1811. 8°. Поясн. съ подп. *Юноша писатель.* П. В. 2, ш. 1. 8.

Кожевниковъ, Ив. Петров. Поясн. *рис. и грав.* А. Грачовъ *въ 1824 г. № 29.* П. В. 7. 6, ш. 5. 1½. 20 к.

Кожинъ, Петръ Ив. Поясн. *гр.* А. Осиповъ. П. В. 4. 8, ш. 3. 10.

Кожинъ, Серг. Алекср. (1769—1870) Генер.-М.: 1 — Въ мед. поясн. *рис. Ор. Кинель, гр.* А. Осиповъ. П. В. 17. 2, ш. 11. 6. Внизу его жизнеопис. Рѣдк. 1 р.

2 — Коп. съ предыд. Поясн. II. В. 4. 1, ш. 3. 3.

Козаковъ, Матв. Ѳед., архит. 8°. *Гр.* Аѳонасьевъ. Аквat. Оч. рѣдк. 1 р.

Козловъ, Ив. Ив. поэтъ слѣпецъ: 1 — Погр. ¾ вл. раб. въ родѣ *Герасимова.* Кв. В. 7. 6½, ш. 5.. 2½.

2 — Погр. ¾ вл. *Рис. и гр.* К. Аѳонасьевъ. Р. В. 4. 1½, ш. 3. 6. 50 к. 1-е отпеч. безъ подписи.

3 — Погр. ¾ вл. Кв. В. 7. 7½, ш. 5. 4.

Козодавлевъ, Осипъ Ив. Мин. Вн. Д. 1—*Peint d'après nature et gravé par* Senff *à Dorpat l'an 1813.* П. В. 5. 1, ш. 4. 3. 1 р.

2 — Съ него въ ов. П. ¾ вл. П. 4. 7, ш. 3. 10. Въ Журн. Человѣколюб. Общ. 1820 г. № 1..8°.

Кокоринов, Александр. Фил. архит.: 1 — Поясн. съ ориг. *Левицкаго гр,* А. О. (А. Олещинскій). Р. В. 6. 3½, ш. 5. 3. 1-е отпеч. безъ подписи. Рѣдк. 5 р. (Эрмит.), 2-е съ подпис. 1 р., 3-е прилож. къ Худож. Газ. 50 к. 4-е съ доски, которая находилась въ Акад. Худ. выпечат. 20 к.

2 — Больш. гр. на деревѣ Сѣряковымъ. Премія общ. поощр. художн. 1 р.

Коллинсъ, акад. Погр. ¾ впр. На стали. П. В. 4. 1, ш. 4. 1. (у Ров. безъ подписи).

***Коллинсъ,** Самуилъ, *Collins*, докт. и англ. резид. въ Москвѣ. W. Faithorne *del. ad viv. et sc.* (1671). Оч. рѣдк. у Друг. 5 т. 10 гр.

Кологривовъ, Андр. Семенов., Генер. отъ Кав. Поясн. *Incidit* Iosephus Saunders, *publ. 1815.* иждивеніемъ подкомандующихъ. Р. В. 7. 1½. ш. 6. 7.

Колокотрони, греч. полков. Р.

Колосова, А. М., въ ролѣ Герміоны, поясн. Пр. В. 5, ш. 3. 9½.

Конисскій, см. *Георгій.*

Коновницынъ, Петръ Петров. дежурн. генер. дѣйств. арм.: 1 — Погр. ½ вл. Чм. Mayr sc В. 8, 4, ш. 5. 8. 1 р.

2 — Поясн. *L. de St. Aubin del.* F. Vendramini *sculp.* П. В. 5. 4, ш. 5. 70 к. (Изъ 25 портр. Vendramini).

3 — Поясн. ¾ вл. съ 12 стихами *хвали ... удивленье* П. В. 6. 1, ш. 4. 9.

*4 — Съ предыд. Кругл. *London sc. Patrioto Russo.* П. діам. 3. 4.

5 — Въ полков. 1812—15 гг. Рп. Поясн. ¾ вл. В. 3. 5½, ш. 2. 7.

6 — На лошади, вл. лубочн. раб. Кв. П. В. 10. 5½, ш. 9. ½.

7 — Поясн. *Paint. by G. Dawe, Eng. by* T. Wright *pub. May 1823.* П. В. 6. 3, ш. 6. 1½ р.

Константинъ Павловичъ, Велик. Кн.: 1—Въ ов. поясн. *paint. by Lampi.* П. В. 6. 5½, ш. 5. 4. Рѣдк. 2 р.

2 — Въ ов. ½ вл. Brichet *sculp. 1787 à St.-Petersbourg. Mayer del. se vend...* П. В. 5. 6½, ш. 3. 8. 1 р.

3 — Коп. съ 1-го. *Гр.* И. Соколовъ *1797.* П. В. 4. 9, ш. 3. 5. 80 к.

4 — Въ ов. ¾ вл. съ лент. и звѣзд. Андр. П. В. 4. 7, ш. 3. 10. (безъ всяк. подп.).

5 — Погр. ½ вл. съ русск. подп. Чм. В. 3. 10, ш. 3. 2.

6 — Поясн. *Грав.* А. Березниковъ *1792 г. Писалъ акад. Боровиковскій.* П. В. 8. 6½, ш. 6, Рѣдк. 2р.

7 — Погр. J. G. Mansfeld *sc.* Аквт. В. 5. 9, ш. 4. 1 р.

8 — Съ предыд. ¾ вл. Погр. съ франц. подпис. П. В. 5. 9, ш. 4.

9 — Повтор. съ предыд. Поясн. ¾ вл. съ русск. подпис. въ три строки. П. В. 7. 6, ш. 6.

10 — Поясн. *L. de St. Aubin del.* F. Vendramini *sculp. Pub. 1813.* П. В. 5. 10, ш. 3. 80 к.

11 — Поясн. *Рисовалъ А. Орловскій, граверъ Е. И. В.* Г. Карделли. Р. В. 6. 4, ш. 5. 4. 80 к.

12 — Поясн. *H. Benner p.* F. John *sc.* П. (Изъ 24 портр. Беннера).

13 — Съ пред. *H. Benner sculp. грав.* А. Грачовъ. П. В. 5. 3½, ш. 4. 1½.

14 — Съ него *грав.* И. Куликовъ. П. В. 4. 11, ш. 3. 9.

15 — Тоже, увелич. ¾ вл. погр. съ русск. подпис. П. В. 4. 11, ш. 13. 10.

16 — Тоже, *грав.* О. Киселевъ. П.

17 — ½ вл. *Vigneron del.* Lignon *sculp.* Р. В. 5. 5, ш. 4. 5. 80 к.

18 — *Paint. by Lampi. His Imperial Higness...* В. 6. 6, ш. 5. 5.

19 — Поколѣн. въ огромн. шляпѣ, съ русск. надп. П. В. 5. 6, ш. 5. 1.

20 — 8°. *Augsburg bey* Gebrüder Klauber. П. ¾ впр.

21 — 4°. *St. Aubin del.* L. F. Kretlow *sc.* 50 к.

22 — 12°. Laurens *sc.* 40 к.

23 — 4°. *Dähling del.* Meyer *sc.* ½. у Друг. 15 гр.

24—*D... pinx* Dissart *sc.* 4°. 70 к.

25 — 4°. *Chasselas del.* Dissart *sc.* у Друг. 5 гр.

26 — 8°. C. J. Riedel *sc. Lips. 1806.* у Друг. 5 гр.

27 — 8°. Riepenhausen *sc.* 20 к.

28 — Съ Александромъ I, см. № 6.

29 — См. Александра Павловна, № 12.

Константинъ Павловичъ, Вел. Кн.:
30 — Вмѣстѣ съ ВВ. Кн. Никол. и Мих. Павлов. на лошадяхъ. *Гр.* А. Афонасьевъ П. бл.
*31 — Погр. ¾ вл. П. *Его Величество Императоръ Константинъ первый.* В. 15. 3, ш. 14. Оч. рѣдк. 9—10 руб. Почти у всѣхъ экз. б. обрѣзана эта подпись.
32 — Въ ов. 8°. Schule *sc. 1815.* П.
33 — Въ ростъ, сзади народъ. Мл. П.

Корнѣевъ, Емельянъ Мих. живопис. На двухъ гравюрахъ, грав. *Е. Скотниковымъ*, очеркомъ, и раскрашенныхъ самимъ Корнѣевымъ: 1— *Черкесская пляска*; Корнѣевъ сидитъ справа, играетъ на гитарѣ.
2 — *Дервиши Мевлевисы*; художникъ стоитъ слѣва, почти спиною къ зрителямъ. На каждой изъ гравюръ подписано: *Рисовалъ Е. Корнѣевъ*, *Грав.* Е. Скотниковъ. Превосходно выгравир. и художественно раскрашен. экз. въ собр. Ров. Всѣ подписи на нихъ сдѣланы перомъ. Въ л. вдл.

Корсаковъ, Алексѣй Ив., Генер. отъ артил.: 1 — Поясн. ¾ впр. внизу гербъ и стихи, 3 стр. П. В. 6. 5, ш. 5. 5.
2 — Поясн. *Картину пис. С. Щукинъ, грав.* Е. Чуксинъ. Рѣдк. 1 р.

Корфъ 1, бар. Іоганъ Албертъ, полномоч. при Датск. дворѣ (1697—1766). *Joan Albert Baron de Korf. Pilo pinx.* Bradt *sculp.* Погр. 1 р.

Корфъ 2, На стали, 8°. *Gest. v.* W. Otto. Въ Russ. Staatsm. Блюма.

Коссаковскій, Іоаннъ; Виленск. Еписк. Въжурн. Человѣколюб. Общ. 1820 г. № 8. ½ *F. Rustem sculp. Vilnae. 1799.*

Костровъ, Ермилъ Ив. поэтъ: 1—½ впр. Поясн. *гр.* А. Фл (Флоровъ) *1825.* Р. В. 3. 7, ш. 3. ½. Оч. рѣдк. 1 р.
2 — Въ ов. поясн. ¾ впр. П. (раб. Розонова?) безъ всяк. подп. (у Ров.). В. 4, ш. 3. 2.

*Косцовъ, Филиппъ, СПБ. купецъ, старообр. *Грав.* В. Ивановъ, *писалъ съ натуры и рис. Мих. Шамшинъ.* Р. В. 9. 2, ш. 7. 3½. Рѣдк. 3 р.

Коцебу, *August von Kotzebue*, драмат. писат.: 1—*T. Jagemann pinx.* C. Ermer *sculp.* 8°. 40 к.
2 — 4°. *Jagemann p.* H. Pinhas *sc. 1819.* у Друг. 10 гр.
3 — 8°. неизв. грав. у Друг. 3 гр.
4 — 8°. *Müller del.* Remon *sc.* у Друг. 5 гр.
5 — 8°. Bolt *sc.* (*1797*). у Друг. 5 гр. П. Поясн. В. 3. 3, ш. 2. 6.
6 — 4°. M. S. Lowe *fec. 1819.* у Друг. 10 гр.
7 — Въ л. *F. Tischbein p.* J. P. Bittheuser *sc. 1819.* у Друг. 15 гр.; съ бѣл. подп. 25 гр.
8 — Въ бл. въ натур. вел. *Jagemann* C. Müller *sc.* у Друг. 1 т.
9 — Погр. *F. Bolt del. Berlin*, C. S. Genucherine an. VII. 16°. Кв.

Котцебу, Евстафій Капит. Лейт. Погр. *Рис. съ нат. А. Варникъ, грав.* А. Ухтомскій. П. кар. м. В. 7, ш. 6. рѣдк. 1 р.

Кочубей, Василій Леонтьев. Генер. судья: 1 — Поясн. *Рис. Дмитр. Сплитетесеръ, грав.* А. Осиповъ *1820.* Ч. III. Гл. XXX. Истор. Малор. Бант. Каменск.
2 — Въ кругу, на одномъ листѣ съ другими, *гр.* А. Осиповъ П. Въ Истор. Малор. Бант. Кам. 8°. М. 1838. Ч. 2. Гл. XXIX.

Кочубей, Василій Леонтьевичъ:
3 — Поясн. съ того же ориг. *грав. подсм. Осипова*, М. Воробьевъ. П. В. 3. 9, ш. 2. 11½. (Бекет.).
Кочубей, Кн. Викт. Павлов. Управ. Мин. Вн. Д.: 1—Поясн. П. (Бекет.). В. 3. 9½, ш. 2.
2 — Какъ Госуд. Канцл. ¾ вл, въ ов.
3 — Поясн. *Peint par. G. Dawe, Gravé par* T. Wright. *pub. 1823.* П. В. 6, ш. 5. 8. 1½ р.
Красновъ I, Генер. М, Поясн. *грав А. Осиповъ 1817 г.* П. В. 3. 11, ш. 3. 4. 40 к.
Краснокутскій, Александр. Григор. Въ книгѣ: поѣздка въ Константинополь въ 1808 г. М. 1815. Въ ов. погр. ¾ впр. Р. В. 3. 5½, ш. 3. 1.
Крашенинниковъ, профес. бот. Въ ов. Поясн. *Iрав.* А. Осиповъ. П. 8°. (Бекет.).
Крестьянинъ, Финлянд. котор. указалъ въ 1700 г. Карлу XII проселокъ, по которому Карлъ прошелъ и разбилъ русскихъ подъ Нарвою. ½ л. Р. неизв. раб. рѣдк. 2 р.
Крестьянка, 108 л. окруж. сыновьями (всего 5 фиг. 2 женск. 3 муж.). *Eriksen pinx. Eng. by* J. Walker. Посв. Екат. II. Ч. м. В. 21. 1, ш. 16. Оч. рѣдк. 3 р.
Кридиеръ, Бар. Алекс. Ѳеод. *съ кар. г-на Кура.* H. Robinson. П. на стали, въ Утрен. Зарѣ. В. 4. 1, ш. 3.
Кридиеръ, см. Крюднеръ.
Кришицкій, Павелъ Духовн. Импер. Поясн. ¾ вл. безъ подписи. П. В. 7. 7½. ш. 6. 3½.
Кругъ, Давидъ акад. И. А. Н. *Prof. Dr. Krug* A. Duncan *sculp. Leipsig, Schlik 1831.* На стали Р. В. 4, ш. 3. 70 к.
Крузе. Алекср. Ив. Адмир. † 1799 Поясн. Р. 8°.
Крузенштернъ, Ал. Ив. Капит. 1-го ранга. Поясн. *J. F. Tielker. del.* F. Tielker *sc.* Чм. В. 11. 1, ш. 8. 1. 3 р.
Крузенштернъ, А. Ф. Адмир.: 1—Погр. ¾ вл. при путеш. его. На стали П. В. 2. 9, ш. 2. 9.
2 — Раб. К. Аѳанасьева (безъ его имени). Р., ¾ вл. съ подпис. *А. Ф. Крузенштернъ.* В. 2. 6, ш. 2. 3.
3 — ½ вл. кв. погр. безъ всяк. подписи; раб. Ухтомскаго. В. 4. 3, ш. 2. 10. рѣдк.
4, — 8°. F. Lehmann *sc.* у Др. 5 гр.
Крузіусъ, *Philippus Crusius*. Членъ посольства. Олеар. (Schlesw. 1647). Кв. погр. В. 5. 8½, ш. 3. 10½. 60 к.
Крыловъ, Ив. Андреев.: 1—Поясн. *гр.* Чесскій *рис. Естеррейхъ.* Погр. Въ собр. образц. соч. въ прозѣ и стих. СПБ. 1818.
2 — *Рис. Кипренскій, грав.* Уткинъ. Р. В. 4. 2½, ш. 3. 4. 1 р. 1-е отпеч. безъ подп. на кит. бум. рѣдки, 3 р.
3 — Поясн. облок. на книги. *Рис. съ нат. П. Оленинъ, АО. Гравир.* Ив. Фридрицъ. Р. При его басн. СПБ. 1825 г. Изданіе съ превосходн. виньетками раб. русск. граверовъ. Это лучшее иллюстрир. изд. въ нашей печати. Цѣнится дорого, 9—10 руб. 1-е отпеч. безъ подп. р. В. 4. 10½, ш. 3. 8½,
4 — Тоже. *Рис. съ нат. П. Оленинъ. А. О. Копировалъ* И. Степановъ. Р. В. 4. 10½, ш. 3. 9½.
5 — Поясн. съ ориг. *К. Брюллова*, во 2 т. 100 русск. Литер. На стали П. В. 4. 5, ш. 4. 9.

Крыловъ, Иванъ Андреевичъ:

6 — Въ миніатюрн. изд. его басенъ. Рѣдк.

7 — Сидящ. надъ васильком. *Рис. И. Ивановъ. А. О. Грав.* И. Чесскій. Р. При басняхъ его изд. Сленинымъ. СПБ. 1815. В. 5, ш. 3. 2.

8 — 8° при басняхъ его, изд. гр. Орловымъ въ Парижѣ въ 1825. Cain *Sculp.*

9 — Поясн. погр. на стали. Duncan. *sc.*

10 — На стали: Оленинъ *Рис. Гоберт*ъ (грав.).

См. Смирдинъ 2.

Крюднеръ, *Baronesse von Kruedner, geb. von Vietinghof. Junge del. Leipzig. C. Bardua pinx.* F. W. Meyer *Berlin. Zum Besten der Armen. Leipzig, bey Voss.* Покол. молящ. передъ букетомъ цвѣтовъ П. Мл.

2 — Въ 8 уг. Rosmäesler junier *1820. Zwiekau b. Geb. Schumann.* Р. п. Поясн. въ такой же позѣ 4°.

***Крюйсъ,** *Cornelius Cruys Magni et invicti Caesaris, Petri Alexii Copiarum Maritimarum Praefectus.* Petrus Schenk *fec. exc. Amst. C. P. 1703.* Чм. Поясн. В. 8. 8, ш. 6. 10½. Оч. рѣдк. у Ров. отъ Друг. 4 т.

Ксенія Іоановна, урожд. Шестова, мать Ц. Мих. Ѳеод.

1 — Поясн., съ русск. подпис. Гравир. Штенглиномъ. Чм. В. 12. 8, ш. 8. 6. рѣдк. 2 р.

2 — Коп. (какъ и всѣ послѣд.) Кв. В. 5. 6½, ш. 3. 10.

3 — Тоже. *Ксенія матерь и наставница Царя Михаила Ѳеодоровича.* П. В. 3. 3, ш. 2. 9.

4 — *Грав.* Ѳ. Алексѣевъ. (Бекет.). П. 4°.

5 — Въ 3 кн. Рус. Вѣстн. 1815. П. 12°.

6 — *Ксенія, въ инокиняхъ Марѳа Кн. Сицкая* П. плох.

7—10, см. Мих. Ѳеод. № 26, рис. 4, 5, 6 и 7.

Кузнецовъ, Яковъ Павлов. Поясн. ¾ вл. раб. К. Аѳанасьева (безъ его имени). Р. на стали. В. 2. 9, ш. 2. 6. 50 к.

Кукольникъ, Несторъ Васильев. писат. сидящ. поколѣн. съ портр. пис. *К. Брюлловымъ;* гр. на стали П. въ 1 т. 100 русск. лит. В. 5. 8, ш, 3. 10.

***Кулибинъ,** Ив. Петр. мех. въ армякѣ съ медалью на шеѣ; поясн. ¾ вл., въ овалѣ. Р. безъ всякой подписи. (Въ Эрм. у Ров.). рѣдк. В. 3. 2, ш. 2. 7. (д. б. раб. К. Аѳанасьева).

Кульманъ, писат. *Elisabetha Kulmann.*: 1 — ½ вл. одна голова. Карм. съ ея автографич. подпис. 4°. При ея жизнеопис. Берлинъ 1858.—Тамъ же наход. видъ ея пам. (на Смоленск. кладб.) *Alessandro Triscorni inv. et sculp. litogr.* R. Gillis. Рѣзц. на камнѣ.

2 — Поясн. въ ов. ¾ вл. раб. Уткина; доска осталась безъ всякой подписи. Р. В. 6. 4, ш. 5. 10½.

Кульманъ, сожжен. въ Москвѣ, какъ еретикъ: *1 — *Quirinus Kuhlmanus.... J. Muscowita pinxit 1679,* R. White *Sculpsit 1683. Andreas Luppius Edit.* Внизу 7 строкъ стиховъ латинск.: *Alter Scaligerum, Taubmaunus, Grotius..... Haec ad te cuncta reflexit.* Поясн. ¾ впр. Р. В. 5. 6, ш. 3. 8. (вся доска) рѣдк. 2 р.

2 — Въ ов. погр. ¾ вл. безъ его имени, съ 4 франц. стихами внизу: *La terre me fût.... les dieux.* Р. 8°. (Въ пуб. биб. книга Бутовскаго). рѣдк.

Кульневъ, Яковъ Петров. ум. въ 1812, Ген.-М.: 1—Погр. Карделли *Грав. Е. И. В.* Р. В. 6. 5, ш. 5. 5½. 8 к.

2 — Коп. съ пред. *Гравир.* К. Анисимовъ. П. В. 6. 9, ш. 7. 3. 60 к.

3 — Коп. съ 1-го, погр. впр. подп. въ 3 строки. П. В. 3. 10½, ш. 3. 2½.

4 — Погр. ¾ впр. съ пред. Р. В. 2. 6, ш. 2. 3.

5 — Тоже. Г. А. Гв (Грачевъ гр.). П. В. 3. 7, ш. 2. 10½. 20 к.

6 — Погр. ¾ впр, П. В. 2. 4, ш. 2. 6,

7 — Погр. ¾ впр. *L. de St. Aubin del.* F. Vendramini *sculp.* 80 к. *pub. 1813.* П. В. 5. 8, ш. 4. 10. (изъ числа 25 портр. Вендрамини).

8 — Повтор. съ предыд. поясн. ¾ впр. Кв. въ полков. 1812—15 гг. В. 3. 6½, ш. 2. 7½.

Кулябка, см. *Сильвестръ.*

***Куракина,** Кн. Агрипина; *Peint par. Rocotof, gr. à l'eau forte par* Radigues *et term. au bur. Par son ecollye* Vas. Pédichef, *sergant du Reg. au Gard de Preobrag.* (Такъ въ подлин.). Поясн. ¾ вл. р. В. 9. 5, ш. 7. 5. рѣдк. 2 р.

Куракинъ, Кн. Алексѣй Борисовичъ:

1 — Въ ростъ, со шляпой въ рукѣ, *Peint par Baravikowsky, Gravé à St. Pbg. par* Jean et François Vendramini. П. В. 21. 6, ш. 14. 8. 1-е отпеч. безъ подписи, рѣдки. у Друг. прост. 5 т. 10 гр.

2 — Въ ов. поясн. съ того же ориг. *peint par W. Boravicovsky, Gravé par* Jg. S. Klauber. P. B. 10. 11, ш. 8. ½. у Друг. 2 т.

*3 — Тоже. поясн. ¾ вл. Outkin *1812.* Р. В. 16. 6½, ш. 11. 11. Грав. въ Парижѣ, доска пропала при переѣздѣ Кн. Куракина въ Россію. чрезв. рѣдк. Въ Эрм. Ак. Х. У Ров.

4 — Тоже съ № 2-го, Tassaert *sc.* П. В. 3. 4, ш. 2. 8. у Друг. 15 гр.

5 — Поясн. *Peint par le chevalier Roslin, Gravé par* A. Radigues. 1779. Р. В. 9. 5, ш. 7. 5. 1 р.

6 — Коп. уменьш. *Грав.* Ѳ. Алексѣевъ. П. В. 3. 8, ш. 2. 11.

7 — Поясн. *Peint par. Voile, Gravé par* James Walker. Чм. В. 12. 2, ш. 10. 8. у Друг. 3 т. 10 гр.

8 — Кругл. *J. Develly le 24 Decembre 1779 à S. Pbg. гр.* А. Колпашниковъ *1783.* Р. Плох. В. 9. 10½, ш. 7. 5, рѣдк. 2 р.

9 — Въ овалѣ, поясн. *Peint par L. Vigée Le Brun. Gravé par* James Walker *pub. 1798.* Чм. В. 13. 4, ш. 10. 7½. рѣдк. 3 р.

10 — Погр. Löschenkohl sc. П. В. 5. 2, ш. 3. ½. 50 к.

11 — Въ ростъ; *peint par le chevalier J. B. Lampi, Gravé à. Vienne par* V. G. Kininger *1809.* Чм. В. 24. 3, ш. 17. 5. у Друг. безъ всяк. подп.. 10 т.

Куракинъ, Кн. Алексѣй Борисовичъ, J, A. Roy *del et. sculp. en 1810.* Чм. ½ вл. погр. В. 4. 11, ш. 3, 9. 3 р.

Куракинъ, Кн. Борисъ Алекср. Ген.-Л. поясн. *Peint par Rokotoff, Gravé par* A. Radigues *1780.* Р. В. 9. 5, ш. 7. 5. 1½ р.

Куракинъ, Кн. Борисъ Ив. Посолъ Гол. и франц. ум. въ 1727 г.: *1 — *Kneller pinx.* V. Gunst. *sculps. Jean Van Duren excudit.* Р. поясн. В. 13. 2. ш. 9. 11. Рѣдк. 3 р.

2 — Поясн. *рис. Я. Арунова, грав.* К. Анисимовъ. П. 7. Въ дѣян. полков. Б. Каменскаго.

Куракинъ, Кн., Борисъ Иваповичъ:
3 — 8°. J. M. Bernigeroth. sc. P. 30 к.
4 — 4°. *Гр.* А. Афанасьевъ. П.
5 — Коп. въ полков. Петра I. Р. *Князь Куракинъ*, тоже по франц. В. 4. 1, ш. 3. 4.

Куракина, Елена Степановна, ур. Апраксина: 1—*Peint. par Rotari, Gr. par.* A. Radigues *1781.* Р. В. 9. 7, ш. 7. 4. Поясн. рѣдк. 2 р.
2 — Въ ½ л. р. неизв. грав.

Курляндская Герцогиня, Евдокія Борисовна урожд. Кн. Юсупова: супруга Принца Петра Бирона: 1— Поясн. ¾ вл. P. J. Houbraken *sculps. 1775.* В. 6. 5, ш. 4. 3½. 80 к.
2 — Поясн. ¾ вл. Р. В. 4. 6. ш. 3. 4.

Курута, Дмитр. Дмитр. Генер.-Л. Поясн. *p. by G. Dawe, Eng. by.* H. Dawe, *pub. 1823.* Чм. В. 9. 4, ш. 8. ½. 2 р.

Кутайсовъ, Гр. Алекср. Ив. Ген.-М.: 1—Погр. Кардели, *Грав. Е. И. В.* Р. В. 6. 5. ш. 5. 6. 80 к.
2 — Въ л. поясн. ¾ впр. П. В. 6. 9, ш. 5. 3.
3 — Поясн. *F. Ferrière delt*, F. Vendramini *sculp. pub. Oct. 1814.* П. В. 5. 9, ш. 5. 9. 80 к,
4 — Коп. съ предыд. поясн. ¾ впр. Кв. В. 3. 7, ш. 2. 9.

Кутузовъ, см. *Голенищевъ-Кутузовъ.*

Кушниковъ, Алекср. Сергѣев. *Gravè au phisionatrace par* Quennedy. Акват. кругл. 12°. Въ профиль.

Кушникова, Елизавета Сергѣевна, тоже гр. Кенеди.

Кушниковъ, Николай Сергѣевичъ; тоже гр. Кенеди.

Кушниковъ, Сергѣй Сергѣев. Тайн. Сов. тоже гр. Кенеди.

Кушникова, Софья Сергѣев. тоже гр. Кенеди. Всѣ въ Эрмит. изъ собр. П. Ѳ. Карабанова.

Кюнель, *или Кинель*, Фридрихъ, живопис. Погр. *Friedrich Kühnell. Грав.* Осиповъ *1810.* П. В. 5, ш. 4. 6. 1 р.

Л.

***Лабзинъ**, Алр. Ѳеод., СПБ. Акад. Худ. Вице-Президент. *Рис. Карлъ Витберъ, грав.* П. Масловскій *подъ смотр. Г. Клаубера.* Въ ов. погр. ½ впр. Р. В. 8. 5½, ш. 7. 3½. Рѣдк. 5 р.

Лабзина, Анна Евдокимовна, жена предыд. *рисов. К. Витберъ, грав.* П. Масловскій. П. ½ вл. В. 7. 11½, ш. 6. 2. Рѣдк. 3 р.

Лагарди, см. *Де ла Гарди.*

Лазаревъ, Артемій Екимовичъ (1814). Покол. *Пис. В. Тропининъ, грав.* Е. Скотниковъ. Р. В. 12. 4½, ш. 9. 4. 1 р.

Лазаревъ, Иванъ Лазаревичъ: 1—Поколѣн. *Писалъ Лампій 1821, рисов. и грав.* Е. Скотниковъ *въ Москвѣ.* Р. В. 15. 10, ш. 11. 10½. 1 р.
2 — 4°. П. неизв. грав.

Лазаревъ, Якимъ Лазаревичъ. Поясн. *Ромбауеръ 1820, грав.* Ал. Флоровъ. Р. В. 6. 4, ш. 5. 6. 80 к.

Лазарь Барановичъ: 1 — Погр. П. (Бекет.). В. 3. 9½, ш. 3. ½.
2 — Въ круг. къ истор. Малоросс. Б. Кам. М. 1838. На одномъ листѣ съ другими *грав.* А. Осиповъ. П. Діам. 2. 1½.

Ламбертъ: генер.-инжен.: 1—*Joseph Gaspard Lambert*, 8°. Р.
2 — Покол. ¾ вл. *M. Lambert, moscovitischer General-Ingenieur.* Кв. В. 4. 5½, ш. 3. 2½.

Лангедорфъ, Георгъ, Генрихъ, генер. конс. въ Бразиліи. 8°. *Ges v. C. Bojanus Profess. in Wilna. Gest. von* Lehmann *in Darmstadt. 1809.* Р. 80 к.

Ланжеронъ, Лудв. Алекср. Генер. отъ инф.: 1—Поясн. *P. de Rossi del.* F. Vendramini *sculp. pub. 1816.* П. 80 к. В. 5. 7, ш. 4. 8.

2 — 4°. Пр. Velyn *sc.*

3 — Поясн. *Paint. by G. Dave, Eng. by* T. Wright, *pub. 1823.* П. В. 8. 9, ш. 7. 7. 1½ р.

4 — *Peint d'après nature par Fleischmann.* 8°.

Ланской, Алекср. Дмитр. Генер. Пор.: *1—Поколѣн. гр. Walker *d'après l'original dans la gal. Imp. à St. Petbg; peint par Dm. Levitzky.* Чм. В. 17, ш. 13. Оч. рѣдк. 5 р.

2 — Alex Tardieu *del.* Р. въ Castèra Hist. de Cath. II.

3 — 8°. *Грав.* В. Храмцевъ. 70 к.

Ласси, Францъ, Маврикій, генер. росс. службы: 1—Покол. ¾ вл.... *en 1777.* В. 14. 10, ш. 10. 9.

2 — Въ ов. погр. съ 1-го, Johann Balzer *sc.* Р. В, 5. 3, ш. 3. 4. 60 к.

3 — Поясн. *peint par Michel Millitz à Vienne, gravé par* Gabr. Bodener. Чм. отпеч. красн. краск. В. 8. 2½, ш. 6. 3. Рѣдк. 1½ р.

Ласси, Петръ Петров., Ген. Фельдм. († 1751):*1—*Petrus Comes de Lassy.* Joh. Jac. Haid *ad Prototip. originale sculps. et exc. A. V.* у Друг. 1 т. 20 гр. Рѣдк.

2 — Въ ов. Bernigeroth *sc.* Р. В. 5. 5½, ш. 3. 2½. 40 к.

Лау, Ѳеод. Лудв., Курляндск. Кабинетдирект.: 1—8°. Поясн. *Schorer p. 1734,* C. Fritzh *sc. 1737;* у Друг. 15 гр.

2 — Мл. C. F. Fritzsch *sc. 1737.* Покол. у Друг. 1 т.

Лаудонъ, см. *Лоудонъ.*

Лебедевъ, Андр. Ларіоновъ., Кол. Сов. (р. 1744). Поясн. *грав.* И. А. Колпашниковъ *1794.* Р. В. 8. 6, ш. 6. 2. Рѣдк. 2 р.

Леберехтъ, (медальеръ), *Писаревъ и Мартосъ*, всѣ въ профиль, погр. въ видѣ камея. *Gr. par.* Bovinet *1814.* Р. В. 3. 11, ш. 3. 11½. Рѣдк. 3 р.

Лебренъ, *M. L. E. Vigée-Le-Brun*, портретистка. 1755—1842: 1—Въ л. *Ipsa, pinx.* l. Folo *sc.* у Друг. 1 т.

2 — Поясн. въ л. *Ipsa p.* l. G. Müller *sc.* Р. у Друг. 2 т. 20 гр.

Леванда, см. *Іоаннъ Васильевъ.*

Левашевъ 1-й, Вас. Вас., Ген.-Ад. Поясн. *G. Dawe p.* H. Dawe *sc. pub. 1823.* Чм. В. 9. 5, ш. 7. 11½; у Друг. 2 т.

Левашевъ, Васил. Яковл. († 1751): 1 — • Въ кн. Письма и указы Петра I.., М. 1808. 8°. Поясн. ¾ впр. П. В. 2. 11, ш. 2. 9.

2 — 4°. *грав.* А. Осиповъ. П. 1-е отпеч. безъ подписи Осипова.

Левенгаупть, *Herr Grav Adam Ludwig von Löwenhaubt, general maior und Vice gouverneur in Riga. A. C. R.* Поясн. ¾ впр. Р. В. 4. 6, ш. 2. 7.

Левендаль, Владиміръ, имперс. графъ: 1—Поясн. *Peint par M. Q. de la Tour, Les ornements inv. par H. Gravelot. Gravé par* I. G. Wille *à Paris 1749.* Р. В. 16. 11, ш. 21. 4. 5 р.

2 — Погр. *Sergent del.* Roger *sculp. 1787 Paris.* Чм. В. 5. 6, ш. 4. 10. 80 к. Есть экз. печат. краской. 1½ р.

Левицкій, Дмитр. Григ. живопис портр. *Грав.* Ѳ. Алексѣевъ. Поясн. (Бекет.): Ц. В. 3. 9, ш. 3.

Левшинъ, Вас. Алекс. (1746—1826), членъ филантроп. общ. Поясн. Кв. въ ов. съ стихами: *Се мужъ изображенъ...*

Левъ, Іеросхимон. Поясн. П. А. Аѳанасьевъ. В. 8. 5, ш. 7.

Легу, *Fr. V. Legouz la Boullaye*, путешеств. по Россіи. 8°. (Chauveau *sc.*) у Друг, 25 гр.

Лейбрехтъ, см. *Леберехтъ*.

Лейтманъ, Механ. Акад. Н. (†1737): 1—Поясн. *Lütgen pinx. Petrop. 1834.* Sokoloff. discipuls Stenglini *sculpt.* Чм. В. 8. 7½, ш. 7. 5½. (Эта подпись сдѣлана перомъ рукою Штелина на экз. Погод.собр.)

2 — Коп. съ него. *Грав.* Ѳедосѣевъ. Чм. Доска безъ подписи мастеровъ. Рѣдк.

Лейтонъ, Лейбмед. морск.: 1—*Jacques de Leighton.... Saxon pinx.* G. Janoff *sculpt.* 60 к.

*2 — Въ креслахъ, поясн. *Пис. Дау, грав.* Н. Уткинъ. Р. В. 8. 3, ш. 6. 7. Оч. рѣдк. 3 р.

Леманъ, Професс. Химіи, поясн. *D. Johannes, Gottlob Lehmannus.* Glasbach *sculps. Berlin.* 50 к.

Лентилій, Розинусъ, Лейбмед. Герц. Вирт. (ум. 1733), жилъ въ Курлянд. пис. *Memorobilia Curoniae...* 4°. *Marcell Hack pinx.* Leonard Hackenauer *sculp.* Р.

Лепцъ, Ив. Правит. Иностр. отд. сидящ. въ ростъ. П (въ родѣ Райта) Бл.

Лепцъ, Е. проф. физ. Погр. Р. на стали. Eissenhardt *sc.* (Изд. Акад. Наукъ).

Лепцъ, Христ. Давидъ, Лифл. Суперъ Интенд. *F. H. Barisien pinx. 1770, J. F. Martin sculp. 1793.* П. 4°.

Лепехинъ, *Jnv. et del. D. Kalaschnicoff. Sculps. Apud.* Jgn. Seb. Klauber. Petropoli 1805. Рѣдк. 2 р. Памятникъ, на котор. мед. Лепехина. ½ вл. Р. В. 15. 9, ш. 10. 6.

Лербергъ (истор.): 1—*A. L. Lehrberg.* Senff *del. et sculp.* Карм. Въ кн. Biogr. Notiz. 1816. 4°.

2 — Въ соревноват. Просвѣщ. 1818. № 10. *А. К. Лербергъ.* 8°.

Лермонтовъ, Мих. Юрьев.: 1—*Грав. на стали* Ѳ. Іорданъ *1859 года.* Р. П. В. 4, ш. 4. 4. Къ 1-й част. его сочин. изд. Дудышкина.

2 — Поясн. *съ аквар. рис. изъ альбома Кн. Меньшиковой. Гр.* на стали. Ко 2-й части того же изд.

Лестокъ, (1692—1767). Гр. Лейб. мед.: *1 — Покол. *Hermannus de Lestocq. G. C. Grooth pinxit.* J. Stenglin *sculps.* Чм. В. 15. 10, ш. 12. 8. Рѣдк. и лучш. раб. Штенглина. Хорош. экз. 5—6. р.

2 — Во 2-мъ т. Бюшингова магаз. *Schleuen sc. page. 435.* Р. В. 2. 3, ш. 3. 2.

3 — Коп. со 2-го; G. Scotnicoff *sc.* Въ *Gesch. der Medic. in Russ. 3 Th. pag. 420.* Р. В. 3. 2, ш. 2. 9. 20 к.

Лестокъ, Гр. Марія Аврора, ур. Менгденъ, жена предыд. Во 2 т. Бюшингова магаз. Погр. ¾ вл. *Eriksen p.* Schleuen *sc. page 440.* Кв. В. 2. 3½, ш. 3. 1.

Лефортъ, Францъ Яковл. 1-й росс. Генер.-Адмир.: *1—Поясн. *Ad. vivum delineavit et sculpsit* Pet. Schenk *1698 Amstelod.* Чм. В. 7. 10, ш. 6. 4. Рѣдк. у Друг. 2 т. 20 гр.

2 — Коп. одной головы. *Lefort.* В. 3. 8, ш. 2. 11½.

3 — Коп. съ 1-го Petrus Schenk *del. ad vivum. D. Sornique sculp.* Р. В. 5. 4, ш. 3. 10. у Друг. 20 гр.

4 — Поясн. *P. Schenk. del. ad viv.* C. S. Gaucher *direx.* Кв. В. 4. 8, ш. 2. 11. При кн. *Précis hist. de.... Lefort par Basseville. Genêve 1784.* 40 к.

5 — 8°. Кв. H. Pfenninger *fec.* у Друг. 10 гр.

6 — Въ полков. Б. Каменск. *грав.* И. Ивановъ. П. В. 4. 1, ш. 3. 3.

7 — 4°. *грав.* А. Афонасьевъ П. (Бекет.).

8 — Droyer *sc.* Вверху: *Tome XII. page 31. 5. fe. 420.* 12°.

9 — Въ полков. Петра I. ¾ вл. Поясн. Р. В. 4. 1, ш. 3. 4½.

10 — 12°. Schenk *del.* Landon *direx. Hist. de Russie.* Очеркомъ. Р. В. 3. 5½, 2. 1.

11 — На грав. взятіе Азова. раб. Шхонебека (см. русск. граверы. стр. 349, № 25).

12 — На акафистѣ Алексѣю Челов. Божію, грав. Тепчегорскимъ (тамъ же стр. 303.).

Либоріусъ, *Liborius von Bergmann, Pastor in Riga.* C. W. Seeliger *pinx. et sculp.* Чм. въ Л.

Ливенъ, Гр. *George Philipp, Reichst. Graf. Von Lieven.* Поясн. Wahsmann *sc.* В. 2. 10½, ш. 2. 3. 70 к.

Ливенъ, Гр. Доротея; Шт. д. Е. И. В.: 1 — Поясн. *Th. Lawrence p.* W. Bromley *sc.* 1823. у Друг. 4 т.

[redacted] — Поясн. *Day p.* T. Wright *sc.* [redacted]. П. Въ Contemp. Russes.

[redacted] Ген.-Л. поясн. *de Ligne.*

Лишь, Кн. Елена Апол. ур. Масальская, жена Гр. В. Потоцкаго. Въ ростъ. б. л. Чм. *Le Clerc p.* Bernard *sc. 1795.* у Друг. 8 т.

Лисянскій, Юрій Ѳед. Ген.-Маіоръ: 1—Погр. *Guesendam del. ad Viv. 1812, грав.* А. Ухтомскій. П. В. 3. 8, ш. 3. 3. 80 к. 1-е отпеч. прежд. подписи 2 р.

2 — Коп. точь въ точь, *Drawn and engraved by* Cardine. П.

Литта, Гр. Варвара (*Belgiojoso d'Este*); поколѣн. б. л. F. John *fec.* у Друг. 10 т. Оч. рѣдк.

Литта, Гр. Катер. Вас. ур. Енгельгардтъ. 4°. Р.

Литта, Гр. Юлій Помпеев. *Jules René Comte de Litta.... peint par Wighi, à St. Ptbg. 1803. Gravé par* Jgn. Seb. Klauber *1846.* Р. В. 10. 10, ш. 8. 1. у Друг. 3 т. 10 гр.

Ловисъ, Принцъ Нассау. Зіегенск. Генер. флот. черном. Въ мед. котор. держитъ орелъ. ½ впр. погр. Внизу море. Р. В. 5. 4, ш. 3. 2. 60 к.

Ловичъ, Княжна, жена В. К. Конст. Пав.: 1—Поясн. *à Varsovie chez L. Letronne.* Карм. В. 9. 3, ш. 7. 3. плох. 40 к.

2 — Тоже коп. П. В. 8. 10, ш. 7. 2.

3 — *Княжна Ловицкая, Москва 1827 года.* П. Поясн. Въ *л.*

4 — Въ шляпѣ съ перьями. Поясн. ¾ впр. П. В. 6. 10, ш. 5. 6½.

Лодеръ, Юстусъ Христіанъ, профес. анатоміи въ Москвѣ: 1 — 8°. *Tischbein p.* Bollinger *sc.* у Друг. 5 гр.

2 — Покол. въ *л. Tischbein p.* J. G. Müller *sc.* у Друг. 20 гр.; съ бѣл. подп. 1 т. 10 гр.

Ломоносовъ, Мих. Вас. Акад.:

*1—Поколѣн. сидящ. у стола. Mor. Schreyer *sc. Schulze direx.* P. B. 18. 9, ш. 13. 6. 1-е отпеч. безъ подписи рѣдки: 9—10 р. 2-е 2—3 р.

2 — Съ того же ориг. уменьш. съ стихами: *Россійскій здѣсь парнассъ* .... раб. Колпашникова. P. B. 6. 9, ш. 5. 4. Рѣдк. 4—5 р.

3 — Коп. Et. Fessard *sculp.* P. B. 6. $8^1/_2$, ш. 5. $3^1/_2$. 1 р.

4 — Тоже. *Грав.* А. Ухтомскій. P. B. 3. 8, ш. 2. $11^1/_2$. Въ собр. соч. въ прозѣ и стих. 50 к.

5 — Тоже, *грав.* Н. Соколовъ. П. 8°. (Бекет.).

6 — Тоже. П. Г. Н. С. (Соколовъ); B. 3. 7. ш. 2. 10. 1-е.

7 — Тоже. $^3/_4$ вл. безъ имени гравера.

8 — Тоже. *Грав.* Н. Соколовъ. П. Коп. съ Бекет. но безъ его адреса.

9 — Тоже. *Грав.* А. Фроловъ. P. B. 3. 1, ш. 2. 6. Въ собр. русск. стихотв. изд. Жуковск.

10 — Тоже. А. Колпашниковъ. Плох. P. B. 5. 7, ш. 3. 11.

11 — Коп. съ предыд. *delin. A. Perelivkin.* A. Andreew. П. 20 к. B. 5. 8, ш. 4.

12 — Тоже. *Грав.* Н. Уткинъ.... 1834 г. P. B. 5, ш. 3. $11^1/_2$. Для его сочин. изд. Ак. Н. 50 к. Доска въ Ак. Н.

13 — Его изобр. на памятникѣ. *Гр.* Уткинъ. (Къ его жизеопис. стр. XVIII). P. B. 7. 2, ш. 5. 3. Доска въ Ак. Н. 1-е отпеч. безъ имени гравера.

Лондицеръ, *E. W. Londicer.* (Эстл. двор. живопис. и грав.). P. Schenk *fec. et exc.* Чм. у Друг. 1 т. 20 гр.

Лонзертъ, проповѣдн. *Johann slaw Lonsert.* Рх. (*coed. anx fec. 1778.*

Лопиталь, *Paul Galuccio de l pital, marquis de Chateau* Франц. посл. въ СПБ. *L. To p.* J. C. Teucher *sc.* Вл. у Д 1 т. 10 гр. B. 14. 11, ш. 11.

Лопухина, см. Евдокія Ѳеодоров

Лопухинъ, Кн. Ив. Влад. Сенат.:

1—Поясн. *Гр.* Н. Соколовъ. П. 5. 2, ш. 3. 2. 40 к.

2 — Поясн. *Гр.* А. Осиповъ. П. 2. 10, ш. 2. $4^1/_2$. 40 к. Во 2-х отпеч. онъ со звѣздою 20 к.

3 — 8°. *Гр.* Ив. Шошкинъ. 20 к.

Лопухинъ, Никол. Влад. Поясн. А. Осиповъ. П. В. 2. $7^1/_2$, ш. 2. 3. 30 к.

*Лопухинъ, Кн. Петръ Вас. предсѣд. Госуд. Сов. Поясн. *Peint par Borovicovsky, Gravé par* James Walker. Чм. B. 12. 5, ш. 10. 4. Рѣдк. 4 р.

Лоудонъ, Бар. Гидеонъ, Фельдм.:

1—*Gideon Baro à Loudon Feldmarchal de S. M. J. R. A. Engraved by* Schleich. П. B. 2. $^1/_2$, ш. 1. 7. Рѣдк. 1 р.

2 — 8°. Weinrauch *sculp. Viennae.* 60 к.

3 — $^1/_2$ вл. П. см. Потемкинъ Таврич.

4 — *Грав.* А. Ножевщиковъ. Кв. Оч. Плох. 16°.

Лудвигъ, Вильг. Ландгр. Гессенъ-Гомб. Росс. Генер. Фельдм. Директ. Сухоп. Кад. Корп. (†1745). 8°. P.

Лудвигъ, Ернестъ, Брауншв. Люнеб. братъ антона Ульриха, избр. въ Герц. Курлянд. (ум. въ 1788). 8°. P.

3 — Коп. съ 1-го Petrus Schenk *del. ad vivum. D. Sornique sculp.* Р. В. 5. 4, ш. 3. 10. у Друг. 20 гр.

4 — Поясн. *P. Schenk. del. ad viv.* C. S. Gaucher *direx.* Кв. В. 4. 8, ш. 2. 11. При кн. *Précis hist. de.... Lefort par Basseville. Genêve 1784.* 40 к.

5 — 8°. Кв. H. Pfenninger *fec.* у Друг. 10 гр.

6 — Въ полков. Б. Каменск. *грав.* И. Ивановъ. П. В. 4. 1, ш. 3. 3.

7 — 4°. *грав.* А. Афонасьевъ П. (Бекет.).

8 — Droyer *sc.* Вверху: *Tome XII. page 31. 5. fe. 420.* 12°.

9 — Въ полков. Петра I. ¾ вл. Поясн. Р. В. 4. 1, ш. 3. 4½.

10 — 12°. Schenk *del.* Landon *direx. Hist. de Russie.* Очеркомъ. Р. В. 3. 5½, 2. 1.

11 — На грав. взятіе Азова. раб. Шхонебека (см. русск. граверы. стр. 349, № 25).

12 — На акафистѣ Алексѣю Челов. Божію, грав. Тепчегорскимъ (тамъ же стр. 303.).

Либоріусъ, *Liborius von Bergmann, Pastor in Riga.* C. W. Seeliger *pinx. et sculp.* Чм. въ Л.

Ливенъ, Гр. *George Philipp, Reichst. Graf. Von Lieven.* Поясн. Wahsmann *sc.* В. 2. 10½, ш. 2. 3. 70 к.

Ливенъ, Гр. Доротея; Шт. д. Е. И. В.: 1 — Поясн. *Th. Lawrence p.* W. Bromley *sc.* 1823. у Друг. 4 т.

2 — Поясн. *Day p.* T. Wright *sc. 1833.* П. Въ Contemp. Russes. 60 к.

Линь, Карлъ Ioc. дс. Ген.-Л. поясн. ½ впр. *Ch. Prince de Ligne.* Р. В. 5. 1, ш. 3. 1. 60 к.

Линь, Кн. Елена Апол. ур. Масальская, жена Гр. В. Потоцкаго. Въ ростъ. б. л. Чм. *Le Clerc p.* Bernard *sc. 1795.* у Друг. 8 т.

Лисанскій, Юрій Ѳед. Ген.-Маіоръ: 1 — Погр. *Guesendam del. ad Viv. 1812, грав.* А. Ухтомскій. П. В. 3. 8, ш. 3. 3. 80 к. 1-е отпеч. прежд. подписи 2 р.

2 — Коп. точь въ точь, *Drawn and engraved by* Cardine. П.

Литта, Гр. Варвара (*Belgiojoso d'Este*); поколѣн. б. л. F. John *fec.* у Друг. 10 т. Оч. рѣдк.

Литта, Гр. Катер. Вас. ур. Енгельгардтъ. 4°. Р.

Литта, Гр. Юлій Помпеев. *Jules Réné Comte de Litta.... peint par Wighi, à St. Ptbg. 1803. Gravé par* Jgn. Seb. Klauber *1846.* Р. В. 10. 10, ш. 8. 1. у Друг. 3 т. 10 гр.

Ловисъ, Принцъ Нассау. Зіегенск. Генер. флот. черном. Въ мед. котор. держитъ орелъ. ½ впр. погр. Внизу море. Р. В. 5. 4, ш. 3. 2. 60 к.

Ловичъ, Княжна, жена В. К. Конст. Пав.: 1 — Поясн. *à Varsovie chez L. Letronne.* Карм. В. 9. 3, ш. 7. 3. плох. 40 к.

2 — Тоже коп. П. В. 8. 10, ш. 7. 2.

3 — *Княжна Ловицкая, Москва 1827 года.* П. Поясн. Въ л.

4 — Въ шляпѣ съ перьями. Поясн. ¾ впр. П. В. 6. 10, ш. 5. 6½.

Лодеръ, Юстусъ Христіанъ, профес. анатоміи въ Москвѣ: 1 — 8°. *Tischbein p.* Bollinger *sc.* у Друг. 5 гр.

2 — Покол. въ л. *Tischbein p.* J. G. Müller *sc.* у Друг. 20 гр.; съ 6ью подп. 1 т. 10 гр.

Макарій, Архим. схимонахъ, поясн. *Гр.* А. Аѳанасьевъ. П. В. 3. 9, ш. 3. 7.

Макарій. Архіеп. Вологодск. см. Михаилъ Ѳеод. 26, м.

Макартней, Англ. посолъ. Сидящ. поколѣн. Painted by I. Hickey, *Eng.* by Hall... P. B. 8. 4, ш. 6. $7^1/_2$.

Максимиліанъ, Герц. Лейхтенбергскій. Поясн. $^3/_4$ вл. *Galvanograph. von* L. Schöninger *in München gedr. von Wick.* Бл. Аквat.

2 — $^3/_4$ вл. П. В, 2. 7, ш. 2. 3.

3—Съ Е. И. В. В. К. Маріей Николаевной. На стали. В. 5. 4, ш. 4. 7.

Максимиліанъ, Эммануилъ, Виртемб. Герц. взятъ въ плѣнъ подъ Полтавою. Въ кн. *Des Prinzen Maxim. Em. Reisen.... Stuttgardt. 1730.* 8°. Seiller *Schaffh. sculp.*

Максимъ, Іеромонахъ, строитель *Гр.* Аѳанасьевъ. *Къ стр. 97.* П. В. 2. 9, ш. 2. 7.

Малиновскій, Ѳеодоръ Авкс., протоіерей Москов. Унив. (1738—1811). Поясн. Р. *Пис. Я. Аргуновъ. Грав.* Е. Скотниковъ. П. В. 5. 1, ш. 4. 60 к.

Малиновскій, Алекс. Ѳед. Сенаторъ, сынъ предъидущ. Дир. Арх. Иностр. Д. Поясн. *Писалъ Ѳед. Поповъ, Рис. и Гр.* А. Флоровъ. *1820 г. Марта 2.* (Отъ чиновн. архива). Р. В. 8. 8, ш. 6. 10. 1 р.

Мальтицъ, Баронъ, Петръ Ѳедоров. (1753—1826) воспит. учил. Акад. Художествъ. директ. посланникъ при баденскомъ дворѣ (1785–1789) Силуетъ, въ 100 силует. Антинга (Гота 1801), № 31. В. 4. $4^1/_2$, ш. 3. 2.

Мамоновъ, см. *Дмитріевъ.*

Мандельсло, Іоаннъ Альбертъ, членъ посольства Олеарія: 1—Ch. Rodtgiser *fecit.* Кв. В. 5. 6, ш. 3. $8^1/_2$. Поясн. Въ изд. Олеар. Schlesw. 1647. 60 к.

Мандельсло, Іоаннъ Альбертъ.

2—Въ 8 уг. съ англійск. надписью. Р. В. 3. $3^1/_2$, ш. 2. 9.

Мара, Гертруда, Елисавета, урожд. Шмеллингъ, пѣвица: 1—4°. *Madame Mara als Armida.* Поясн. Р.

2—Въ 8 уг. Rauch *sc.* П.

Марешъ, изобрѣтатель роговой музыки. Въ кн. *Entstehung.... der russ. Jagdmusik, nebst dem Lebenslauf des Erfinders J. A. Maresch, von Joh. Christ. S. Pbg. 1796.* 4°. *Jean Antoine Maresch....* J. C. Nabholz *sculp.* 8°. Рѣдк.

Марія Ильинична Милославскихъ, жена Алекс. Мих. (1630—69) На загл. листѣ домашн. быта русск. царицъ, Забѣлина 1869. На дер.

Марина Юрьевна, царица, см. *Мнишекъ.*

Марія Павловна, Вел. Кн. (1786—1859): 1—Поясн. *Пис. Боровиковскій, Грав.* И. Селивановъ. Чм. В. 12. 7, ш. 10. 2. Есть раскрашен. экземп. Рѣдк. 2 р.

2 — Поясн. *Nach Tischbein Ges. und Gest. von* C. A. Schwerdgeburt. П. В. 12. $4^1/_2$, ш. 9. 6. 80 к.

3 — 8°. *F. Tischbein p.* W. Boehm *sc. 1805.* Р. 1-е отпеч. прежде всякой подписи.

4 — Въ ов. поясн. *J. Jsabey pinx. 1814.* J. G. Mansfeld. *sc.* П. В. 5. 9, ш. 4. 9. 80 к.

5 — Покол. *Грав.* А. Грачевъ. П. В. 4. $11^1/_2$, ш. 3. 10. Оч. плох,

6 — Въ шляпѣ. кругл. Съ русск. стихами. В. 3. 2, ш. 3. 3. П.

7 — *H. Benner. p.* J. Mécou *sc.* П. въ л. (изъ числа 24. портрет. Беннера).

8 — Поясн. 8°. (Fleischmann *sc.*) у Друг. 10 гр. Прежде подп. 20 гр.

Марія Павловна, Вел. Княг.:

9 — 4°. *Stich und Verlag von* G. W. Müller. У Друг. 10 гр. Кит. бум. 15 гр.

10—См. Александра Павловна, №11.

11 — Тамъ же, № 12.

12,—Съ мужемъ. Въ двухъ овалахъ. П. Rosmäsler *sc.* 20 к.

Марія Ѳеодоровна, Императрица (1759—1828). Великой Княгиней:

*1—Поясн. ½ впр. въ шляпѣ. *Marie Foedorowna.... en costume Francois... vue à Paris en mai 1782.* Р. оч. х. и рѣдк. у Друг. 2 т. В. 6. 6, ш. 4. ½.

2 — Покол. ¾ вл. C. B. Glassbach *Sculps. et exc. Berol.* P. B. 9. 3½, ш. 7. 8½.

3—Погр. ½ впр. *Se vend dans Negoce comun de l'Acad. Imper. et de leurs comiss... avec Privil. et Def. de Sa Maj. Imp. ni d'en faire ni de vendre les Copies ne plus grandes ne plus petites ne augmentes ne diminuees.* (sic.). Чм. Оч. рѣдк. Какъ кажется раб. В. Соколова. В. 8. 6½, ш. 6. 4½.

4 — ½ вл. Погр. Löschenkohl. П. Р. В. 7. 9, ш. 4. 9. 1 р.

5 — Съ того же ориг. Löschecnlol (sic). П. Р. В. 4. 11½, ш. 3. 80 к.

6 — Поясн. ½ вл. J. Berka *sc. et exc. Pragae.* Кв. В. 5. 2, ш. 3. 1½. 40 к.

7 — ½ впр. въ мед. *A. Paris chez Esnauts et Rapilly.* Кв. В. 5. 2, ш. 3. 1.

8 — Съ 7-го J. E. Mansfeld *sculp. Viennae apud Artaria Societ.* П. В. 5. 3, ш. 3. 2. 60 к.

9 — Коп. съ 8-го. Р. В. 5. 5, ш. 3. 7½.

Марія Ѳеодоровна. Императрица.

10 — Тоже, ½ впр. Endner sc. P.

11 — Тоже, ½ вл. Balzer sc.

12 — Коп. съ пред. ½ вл. Р. П. съ франц, подп. В. 5, ш. 2. 10½.

13 — Погр. ½ вл. *Mayr de.* Brichet *sc. Se Vend chez Lezi á S. Pbg.* П. В. 5. 3, ш. 3. 3. 50 к.

14—Коп. съ 13-го. *Se Vend chez Lezi.* В. 6. 10, ш. 5. 70 к.

15 — Въ шляпѣ. Поясн. ½ впр. *№ 198. A. Paris chez Esnauts et Rapilly.* Кв. В. 6. 6, ш. 4. 1.

16—Изд. Chr. V. Mechel. (*sc.*) 1797 8°. у Друг. 10 гр. Въ проф.

17 — ½ впр. Scorodoumoff *fecit St. Petersbourg.* П. *Se vend á Varsovie....* Отпечат. коричнев. краск. В. 2. 9½, ш. 2. 3½. Рѣдк. 1 р.

18 — Коп. съ пред. ½ впр. *Грав.* Ілья Петровъ. Кв. плох. В. 5, ш. 3. 2½.

19 — Поясн. непохож. Lorenz Rugendas *excud. Aug. Vind.* 8°.

Императрицей:

20 — *Benedictio signorum militarium....* Поясн. ¾ впр. Внизу парадъ. П. оч. хор. бл. рѣдк.

21 — Поясн. *Engraved by* Rosenow. П. В. 6. 6, ш. 5. 7. 60 к.

22 — Съ 21-го уменьш. *Maria Theodorowna Empress of Russia.* Кв. В. 5. 6, ш. 3. 7.

23 — Силуетъ ея. № 40. Изъ 100 силует. Антинга. В. 5, ш. 4. 3.

24 — Въ дубов. вѣнкѣ. Поясн. безъ подп. Р. В. 7. 9, ш. 6. 9.

25 — Коп. съ 24-го. Г. Аѳанасьевъ. П. В. 6. 1, ш. 4. 9.

26 — Поясн. Peint par *Jos. Kreutzinger 1799. Gravé par* Joh. Neidl, *Vienne chez Artaria....* В. 6. 1, ш. 5. 4. П. у Друг. 20 гр.

Макарій, Архим. схимонахъ, поясн. *Гр.* А. Аѳанасьевъ. П. В. 3. 9, ш. 3. 7.

Макарій. Архіеп. Вологодск. см. Михаилъ Ѳеод. 26, м.

Макартней, Англ. посолъ. Сидящ. поколѣн. Painted by I. Hickey, *Eng.* by Hall... P. B. 8. 4, ш. 6. 7½.

Максимиліанъ, Герц. Лейхтенбергскій. Поясн. ¾ вл. *Galvanograph. von* L. Schöninger *in München gedr. von Wick.* Бл. Аквat.

2 — ¾ вл. П. В, 2. 7, ш. 2. 3.

3—Съ Е. И. В. В. К. Маріей Николаевной. На стали. В. 5. 4, ш. 4. 7.

Максимиліанъ, Эммануилъ, Виртемб. Герц. взятъ въ плѣнъ подъ Полтавою. Въ кн. *Des Prinzen Maxim. Em. Reisen.... Stuttgardt. 1730.* 8°. Seiller *Schaffh. sculp.*

Максимъ, Іеромонахъ, строитель *Гр.* Аѳанасьевъ. *Къ стр. 97.* П. В. 2. 9, ш. 2. 7.

Малиновскій, Ѳеодоръ Авкс., протоіерей Москов. Унив. (1738—1811). Поясн. Р. *Пис. Я. Аргуновъ. Грав.* Е. Скотниковъ. П. В. 5. 1, ш. 4. 60 к.

Малиновскій, Алекс. Ѳед. Сенаторъ, сынъ предъидущ. Дир. Арх. Иностр. Д. Поясн. *Писалъ Ѳед. Поповъ, Рис. и Гр.* А. Флоровъ. *1820 г. Марта 2.* (Отъ чиновн. архива). Р. В. 8. 8, ш. 6. 10. 1 р.

Мальтицъ, Баронъ, Петръ Ѳедоров. (1753—1826) воспит. учил. Акад. Художествъ. директ. посланникъ при баденскомъ дворѣ (1785–1789) Силуетъ, въ 100 силует. Антинга (Гота 1801), № 31. В. 4. 4½, ш. 3. 2.

Мамоновъ, см. *Дмитріевъ.*

Мандельсло, Іоаннъ Альбертъ, членъ посольства Олеарія: 1—Ch. Rodtgiser *fecit.* Кв. В. 5. 6, ш. 3. 8½. Поясн. Въ изд. Олеар. Schlesw. 1647. 60 к.

Мандельсло, Іоаннъ Альбертъ.

2—Въ 8 уг. съ англійск. надписью. Р. В. 3. 3½, ш. 2. 9.

Мара, Гертруда, Елисавета, урожд. Шмеллингъ, пѣвица: 1—4°. *Madame Mara als Armida.* Поясн. Р.

2—Въ 8 уг. Rauch *sc.* П.

Марешъ, изобрѣтатель роговой музыки. Въ кн. *Entstehung.... der russ. Jagdmusik, nebst dem Lebenslauf des Erfinders J. A. Maresch, von Joh. Christ. S. Pbg. 1796.* 4°. *Jean Antoine Maresch....* J. C. Nabholz *sculp.* 8°. Рѣдк.

Марія Ильинична Милославскихъ, жена Алекс. Мих. (1630—69) На загл. листѣ домашн. быта русск. царицъ, Забѣлина 1869. На дер.

Марина Юрьевна, царица, см. *Мнишекъ.*

Марія Павловна, Вел. Кн. (1786—1859): 1—Поясн. *Пис. Боровиковскій, Грав.* И. Селивановъ. Чм. В. 12. 7, ш. 10. 2. Есть раскрашен. экземп. Рѣдк. 2 р.

2 — Поясн. *Nach Tischbein Ges. und Gest. von* C. A. Schwerdgeburt. П. В. 12. 4½, ш. 9. 6. 80 к.

3 — 8°. *F. Tischbein p.* W. Boehm *sc. 1805.* Р. 1-е отпеч. прежде всякой подписи.

4 — Въ ов. поясн. *J. Jsabey pinx. 1814.* J. G. Mansfeld. *sc.* П. В. 5. 9, ш. 4. 9. 80 к.

5 — Покол. *Грав.* А. Грачевъ. П. В. 4. 11½, ш. 3. 10. Оч. плох,

6 — Въ шляпѣ. кругл. Съ русск. стихами. В. 3. 2, ш. 3. 3. П.

7 — *H. Benner. p.* J. Mécou *sc.* П. въ л. (изъ числа 24. портрет. Беннера).

8 — Поясн. 8°. (Fleischmann *sc.*) у Друг. 10 гр. Прежде подп. 20 гр.

Марія Павловна, Вел. Княг.:

9 — 4°. *Stich und Verlag von* G. W. Müller. У Друг. 10 гр. Кит. бум. 15 гр.

10—См. Александра Павловна, №11.

11 — Тамъ же, № 12.

12,—Съ мужемъ. Въ двухъ овалахъ. П. Rosmäsler *sc.* 20 к.

Марія Ѳеодоровна, Императрица (1759—1828). Великой Княгиней:

*1—Поясн. ½ впр. въ шляпѣ. *Marie Foedorowna.... en costume Francois... vue à Paris en mai 1782.* Р. оч. х. и рѣдк. у Друг. 2 т. В. 6. 6, ш. 4. ½.

2 — Покол. ¾ вл. C. B. Glassbach *Sculps. et exc. Berol.* P. B. 9. 3½, ш. 7. 8½.

3—Погр. ½ впр. *Se vend dans Negoce comun de l'Acad. Imper. et de leurs comiss... avec Privil. et Def. de Sa Maj. Imp. ni d'en faire ni de vendre les Copies ne plus grandes ne plus petites ne augmentes ne diminuees.* (sic.). Чм. Оч. рѣдк. Какъ кажется раб. В. Соколова. В. 8. 6½, ш. 6. 4½.

4 — ½ вл. Погр. Löschenkohl. П. Р. В. 7. 9, ш. 4. 9. 1 р.

5 — Съ того же ориг. Löschecnlol (sic). П. Р. В. 4. 11½, ш. 3. 80 к.

6 — Поясн. ½ вл. J. Berka *sc. et exc. Pragae.* Кв. В. 5. 2, ш. 3. 1½. 40 к.

7 — ½ впр. въ мед. *A. Paris chez Esnauts et Rapilly.* Кв. В. 5. 2, ш. 3. 1.

8 — Съ 7-го J. E. Mansfeld *sculp. Viennae apud Artaria Societ.* П. В. 5. 3, ш. 3. 2. 60 к.

9 — Коп. съ 8-го. Р. В. 5. 5, ш. 3. 7½.

Марія Ѳеодоровна. Императрица.

10 — Тоже, ½ впр. Endner sc. P.

11 — Тоже, ½ вл. Balzer sc.

12 — Коп. съ пред. ½ вл. Р. П. съ франц, подп. В. 5, ш. 2. 10½.

13 — Погр. ½ вл. *Mayr de.* Brichet *sc. Se Vend chez Lezi á S. Pbg.* П. В. 5. 3, ш. 3. 3. 50 к.

14—Коп. съ 13-го. *Se Vend chez Lezi.* В. 6. 10, ш. 5. 70 к.

15 — Въ шляпѣ. Поясн. ½ впр. *№ 198. A. Paris chez Esnauts et Rapilly.* Кв. В. 6. 6, ш. 4. 1.

16—Изд. Chr. V. Mechel. (*sc.*) 1797 8°. у Друг. 10 гр. Въ проф.

17 — ½ впр. Scorodoumoff *fecit* St. *Petersbourg.* П. *Se vend á Varsovie....* Отпечат. коричнев. краск. В. 2. 9½, ш. 2. 3½. Рѣдк. 1 р.

18 — Коп. съ пред. ½ впр. *Грав.* Ильѣ Петровъ. Кв. плох. В. 5, ш. 3. 2½.

19 — Поясн. непохож. Lorenz Rugendas *excud. Aug. Vind.* 8°.

Императрицей:

20 — *Benedictio signorum militarium....* Поясн. ¾ впр. Внизу парадъ. П. оч. хор. бл. рѣдк.

21 — Поясн. *Engraved by* Rosenow. П. В. 6. 6, ш. 5. 7. 60 к.

22 — Съ 21-го уменьш. *Maria Theodorowna Empress of Russia.* Кв. В. 5. 6, ш. 3. 7.

23 — Силуетъ ея. № 40. Изъ 100 силует. Антинга. В. 5, ш. 4. 3.

24 — Въ дубов. вѣнкѣ. Поясн. безъ подп. Р. В. 7. 9, ш. 6. 9.

25 — Коп. съ 24-го. Г. Аѳанасьевъ. П. В. 6. 1, ш. 4. 9.

26 — Поясн. Peint par *Jos. Kreutzinger 1799. Gravé par* Joh. Neidl, *Vienne chez Artaria....* В. 6. 1, ш. 5. 4. П. у Друг. 20 гр.

Марія Ѳедоровна, императрица:

27—Коп. въ Пантеонѣ Росс. Госуд. Филиповскаго. ¾ впр. П. украшенія кругомъ Кв. В. 8. 5½, ш. 6. 11½. Рѣдк.

28 — *Peint par H. Benner, Gr. par.* J. Mécou. П. въ л. Изъ числа 24 порт. изд. Беннеромъ. 1-е отпеч. прежде подписи.

29 — Поясн. *Grav. Al.* Graczeff. П. В. 4. 4, ш. 3. 4. Оч. плох. 20 к.

30 — Поясн. въ жемчугахъ. *Грав.* А. Грачовъ. *J. Mecau sculpt.* П. В. 5. 4, ш. 4. 1½. 20 к.

31—Поясн. въ черномъ покрыв. съ мед. Павла I. на груди. *Peint par G. Kugelgen 1801. Gravé par* J. S. Klauber *1805.* Посв. Алекс. I. Р. В. 13. 5, ш. 9. 6½. Въ 1-хъ отпеч. слово *Alexandre* награв. сквозными буквами, во 2-хъ, буквы затушаваны; въ 3-хъ прибавлено: *Se vend St.-Petersbourg...*

32—Поясн. *Грав.* Кардели *Г.Е.И.В. 1814.* Р. Поясн. ¾ впр. В. 7. 8, ш. 6. 9.

33 — Въ капорѣ, поясн. *Eng. by* T. Wright *from a picture by G. Dawe pub. Lond. 1827. May 1.* П. В. 2. 5½, ш. 2. 70 к.

34 — Коп. съ 32-го *Грав.* Калпаковъ 2-й. П. В. 2. 5, ш. 2. 20 к.

35 — Тоже. П. В. 2. 5½, ш. 2. 1.

36 — Тоже. Изъ Русск. Вѣстн. съ 4 стихами. А. О. (Осиповъ). П. В. 2. 6, ш. 2. ½.

37 — Повтор. ¾ вл. съ портретомъ Павла I на груди. Р. *Marie fedorovna.* В. 4. 3, ш. 3. 10.

38 — Тоже. *Грав.* Е. Скотниковъ. Р. В. 2. 7, ш. 2. 2½. 50 к.

39 — Поясн. *Гр.* Фридрицъ *въ СПб. 1828 г.* б. л. 80 к.

Марія Ѳедоровна, императрица:

40 — Въ ростъ, сидящ. *Painted by Geo. Dawe Esq-r R. A. Aquafortis Proof by* R. Cooper. Б. л. 1-е отпеч. прежде подписи, на кит. бум.

41—Одно лице въ облакахъ, съ вѣнкомъ изъ звѣздъ. *Грав.* Гейтманномъ *въ 1842.* П. Діам. 1 дюймъ.

42 — Съ подпис. *Царица мати земныхъ царей.* В. 6. 3, ш. 4. 9½.

43 — Коп. съ тоюже подп. въ ов. В. 4. 3, ш. 3.

44 — ½ вл. съ перомъ на головѣ. Въ календ. 1799 г. П. В. 5. 5, ш.

45 — См. Екатерина II. № 144.

46 — Съ Павломъ I, (наодномъ листѣ въ числѣ 5 медаліоновъ).

Марко, схимонахъ Саровск. пустыни; поясн. *Грав.* Аѳонасьевъ. П. В. 4. 1, ш. 3. 6½.

Маркевичъ, Николай Александровичъ, писат. *(1804—1860)* сидящ. Левъ Жемчужниковъ *1861* (грав.). Оч. хор. раб. Кв. В. 4. 7, ш. 4. 3. 1 р. Есть экземп. съ грав. автографич. подписью Маркевича.

Марковъ, Артил. ГМ. Ниже поясн. ¾ вл. П. В. 5. 9, ш. 5.

Марлинскій, Бестужевъ, Александръ. Въ 100 русск. лит. 1 т. На стали.

Мартини, Киріакусъ, Пасторъ Ревельскій; ¾ впр. Р. В. 4. 9, ш. 2. 10.

Марковъ, писат. поясн. въ 3 т. 100 русск. лит. гр. на стали.

Мартосъ, Ив. Петров., ваятель, ректАкад. Худ. (1755—1836): 1—Пояс. съ рѣзцомъ въ рукѣ. *Пис. А. Варнекъ, грав.* С. Владиміровъ *ученикъ И. А. Х.* Р. В. 10. 11½, ш. 9. 4. Доска въ Акад. Худ. 1-е отпеч. прежде всякой подписи 2 р. 2-е 50 к.

Мартосъ, Ив. Петров.:
2 — Съ того же ориг. безъ всяк. подп. (*раб.* К. Аѳанасьева). Р. В. 6. 6, ш. 6. 80 к.
3 — Въ ов. поясн. $^3/_4$ впр. П. В. 6. 4, ш. 5. 10. Безъ подписей.
4 — См. Леберехтъ.

Марѳа Ивановна, Мать Ц. Мих. Ѳеод. см. *Ксенія.*

Масальскій, Конст. Ив. Въ 100 русск. лит. Поясн. на стали. В. 4. 1, ш. 3. 7.

***Масса**, Исаакъ, Гол. Куп. и диплом. жилъ въ Москвѣ въ 1601—1610 гг. Покол. съ 10 гол. стих. *Anno 1635. Jn Coelis Massa aetatis suae.* 48. F. Hals pinxit. N. Matham Sculpsit Р. В. 7. 5, ш. 7. 1. Единств. изв. экз. въ Амстерд. музеумѣ. У Мюл. оч. вѣрная копія, рѣзц. на камнѣ. 6 флор.

***Матвѣевъ**, Гр. Андрей Артамоновичъ, послан. (1659—1728). *Пис. г. Рио, вырѣз.* Н. Колпаковъ *1766 г.* Р. Оч. рѣдк. у Друг. 5 т. 10 гр. В. 12. 2, ш. 9.

Матвѣевъ, Артамонъ Сергѣевичъ, бояринъ (1625 — 1682): 1 — въ ов. поясн. $^3/_4$ впр. Въ его истор. изд. Новиковымъ, 1776. СПБ. Кв. В. 5. $7^1/_2$. ш. 3. $5^1/_2$.
2 — Коп. съ подп. *Сергѣевичъ* (въ № 1. *Сергѣевичъ*). Кв. В. 5. 2, ш. 3. $3^1/_2$.
3 — Коп. въ друг. стор. *Грав.* И. Розоновъ. П. В. 3. 7, ш. 2. 10. 20 к.
4 — Въ ов. $^3/_4$ впр. *Грав.* И. Розоновъ. П. В. 3. 7, ш. 2. 10. Въ Пант. Росс. Автор. 20 к.
5 — Тоже *Грав. Ак.* И. Ческій. П. В. 3. 11, ш. 3. 3. 40 к.

Матвѣевъ, Артам. Сергѣевичъ.
6 — Тоже. *Грав.* А. Аѳанасьевъ: П. 4^0. 30 к.
7 — Очеркомъ, поясн. Для изд. кн. М. А. Оболенскаго, портреты управ. госуд. архивомъ иностр. дѣлъ. (неизд. *грав.* Скотниковымъ). Р.

Матвѣевъ (?), $^1/_2$ впр. сюртукъ весь въ звѣздахъ; карикатура раб. Рейнхардта. *Der Grosse Bär, Siehe Bodes Gestirnten Himmel 1 Theil pag. 269.* (нач. нынѣшн. вѣка). Кв. В. 6. 11, ш. 3. 10. у Ров. рѣдк. отъ Друг.

Мацѣевичъ, см. *Арсеній.*

Машуринъ, см. Георгій затворникъ.

М. Д. См. Михаилъ.

Медичи, Минасъ, Армянск. архіеп.: 1—*Dess pa T. K. Gr. à Moscou par* G. Scotnikoff. *1825.* Р. В. 7. $4^1/_2$, ш. 5. $9^1/_2$. 1 р.
2 — Повтор. точь въ точь (волосы подобраны подъ скуфейку; а въ № 1 они выходятъ изъ подъ скуфьи на лобъ). *Gr. à Moscou par* G. Scotnikoff. *Dess. par. T. K.* Р. В. 7. 5, ш. 5. 10. 1 р.

Мейеръ, Андрей, урож. гор. Риги сочинит. *Geb. zu Riga.... 1742. J. L. Kreul pinx, 1793.* J. E. Haid. *sc.* 70 к.

Мейеръ, Марія, Розина, Франциска дочь актера Гонтнера, въ Ригѣ. Въ *Almanach für Freunde der Schauspielkunst.... 1828. Riga*, 12^0.

Меланія, затворница, *грав.* К. Милославскій.

Мелетіосъ, Митроп. Ефесск. Поясн. *W. Hondius del. ad Viv. Gedani 1645.* S. de Praet *fec.* Въ л. У Друг. 2 т.

Мелиссино, Петръ Ив. Генер. отъ Арт.: 1—Поясн. *Dess. par Lampi, Gravé par de* Mayr. Чм. В. 7. 4, ш. 5. $2^1/_2$. Въ 1-хъ отпеч. на лѣвую руку его наброшена шуба, во 2-хъ она снята.

2 — Въ 12-ю долю; G. Nabholz *sc.* 80 к.

3 — На гравюрѣ *Mort du Général Melissino le 26 d'Août 1813, devant Dresde. Dess. par Fréd. Mathaei, Gr. à l'eau forte par* Chrét. Godefroi Schultze, *achevé par* Ephraim Gottlob Krüger. P. B. 15. 9, ш. 22. 5. 3 р.

4 — На его памятникѣ, въ мед. $^1/_2$ впр. (раб. С. М. Козловскаго; въ книгѣ его сочиненій. грав. имъ и др. грав.).

Моллеръ, Christ. Joh. v. Moeller, Russ. Kaiserl Obristlieutenant.—*Darbes* pinx. I. C. Richter *sculp. Berolini* 1805. Поясн. Р. В. 9. $8^1/_2$, ш. 7. 3.

Мельхиседекъ, Архим. Симонов. Мон. Поясн. $^3/_4$ вл. съ книгой въ рукахъ. А. М. С. *1827*. П. (безъ его имени). В. 7. $1^1/_2$, ш. 5. $7^1/_2$. 80 к.

Мейгденъ, Баронесса Екатер. Никол. *W. Halk.*—Mote (гр.), на стали. П. В. 3. $10^1/_2$, ш. 3. $1^1/_2$. (Изъ Утрен. Зари).

***Меншикова**, княгиня Дарья Мих. (1682—1728) Поясн. $^3/_4$ вл. въ парч. платьѣ, съ лентою ордена св. Екатерины и медаліономъ (безъ портрета). Внизу подпись: *Daria Serenissimi Principis Menschikovy Coniunx Ill: Michaelis Arseniy Filia. St. P. B. Alexius Zubow fecit 1726*. В. 11. 3; (и нижнее поле, на которомъ подпись, еще 1. $2^1/_2$). Ш. 9. 2.—Гравиров. черн. манер. одной работы съ портретомъ Екатерины I (въ ростъ, № 1). Единственно извѣст. экземп. этого портрета находится въ Берлинскомъ музеумѣ. Съ него сдѣлана дов. плохая фотографич. копія, почти въ туже мѣру.

***Меншикова**, Княжна Марья Александровна: 1 — Поясн. $^3/_4$ вл. въ парчевомъ платьѣ. Подписи внизу нѣтъ а подъ картушью, слѣва: *Alexius Zubow fecit*. В. 12. $8^1/_2$, ш. $9.^1/_2$.—Одной работы съ предыд. портретомъ княгини Меншиковой. На единственно извѣстномъ экземплярѣ этого портрета, находящемся въ Берлинскомъ музеумѣ, на картушѣ, внизу, помѣчено перомъ: *Filia № 17 Menschikovy.*

2 — Поясн. $^3/_4$ вл. *Гр.* А. Осиповъ. *1833 года*. П. Рѣдк. Повтор. № 1-го В. 4. 10, ш. 4. 1. Въ книгѣ: Кн. Менш. романъ М. 1833.

3 — 8°. Поясн. въ ов. Boutrois *sc.*

Меншиковъ, Алекр. Данилов. Генералис. (1673—1729): *1—На лошади, со свитою; одинъ изъ свиты несетъ его гербъ. Раб. А. Шхонебека. Кв. В. 18. 3, ш. 21. 2. Хорош. экз. рѣдкп. 10 р. Доска въ глав. штб. 1 р.

2 — *Alexander Alexiewiz S. R. J. Princeps Menchikof, Sacrae Zareae Maj. Minister et.... $^1/_2$ впр. въ ов. Р. внизу: *nihil nisi laudandum*.... Соврем. грав. (Эрм. особ. томъ русск. портр.).

3 — 8°. Поясн. $^1/_2$ впр, Р. J. M. Bernigeroth *sc.* В. 5. 4. ш. 3. 4. Р.

4 — Коп. въ тжс. Кв. Внизу: *Nihil nisi landandum*... В. 5. $1^1/_2$, ш. 2. 10.

5—тоже, очеркъ, съ подп. *Menšikoff*. В. 3. 10, ш. 2. 4.

6 — Ноясн. $^1/_2$ впр. Р. съ русск. и лат. подп. В. 5. $7^1/_2$, ш. 3. 6.

Меньшиковъ, Алекс. Данил.:
1 — Поясн. J. Simon *Londini fecit.* Чм. В. 11. 2, ш. 9. 2 р.
3 — Коп. съ 7-го: *from an original Painting in the Possession of Alex-r Gordon of Dorlaithers Esq-r.* Р. плох. В. 4. $1^1/_2$, ш. 2. 10.
9 — Поясн. съ русск. подп. плох. Р. В. 5. 7, ш. 3. 7.
10 — Въ полков. Б. Каменск. *рисов. Я. Аргуновъ 1812. Грав.* И. Ивановъ. II.
11 — Коп. въ полков. Петра I. Р. Поясн. плох. В. 4. $1^1/_2$, ш. 3. 4.
12 — Въ полков. Полеваго, СПБ. 1844. Поясн. гр. на стали.
13 — *M.* Pool. *sculp.* 8°. Р.
14 — 8°. *Грав.* Аѳанасьевъ.
15 — Сцены изъ жизни Меншикова въ ссылкѣ. 8°. Boutrais *sc.*
16 — *Богъ смирилъ меня...* Менш. въ ростъ, въ мѣхов. шапкѣ, у избушки. Виньетка. Кв. 8°.
17 — Меншиковъ, умирающій въ ссылкѣ, благословляетъ своихъ дѣтей. Кв. А. Фроловъ. *Русскія Новости. Часть I.* В. 5. $3^1/_2$, ш. 3. $4^1/_2$.
18 — На его апоѳеозисѣ. Кв. въ ростъ; грав. школы Шхонеб. 4°. Доска въ гл. шт.
19 и 20 — См. Алексѣй Петров. № 7 и 8.

Меньшиковъ, Кн. Алекср. Сергѣевичъ, Генералъ Адъютантъ, Морской Министръ, Адмир. (1777 — 1869) *рис. и грав.* Ѳ. Райтъ. П. 1840 г. Мл. 1 р.

Меньшикова, Княг. Екатерина Никол. ур. Голицына, мать предъидущ. (1764—1832) Поясн. *peint par A. Graff. Gravé à Vienne par* Jean Jacobé *1793.* Чм. В. 11. 8, ш. 9. 8. Рѣдк. 3 р. 1-е отпеч. прежде всякой подписи рѣдки.

Мерзляковъ, Ал. Ѳед. професс. Моск. универс. поэтъ (1778 — 1830):
1 — Въ 1-й ч. собр. русск. соч. 1824. СПБ. 8°.
2 — Погр. $^3/_4$ вл. *гр.* К. Аѳонасьевымъ, въ 1825 г. (безъ его подписи), В. 4. 2, ш. 4. 2. 40 к.
3 — Погр. $^3/_4$ вл. *А. Ѳ. Мерзляковъ.* Р. В. 4. 2, ш. 4.

Мерiашъ, Ираклій, Грузинск. Царев. поясн. (ум. 1834). (безъ всяк. подп. дб. раб. Ухтомскаго). В. 10. 1, ш. 7. 8. Р. Рѣдк. 1 р.

Меѳодій, Архіеп. Псков. (1761—1815) *Гр.* А. Осиповъ. П. Поясн. В. 3. 11, ш. 3. 5.

Миліусъ, Христ. Густ. Нотар. Дерптск. Поясн. $^3/_4$ вл. Пр. 8°. Sysang *sc. Lips.* у Друг. 10 гр.

Миліусъ, Фридр. Яковл. Адмиралт. докт. въ Кронш. Поясн. 8°. *Musikiski p.* Brühl *sc.* у Друг. 10 гр.

Милорадовичъ, Гр. Мих. Андреев., СПБ. воен. Губ. (1771—1825):
1 — Поясн. *Гр.* Шифляръ. Р. В. 6. $7^1/_2$, ш. 5. 7. 50 к.
2 — Поясн. *Гр.* К. Анисимовъ. П. В. 6. 6, ш. 4. 5. 40 к.
3 — Поясн. *Гр.* А. Осиповъ. П. В. 3. $8^1/_2$, ш. 3. $1^1/_2$. 30 к. 1-е отпеч. безъ подп.
4 — Погр. J. G. Mansfeld. *sc. Wien.* П. В. 5. 9, ш. 3. 10. 80 к.
5 — Поясн. *Грав. Акад.* К. Чески. Р. В. 6. 9, ш. 5. 7. 1 р.
6 — Поясн. *Грав. Акад.* К. Чески. Р. В. 4, ш. 3. 3. 60 к.
7 — Поясн. *Paint. by* G. Dawe, *Eng. by* T. Wright. *pub. 1 Dec. 1823.* П. В. 6. 8, ш. 6. 3. $1^1/_2$ р.
8 — 8°. Endner *sc.* 1816, у Друг. 5 гр.
9 — 4°. Heusinger *del.* Bollinger *sc.* у Друг. 15 гр.

Милорадовичъ, Гр. Мих. Андреев.:
10 — 4°. *Toepler p.* C. Pfeifer *sc.* П. 4°, у Друг. 20 гр. Прежде подписи 1 т. 10 гр.
11 — Поясн. *P. de Rossi del.* F. Vendramini *sculp. pub. 1816. London.* П. В. 5. 1, ш. 5. 3. 80 к.
12 — Повтор. уменьш. въ полков. 1812—15 гг. въ ов. поясн. $^3/_4$ впр. П. В. 3. 6, ш. 2. 7.
13 — Коп. съ пред. грав. И. Куликовъ П. (изд. Бекет.).
14 — На лошади, лубочн. раб. *Взятіе города Вязмы....* Кв. В. 8, ш. 12. 2.
15 — *C. Becker del.* Krethlow *sc.* П. 80 к.
16—На виньеткѣ въ 3 т. 100 русск. лит. 8°. На стали.

Мишицкій, Степ. Ив. Арханг. Генер. Губ. Поясн. *Пис. Г. Дау. Подъ смотр. Н. Уткина Грав.* К. Фридрицъ *1826 года.* Р. В. 16 $3^1/_2$. ш. 11. 9. Лучш. листъ гравера, рѣдк. 2 р.

Мисятій, Илья, Кефалонитянинъ, Еп. Пелопонезскій († 1714). При его соч. Поясн. *Аще прежде....* Р. В. 7. $10^1/_2$, ш. 5. $7^1/_2$.

Миславскій, см. Самуилъ.

Мисникусъ, *Salomon Petri Penicensis Misnicus...* Членъ посольства Олеарія. M. Joann Adolph Fabricius Archidiac. Hamb. f. Кв. Олеар. Shlesw. 1647. В. 3. $3^1/_2$, ш. 2. 6. (одинъ овалъ съ портретомъ). 60 к.

Митрофанъ, (1621—1703) св. еп. Воронежскій Фантастич. портреты. его: 1—Поясн. *грав.* Аѳонасьевъ *1830 г.* П. В. 4. 4, ш. 3. 8. 20 к.
2 — Поколѣн. П. В. 6. 4, ш. 5. $4^1/_2$.
3 — Его образъ, *грав.* Уткинымъ. 4°. Рѣдк. 1 р.

Митрофанъ, св.
4 — Тоже. *Грав.* Аѳонасьевъ. *Соч. и рис. учит. рисов.* Иванъ Колышкинъ *1842 г.* П. В. 20. 6, ш. 16.
5 — *Задонскій схимонахъ Митрофанъ † 1797.* П. В. 4. 8, ш. 7. 4.
6 — *Грав.* Н. Антоновъ.
7 — *Рис. съ нат. Ѳ. Чуриковъ, Гр.* Ческій. *1839.*

Михайловскій-Данилевскій, Александръ Мих. Генер. Лейтен. военный историкъ и писат.: 1 — Поясн. *рис. и гр.* Ѳ. Райтъ *1835 г.* П. 60 к.
2 — Въ 3 т. 100 русск. лит. Поясн. на стали. 4°.

Михайловская-Данилевская, жена предыд. *рис. и грав.* Ѳ. Райтъ. П. Поясн. 60 к.

Михайловская-Данилевская, дочь ихъ. *Грав.* Ѳ. Райтъ. П. *Neff. pinx. pub.* 1839. 60 к.

Михаилъ Десницкій, Митроп. СПб. († 1821): 1—Д. М. священнослужитель грекороссійскія церкви, духовн. 1-го Кад. Корп. *Гр.* Н. Уткинъ. *1799 г.* Р. бл.
2 — Поясн. архіепископомъ Черниговск. и Нѣжинск. *Гр.* А. У. *1817.* (Ухтомскій). Кар. Манер. В. 9. 11, ш. 8. 3. Рѣдк. 2 р. Во 2-хъ отпеч. подписи перемѣнены: *Митрополита. СПб. изд. 1822 г.* 1 р.
3 — Поясн. *Гр.* Куперомъ *въ Лондонѣ.* П. В. 6. 11, ш. 5. 8. 1 р.
4 — Поясн. *Пис. Варникъ, Грав.* С. Галактіоновъ. Р. В. 3. $3^1/_2$, ш. 2. 9. 80 к.
5 — *Пис. П. Соколовъ 1823 г.* Николай Уткинъ. Р. Изъ лучш. раб. Уткина. 1-е отпеч. безъ подп. рѣдки. Въ 1870 г. на аукц. Алферова экз. проданъ за 17 фл. 30 ц.

Михаилъ, Митроп.

6 — *М. Д. Дружба.* (Сенат. И. В. Лопухина) *изобразила черты его* Кв. В. 5. $^1/_2$, ш. 3. 2. 50 к.

7 — *Гр.* Осиповъ. П. 8°.

8 — Поясн. *Грав.* Ѳ. Алексѣевъ. П. В. 3. 7, ш. 2. 11. (Бекетов.).

9 — *Гр.* И. Ческій. Р. Поясн. В. 3. 11$^1/_2$, ш. 3, 3$^1/_2$.

Михаилъ Павловичъ, Вел. Кн. (1798—1849): 1—Съ рис. *Изабе*, гр. въ Парижѣ. въ мл. 60 к.

2—Поясн. $^3/_4$ впр. *Изабей*, Кардели *Грав. Е. В.* Р. В. 5. 11, ш. 4. 6.

3 — *H. Benner p.* F. John *sc.* (изъ числа 24 портр. Беннера).

4 — 12°. П. Bolt. *sc.*

5 — Поясн. *Kaniewski pinx.* Jordan *sculp.* Р. В. 7, ш. 7. Оч. хор. раб. 1-е отпеч. безъ подп. Лучшіе занумерованы крандашемъ, 5 р.

6 — На стали, поясн. Р. (для календ.). В. 3. 5, ш. 3. 7.

7 — Прямоличн. Пояс. Р. В. 3. 8. ш 3. 8.

8 — См. Констант. Павлов. № 27.

Михаилъ Ѳеодоровичъ, Царь (1596—1645): 1 — Поясн. J. C. Sartorius Norinbergensis *sc.* Р. В. 10. 5, ш. 6. 5. 1 р.

2 — Въ Mercurius Hollantse.... VI. 1655. 83 стр. Кв. оч. хор. съ неизв. ориг. (упом. Muller. Catal. XVI. pag. 32).

3 — 8°. L. Schnitzer *sc. 1736.* у Друг. 20 гр.

4 — Въ гол. изд. Олеарія 1656 г. въ л. Поясн. Р.

5 — Въ изд. Олеар. Schlesw. 1647. Поясн. Р. *Zar Michael Sedrovitz, quo non clementior, alter Dux fuerat, tali fronte tuendus erat* (Aetatis suae 42). Кв. В. 5. 10$^1/_2$, ш. 4. 6. 1 р.

Михаилъ Ѳеод., Царь.

6 — Тоже. Изд. 1663. fol. В. 5. 1, ш. 4. 9.

7 — Тоже. Гамб. 1696 г. въ л.

8—11—Тоже, въ франц. изд. 1656, 1659, 1666, 1679. въ л.

12—13—Тоже. лейден. изд. 1719 и 1679. Въ л.

14 — Тоже. на англ. Лонд. 1666. Съ тѣми же подписями.

15 — Коп. съ № 5. *Грав.* Ст. Милославскій. Р. Въ достопамят. Тромонина 1843 г. В. 5. 9$^1/_2$, ш. 4. 6.

16 — Въ *Elogii di Capit. illustri. Venetiâ 1683. Michele fedorouits Gran Duca di Moscouia.* Кв. Съ друг. ориг. В. 5. 1, ш. 4. 1. 60 к.

17—Коп. съ пред. 8°. Moncornet. *exc.* Во 2-хъ отпеч. вверху, слѣва, прибав. щитъ съ гербомъ. У Друг. 10 гр.; безъ герба 20 гр.

18 — Поясн. Чм. раб. Штенглина. (Изъ числа 12 царей русскихъ). В. 12. 5$^1/_2$, ш. 10. 10. у Друг. 1 т. 10 гр.

19 — Повтор. Поясн. $^3/_4$ вл. Кв. (Въ ист. Рос. Туманск.). В. 5. 7, ш. 3. 6.

20 — Въ русск. Ист. Похорскаго. № 50. П. В. 3. 9, ш. 2. 9.

21 — *H. Benner p.* J. Mécou *sc.* П. Изъ числа 24 портр. Беннера.

22 — Очеркомъ: Цари Михаилъ и Алексѣй (съ образа въ Новоспасск. Мон. *гр.* А. Лошековъ. *1837, рис. А. Фроловъ.* Р. При описаніи Новоспасск. Мон.

23 — *Царь и великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всея руссіи.* Поясн. $^3/_4$ впр. плох. раб. В. 2. 9, ш. 2. 6.

24 — Грудной, въ кругу, съ орнаментами, 8°. вдл. Homann *sc.*

Михаилъ Ѳедоровичъ, Царь.

25 — Поясн. $^3/_4$ впр. однимъ очеркомъ, безъ тѣней, для раскраски, на больш. л. При описаніи избранія на царство царя Михаила Ѳеодоровича, грав. съ знаменитой рукописи съ миніатюрн. рисунками мастеровъ XVII в. Е. Скотниковымъ, по заказу Кн. М. А. Оболенскаго. Всѣхъ рисунковъ выгравировано 23: портретъ, заглавн. листъ съ травами и 21 рис. съ изобр. избранія и коронованія. Въ оч. больш. листъ. Изданіе стоило Кн. Оболенскому большихъ денегъ, и было отпечатано въ 1850 г. въ числѣ 35 экз. для поднесенія Высочайшимъ Особамъ во время коронаціи. Изъ числа 23-хъ рисунковъ этого изданія:

26—39 — 14 изображеній Царя Михаила Ѳеодоровича, въ ростъ, находятся на №№: 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 20 и 21. Кромѣ того на этихъ же 23-хъ рисункахъ изображены слѣдующія лица:

а) *Авраамій* Палицынъ, келарь. №№ 1, 2, 3, 18.

б) *Бахтеаровъ-Ростовскій*, Кн. Влад. Ив. 4, 5.

в) *Бутурлинъ*, Вас. Ив. стольникъ. 16.

г) *Вареевъ*, Андрей, дьякъ, 4, 5.

д) *Волконскій*, Кн. Григ. Конст. окольничій. 17.

е) *Головинъ*, Ѳед. Вас. окольничій 4, 5.

ж) *Еньшинъ-Сулешевъ*, Кн. Дмитр. стольникъ, 16.

з) *Ефремъ*, Митроп. 9, 11, 13, 14.

и) *Іосифъ*, Архим. Ипат. м. 18.

і) *Іосифъ*, Архіеп. Рязанск. Муром. 17.

Михаилъ Ѳедоровичъ, Царь.

к) *Кириллъ*, Митроп. Ростов. 6.

л) *Кириллъ*, Протопопъ, духовн. царя. 8, 9. 10.

м) *Макарій*, Архіеп. Вологодск. 18.

н) *Марѳа Ивановна*, мать Ц. Мих. Ѳеод. 4, 5, 6, 7.

о) *Михалковъ*, Конст. Ив. постельничій, 16.

п) *Морозовъ*, Бояр. Васил. Петров. 3, 9, 10, 18.

р) *Мстиславскій*, Ѳеод. Ив. бояр. 15.

с) *Пожарскій*, Кн. Дмитр. Мих. 8, 13, 17.

т) *Пушкинъ*, Гавр. Григ. думн. дв. 18.

у) *Романовъ*, Ив. Никит. дядя Царя 13.

ф) *Солтыковъ*, Борисъ Мих. стольникъ, 16.

х) *Сыдавній-Васильевъ*, дьякъ, 8, 9.

ц) *Траханіотовъ*, Никита Вас. казначей, 8, 15.

ч) *Трубецкой*, Кн. Дм. Тим. 13.

ш) *Филаретъ Никитичъ*, Патр. 17, 18, 19, 20, 21.

щ) *Ѳеодоритъ*, Архіеп. Ряз. 3, 4, 5, 9.

ъ) *Ѳеофанъ*, Патр. Іерус. 21.

Въ частныхъ рукахъ находится неболѣе 5—6 экз. этого, драгоцѣннаго, во всѣхъ отношеніяхъ, изданія. Нельзя не пожелать, чтобы оно, какъ можно скорѣе, сдѣлалось достояніемъ науки и любителей.

40 — Въ Пантеонѣ Филиповскаго. II. 4°.

Михалковъ, Конст. Ив. постельничій Ц. Мих. Ѳеод. см. *Михаилъ Ѳеодоровичъ*, 26, о.

Михельсонъ, Ив. Ив. Генер. отъ кавалеріи (1740—1807): 1—Пояс. *Грав.* Г. Скородумовъ. *Грав. Каб. Е. И. В. и Акад. И. А. Х.* II. В. 9. $2^1/_2$, ш. 7. $1^1/_2$. Рѣдк. 4—5 р.

2 — 4°. *J. Toepfer p.* B. Pfeiffer *sc.* у Друг. 20 гр.

*Мнишекъ, Гр. Георгій, Палат. Сендом. отецъ Марины. Поясн. въ ов. ¾ впр. Кругомъ подпись: *Illustriss. D. Georg. Mnischek. Comes. de. magna et. Parva Kuncsyce. Palat. Sendomirien. Magni. moscoviae. Ducis. Socer.* Внизу: *Timenti DEUM debetur coniunx filia tua; propterea àlius non potuit habere illam. Tab. 7:* Lucas Kilianus *Aug. Scalpsit.* P. B. 5. 11, ш. 4. 7. Оч. рѣдк.

2 — Копія въ Khevenhüller'ѣ, но подъ именемъ Баторія, съ слѣд. подписью: *Christoph Bathori fürst in Siebenbürgen. 184.* P. B. 10, ш. 6. 1½.

3 — См. *Мнишекъ, Марина*, 3.

Мнишекъ, Гр. Іосифъ. Польск. Королев. марш. 1—8°. Sysang *sc.* у Друг. 5 гр.

2 — 8°. (Bernigeroth *sc.*). у Друг. 5 гр.

Мнишекъ, Гр. Мих. Георг. Польск. Королев. Марш. Чм. *Lampi p.* V. Kininger *sc.* у Друг. 2 т. 20 гр.

Мнишекъ, Гр. Маріанна. (Оссолинска). 8°. Кв. Geyser *sc.* у Друг. 1 т.

*Мнишекъ, Марина жена Димитр. Самозв.: 1 — Поясн. раб. Л. Киліана. P. 8°. (я невидалъ этого листа).

2 — Въ хроникѣ Гваньини (Краковъ 1611), поясн. ¾ вл. въ ов. На деревѣ. 8°.

3 — Въ своимъ отцемъ, мужемъ и маленькимъ сыномъ. Всѣ поясн. 4°. Р. грав. А. Олещинскій; въ его превосходн. листахъ: *Rosmaitosci Polskie. Paris. 1832* (и слѣд. годы, до 1850).

4 — На портретѣ Димитрія Самозв. гр. Скотниковымъ (см. Димитрій Самозв. № 2.

Мнишекъ, Марина.

4 — Поясн. съ ея автографич. подписью. Въ сказан. соврем. Устрял. *Гр.* Николай Уткинъ. *Проф. И. А. Х. 1834 года.* P. 1 р. Есть экз. на больш. бум. (кит. бум.). B. 3. 9, ш. 4. 6.

Монастыревъ, см. *Сугорскій.*

Монферранъ, Огюстъ-де (1776—1858), архит.: 1 — *Рис. и Грав.* Буде.

2 — Бюстъ его, неконченъ. за его смертію, грав. Андрузскимъ. P. B. 6. 6, ш. 4. 10.

Могила, см. Петръ.

Морковъ, гр. Аркад. Ив. (1747—1827) 4° Р. *Гр. Акд.* Е. Скотниковъ.

Мордвиновъ, Сем. Ив. Адмир. (1701—1770). Въ ростъ, съ аллегорич. фигур. Минервы и др. богинь. *Composé et dessiné par M. Kaslowskoy, Gravé à Paris par* J. A. Pieron *en 1790.* P. B. 16. 4, ш. 12. 3. 2 р. Прежде подписи 5 р.

2 — *Гр.* А. Грачовъ.

Мордвиновъ, Графъ Никол. Семенов Адмир. членъ госуд. сов. (1754—1845). Въ ростъ, *painted by G. Dawe, Eng. by.* T. Wright, *Mezotinto by H. Dawe.* Пчм. Оч. х. B. 16, ш. 10. 4. 5 р. Рѣдк.

Моро, Генер.: 1—Погр. ½ вл. *des. d'après nature par M-r. Tridi, Gr. par.* Chifflard *peintre.* B. 5. 1, ш. 4. 50 к.

2 — Погр. *Milano....* П. B. 5. 1, ш. 4. 6.

3 — Погр. *Engr. from an orig. Drawing by Nunes de Carvalho By...* William Nicholls. *Lond. pub. 1813.* П. Посвящ. Имп. Александру I. B. 9. 7, ш. 10.

4 — Повтор. предыд. ¾ вл. *Eng. by* J. Blood. П. B. 3. 11½, ш. 3. 2½.

Нарышкинъ, Алекс. Львов.:
2 — Поясн. *Грав.* А. Ухтомскій. Кар. м. В. 10. 7, ш. 9. 1 р.
3 — Въ ов. поясн. ¾ вл. (безъ подписи). П. В. 3. 2. ш. 2. 5.

Нарышкинъ, Кир. Алдр. Гофмарш. (1786—1838) Поясн. *pain. by. G. Dawe, Eng.* by H. Dawe. Чм. В. 13. 6½, ш. 12. 2 р.

Нарышкинъ, Левъ Алекр., Генер. Лейтен. (род. 1782, ум. 1845) поясн. *paint. by G. Dawe, Eng. by* H. Dawe, *pub. 1823*. Чм. В. 9. 5, ш. 7. 11. 2 р.

Нарышкинъ, Левъ Кирил. Поясн. 4°. *Гр.* А. Афанасьевъ. П. (Бекет.).

Нарѣжный, Васил. Трофимов. романистъ: 1 — Поясн. *Гр.* К. Аѳанасьевъ. Р. В. 3. 3, ш. 3. 3. При его сочин. СПб. 1822. 8°.
2 — Коп. съ 1-го *Гр.* Ѳ. Алексѣевъ. П. (Бекет.). В. 3. 9, ш. 3.

Нассау-Зигенъ, *Lovis prince Nassau-Siegen, Général de la flotte Russe dans la mer noire.* Въ мед. ½ впр. Р. В. 5. 2½, ш. 3. 2.

Наталія Алексѣевна, Велик. Кн. первая супруга Павла Петровича (1756—1776): 1 — съ русск. и лат, подп. Въ ов. ½ вл. поясн. Кв. В. 3. 9, ш. 2. 5½.
2 — Поясн. ½ вл. *gravé à St. Petersbourg par* C. M. Roth. Р. В. 9. 9, ш. 6. 10. Рѣдк. 2 р.

Наталія Кириловна, Царица, 2-я супр. Ц. Алекс. Мих. (1651—1695): 1 — Поясн. раб. Штенглина, съ русск. и лат. подписями (изъ числа его 12 царей). Чм. В. 12. 8, ш. 8. 6. Есть отпеч. безъ всяк. подписи. (въ Ермит.).
2 — Въ ов. повтор. 1-го. Поясн. съ русск. подп. В. 5. 7, ш. 3. 5.

Наталія Кириловна, Царица.
3 — Тоже. П. В. 3. 6, ш. 3.
4 — Тоже. Съ подпис.: *одежды шейныя своими руками раздавала бѣднымъ...* П. В. 4. 9, ш. 3. 3.
*5 — Поколѣн. *Грид.* Н. Колпаковъ *1766*. Р. В. 11. 1, ш. 7. 7. Оч. рѣдк. у Друг. 5 т. 10 гр.
6 — Повтор. ¾ впр. П. Въ Пантеонѣ Росс. Государей Филиповскаго. В. 7. 9, ш. 5. 4½. Рѣдк.
7 — Въ ов. поясн. *Gravé par.* N. Desmadril. *Оригинальная картина находится у Льва Кириловича Нарышкина. St. Pbg. F. Velten. mais. Holl.* В. 22, ш. 19. Аквat. 4 р. Несходн. съ предыд. ориг.

Натура жизнь дала, см. *Долгоруковъ*.

Нащокинъ, см. *Ординъ*.

Неандеръ, Христоф. Фридр. Курлянд. Пасторъ († 1802). Поясн. ¾ вл. Рп. В. 5. 7½, ш. 3. 4½. Въ кн.: Allgem. Deutsche Bibliot. 30 Band. 8°.

Неклюдовъ, Леонтій Яков. Полковн.:
1 — Въ книгѣ о его воен. подвигахъ... соч. С. Глинки. М. 1825. 8°. Поясн. *Пис. В. Тропининъ 1826. Рис. и гр.* А. Флоровъ. Р. В. 4. 7, ш. 3. 4. 50 к.
2 — На картинкѣ: *Неустрашимый Неклюдовъ на приступѣ Измаильскомъ.* П. В. 3. 2½, ш. 6. 19⅓.

Нелединскій-Мелецкій, Юр. Алексѣев. Д. тс. гр. Н. Соколовъ. П. 4°.

Нелюбовичъ, см. *Іосифъ*.

Нелидовъ, Аркадій Ив. поясн. съ видомъ г. Курска. *Ау. 1821. Пис. Рамбауеръ, грав.* А. Ухтомскій. Р. В. 21. 7, ш. 14. 4.

Ненейцынъ, Осипъ Ив. Ген.-М.: 1 — Поясн. *Гр.* А. Ухтомскій. П. В. 3. 10, ш. 3. 2. 60 к. 1-е отпеч. безъ подписи. 2 р.

Непейцынъ, Генер. М.
2 — Поясн. *Храбрый Полковникъ Непейцынъ*.... Коп. съ 1-го П. В. 6. 9, ш. 5. 3.
Нерсесъ, *Nièrsès*, Патріархъ Р. 8° *въ Моск. Гр.* Скотниковъ. Рѣдк. 1 р.
Нессельроде, Карлъ Васильевичъ гр. мин. иностр. дѣлъ (1780—1862):
1 — 8°. L. Deymarie *sc. 1844*. У Друг. 5 гр.
2 — 4°. F. Lehman *sc.* 40 к.
3 — 4°. C. Hofmeister *sc.* 70 к. Безъ подписи, 1 р.
4 — На гравюрѣ: Congrès de Vienne. Séance des plénipotentiaires des huit puissances signataires du traité de Paris. J. Jsabey... Rue des 3 frères, № 7. J. Godefroy 1819. Всѣ уполномоченные изобр. въ ростъ; въ числѣ ихъ гр. Нессельроде и гр. Андрей Разумовскій. Лица грав. пункт. прочее рѣзцемъ. Огромн. листъ. 1-е отп. съ бѣл. подписью цѣнились, при выходѣ въ свѣтъ, по 300 фр. 2-е, съ затушев. подп. 150 ф. Кругомъ гравюры рамка съ гербами государствъ и пословъ, принимавшихъ участіе въ конгрессѣ. Есть отпеч. безъ этой рамки (ее закрывали, при печатаніи, бумагой).
Нестеръ: 1 — Фантастич. (раб. Шрейера) оч. хор. сочин. Кв. Поясн. облокотивш. на руку. В. 11. 11½, ш. 9. 5. Доска у Кн. Бѣлос. рѣдк. 2—3 р.
2 — 8°. Съ 1-го *Гр.* Н. Соколовъ. П. В. 3. 7½, ш. 3. (Бекет.).
3 — Тоже, съ нѣкотор. измѣнен. *гр.* Н. Соколовъ. П. В. 3. 7, ш. 3.
4 — Поясн. *Грав.* Степановъ. СПб. 1816. Въ пант. Кропотова.
5 — Кіевъ 1760, *раб.* Иліи, на дер. въ л.
Несторъ, лѣтопис.
6 — Кіевъ 1701, раб. Л. Тарасевича Р. Въ л. См. русск. граверы стр. 224 и 298.
7 — Кіевъ 1754 г. надер. коп. съ предыд. въ л.
Никандръ, (1507—1582). Препод.:
1 — Въ видѣ иконы, *устроен. по благослов. Архіеп. Псков. Иннокентія въ 1797 г.*, Р. В. 18. 5, ш. 14. 8.
2 — Его портретъ въ ов. поясн. ¾ впр. Внизу планъ церкви (вѣроятно села Видебелья, въ котор. онъ род.). П. В. 20 6½, ш, 14. 6.
Никаноръ, Митроп. Новгор. и Петерб. Поясн., на стали, съ его автограф. подпис. 4°.
Никифоръ Феотоки, Архіеп. Астрах.:
1 — Съ греч. подп. покол. сидящ. А. Грачовъ гр. П. В. 6. 10½, ш. 6. 3. 50 к. 1-е отпеч. безъ подписи Грачева, рѣдки, 2 р.
2 — Поясн. *Грав. В.* Храмцевъ. В. 3. 8½, ш. 2. 11 (Бекет.).
Николаи, бар. дир. акад. Поясн. *L. H. V. Nicolai. Viollier del.* C. Guttenberg *sc.* P. B. 5. 7½, ш. 3. 7. У Друг. 20 гр.
Николай I, Императоръ: 1 — ½ впр. поясн. (ребенкомъ). П. В. 6. 6, ш. 5.
2 — Въ ов. поясн. ¾ вл. безъ подп. граверa (Кардели). P. B. 5. 1, ш. 3. 10.
3 — Въ ов. поясн. ¾ впр. Кардели *Грав.* Е. И. В. Р. В. 6 2½, ш. 4. 7. 80 к.
4 — Поколѣн. ½ вл. I. Godby *Sculpt. taken when H. J. H. Visited England 1817... pub. 1817*. П. В. 8. 10. ш. 8.
5 — Въ 8 уг. ½ вл. Поясн. *L. Wolf. del. 1815*. F. W. Bollinger *sc.* Повтор. предыд. П. В. 3. 9, ш. 2. 11½. 50 к. Во 2-хъ отпеч. переправленъ годъ, въ 1826, и Николай Павловичъ назв. Императоромъ.

Нарышкинъ, Алекс. Львов.:
2 — Поясн. *Грав.* А. Ухтомскій. Кар. м. В. 10. 7, ш. 9. 1 р.
3 — Въ ов. поясн. $^3/_4$ вл. (безъ подписи). П. В. 3. 2. ш. 2. 5.

Нарышкинъ, Кир. Алдр. Гофмарш. (1786—1838) Поясн. *pain. by. G. Dawe, Eng.* by H. Dawe. Чм. В. 13. $6^1/_2$, ш. 12. 2 р.

Нарышкинъ, Левъ Алекр., Генер. Лейтен. (род. 1782, ум. 1845) поясн. *paint. by G. Dawe, Eng. by* H. Dawe, *pub. 1823.* Чм. В. 9. 5, ш. 7. 11. 2 р.

Нарышкинъ, Левъ Кирил. Поясн. 4°. *Гр.* А. Афанасьевъ. П. (Бекет.).

Нарѣжный, Васпл. Трофимов. романистъ: 1 — Поясн. *Гр.* К. Аѳанасьевъ. Р. В. 3. 3, ш. 3. 3. При его сочин. СПб. 1822. 8°.
2 — Коп. съ 1-го *Гр.* Ѳ. Алексѣевъ. П. (Бекет.). В. 3. 9, ш. 3.

Нассау-Зигенъ, *Lovis prince Nassau-Siegen, Général de la flotte Russe dans la mer noire.* Въ мед. $^1/_2$ впр. Р. В. 5. $2^1/_2$, ш. 3. 2.

Наталія Алексѣевна, Велик. Кн. первая супруга Павла Петровича (1756—1776): 1 — съ русск. и лат, подп. Въ ов. $^1/_2$ вл. поясн. Кв. В. 3. 9, ш. 2. $5^1/_2$.
2 — Поясн. $^1/_2$ вл. *gravé à St. Petersbourg par* C. M. Roth. P. B. 9. 9, ш. 6. 10. Рѣдк. 2 р.

Наталія Кириловна, Царица, 2-я супр. Ц. Алекс. Мих. (1651—1695): 1 — Поясн. раб. Штенглина, съ русск. и лат. подписями (изъ числа его 12 царей). Чм. В. 12. 8, ш. 8. 6. Есть отпеч. безъ всяк. подписи. (въ Ермит.).
2 — Въ ов. повтор. 1-го. Поясн. съ русск. подп. В. 5. 7, ш. 3. 5.

Наталія Кириловна, Царица.
3 — Тоже. П. В. 3. 6, ш. 3.
4 — Тоже. Съ подпис.: *одежды шьей-ныя своими руками раздавала бѣднымъ...* П. В. 4. 9, ш. 3. 3.
*5 — Поколѣн. *Грид.* Н. Колпаковъ *1766.* Р. В. 11. 1, ш. 7. 7. Оч. рѣдк. у Друг. 5 т.10 гр.
6 — Повтор. $^3/_4$ впр. П. Въ Пантеонѣ Росс. Государей Филиповскаго. В. 7. 9, ш. 5. $4_1/_2$. Рѣдк.
7 — Въ ов. поясн. *Gravé par.* N. Desmadril. *Оригинальная картина находится у Льва Кириловича Нарышкина. St. Pbg. F. Velten. mais. Holl.* В. 22, ш. 19. Аквat. 4 р. Несходн. съ предыд. ориг.

Натура жизнь дала, см. *Долгоруковъ.*

Нащокинъ, см. *Ординъ.*

Неандеръ, Христоф. Фридр. Курлянд. Пасторъ († 1802). Пояси. $^3/_4$ вл. Рп. В. 5. $7^1/_2$, ш. 3. $4^1/_2$. Въ кн.: Allgem. Deutsche Bibliot. 30 Band. 8°.

Неклюдовъ, Леонтій Яков. Полковн.:
1 — Въ книгѣ о его воен. подвигахъ... соч. С. Глинки. М. 1825. 8°. Поясн. *Пис. В. Тропининъ 1826. Рис. и гр.* А. Флоровъ. Р. В. 4. 7, ш. 3. 4. 50 к.
2 — На картинкѣ: *Неустрашимый Неклюдовъ на приступѣ Измаильскомъ.* П. В. 3. $2^1/_2$, ш. 6. $19^1/_2$.

Нелединскій-Мелецкій, Юр. Алексѣев. Д. тс. гр. Н. Соколовъ. П. 4°.

Нелюбовичъ, см. *Іосифъ.*

Нелидовъ, Аркадій Ив. поясн. съ видомъ г. Курска. *Ау. 1821. Пис. Рамбауеръ, грав.* А. Ухтомскій. Р. В. 21. 7, ш. 14. 4.

Нелейцынъ, Осипъ Ив. Ген.-М.: 1 — Поясн. *Гр.* А. Ухтомскій. П. В. 3. 10, ш. 3. 2. 60 к. 1-е отпеч. безъ подписи. 2 р.

Непейцынъ, Генер. М.
2 — Поясн. *Храбрый Полковникъ Непейцынъ*.... Коп. съ 1-го П. В. 6. 9, ш. 5. 3.
Нерсесъ, *Nièrsès*, Патріархъ Р. 8° *въ Моск. Гр.* Скотниковъ. Рѣдк. 1 р.
Нессельроде, Карлъ Васильевичъ гр. мин. иностр. дѣлъ (1780—1862):
1 — 8°. L. Deymarie *sc. 1844*. У Друг. 5 гр.
2 — 4°. F. Lehman *sc.* 40 к.
3 — 4°. C. Hofmeister *sc.* 70 к. Безъ подписи, 1 р.
4 — На гравюрѣ: Congrès de Vienne. Séance des plénipotentiaires des huit puissances signataires du traité de Paris. J. Jsabey... Rue des 3 frères, № 7. J. Godefroy 1819. Всѣ уполномоченные изобр. въ ростъ; въ числѣ ихъ гр. Нессельроде и гр. Андрей Разумовскій. Лица грав. пункт. прочее рѣзцемъ. Огромн. листъ. 1-е отп. съ бѣл. подписью цѣнились, при выходѣ въ свѣтъ, по 300 фр. 2-е, съ затушев. подп. 150 ф. Кругомъ гравюры рамка съ гербами государствъ и пословъ, принимавшихъ участіе въ конгрессѣ. Есть отпеч. безъ этой рамки (ее закрывали, при печатаніи, бумагой).
Нестеръ: 1—Фантастич. (раб. Шрейера) оч. хор. сочин. Кв. Поясн. облокотивш. на руку. В. 11. 11½, ш. 9. 5. Доска у Кн. Бѣлос. рѣдк. 2—3 р.
2 — 8°. Съ 1-го *Гр.* Н. Соколовъ. П. В. 3. 7½, ш. 3. (Бекет.).
3 — Тоже, съ нѣкотор. измѣнен. *гр.* Н. Соколовъ. П. В. 3. 7, ш. 3.
4 — Поясн. *Грав.* Степановъ. СПб. 1816. Въ пант. Кропотова.
5 — Кіевъ 1760, *раб.* Иліи, на дер. въ л.
Несторъ, лѣтопис.
6 — Кіевъ 1701, раб. Л. Тарасевича Р. Въ л. См. русск. граверы стр. 224 и 298.
7 — Кіевъ 1754 г. надер. коп. съ предыд. въ *л.*
Никандръ, (1507—1582). Препод.:
1 — Въ видѣ иконы, *устроен. по благослов. Архіеп. Псков. Иннокентія въ 1797г*, Р. В. 18. 5, ш. 14. 8.
2 — Его портретъ въ ов. поясн. ¾ впр. Внизу планъ церкви (вѣроятно села Видебелья, въ котор. онъ род.). П. В. 20 6½, ш, 14. 6.
Никаноръ, Митроп. Новгор. и Петерб. Поясн., на стали, съ его автограф. подпис. 4°.
Никифоръ Феотоки, Архіеп. Астрах.:
1—Съ греч. подп. покол. сидящ. А. Грачовъ гр. П. В. 6. 10½, ш. 6. 3. 50 к. 1-е отпеч. безъ подписи Грачева, рѣдки, 2 р.
2—Поясн. *Грав. В.* Храмцевъ. В. 3. 8½, ш. 2. 11 (Бекет.).
Николаи, бар. дир. акад. Поясн. *L. H. V. Nicolai. Viollier del.* C. Guttenberg *sc.* P. B. 5. 7½, ш. 3. 7. У Друг. 20 гр.
Николай I, Императоръ: 1—½ впр. поясн. (ребенкомъ). П. В. 6. 6, ш. 5.
2—Въ ов. поясн. ¾ вл. безъ подп. гравера (Кардели). Р. В. 5. 1, ш. 3. 10.
3 — Въ ов. поясн. ¾ впр. Кардели *Грав.* Е. И. В. Р. В. 6 2½, ш. 4. 7. 80 к.
4—Поколѣн. ½ вл. I. Godby *Sculpt. taken when H. J. H. Visited England 1817... pub. 1817.* П. В. 8. 10. ш. 8.
5 — Въ 8 уг. ½ вл. Поясн. *L. Wolf. del. 1815.* F. W. Bollinger *sc.* Повтор. предыд. П. В. 3. 9, ш. 2. 11½. 50 к. Во 2-хъ отпеч. переправленъ годъ, въ 1826, и Николай Павловичъ назв. Императоромъ.

Николай I, Императоръ.

6 — Четыреуг. поясн. ³/₄ вл. со сложен. на груди руками. *Съ рисунка Акад. О. Кипренскаго 1818, Грав. Акад.* Е. Скотниковъ. Р. В. 8. 8½, ш. 7. ½. 1 р.

7 — Коп. съ 6-го *Грав.* И. Колосовъ. П. В. 7. 14, ш. 6. 2. 30 к.

8 — Тоже. П. В. 8. 3, ш. 9.

9 — Тоже. оч. плох. В. 3. 9, ш. 3. 1.

10 — Повтор. 6-го *Гр.* А. Аѳанасьевъ. Р. В. 5. 2, ш. 3. 10. 20 к.

11 — Поясн. 4°. *E. Gebauer p.* 1818 F. W. Bollinger *sc. 1-te Platte* Р.

12 — Повтор. съ тѣмиже подписями; но безъ 1818 г. внизу: *2-te Platte.*

13 — Коп. съ № 16 B. M. Haas *sc. Berlin 1830*; у Друг. 5 гр.

14 — Поясн. ³/₄ вл. H. Benner *pinxt*, F. John *sculpt*. Въ л. П. (изъ числа 24 портрет. изд. Беннеромъ).

15 — Коп. въ друг. стор. *Gezeichnet und. Gestohen. v.* F. J. H. Lehmann. П. Во 2-хъ отпечаткахъ подпись гравера стерта.

16 — Въ 8 уг. ³/₄ впр. F. Krüger *d. 1826.* Fr. Bolt *sc.* П. В. 3. 2½, ш. 2. 5½.

17 — Повтор. погр. ³/₄ вл. съ Нѣм. подп. Р. В. 3. 3, ш. 3. 3.

18 — Поясн. ³/₄ вл. *Lonsdale pinxit. Engraved by* W. Say. Pub. 1826. В. 11. ш. 9. 1½ Акват.

19 — Поясн. ³/₄ вл. *Рис. и грав.* Б. Дэрбекъ въ *Берлинѣ*, и адресъ *Trentwein'a* Р. В. 5. 1, ш. 5, 9. Во 2-хъ отпеч. адресъ стертъ.

20 — Поясн. *Printed by Geo. Dance Eng. by.* J. H. Robinson. Pub. 1826. Р. В. 11. 4, ш. 9. 3. у Друг. 3-й отпеч. съ бѣл. подп., 4. т., 2-й отпеч. съ подписью въ одну строку. 6 т. 20 гр. 1-е отпеч. безъ всѣх. подп.

Николай I, Императоръ.

21 — Коп. съ предыд. *Пис. Дау, Грав.* Р. Курятниковъ *1826* г.

22 — Тоже. Плох. съ русск. подп. П. В. 11. 4, ш, 9. ½. 70 к.

23 — Тоже. уменьш. *Гр.* И. Ческій. 1826. П. В. 4. 5, ш. 3. 6. 30 к.

24 — Уменьш. *peint par Dawe 1828, Gravé par* Allais, на сталн. Въ Iconog. instructive. Р. В. 2. ½, ш. 1. 7. 15 к.

25 — П. погр. ³/₄ впр. *Пис. г. Дау.* В. 3. 2, ш. 2. 5½.

26 — Повтор. № 23 ³/₄ впр, П. В. 8. 9½, ш. 6. 10½.

27 — Коп. № 20. ³/₄ впр. N. Demarchi *dis. G. Longhi dir.* G. Mussi inc. Р. 4°

28 — Повт. уменьш. П. ³/₄ вл. Fleischmann *sc.* 8°.

29 — Повтор. № 12. В. 3. 2½, ш. 3. 1. П. изъ русск. ист. Похорскаго.

30 — Поясн. ³/₄ впр. *Рис. и грав.* Ѳ. Райтъ. 4° W. Contempor. Russes. Р.

31 — Погр. ³/₄ вл. P. Singer *sc.* Р. На сталн. 8°.

32 — Погр. ³/₄ впр. Hopwood *sc.* Р. На сталн. Въ *Romey et Jacob. La Russie anc. et mod. P. 1855.*

33 — Поясн. ³/₄ впр. *1852* г. *Грав. на сталн К.* Аѳанасьевъ *Акад. И. А. Х.* Р. Бл.

34 — *V. Krüger ges.* Carl Mayer *sc.* На сталн. 8°. 30 к.

35 — Повтор. C. Mayer Nbg. На сталн. Р. 12°.

36 — Въ календ. на сталн. Поясн. въ лентѣ ³/₄ вл. Р. В. 3. 7, ш. 3. 5.

37 — Тоже, поясн. ³/₄ вл. (безъ ленты, раб. К. Аѳанасьева). Р. В. 3. 10, ш. 3 2.

Николай I, Императоръ.

38 — Въ ов., кругомъ вѣнокъ изъ дубовыхъ вѣтвей. Поясн. *рис. съ натуры и грав.* Ѳ. Райтъ *1833 года.* П. В. 7. 2, ш. 6. 50 к.

39 — Въ *л.* J. Rados *sc. 1826.* у Друг. 20 гр.

40 — Кругл. мед. съ орлами. *Рис. и гр.* Ф. Рейтомъ. П. Діам. 3. 4. 70 к.

41 — Уменьш., безъ орловъ. *Рис. и грав.* Ѳ. Рейтомъ. П. Д. 2. 1. 50 к.

42 — Больш. мед. овал. ½ впр. *Composé par Chenavar Modelé par Barre ainé.*

43 — Мед. ½ вл. способомъ *Collas*, Wagener junior *fecit.* Въ л.

44 — Въ *л. Imprimé par Chardon ainé et Aze, pub. Pbg. Iunker, procedé de* A. Collas. 2 р.

* 45 — Въ ростъ, *Krüger pinx. Berl. 1835.* H. Taurel *sc. Amsterd. 1843.* Р. очень больш. листъ Выгравиров. по заказу банкира Гоппе. Отпечатки небыли пущены въ продажу, и розданы только весьма немногимъ лицамъ въ подарокъ. Обыкнов. отпечат. у Мюл. 30 флор.

46 — Тоже. *Peint. par Krüger, gravé par* Sixdeniers. Аквat. Оч. больш. л. Изд. Фельтена. 8 р.

47 — *Painted by Krigekol, Eng. by H. T.* Ryall. *Engraved from the Picture presented to the Russia Company by His Imperial Majesty At their Anniversary on the 1 March, 1840. Pub. Apr. 15, 1841.* Оч. б. л. Кит. бум. 10 р.

48 — Въ ростъ, H. Pauquet *del et scul.* На стали.

49 — Въ ростъ, ¾ впр. гр. Aphonasieff. П. В. 14, ш. 9. 7. 1 р.

50 — Тоже. Съ *рис. Гейтмана, въ Москвѣ, 1835, грав.* А. Осиповъ. П. В. 12. 11, ш. 9. 5. 1 р.

Николай I, Императоръ.

51 — Въ ростъ, въ порфирѣ, *Гр.* А. Осиповъ. П. въ *л.*

52 — Въ ростъ, съ Императ. Алекс. Ѳеод. *Гр.* Н. Антоновъ (М. 1839). П.

53 — Тоже, *гр.* А. Грачовъ, 1828 *г.* (М. 1830).

54 — Съ Имп. Алекс. Ѳеодоровной. Поясн. плох. раб. Р. В. 3. 4, ш. 2. 10. 40 к.

55 — Въ 3-хъ мед. Императоръ Николай I, Императрица Александра Ѳеодоровна и Е. И. В. Цесаревичъ. *Пис. Дау, рис. и гр.* Рейтъ. *М. 1826.* Р. п. В. 3. 11, ш. 6, 2½.

56 — Коп. *Грав.* О. Киселіовъ *пуб. въ Москвѣ 1826.* Р. п. В. 3. 11, ш. 6. 2.

57 — Тоже. *Грав.* О. Киселіовъ, однимъ пунктиромъ. В. 3. 7½, ш. 5. 11. 40 к.

58 — Тоже. Ао. (соед. Осиповъ гр.) П. тѣже три мед. (Никол. I. В. 1. 11, ш. 1. 6).

59 — На одномъ изъ 10 медаліоновъ: на котор. изобр.: Импер. Николай I, Имп. Алекс. Ѳеод. и Августѣйшее семейство ихъ. П. В. 12. 3, ш. 8. 10½. 80 к.

60 — *Россійск. Императ. домъ, изд. П. Стрѣльцовъ, 1834 г.* всего 16 лицъ. П. В. 7. ш. 5.

61 — Имп. Николай I прогулив. въ кабріолетѣ съ Имп. Алекс. Ѳеод. около Аничков. дворца. Пр. бл. В. 12. 6, ш. 16. 10½. 1 р.

62 — Онъ же съ Императ. Алекс. Ѳеод. на выставкѣ, въ Москвѣ. *Гр.* Н. Антоновъ (М. 1839). П.

63 — Тоже, отправ. изъ Одессы. *Рис. и Грав.* А. Грачовъ.

64 — Его памятникъ (въ календ.).

65 — Payne *sc. A. Maurin del.* 8° (?)

[illegible], Кн. Мих. Андреев. 7-ми [illegible] Поясн. George Skotnikoff. [illegible] Р. В. 7. $10^1/_2$, ш. 6. 6.

[illegible] *Larius* р. 1815. 8°. Лей[illegible]тъ флота, исправ. карты сѣв. [illegible]ер. Сибири.

[illegible], Фельдмаршалъ — Лейтен. Петра I (род. 1644): 1 — *George Benedict Baron de Ogilvy, S. Czaar. Maj. General Feld-Marschal.* Покол. Р. В. 4. 9, ш. 3. 2. (Bernigeroth *sc.*). 20 к.

2 — *Гр.* Ѳ. Алексѣевъ. П. (Бекет.)

[illegible]евскій, Кн. Александръ Ив. Тайн. Сов. († 1797). Въ шубѣ. Поясн. Р. [illegible] стали.

[illegible]ерецковскій, Ник. Яков. (значится въ катал. пуб. биб.)

[illegible]еровъ, Владисл. Алекр., драмат. писат. (1770—1816).

1 — Въ ов. поясн. $^3/_4$ вл. *В. А. Озеровъ.* П. В. 4. $4^1/_2$, ш. 3. 6. (1816 г.).

2 — Бюстъ его. J. Iwanow *f.* П. В. 6. 1, ш. 4. $^1/_2$. Изъ собр. его соч. СПб. 1806.

3 — Тоже, рис. *Е. Эстеррейхъ, Грав.* А. Петровъ. Р. В. 2. 6, ш. 1. 10. Въ собр. соч. въ прозѣ и стих.

4 — Коп. съ пред. ор. безъ имени грав. 8°.

5 — Тоже. *Гр.* Н. Уткинъ. *Рис. Г. Гиппіуса.* Р. В. 5. 5, ш. 5. $1^1/_2$. При 4-мъ изд. его сочинен. СПб. 1827. 1-е отпеч. безъ подпис. 2 р.

6 — Тоже. *Рисов. А. Нотбекъ, гр.* Н. Уткинъ. Р. При его сочин. СПб. 1828 г. В. 3. 2, ш. 2. 7. 40 к.

Олеаріусъ, Адамъ, Секрет. Голст. посольства: 1 — *M. Adamus Olearius Saxo. Aetatis Suae XLV. Anno 1647* (Rothgieser *sc.*). Кв. Въ изд. Олеар. Schleswig 1647. В. 5. $11^1/_2$, ш. 4. $5^1/_2$. $1^1/_2$ р.

2 — Друг. ориг. въ 8 уг. Поясн. $^3/_4$ впр.

Орловъ, гр. Ал. Θеод. 10 гр. 1-е отпеч. прежде всякой подписи, 6 т,

Орловъ, Гр. Григор. Влад. погр. Ossipoff *sculpsit*. П. В. 4. $1^1/_2$, ш. 3.

Орловъ, Кн. Григ. Григ. (1734—1783): 1—Погр. $^1/_2$ впр. кругл. *Рисовалъ I. Девелліи, вырѣзалъ* Е. Чемесовъ. Кв. В. 8. 7, ш. 8. 1-е отпечатки съ стихами: *Что можно начертать*.... Оч. рѣдк. 6 р. Во вторыхъ стихи измѣнены: *Чіе ты зришь лице*.... 2 р. Доска въ Акад. Худ. 50 к.

2—Поясн. $^3/_4$ вл. *Писалъ Ротари, вырѣзалъ* Е. Чемесовъ. Р. В. 12. $7^1/_2$, ш. 8. 1. Непохож. (см. русск. грав. стр. 320.) Стар. отпеч. рѣдки, 3 р. Доска въ Ак. Х. 1 р.

3—Въ Historisches Portef. 1734. 8°. Поясн.

4—Въ *Castéra, Hist. de Cath. II.* A. Tardieu *direx.* поясн. $^1/_2$ вл. Р. 60 к.

5—Тоже, въ л., въ гол. изд. R. Vinkeles *sc.* $^1/_2$ вл. 8°. 1-е отпеч. прежде подписи. Р. 60 к.

6—Повтор. пред. $^1/_2$ впр. *Gregory Gregoriewitz Orloff*. Р.

7—*Gest. v.* W. Otto *in Darmstadt*. П. 8°. Въ: *Russ. Staatsmann*, Блюма.

8—Силуетъ его: $^1/_2$ впр., безъ подписи, 8°.

9—На медали за избавленіе Москвы отъ язвы, въ 1771 г. 8°. G. C. Wächter *f.* 50 к.

***Орловъ**, Гр. Иванъ Григорьев. поясн. *Писалъ Ф. Рокотовъ, вырѣз.* Е. Чемесовъ; и стихи: *Ни мало сей въ себѣ..... соч. А. Сумароковъ*. Р. В. 7. $2^1/_2$, ш. 6. 1: Оч. рѣдк. (у Ров. и Ген.). Изъ лучшихъ раб. Чемесова рѣзцемъ; 10 р.

Орловъ, Гр. Θед. Григ. Силуетъ его $^1/_2$ вл. 8°, безъ всякой подписи.

Орловъ-Денисовъ, Гр. Вас. Вас. (1780—1843) генер. отъ Кав.: 1—Поясн. *Пис. Ромбауеръ*, Карделли *Грав.* Е. И. В. Р. В. 7. 1, ш. 6. $1^1/_2$. 80 к.

2—Съ 1-го. *Издалъ Василій Логиновъ въ Москвѣ, грав.* Мих. Ивановъ. Р. В. 12, ш. 8. 4.

3—Поясн. 1813 г. плох. П. В. 2. 7 ш. 2.

4—Покол. $^3/_4$ вл. *paint. by G. Dawe, Eng. by* H. Dawe, *pub. May I. 1823*. Чм. В. 15. 6, ш. 12. 5. 2 р.

5—Въ полков. 1812—15 гг. поясн. $^3/_4$ впр. П. В. 3. 6, ш. 2. 7.

6—Поясн. лубочн. раб. *Грав.* Сергѣй Баскаковъ. Кв. В. 9. 6, ш. 8. 2. 10 к.

Оброуркъ, Іосифъ Корнильев., Ген.-Л. поясн. $^3/_4$ впр. плох. раб. Р. В. 2. 10, ш. 2. 1.

Остенъ-Сакенъ, Гр. Карлъ. Ив. (1733—1808) Д. Т. С. Польск. рез. Мин.: 1—Поясн. *Schmidt. pinx. 1776*. C. G. Rasp. *sculps.* Р. В. 10. $4^1/_2$, ш. 6. 11. у Друг. 20 гр.

2—Въ *л. Beer p. 1790*. Р. W. Schwarz *sc. 1792*. у Друг. 10 гр.

3—*Carl, Fürst v. d. Osten genannt Sacken*, $^1/_2$ вл. погр. Кв. В. 3. $3^1/_2$, ш. 1. $10^1/_2$.

Остенъ-Сакенъ, кн. Фабіанъ Вильгельмов., фельдмаршалъ (1752—1837): 1—Поясн. *dess. d'aprés nature par Mlle de Noireterre 1844*. Velyn *sculp.* П. В. 4. 11, ш. 4. $11^1/_2$. 70 коп.

2—Поясн. *dess. d'après nature par Smolky, gravé par* Müller. В. 4. 4, ш. 3. 4. 60 к.

Орловскій, живопис.

2—На листкѣ съ разными недодѣланными рисунками (griffonages) его собств. кв. На этомъ листкѣ изображены: вверху три головы: калмыка (?), Дм. Ад. Олсуфьева и самаго Орловскаго (всѣ въ шапкахъ). Внизу, мужичекъ съ палкой, голова коровы, голова въ шляпѣ (архитектора Гваренги), и ландшафтъ съ двумя фигурами (одна сидящ. и одна стоящ.) Кв. В. 4. 3, ш. 7. Рѣдк. 3 р.

*3—Стоящ. на колѣнахъ, съ двумя собаками. Непристойн. грав. оч. рѣдк. В. 5. 6, ш. 8. Его собств. кр. в. Есть еще два портр. литограф. имъ самимъ въ л.

Орловъ, Алекр. Анфимов., москов. народн. романистъ. Поясн. П. 8°. Съ его собств. четверостишіемъ.

Орловъ, Гр. Алексѣй Григ. (1735—1807):

1 — Медаль на Чесменск. побѣду. въ л. J. F. Volckart *sc.* Орловъ въ шлемѣ. Поясн. ¾ впр. Внизу оборотн. стор. медали. На другой половинѣ листа текстъ нѣм. Діам. 7. дюйм. Рѣдк. у Друг. 1 т. 10 гр.

2—Коп. съ пред. D. Berger *sc.* Въ кн. *Médailles sur... Pierre le Grand... Catherine II... explicat. de Tiregale. Potsdam 1772. fol.*

3 — Въ мед. поясн. *J. H. Gass. Efig. Numis. figur.* J. E. Nilson *fec. et excud. A. V.* Кв. В. 8. 10, ш. 5. 9. у Друг. 20 гр.

4 — Медаль съ оборотн. стор. съ подп.: *Чесма. Іюня 24 и 26. 1770.* Діам. 3. 5. (Обор. 3. 4½). Кв.

5 — Поясн. ¾ впр., въ шлемѣ. Кругомъ: *Графъ Алексѣй Григорьевичъ Орловъ Чесменскій.* Внизу Чесменскій бой. Кв. груб. раб. В. 5. 11, ш. 3. 9½. Рѣдк.

Орловъ, Гр. Алексѣй Григ.:

6 — Съ мед. внизу чесменск. бой. Въ его жезнеопис. Р. В. 5. 11½, ш. 3. 9½.

7 — Въ ов. *Грав.* Д. Степановъ. Кв. В. 3. 9, ш. 3. ½. (Пант. Кропот.).

8 — Въ мед. J. B. Gass, *f.* Кв. Д. 3. 6.

9 — *Гр.* Скородумовъ, съ мед. Въ сочин. *Ник. Струйскаго.* П. 8°.

10 — Въ ов. поясн. ¾ вл. *Грав.* Н. Ивановъ. П. В. 3. 8, ш. 2. 11½. 1-е отпеч. прежде подписи, съ однимъ именемъ гравера.

11 — 8°. Съ франц. подпис. неизв. грав. Р. у Друг. 10 гр.

12 — Поясн. Alex. Tardieu *del. et sculp. Въ Castèra Hist. de Cath. II.* Кв. В. 5, ш. 3. 3.

13 — Въ мед. кругл. ¾ впр. Кругомъ надпись: *Гр. А. Г. Орловъ побѣдитель и истребитель турецкаго флота.* Р. Д. 3. 5.

14—Въ шлемѣ, ¾ вл. *Alexis Orloff. Tchesmenskoy.* Р. Во 2-хъ отпеч. адресъ *pub. 1800... by J. Stockdale.* В. 2. 5½, ш. 2. ½.

15 — Поколѣн. Carolus Townley *del. et sculp. Lond. 1783.* Чм. В. 12. 1½, ш. 9. 2. Сам. похож. Рѣдк. у Друг. 4 т.

16 — Повтор. пред. уменьш. Погр. M. Haas *sc.* П. В. 2, ш. 1. 8.

17 — Поясн. ¾ впр. *Alessio Co. di Orloff Supremo Gen. in Arcipelago.* Р. В. 5. 5. ш. 3. 8½.

18 — Силуетъ, ½ впр. въ 100 сил. Антинга, № 36.

Орловъ, Гр. Алексѣй Ѳедоров. Генер. ад.: 1 — Поясн. *Писалъ Рейснеръ, Гр.* Вендрамини. П. В. 6. 11, ш. 5. 10. 1 р.

2 — Поколѣн. бл. аквat. *A. Chalon p.* C. Turner *sc.* у Друг. Кит. б. 3 т.

Павелъ I, Императоръ:

26 — Поясн. ³/₄ вл. въ ов. Кв. лице п. *Государь Цесаревичъ и В. К. Павелъ Петровичъ*. В. 13. 2, ш. 10. 9.

27 — Тоже, внизу росс. гербъ и по бокамъ подписи русск. и латинск. Кв. р. В. 12. 4, ш. 9. ¹/₂.

28 — Коп. съ предыд., поясн. ³/₄ вл. съ такими же подписями; плох. раб. Лице почти бѣлое, безъ тѣней. Пр. В. 12. 5, ш. 9. 1¹/₂.

29 — Погр. ³/₄ впр. *рис. I. Ерихсенъ придв. живопис. вырѣзалъ* Людвихъ Бонѣ. Карм. Есть отпеч. черн. и красн. краской. В. 18, ш. 13. ¹/₂. рѣдк. 4 р.

30 — Поясн. *ded. à Son Altesse Imp. par*.... Gabr. Scorodoumoff, *pub. 22 Apr. 1781*. П. В. 8. 7, ш. 7. 4¹/₂. Есть отпеч. черн. и красн. краск. у Друг. 4 т.

31 — Съ неизв. ориг. Поясн. ³/₄ впр. Printed for J. Hinton... *Eng. for the Universel Magaz.*

32 — ¹/₂ вл. *Paulus Petrowitz.... Magnus Princeps.... Se vend dans. Negoce commun de l'acad, Imp. et de leurs Comiss. a. avec privil.... et defence ni d'en faire ni de vendre les Copies ne plus grandes ne plus petites augmentes ne diminuées.* (*sic*) Чм. В. 8. 5, ш. 6. 4. Рѣдк.

33 — Коп. съ 22. *Derais del. à Paris chez Esnauts*.... P. B. 6. 5, ш. 4. ¹/₂.

34 — Уменьш. съ предыд. ¹/₂ вл. J. E. Mansfeld *sc.* P. B. 5. 2, ш. 3. 1¹/₂.

35 — Коп. съ пред. Suntach. *Direxit*. P. 8°.

36 — A. Tardien *direxit*. ¹/₂ вл. Въ *Castéra*, франц. изд. 8°.

37 — Tardieu *sc.* P. ¹/₂ вл. тамъ же въ 1-мъ изд. 8°.

Павелъ I, Императоръ:

38 — Коп. съ пред. P. *A. Paris chez Esnauts*... 8°.

39 — Тоже ¹/₂ вл. P. B. 5. 2, ш. 3. 7¹/₂.

40 — Коп. съ него. Тоже. *Paul I.* B. 5. 1, ш. 3. 2¹/₂.

41 — Коп. съ 32. *Son Altesse... № 130 à Paris*. P. B. 5. 1, ш. 3. 1¹/₂.

42 — Тоже. ¹/₂ впр. J. Balzer *sc.* P. 8°.

43 — Повтор. увелич. Rei. Vinkeles *sculp.* P. Въ гол. изд. Castèra. B. 5. 4¹/₂, ш. 3, 4¹/₂. 1-е отпеч. прежде подписи.

44 — Повтор. ¹/₂ впр. *Paul I Petrowitz Emperor of Russia*. P. B. 2. 4, ш. 1. 11.

45 — ¹/₂ впр. погр. Löschenkohl *fec. Vienne 1781*. Рп. В. 5. 9, ш. 3. 2. 40 к.

46 — Повтор. увелич. Löschenkohl *fecit*. Рп. В. 7. 9, ш. 4. 9. 70 к.

47 — Тоже. ¹/₂ впр. J. Berka *sc. et exc. Pragae*. Пр. В. 5. ¹/₂, ш. 3. 1.

48 — Коп. съ пред. ¹/₂ вл. *Гр. Илья* Петровъ. Кв. В. 5. ¹/₂, ш. 3. 2.

49 — Тоже. ¹/₂ вл. A. Berka *sc.* П. В. 3. 8, ш. 2. 11.

50 — ¹/₂ вл. въ ов. Scorodoumoff. П. *Sevend à Varsovie*.... В. 2. 9¹/₂, ш. 2. 3. Рѣдк. 1 р.

51 — Въ Медал. ¹/₂ вл. Ja. Walker *Grav. de S. M. J. fecit. d'après une pièrre Gravée à St. Pbg. en. 1791. par son altesse Imp. Marie Foedorovna*.... П. В. 2. 4, ш. 1. 7¹/₂. Рѣдк. 1 р.

52 — Коп. ¹/₂ впр. *Gravé par*. J. C. Nabholz *1797*. Кв. В. 5. 4¹/₂, ш. 3. 7¹/₂.

53 — Съ предыд. мед. держитъ орелъ: *déja l'aigle s'empresse*.... De meys *ode à la Russie*. П. В. 6. 7, ш. 4. 5¹/₂.

Остенъ-Сакенъ, Кн. Фаб. Вильгельм.:
3 — Поясн. $^3/_4$ вл. съ русск. подпис. П. В. 5. 3, ш. 4.
4 — Въ ов. поясн. $^1/_2$ вл. *Vigneron del*, Frédéric Lignon *sculp*. Р. В. 5. 6, ш. 4. 6. 80 к.
5 — Въ ов. поясн. $^1/_2$ вл. *Рокитуль писалъ*, Кардели грав. Е. И. В. Р. В. 6. 9, ш. 5. 10. 80 к.
6 — Коп. съ 5-го, съ русск. подп. внизу битва. Р. В. 6. $4^1/_2$, ш. 5. 3.
7 — Тоже. съ русск. подпис. П. В. 6. 10, ш. 3. 6.
8 — Въ полков. 1812—15 г, коп. съ 5. $^1/_2$ вл. Р. *Графъ Фабіанъ Вильгельм. Сакенъ*. В. 3. $2^1/_2$, ш. 3.
9 — Поясн. F. Vendramini *sc*. П. (изъ числа 25 портр. изд. грав. Вендрамини). В. 5. 4, ш, 4. 80 к.
10 — Поясн. *painted by G. Dawe, Eng. by* H. Dawe, *pub. Jan. 1. 1823*. Чм. В. 9. 5, ш. 7. 10. 2 р.

Остерманъ, Гр. Андрей Ив., Генер. Адм. (1686—1747): 1—Въ дѣян. полков. Б. Каменск. Поясн. $^3/_4$ вл. *Рис. Я. Аргуновъ*. П. В. 4, ш. 3. $1^1/_2$. *Грав.* А. Грачовъ. (Въ плох. отпеч. стерто имя гравера).
2 — Въ полков. Петра I. *Le Comte Ostermann*. (и по русски). Р. поясн. съ 1-го В. 4. $1^1/_2$, ш. 3. 4.
3 — *Грав.* Андрей Машутинъ. Кв. П. съ мед. $^1/_2$. Діам. 3. 5.

Остерманъ, Гр. Ив. Андреев., вице-Канцлеръ (1725—1811): 1—Силуетъ, $^1/_2$ впр. №38; въ 100 силует. *Антина*. В. 4. $1^1/_2$, ш. 3. 2.
2 — Грав. очеркомъ (Скотниковымъ), для изд. портрет. управ. архив. иностр. дѣлъ, Кн. М. А. Оболенскаго (неизд.). Р.

Остерманъ-Толстой, Гр. Алекср. Ив. (1779—1835), ген. отъ инфант.: 1—Поясн. въ *л.* неизв. грав.

Остерманъ-Толстой, Гр. Алекср. Ив.:
2 — Поясн. *F. Ferrière del.* F. Vendramini *sculp. pub 1814*. П. В. 5, ш. 5. 3. 80 к.
3 — Со 2-го, въ полков. 1812—15 гг. Поясн. $^3/_4$ вл. П. В. 3. 6, ш. $2. 7^1/_2$.

Остерманъ-Толстой, гр. Петръ Алекср. генер. лейт.: 1 — Поясн. J. G. Mansfeld *sc*. Акват. п. В. 5. 1, ш. 4. 10. 70 к.
2 — Коп. съ него, поясн. *Графъ Остерманнъ-Толстой*. Плох. раб. П. В. 6. 1, ш. 5.
3 — Поясн. $^3/_4$ вл. *paint. by G. Dawe, Eng. by* H. Dawe, *pub. 1825*. Чм. В. 9. 1, ш. 7. 5. 2 р.
4 — Поясн. 8 уг. П. 4°. Bollinger *sc*. Коп. съ 1-го.
5 — Коп. съ 1-го *Zwickau bey. Gebrüder Schumann*. 4°. П.
6 — Тоже. Гр. на стали. Р. съ подп. *Ostermann*. $^3/_4$ впр. погр. Во 2-хъ отпеч. съ адресомъ *Westermann'a*.
7 — Тоже. погр. $^3/_4$ впр. 8°. Р. *Gr. V Ostermann Tolstoy*.

Отрепьевъ, Гришка, см. *Димитрій самозванецъ*.

П.

Павелъ I, Императоръ:
*1 — Въ ов. рамкѣ изъ цвѣтовъ, раковинъ и арабес. Поясн. $^3/_4$ вл. въ шитомъ кафтанѣ. *Вырѣзывалъ* Алексѣй Грековъ *при Имп. Ак. въ СПБ. 1761 года*. Р. Отличн. и рѣдк. листъ. В. 15. 1, ш, 10. 5. 4—5 р. у Ров. пробн. отпеч. въ котор. фонъ, въ картушѣ вверху, еще не затѣненъ штрихами; орнам. награв. чист. кр. водк.
*2 — Поясн. *Писалъ ф. Рокотовъ, Грид.* Д. Герасимовъ *1762 году*. Р. Рѣдк. у Друг. 4 т. В. 9. 10, ш. 6. $9^1/_2$.

Павелъ I, Императоръ:

торъ лобызаетъ урнъ, въ которомъ хранится прахъ Петра III и Екатерины II-й. Онъ сопровождаемъ мудростію, которая несетъ скиптръ и корону, сопутствуетъ ему правосудіе и побѣда, посреди ихъ находится Россійскій геній, соединенныя народы созерцаютъ явленію. Исторія вноситъ его въ лѣтопись; время въ теченіи своемъ подъимаетъ завѣсы, и попускаетъ узрѣть внутренность храма забвенія, въ коемъ лежитъ открытая книга въ ней написано: Павелъ I. На лицѣ жертвенника видна выпуклость, изображающая Петра I и Петра III встрѣчающихъ Екатерину II-ю въ Елисейскихъ поляхъ.» Peint par L—se Peron. la Broue. Gravè par James Walker, *graveur de sa. Maj. Imp. et membre de l'acad. Imp. St.-Petersbourg.* Чм. В. 24. 3, ш. 20. 4. Оч. рѣдк.

120 — Александръ I, Екатерина II и Павелъ I. всѣ погр. ½ вл. P. F. Bolt. sc. 8°.

121 — *Exhumation de Pierre III, le 8 gbre 1796. Dedié et présenté à Sa Majesté Paul I, Empereur de toutes les Russies. Par son très humble et très devoué Serviteur N. Ancelin.* N. Ancelin *sculps. et direx.* Кв. П. В. 13. 6½. ш. 16. 5½. Павелъ I изводитъ изъ гроба Петра III; около гробницы фигуры Вѣры и Правосудія. Изъ гроба ползутъ змѣи. Справа придворные, а вдали войско. Оч. рѣдк. 10 р. Дружка къ этому листу *Réception de Pierre III aux champs Elisées par Pierre le grand....* того же гравера; см. Петръ III № 19. Кромѣ этихъ аллегорич. гравюръ, по приказанію Павла были награвированы (Чм.) и изданы еще двѣ, изобр. гробницы Екатерины II и Петра III, выставленныя подъ однимъ балдахиномъ, на 1-й гравюрѣ, въ залѣ зимняго дворца, а на 2-й, въ Петропавловскомъ соборѣ. Обѣ доски (Б. л.) наход. въ Акад. Х. Старые отпеч. оч. рѣдки.

122 — *Le Jeu de Pharaon politique 1799. A. Paris chez Basset Rue St. Jacques № 671.* Австр. Императ. всрединѣ; кругомъ стола всѣ прочіе монархи Европы играютъ въ карты. Австр. Имп.: *au bout du comte c'est nous, qui gagnerons.* Сзади его Наполеонъ, первымъ консуломъ: *vive la republique.* Павелъ всталъ съ своего мѣста: *vive Souworow!* Прусск. кор. стоитъ спр. понюхивая табакъ, у стола, на котор. мѣшокъ съ *900000 Fridrichsdor.... Ich werde nicht spielen,* и т. д. Акт. кв. В. 7. 9 ш. 11. 9. Рѣдк.

Паисій, архим. Молдовлах. и проч. монастырей. Поясн. ¾ впр. П. Мл.

Палепъ, Гр. Петръ Алексѣев. фонъ-деръ, Генер. отъ Кав.: 1—Поясн. *peint. par Ger. Kügelgen, Gravé par J.* Walker. Чм. В. 12, ш. 10. 2. Рѣдк. у Друг. 4 р.

2 — Поясн. *F. H. Barisien pinx. Riga 1794.* J. F. Martin *sc. Stokholm 1794.* П. В. 10. 9, ш. 7. 1. *Petrus von der Pahlen....* Рѣдк.

Палицынъ, см. Авраамій.

Палласъ, Петръ Семенов. Акад.: 1—Погр. ½ вл. J. C. Krüger *sc. Berol.* Кв. В. 5. 3, ш. 3. 4. у Друг. 5 гр.

Палласъ, Петръ Семенов., Акад.:
2 — Поясн. ¾ впр. *Gezeichnet von G. Geisler, gestochen von* W. Arndt *1802.* P. B. 6. 1, ш. 4. 9.
3 — 8°. Geisler *fec.* у Друг. 5 гр.
4 — 8°. A. Tardieu. у Друг. 10 гр.
5 — Бюстъ его. *Drawn and Engraved. by* Fr. Bolt, *from a bust by Riese, Berlin 1812.* П. B. 3. 5, ш. 2. 8. у Друг. 10 гр.
6 — Поясн. въ овалѣ. *Грав.* Иванъ Шошкинъ.

Панаевъ, Владим. Поясн. Во 2 т. 100 русск. лит. На сталн П. B. 4. 3, ш. 4. 2.

Панинъ, Гр. Никита Ив. Мин. (1718—1783): 1—Поясн. *peint par le chevalyer Roslin, Gravé par* Antoine Radigues *à l'âge de 71 an, 1792.* P. B. 13. 7, ш. 9. 10. У Друг. 3 т. 10 гр. Нов. отпеч. 50 к. Доска въ Акад. худ.
2 — 8°. въ ов. итал. раб. у Друг. 20 гр.
3 — Въ ов. погр. П. Bollinger *fec.* B. 2. 2, ш. 1. 10½.
4 — T. S. Engleheart *sc.* На стали. Въ *Russ. Staatsm.* Блюма. Съ предыд. ориг.

Панинъ, Гр. Петръ Ив. Генер. Аншефъ:
1 — Въ ов. въ шляпѣ, поясн. ¾ впр. *Russischer General Graf von Panin.* Кв. B. 5. 3½, ш. 3. 8.
2 — Поясн. *Tenente Generale Conte Panin.* Dom. dell'Acerra. P. кв. B. 5. 4, ш. 3. 7. (Коп. съ 1-го).
3 — 8°. *Грав.* Н. Ивановъ.

Панфиловъ, см. *Іоаннъ Іоанновъ Панфиловъ.*

Парисъ, *A. Paris, Directeur de la Com. franc. à S. Pbg. Des. au phisionotrace et gravé par* Quenedy. Чм. 4°. Рѣдк.

Парѳеній, кіевопечерск. схимникъ. *Гр.* Л. Жемчужниковымъ (для живописн. сборн.). Кв. 75 к.

Паскевичъ-Эриванскій, Гр. Ив. Өедоров. Генер.-Фельдм.: 1—Поясн. *paint. by G. Dawe, Eng. by.* H. Dawe. *pub. May 1. 1825.* Чм. B. 9. 5, ш. 7. 9. у Друг. 2 т.
2 — Коп. съ предыд. *Грав.* О. Киселевъ; внизу посвященіе *Логинова 1828 г. 25 апр.* Плох. П. B. 9. 6. ш. 9.
3 — Погр. Riepsn (Riepenhausen) sc. P. B. 4. 10, ш. 4. 6.
4 — *Съ портрета Дова рис. и гр.* Д. Ивановъ П. B. 4. 1, ш. 3. 5.
5 — Поколѣн. *Рис. ф. Реймерсъ 1831 года, Грав.* И. Уткинъ *Проф. И. А. Х. Генв. 6 дня 1832 года*; и 4 стиха. P. B. 5. 2. ш. 5. 9. Доска въ Акад. Худ. 1 р.
6 — Коп. съ пред. погр. *C. M.* (Mayer) П. съ нѣмецк. подп. 2-е отпеч. съ франц. подписью. B. 2. 7, ш. 2. 1.
7 — 8°. Погр. F. Bahmann *sc.* у Друг. 5 гр.
8 — Погр. ¾ впр. *Рис.* Кригеръ, *грав.* Рейтъ. П. Въ *Contempor. Russes.* 8°.
9 — Повтор. пред. 8°. Поясн. C. Hoffmeister *sc.* 1-е отпеч. прежде подписи.
10 — Коп. съ пред. на стали, въ полков. Полеваго. СПб. 1845. 4°.
11 — Пункт. (М. 1829.) *Грав.* Курятниковъ. Въ л.

Паткуль, Іоганъ Рейнгольдъ, Импер. послан. Погр. ¾ впр. *Грав.* А. Грачевъ. П. плох. B. 2. 10. ш. 2. 1½. При его біогр.

Паулуччи, Маркизъ, Филиппъ, Генер. Губ. Псков., Эст., Лиф., Кур. Поясн. C. Senff *del. et sculp. Dorpat. 1815. Philippo Marchioni Pauluccio.* П. B. 8. 1, ш. 6. 8. Рѣдк. 2 р.

Павелъ I, Императоръ:

торъ лобызаетъ урнъ, въ которомъ хранится прахъ Петра III и Екатерины II-й. Онъ сопровождаемъ мудростію, которая несетъ скиптръ и корону, сопутствуетъ ему правосудіе и побѣда, посреди ихъ находится Россійскій геній, соединенныя народы созерцаютъ явленію. Исторія вноситъ его въ лѣтопись; время въ теченіи своемъ подъимаетъ завѣсы, и попускаетъ узрѣть внутренность храма забвенія, въ коемъ лежитъ открытая книга въ ней написано: Павелъ I. На лицѣ жертвенника видна выпуклость, изображающая Петра I и Петра III встрѣчающихъ Екатерину II-ю въ Елисейскихъ поляхъ.» Peint par L—se Peron. la Broue. Gravè par James Walker, *graveur de sa. Maj. Imp. et membre de l'acad. Imp. St.-Petersbourg.* Чм. В. 24. 3, ш. 20. 4. Оч. рѣдк.

120 — Александръ I, Екатерина II и Павелъ I. всѣ погр. ½ вл. П. F. Bolt. sc. 8°.

121 — *Exhumation de Pierre III, le 8 gbre 1796. Dedié et présenté à Sa Majesté Paul I, Empereur de toutes les Russies. Par son très humble et très devoué Serviteur N. Ancelin.* N. Ancelin *sculps. et direx.* Кв. П. В. 13. 6½. ш. 16. 5½. Павелъ I изводитъ изъ гроба Петра III; около гробницы фигуры Вѣры и Правосудія. Изъ гроба ползутъ змѣи. Справа придворные, а вдали войско. Оч. рѣдк. 10 р. Дружка къ этому листу *Réception de Pierre III aux champs Elisées par Pierre le grand*.... того же гравера; см. Петръ III № 19. Кромѣ этихъ аллегорич. гравюръ, по приказанію Павла были награвированы (Чм.) и изданы еще двѣ, изобр. гробницы Екатерины II и Петра III, выставленныя подъ однимъ балдахиномъ, на 1-й гравюрѣ, въ залѣ зимняго дворца, а на 2-й, въ Петропавловскомъ соборѣ. Обѣ доски (Б. л.) наход. въ Акад. Х. Старые отпеч. оч. рѣдки.

122 — *Le Jeu de Pharaon politique 1799. A. Paris chez Basset Rue St. Jacques № 671.* Австр. Императ. всрединѣ; кругомъ стола всѣ прочіе монархи Европы играютъ въ карты. Австр. Имп.: *au bout du comte c'est nous, qui gagnerons.* Сзади его Наполеонъ, первымъ консуломъ: *vive la republique.* Павелъ всталъ съ своего мѣста: *vive Souworow!* Прусск. кор. стоитъ спр. понюхивая табакъ, у стола, на котор. мѣшокъ съ *900000 Fridrichsdor.... Ich werde nicht spielen,* и т. д. Акт. кв. В. 7. 9 ш. 11. 9. Рѣдк.

Паисій, архим. Молдовлах. и проч. монастырей. Поясн. ¾ впр. П. Мл.

Паленъ, Гр. Петръ Алексѣев. фонъ-деръ, Генер. отъ Кав.: 1 — Поясн. *peint. par Ger. Kügelgen, Gravé par J.* Walker. Чм. В. 12, ш. 10. 2. Рѣдк. у Друг. 4 р.

2 — Поясн. *F. H. Barisien pinx. Riga 1794.* J. F. Martin *sc. Stokholm 1794.* П. В. 10. 9, ш. 7. 1. *Petrus von der Pahlen....* Рѣдк.

Палицынъ, см. Авраамій.

Палласъ, Петръ Семенов. Акад.: 1 — Погр. ½ вл. J. C. Krüger *sc. Berol.* Кв. В. 5. 3, ш. 3. 4. у Друг. 5 гр.

Николай I, Императоръ.

6 — Четыреуг. поясн. $^3/_4$ вл. со сложен. на груди руками. *Съ рисунка Акад. О. Кипренскаго 1818, Грав. Акад.* Е. Скотниковъ. Р. В. 8. 8$^1/_2$, ш. 7. $^1/_2$. 1 р.

7 — Коп. съ 6-го *Грав.* И. Колосовъ. П. В. 7. 14, ш. 6. 2. 30 к.

8 — Тоже. П. В. 8. 3, ш. 9.

9 — Тоже. оч. плох. В. 3. 9, ш. 3. 1.

10 — Повтор. 6-го *Гр.* А. Аѳанасьевъ. Р. В. 5. 2, ш. 3. 10. 20 к.

11 — Поясн. 4^0. *E. Gebauer p.* 1818 F. W. Bollinger *sc. 1-te Platte* P.

12 — Повтор. съ тѣмиже подписями; но безъ 1818 г. внизу: *2-te Platte.*

13 — Коп. съ № 16 B. M. Haas *sc. Berlin 1830*; у Друг. 5 гр.

14 — Поясн. $^3/_4$ вл. H. Benner *pinxt*, F. John *sculpt.* Въ л. П. (изъ числа 24 портрет. изд. Беннеромъ).

15 — Коп. въ друг. стор. *Gezeichnet und. Gestohen. v.* F. J. H. Lehmann. П. Во 2-хъ отпечаткахъ подпись гравера стерта.

16 — Въ 8 уг. $^3/_4$ впр. F. Krüger *d. 1826.* Fr. Bolt *sc.* П. В. 3. 2$^1/_2$, ш. 2. 5$^1/_2$.

17 — Повтор. погр. $^3/_4$ вл. съ Нѣм. подп. Р. В. 3. 3, ш. 3. 3.

18 — Поясн. $^3/_4$ вл. *Lonsdale pinxit. Engraved by* W. Say. Pub. 1826. В. 11. ш. 9. 1$^1/_2$ Аквat.

19 — Поясн. $^3/_4$ вл. *Рис. и грав.* Б. Дэрбекъ *въ Берлинѣ*, и адресъ *Trautwein'a* Р. В. 5. 1, ш. 5, 9. Во 2-хъ отпеч. адресъ стертъ.

20 — Поясн. *Painted by Geo. Dawe Eng. by.* J. H. Robinson. Pub. 1826. Р. В. 11. 4, ш. 9. 3. у Друг. 3-й отпеч. съ бѣл. подп., 4. т., 2-й отпеч. съ подписью въ одну строку. 6 т. 20 гр. 1-е отпеч. безъ всяк. подп.

Николай I, Императоръ.

21 — Коп. съ предыд. *Пис. Дау, Грав.* Р. Курятниковъ *1826 г.*

22 — Тоже. Плох. съ русск. подп. П. В. 11. 4, ш, 9. $^1/_2$. 70 к.

23 — Тоже. уменьш. *Гр.* И. Ческій. 1826. П. В. 4. 5, ш. 3. 6. 30 к.

24 — Уменьш. *peint par Dawe 1828, Gravé par* Allais, на стали. Въ Iconog. instructive. Р. В. 2. $^1/_2$, ш. 1. 7. 15 к.

25 — П. погр. $^3/_4$ впр. *Пис. г. Дау.* В. 3. 2, ш. 2. 5$^1/_2$.

26 — Повтор. № 23 $^3/_4$ впр, П. В. 8. 9$^1/_2$, ш. 6. 10$^1/_2$.

27 — Коп. № 20. $^3/_4$ впр. N. Demarchi *dis. G. Longhi dir.* G. Mussi inc. P. 4^0

28 — Повт. уменьш. П. $^3/_4$ вл. Fleischmann *sc.* 8^0.

29 — Повтор. № 12. В. 3. 2$^1/_2$, ш. 3. 1. П. изъ русск. ист. Похорскаго.

30 — Поясн. $^3/_4$ впр. *Рис. и грав.* Ѳ. Райтъ. 4^0 W. Contempor. Russes. P.

31 — Погр. $^3/_4$ вл. P. Singer *sc.* P. На стали. 8^0.

32 — Погр. $^3/_4$ впр. Hopwood *sc.* P. На стали. Въ *Romey et Jacob. La Russie anc. et mod. P. 1855.*

33 — Поясн. $^3/_4$ впр. *1852 г. Грав. на стали К.* Аѳанасьевъ *Акад. И. А. Х.* Р. Бл.

34 — *V. Krüger gez.* Carl Mayer *sc.* На стали. 8^0. 30 к.

35 — Повтор. C. Mayer Nbg. На стали. Р. 12^0.

36 — Въ календ, на стали. Поясн. въ лентѣ $^3/_4$ вл. Р. В. 3. 7, ш. 3. 5.

37 — Тоже, поясн. $^3/_4$ вл. (безъ ленты, раб. К. Аѳанасьева). Р. В. 3. 10, ш. 3 2.

Пеликанъ, Венцес. Венцес. ректор. Виленск. унив. *B. Klembowski del.* E. Lehmann *sc.* P. B. 8. 5, ш. 7. 3.

Пельскій, Кол. Сов. Петръ Аѳанасьевъ: Силуетъ его, въ его книгѣ: *Мое кое что. М. 1803. 12°.*

Пемброкъ, Гр. Екатер. Семеновна. *La Comtesse de Pembroke, née Comtesse Woronzow, painted by...*

Перовскій, Левъ Алексѣев. Мин. Внут. Дѣлъ. Поясн. Чм. В. 8. 5, ш. 6. 11½.

Петровъ, Вас. Петров. при библ. ЕИВ.

*1—Погр. ¾ впр. *Viro nobilissimo ingeniosissimoque Basilio Petrow, hanc suam effigiem chalcographo expressam summa cum pietate offert dedicatque* Fileter Stephanow. *pub. Iuly* 6-th *1778.* Оч. х. грав. П. Оч. рѣдк. В. 5, ш. 3. 10.

2 — Повт. съ 1-го, поясн. при 1 ч. трудовъ вольн. общ. соревноват. просв. 1818 г. 8°. *В. П. Петровъ.*

3 — Тоже. Поясной въ овалѣ. *Грав.* Осиповъ, 8°.

Петръ I, Императоръ. (1672—1725). Собраніе портретовъ его, почти полное, находится въ Имп. Пуб. библ. Самые рѣдкіе экземпляры этого собранія подарены библіотекѣ Кн. Лобановымъ-Ростовскимъ, *) и Г. Н. Геннади; пріобрѣтены покупкою за границей, на средства библіотеки, и извлечены изъ разныхъ изданій. Настоящее описаніе сдѣлано по карточкамъ каталога, составленнаго В. В. Стасовымъ. Въ особенности замѣчателенъ въ этомъ каталогѣ перечень портретовъ Петра 1-го, находящихся при разныхъ книгахъ, изданныхъ въ Россіи и за границею, для составленія котораго было просмотрѣно г. Стасовымъ, книга за книгою, все отдѣленіе библіотеки, извѣстное подъ именемъ Rossica (иностр. писателей о Россіи), а равно и отдѣленіе Русское. №№ карточекъ каталога публичной библіотеки отмѣчены при каждомъ портретѣ Первое отдѣленіе заключаетъ въ себѣ портреты, гравированные съ оригиналовъ извѣстныхъ мастеровъ; во второмъ помѣщены всѣ прочіе, сперва портреты Петра въ мололости, съ Ц. Іоанномъ Алексѣевичемъ, потомъ портреты одного Петра, поясные (въ три четверти и въ профиль) портреты въ ростъ и конные. Въ третьемъ отдѣленіи перечислены разныя гравюры съ изображеніями Петра, которыя могутъ быть отнесены къ числу портретовъ.

I. Портреты грав. съ извѣстныхъ оригиналовъ.

*1 — Поясн. въ латахъ, ¾ впр. *Jussu Britannicae Majestatis Godefridus Kneller Eques ad vivum Pinxit. 1697.* J. Smith *Fecit et excudit.* Чм. В. 15. 1, ш. 10. 3½. Въ 1-хъ отпечаткахъ, на рукавѣ латъ, справа, три пуговки; во 2-хъ двѣ; во вторыхъ, кромѣ, того одна пуговка на латахъ, около шеи, тогда какъ въ первыхъ двѣ; оба отпечатка съ 1697 годомъ. Въ 3-хъ, годъ стертъ. *I. S. Fecit.* 4-е, подправленной доски, опять съ годомъ; подписи перегравированы вновь, доска меньше. (В. 14. 11, ш. 10. 2½). Рѣдк. у Друг, 2-й отпеч. 6 т. 20 гр. 4-й

*) Который оставилъ весьма любопытныя замѣтки по части иконографіи Петра I-го.

Петръ I, Императоръ:

6 р. Пб. № 18 а. Въ каталогѣ Пуб. биб. по поводу этого портрета замѣчено: долго думали, что годъ 1697-й поставленъ гравероиъ ошибочно, такъ какъ Петръ прибылъ въ Англію только въ январѣ 1698 г. Новѣйшими розысканіями дознано, что Кнеллеръ писалъ этотъ портрстъ съ Петра въ Утрехтѣ, куда онъ сопровождалъ короля Вильгельма III (см. предисловіе).

2 — Копія точь въ точь, $^3/_4$ вл. *Jussu Britannicae Majestatis Gedefridus Kneller Eques ad vivum Pinxit 1697*, Petrus Schenck *fec. et exc. Amstelaedami.* Внизу посвященіе Шенка Николаю Витсену. Чм. В. 14. 11, ш. 10. $3^1/_2$. Рѣдк. у Мюл. 10 флор.

3 — Коп. уменьш. $^3/_4$ вл. Кругомъ: *Et vestris axenus armis Euxinus tandem fiet*.... Petrus Schenck *fec. et exc. Amstelod: cum Privilegio.* Чм. В. 8. 6, ш. 6. 10. Хорошіе отпеч. рѣдки. Во вторыхъ доска пройдена весьма грубо. Пб. 21, а и в. У Друг. 2 т. 20 гр.

4 — Коп. съ предыд. $^3/_4$ впр. E. C. Heiss *excud. Aug. Vind. cum. Priv. S. C. M.* Чм. В. 11. 9, ш. 7. 10. Рѣдк. у Друг. 1 т. 20 гр. Пб. 25. а.

5 — Тоже. Chr. Weigel *excudit.* Чм. $^3/_4$ вл. В. 12. $10^1/_2$, ш. 8. 10 Пб. 25. в.

6 — Поясн. $^3/_4$ вл. G. Valck *excud. G. Kneller Eques pinx.* Въ л. Пб. 40. в.

*7 — Поясн. $^3/_4$ впр. *Kneller Pinxit*, P. a Gunst *Sculpsit et Excudit. tot Amsterdam op. de Binnen Amstel, op de Hoek van de Keisers Graft.* Р. В. 20. $8^1/_8$. ш. 15. 1. Во вторыхъ отпечаткахъ подпись другая: Piter a Gunst. *sculpsit. M. Marrebeeck excudit.* Рѣдк. у Мюл. 8 флор. 2-й. Пб. 24 в.

8 — Коп. съ пред. Іакову нахть хлазь ѳицыу (т. е. Яковъ Нахтгласъ фецитъ). Р. бл. Единств. экземп., оттискъ и перетискъ (contre epreuve), наход. въ Пуб. биб. №№ 22 и 23, изъ собр. Погод. Штел. (см. русск. грав. стр. 256).

9 — Плох. копія, $^3/_4$ впр. *Петръ I.... а 1697 г. имѣлъ первое путешествіе* .... Въ л. Пб. 54.

10 — Въ л. Поясн. $^3/_4$ вл. въ овалѣ: *Великій Госѹдар Цар и Великиі Княз Петер Алеѯіевич* .... Гол. раб. Кв. въ л. По мнѣн. Мюллера (№ 8 его 1-го кат.), раб. Шхонебека.

11 — Коп. точь въ точь съ предыд. Р. Съ латинск. подпис. и голланд. стихами: *Dit is het grote.... Iussu... Kneller ad vivum Pinx.* 1698. P. v. d. Berge *fec. et exc. Amstelod. cum Privilegio.* В. 14. $8^1/_2$, ш. 10. $^1/_2$. Пб. 18.

12 — Въ л. чм. *Aet 28.* W. Faithorne *fecit.* Оч. рѣдк.

13 — 12°. Неизв. грав. поясн. $^3/_4$ впр. въ овалѣ, окаймлен. змѣею. Пб. 26.

14 — Р. Поясн. $^3/_4$ впр. внизу орелъ: *Petrus Alexiewis Russorum Imperator.* Р. В. 5. 3, ш. 3. 3. Пб. 28. (отмѣч. изъ книги 1704 г.). Въ первыхъ отпечатк. фонъ тушев. въ двѣ черты, на крестъ; во вторыхъ въ три.

15 — Коп. точь въ точь. Р. В. 5. 4, ш. 3. $2^1/_2$.

16 — 8°. Р. $^3/_4$ вл. съ тою же подписью въ ов. фонъ тушев. концентрическими кругами; лице П. В. 5. $2^1/_2$, ш. 3. 1. Пб. 30.

17 — 8°. Р. Поясн. $^3/_4$ впр. въ ов.

Петръ I, Императоръ:
вверху котораго корона скипетръ пальмов. вѣтвь. *Petrus Alexiewitz Zaar et Magnus Dux Mocoviae.* В. 5. $4^1/_2$, ш. 3. 1. Пб. 31.

18 — 4°. $^3/_4$ вл. Кругомъ въ 8 мед. эмблемы: *Красота и защищеніе отъ него....* J. Mulder *del. et sculp.* Внизу 10 гол. стиховъ. Изъ Эмблемъ. изд. въ Амстерд. 1705 г. Р.

19 — 12°. Р. $^3/_4$ впр. *Nunc Marte togaque....* E. Nunzer *sc.* Въ кн. Des Grossen.... Petri.... Leben.... v. J. H. v. d. Francfurt u. Leipzig. 1710. 8°. Пб. 34.

20 — 8°. Р. $^3/_4$ вл. Ant. Lattianus *auctor sculp. 1711. Venet.* Пб. 35.

21 — 8°. Р. $^3/_4$ впр. *Peter Alexeewitz Czar of Mosovy pag. 111.* Пб 37.

22 — На фронтисписѣ книги Крюйса: *Hauw Keurige afbeelding van de Rivier Don.... tot. Amsterd.* Тоже по русски. Петръ сидитъ передъ жертвенникомъ, на котор. лежитъ корона. Въ л. Кв. Пб. 27.

23 — На апоѳеозисѣ Кн. Меньшикова, въ кн. Лявреа.... СПб. 1714 г. Въ л. Кв. Доска въ Гл. Шт. Есть новые отпеч. Пб. 36.

24 — 12°. Р. $^3/_4$ вл. въ ов. котор. поддержив. два стрѣльца; съ лат. подпис. и: *Etat présent de la Grande Russie.* Въ кн.: Perry: Etat prés. de la Gr. Russie. Haye 1717 Пб. 38.

25 — 8°. Кв. тотъ же портр. и подписи; внизу: Bäck *sc.* Въ тойже книгѣ изд. 8°. Пб. 39.

26 — 8°. Тоже. Между стрѣльцами. видна битва. Подп. нѣмецк. Въ книгѣ Perry, нѣм. перев. Лейпц. 1717. Пб. 40. а.

27 — 8°. Въ ов. окаймлен. змѣею,

Петръ I, Императоръ;
поддерж. Минервой и Ѳемидой. F. Ottens *inv. et fec.* Р. Въ гол. изд. Perry. Пб. 41.

28 — Въ л. гравюра со множествомъ аллегорич. фиг. вверху портретъ Петра поясн. Въ кн.: *Théatre de la Guerre entre les deux Grands Monarques de Russie, et Turquie.... par* R. et J. Ottens *à Amsterdam.* П. Б. 44. У Короб. былъ отпеч. на атласѣ.

29 — На заглавн. л. Географіи М. 1718. 8°. Доска въ Гл. Шт. Пб. 42.

30 — 4°. Р. $^3/_4$ вл. въ ов. *Petrus Alexewiz Zaar et Mag Dux. Mosc.* Въ Theatr. Europ. Пб. 33.

31 — 8°. Р. $^3/_4$ вл. съ англ. стихами: *Peter his people's.... only View.* Пб. 43. (подпис. перомъ. *London 1728*).

32 — 8°. $^3/_4$ вл. J. Hall *sculpt.* съ Англ. подп. Пб. 32.

33 — Въ ов. котор. поддерживаютъ три генія; сзади видѣнъ Кронштотъ 4°. Р. Въ кн. Hist de Pierre 1. Mauvillon, 1742. Amsterd. et Leipz. Пб. 45.

34 — Въ мед. котор. держитъ слава. Schleuen *sc.* 4°. Кв. Въ кн. Semler, Gesch. von Russland.... 1766. Halle. Пб. 48. а.

35 — J. Kilian *sc.* Кв. В. 5. 1, ш. 4. $2^1/_2$. 80 к.

36 — Verhelst *sculp. in Mannhemi.* Р. П. В. 5. $2^1/_2$, ш. 2. $10^1/_2$. Пб. 47.

37 — 8°. П. *Sir Godfrey Kneller pinxt*, J. Hardy *sculpt.* Пб. 49.

38 — 8°. П. *Eng. by* Hopwood *from an original by Sir G. Kneller..* Изъ кн. Voltaire, the Life of Peter.... Lond. 1809. 8°. Пб. 50.

39 — 8°. На стали. J. C. Edwards sc. Въ кн. A mem. of the Life of Pe-

Петръ I, Императоръ:
ter the Great. Lond. 1832. (2-е Изд. 183., 3-е 1839). Пб. 51. а. 1-е отпеч. прежде подп. Пб. 51. в.

40 — Портретъ, *пожалов. Григорію Дмитріевичу Строганову 1714 года. Грав. С. Захаровъ 1842* 8°. Р. На стали.

41 — 8°. Р. *Портретъ Императора Петра I-го, пожалованный Тимофею Васильевичу Надаржинскому. Грав.* С. Захаровъ *1844 года.* Въ кн.: Молодикъ, Бецкаго. СПб. 1843. 8°.

42 — 8°. Р. ¾ вл. *Peter I Czar of Russia, from an Original by Sir Godfry Kneller;* съ автогр. подп.: *самодержавнѣйшій Петръ.* Пб. 56.

43 — 12°. Р. *Sir G. Kneller pinxt*, Rothwell *sculp.* Пб. 59. а.

44 — Р. Оч. мал. *Sir G. Kneller pinxit*, Rothwell *sculp. Pub. by Harrison et C°. Dec. 1. 1794* Съ біограф. на англ. въ 40 строкъ. Пб. 59. в.

45 — 8°. На стали. J. Bull *sc.* Въ кн.: Lives of the Sovereigns of Russia.... Fowler, 1852. Lond. Пб. 60.

46 — 8°. На стали: *From a Print by S. Smith after a Picture by Kneller. Engraved by* W. Holl.... Въ кн.: Nolan. The illustrated hist. of the war against Russia. Lond. 1856. Пб. 61. а. Есть отпеч. прежде подп. Пб. 61. в.

47 — 4°, на стали: *From the orig. portr. paint. in 1698 by Sir God. Kneller in Lond. Eng. by* W. Greatbach. Въ кн.: Истор. Петра В. Устряловъ, СПб. 1858. 8°.

48 — На фронтисписѣ Марсовой книги. Алексѣй Зубовъ *1711.* (съ ориг. Купецкаго, см. 53).

Петръ I, Императоръ:

49 — На фронтисписѣ Марсовой книги (2-й листъ ея). СПб. 1713 г. съ аллег. изобр. Нептуна, Марса и Геркулеса. *Петръ Первый Императоръ.* Алексѣй Зубовъ *1712.* Р.

50 — Тоже изобр. для тойже книги, съ подп. *Петръ Великій отецъ....* Алексѣй Зубовъ *1712.* Р. Всѣ три фронтисписа въ л. вдлин. Р. (См. Русск. грав. стр. 196).

51 — 4°. Р. Uhlich *fe. Lips.* Въ кн. Weber'a: Das Veränd. Russl. Frankf. 1724. (2-е изд. 1729).

52 — Коп. съ предыд. *Petrus Alexievicz Russorum Imperator.* Ниже поясн. ¾ вл. Р. лице П. В. 5. 8, ш. 4. 10.

*53 — Поясн. ¾ вл., въ латахъ, съ жезломъ въ рукѣ; опершись на пушку. *Joannes Kupezky pinxit Pars S. **** № 50.* Bernard Vogel *juxta Originale sculps. et excudit Norimbergae 1737. Cum. Privil Sac. Caes. Majest.* В. 11. 11, ш. 9. 5. Ч. М. Пб. 65. У Друг. 1 т. 20 гр. (Коп. масл. краск. наход. въ Морскомъ музеумѣ, въ СПб.).

54 — 8°. Поясной. P. S. Spendelowe *sculp.* Въ кн.: Mottley, Hist. of the life of Peter 1. Lond. 1739 8°. (Id. Lond. 1740). Пб. 73.

55 — 8°. Р. ¾ впр. поколѣн. *Peter the 1-rt Czar of Muscovy.* Тамъ же изд. Dublin 1739. Пб. 74.

56 — Коп. съ предыд. Bickham *jun-r sc.* 12°. Р. Въ кн.: A.... new history of....Peter....Lond. 1740. Пб. 75.

57 — Повтор. № 50. Р. на картѣ СПбурга. Въ л. *Georg Paulus* Busch *sculpsit.* Пб. 66. в.

58 — 8°. Р. ¾ вл. въ ов. *Petrus Magnus.... 1 Theil.* Въ кн.: Des

Петръ I, Императоръ:

Herrn Lacombe Gesch. der Staatsveränder. des Russ. Reichs. Halle, 1762. 2 v. 8°.

59 — Поясн. ¾ вл. Bernigeŕoth *sculp.* Р. лице П. В. 4. 2½, ш. 3. 3, 50 к. Пб. 70.

60 — Коп. съ пред. 8°. Р. Eggelhoff *sc. Tome 4. page 113.* (книга неизв.).

61 — Коп. ¾ вл. Лице груб. раб. П. Прочее Кв. В. 4. 3, ш. 3. 10.

62 — Тоже, съ подп.: *à Berlin* Н. I. Otto *Graveur du Roy. f. et d. d.* Р. п. В. 4. 2, ш. 3. 2.

63 — Поясн. ¾ впр. Чм. съ моногр. *Алексѣя* Зубова (см. русск. грав. стр. 195). В. 12. 8½, ш. 8. 10. Пб. 77. Изъ числа 12 царей изд. Штенглинымъ. Въ 1-хъ отпеч. крестъ на коронѣ цѣльный. Во 2-хъ онъ составленъ изъ мелкихъ брил. 3-е, новые (доска въ Ак. Худ.). У Друг. 1 т. 20 гр.

*64 — Поясн. ¾ впр. въ л. Р. *Tannauer pinx., 1714, C. A.* Wortmann *Acad. sc. Sculp. Scul.* Съ тогоже ориг. В. 12. 10, ш. 8. 9½. Пб. 76. Стар. отпеч. 3 р. Доска въ Ак. Худ.—50 к.

*65 — Погр. ¾ вл. *Peint d'après Nature par L. Caravaque à Astracan en 1716, et Gravé par* P. G. Langlois *en 1783.* В. 5. 3½, ш. 3. 5. Р. Пб. 79. 2-е отпеч. безъ 1783 года. 70,— к.

66 — 4°. Повтор. пред. *Peint d'après nature par L. Caravaque à Astracan 1716, et Gravé par* P. G. Langlois *à Paris en 1784* Р. В. 4. 6. ш. 5. 2. Пб. 80. 1-е отпеч. безъ рамки. Пб. 82. 2-е прежде подп. у Друг. 3 т. Пб. 81.

Петръ I, Императоръ:

67 — На родословн. древѣ, въ числѣ другихъ 10 мед. съ портр. росс. госуд. *L'ideé donnée par Fr.* А. 1801. В. 16. 1½, ш. 11. Всѣ мед. гравированы Уткинымъ; самое же дерево, *Скотниковымъ*. Пб. 87. (См. Александръ I. № 44). Р. 1-е отп. прежде подписи: L'Ideé... 2-е съ бѣл. подписью. 3-е, простые, 2 р.

68 — Коп. съ пред. П. неизв. грав. В. 16. ш. 11. Медальоны были впослѣдствіи вырѣзываемы и вклеиваемы въ кн.: Картина Россіи, М. 1808. 8° (см. Александръ I, 45).

69 — 8°, поясн. ¾ впр. въ овалѣ окруж. пальмов. и дубов. листьями. Внизу, на лентѣ: *Sa Gloire est à lui seul, rien ne peut la flêtrir; Gravé à S-t Petersbourg chez Klauber 1803.* Р. работы *Уткина.* Въ Пуб. Биб. есть отпеч. одной крѣпк. водки, подъ котор. карандашомъ подпис.: *грав.* Николай Уткинъ *1801 года—eau forte.* Пб. 83 и 84. Въ Эрмитажномъ томѣ работъ Уткина этого листа нѣтъ. Рѣдк. но плох.

70 — 12°, ¾ впр. П. Benoist *sculp.* Пб. 86.

71 — 12°, ¾ вл. Delvaux f. Пб. 88.

72 — 8°, ¾ вл. Р. Alexa Massard *sculp.*

73 — 12°, поясн. ¾ впр. въ овалѣ. *Pierre I.* Р. фонъ П. Въ кн. Voltaire: Histde Pierre I.... Wien. 1810. Пб. 85.

74 — 16°, Кв. и п. на ярлыкѣ, съ надписью: *Eau de Pierre I-r; Composée par Lagier Père et fils, parfumeurs. Rue Bourg l'abbé. № 41, à Paris. 314.*

75 — Въ л. ¾ вл. въ конногв. мундирѣ. *Р. Ф. Кинель, Г.* А. Афанасьевъ. П. В. 9. 11, ш. 8.

Петръ I, Императоръ:

8½. Пб. 277. Въ Эрмит. ориг. рис. тушью.

76—Погр. внизу біограф. Петра. Въ изд.: Iconog. instruct. P. 1828. (Gravé p. Clerget.). На стали. Таже доска въ хорошеньк. рамкѣ (passe partout), въ котор. подпис. Clerget (*грав.*) *Danlos éditeur, Quai Malaqais, Paris.* Пб. 90, а и в.

*77 — Поясн. ¾ впр. *Petrus Primus Russorum Jmperator.* Jak. Houbraken *fec.* P. B. 19. 10½, ш. 14. 10½. Превосходн. портр. Хорош. экз. оч. рѣдки; съ портретомъ Екатер. I цѣнится до 50 руб. Пб. 100. См. предисловіе.

78—На заглавн. листѣ кн.: Кунсты кораблей, СПб. 1718. въ л. вдл. Трубящая слава держитъ медальонъ съ портрет. Петра. Вверху всевидящее око съ подп.: *Богъ.* Внизу: Алехі Зубовъ. P. B. 4. 11, ш. 9. 6. Доска въ Гл. Шт.

79 — Поясн. ¾ вл. Кв. В. 15, ш. 11. Дружка къ портр. Екатерины I. (№ 12), на котор. подписано: *Въ Москвѣ гравировалъ* Іванъ Зубовъ *1721. апрі 5.* Единств. экз. въ гал. Петра Вел. перепл. № 6. (Русск. грав. стр. 208).

80 — Поясн. ¾ вл. Jac. Houbraken *sculpsit.* P. B. 4. 8, ш. 2. 10½. Въ 1-хъ отпеч. фонъ тушев. въ двѣ черты, на крестъ; въ кн.: Nestesuranoi, Mem. du règne de P. I-r. Haye. 1725 (id. на гол. 1725, и франц. и голл. изд. 1726). Вторые отпеч. поправ. доски, съ фономъ, тушев. въ три черты, наход. въ той же книгѣ, изд. франц. 1728 и 29, гол. 1728, франц. 1730, 1737 и 1739. Пб. 94.

Петръ I, Императоръ:

Таже доска, но испорченная поправлявшимъ ее (волосы на головѣ гораздо гуще). въ кн.: Mauvillon, Hist. de P. I. 1762. Amsterd. P. B. 4. 8, ш. 2. 10½. Пб. 96.

81—Повтор. 8°. P. Jo. Gattini *sc.* Въ кн.: Nestesur.... Venezia. 1736. Пб. 97.

82 — 12°, ¾ впр. повтор. Р. въ кн.: Nestesur. Amsterd. 1740. Пб. 98.

*83 — Съ тогоже ориг. ¾ вл. *C. de Moor Esques pinxit, D. Onder de Linden Excudit.* J. Houbraken *sculp. 1752.* P. B. 9. 8½, ш. 6. 5½. Пб. 99. у Друг. 1 т. 10 гр. Отличн. листъ.

84 — Тоже ¾ вл. *Petrus Alexiewitz, Groot Czaar Van Russland.* P. B. 4. 10, ш. 2. 10.

85 — Коп. съ предыд. Р. лице. П. ¾ вл. *Pierre Alexiowitz Czar de la gr. Russie.* B. 4. 7, ш. 2. 7.

86 — Р. повтор. уменьш. 12°, Р. ¾ вл. съ франц. подп. вверху. *Tom. 3. Page 33* (книга неизв.). Пб. 103.

87 — Повтор. предыд. П. Scheffner *sc.* (подписано на оборотъ). Оч. плох. В. 2. 11½, ш. 2. 5½ Въ кн.: Abregé hist.... de tous les souver. de la Russie.... L. B. D. Leipz. 1806. Пб. 104.

88 — 12°, ¾ вл.: *Peter the Great.* Пб. 105.

89 — 12°. Очеркомъ: Zeelander *sc.* Пб. 102. а.

90 — Тоже: *Houbraken pinxt,* Landon *direxit.* Изъ кн.: Gal. Hist. Gr. p. Landon, Paris 1804 — 1811. 13 Vol. 12°. Пб. 101. а.

91 — Коп. съ предыд., тоже очеркомъ: *Paint. by Houbraken, Eng. by* G. Cooke.... *1807.* 12°. Пб. 101. в.

92 — На одномъ листѣ съ 11 другими портр.: *Pythagore, Pascal....*

Петръ I, Императоръ:

Pierre le Grand, Pindare.... Кв. Пб. 101. с.

93 — 8°, $^3/_4$ вл. *Peter I, Kaiser Von Russland.* Въ кн.: Ségur. Gesch. Russl. Leipz. Пб. 108.

94—Повтор. въ кн.: Пант. Росс. Госуд. Филиповскаго. Поясн. $^3/_4$ вл. П. Въ рамкѣ, съ украшеніями кругомъ, грав. рѣзцомъ. В. 8. 4, ш. 6. 3.

95 — 18°. Р. $^3/_4$ вл. *Петръ I Алексѣевичъ Великій Царь и Императоръ Всеросс....* всего 6 строкъ. Изъ кн.: Слава Россіи.... съ грав. порт. изд. Трегубова, М. 1845. Пб. 109. Лубочн. раб.

96 — 12°. Кв. $^3/_4$ вл. *Императоръ Петръ Великій.* Въ кн.: Анекдоты Петра I... Штелина. М. 1848. Изд. 2-е Пб. 106.

97—Коп. уменьш. съ № 77, для календаря, изд. Гоппе на 1872 г. На стали. *Гр.* Оскаръ Май, *С. Петербургъ.*

97 а — Поясн. въ латахъ и плащѣ, пряличн. въ $^1/_2$ л. Не схож. По предполож. Другулина раб. самаго живописца Карла Моора. Кв. Впрочемъ Van Kelen, издавшій каталогъ гравюръ Моора, не включилъ этотъ портретъ въ число работъ Моора. Въ пуб. биб. и у Васильчикова (кат. Друг. № 1121).

98 — Поясн. $^3/_4$ впр. П. Внизу вензель Императ. Александра I, и посвящ. ему отъ *L. de St Aubin. D'après le tableau original peint d'après nature en Hollande par Ch. de Moor....* Повыше: *Peint par Ch. de Moor, Gravé par* Fr. Vendramini. П. (1805 г.). Рѣдк. у Zeune: отпеч. съ бѣл. подп. 3 т. 20 гр.; прост. 3 т. Пб. 112. Этотъ

Петръ I, Императоръ:

портретъ приписывается кисти Моора безъ всякаго основанія. Мооръ писалъ Петра только одинъ разъ; оригиналъ же настоящаго номера (98) былъ привезенъ въ Петербургъ около 1804 года, на продажу, французомъ Сентъ Обеномъ, который, для большей удачи дѣла, заказалъ граверу Вендрамини выгравировать его, подъ именемъ оригинала Моора. Продѣлка однакоже не удалась: портретъ не былъ купленъ, а для двора пріобрѣтено только 200 экз. гравюры Вендрамини. Въ 1856 г. ген. Анрепъ Эльмптъ нашелъ этотъ портретъ въ Парижѣ, купилъ его, и привезъ въ Петербургъ. Въ Александров. Царскос. дворцѣ, въ кабинетѣ Императора Николая I, находится точно такойже портретъ Петра I. Извѣстный знатокъ живописи, профессоръ Ваагенъ, приписываетъ оба портрета (Царскос. и № 98 Генер. Эльмпта) французской школѣ, кисти Риго или его учениковъ (замѣтка Кн. Лобанова — Ростовскаго, сообщена мнѣ В. В. Стасовымъ).

99 — Поясн. въ ов. $^3/_4$ впр. съ автограф. подписью Петра. *Писалъ К. de Мооръ, Грав. Проф.* Ф. Вендрамини. *Е. И. В. Госуд. Импер. Александру I Самод. Всерос. посвящ. Левъ Вендрамини.* П. В. 10, ш. 7. 6. Пб. 126. 1-е отпеч. прежде подписи.

100—Повторен. съ подп.: *Петръ Великій, 1812.* Р. В. 4. $4^1/_2$, ш. 3. $6^1/_2$. Въ кн.: Петріада, Грузинцова. СПб. 1812. 4°. Пб. 113. Виньетку тамъ же гравировалъ Р. Шустовъ.

Петръ I, Императоръ;

101—Поясн. *Рис. Я. Аргуновъ, Грав.* А. Осиповъ *1812*. П. В. 4. 2½, ш. 3. 5. Въ кн.: Б. Каменск. Дѣян. знам. полков... П. I. М. 1812. 2 ч. 8°. Пб. 128.

102 — Поясн. 4°, *H. Benner pinx.* J. Mécou *sculp.* П. Изъ числа 24 портрет. изд. Беннеромъ). Пб. 114. 1-е отпеч. прежде подписи.

103 — Повтор. предыд. мл. Р. ¾ впр. въ ов. съ выпуклою подписью (вытисненною): *Императоръ Петръ Великій, родился мая 30 дня 1672*... Пб. 120. (нов. раб.).

104 — Поясн. ¾ впр. *№ 54*. П. Съ русск. подп. Въ кн.: Истор. Росс. Гос. (Похорскаго). съ 62 портр. *Гр.* А. Афонасьевъ. М. 1819. 2-е изд. М. 1823. 3-е изд. М. 1837; въ этомъ изд. всѣ доски плохо пройдены. В. 3. 5, ш. 3. 1. Пб. 107.

105 — Повтор. П. 8°. ¾ впр. въ ов. окаймлен. дубов. листьями. Въ кн.: Истор. Госуд. Росс. М. 1829. Пб. 130.

106 — 8°. На стали. Mécou *sc. Dupont del. Pub. par Furne à Paris.* Эта доска отпеч. въ кн.: Robinet, L'Europe.... Paris. 1837. Пб. 122.

107 — 12°, ¾ впр. въ ов. внизу скипетръ и корона. *Его Величество Императоръ Петръ Великій.* Р. Въ кн.: Анекд. Росс. Имп. Петра В.... М. 1838. Пб. 121.

108 — Повтор. ¾ впр. *гр.* Петровъ *1844 г.* Р. съ подп.: *Родился мая 30 дня 1672 года. Скончался января 28 дня 1725 года.* В. 7. 1, ш. 5. 10½. 1 р.

109 — Коп. съ пред. Поясн. ¾ впр. въ ов. Р. съ русск. и фр. подпис. В. 4. 1½, ш. 3. 4. Въ кн. Петръ Великій его полков. и Мин. съ 23

Петръ I, Императоръ:

портрет. изд. В. Алексѣева. Есть изд. СПб. 1848 и 1853. 8°. Москва 1848. 4°, 1852 и 1853. 8°. Пб. 132.

110 — Поясн. съ ориг. *Риго.* ¾ впр. На стали: *From the Original Portrait Lebedeff pinxit; Engraved by* W. Greatbach. В. 4. 10, ш. 4. При 1-й кн. Русск. стар. 1871 г. Оригиналъ подар. гр. Уваровымъ въ Эрмит. *). Портретъ вовсе не похожъ на прочіе портреты Петра.

111 — Поясн. въ латахъ, ¾ в.л. *J. M. Nattier pinxit*, C. Roy *Sculpsit; à Paris chez Odieuvre*.... P. В. 4. 6, ш. 3. 4½. Пб. 140. Во 2-хъ отпеч. адресъ *Odieuvr'a* стертъ. У Друг. 15 гр.

*112 — Поясн. ¾ впр. *Peint par J. M. Nattier*.... *Gravé par* S. Tchemesoff.... P. В. 5. 4, ш. 3. 11. Внизу франц. стихи: *Les loix*.... (4 стр.). Пб. 141. а и в. 1-е отпеч. безъ стиховъ и именъ мастеровъ (единств. у Ров.). 2-е, съ франц. стихами. 3 р. 3-е, съ русск. стих. котор. отпечатаны вмѣсто франц. посредствомъ особой дощечки: *Каковъ былъ*.... 4-е съ, франц. стих. нов. отпеч. Доска въ Акад. Худ.— 50 к. (Русск. грав. стр. 318). Хорош. отпеч. рѣдки.

113 — Тоже. *Вырѣзалъ* Петръ Антипьевъ *1765 г.* Коп. точь въ точь съ Чемесова. Р. Рѣдк. 1 р.

---

*) Въ Catal. des tabl. qui se trouvent dans les Gal. et dans les cab. du Palais Imper. de S. Pbg. 1774, in 12. (отпечат. въ числѣ 60 экз.) упом. портр. Петра I, раб. Риго, подъ № 1756. Бернулли видѣлъ его въ Эрмитажѣ въ 1778 г. (его путеш. Leipz. 1779. t. IV. p. 263. См. русск стар. 1 кн. стр. 114. Сравни №97). Куда дѣлся этотъ портретъ, неизвѣстно.

Петръ I, Императоръ:

114 — Коп. съ предыд. *Грав. при Акад. Наукъ* А. Колпашниковъ. Р. Рѣдк. 2 р. 4°. При кн.: Катифоро, житіе Петра В. перев. Писаревъ. СПб. 1772. Пб. 142.

115 — Тоже *грав.* В. Иконниковъ. Р. Рѣдк.

116 — Повтор. 8°. P. J. M. Stock *sc. Lips.* Р. Въ кн.: Bachmeister, Beiträge zur Gesch. Pet. des Gr. Riga. 1774. Пб. 143.

117 — Коп. съ предыд. ¾ вл. *J. M. Nattier pinx.* G. G. Endner *sc. 85.* Въ анекд. Штелина, Leipz. 1785. 8°. Пб. 144.

118 — 8°. ¾ впр. въ ов. П. Г. К. I. Р. (т. е. Грав. крестьянинъ Иванъ Розоновъ). Въ кн.: Анекд. Штел. М. 1787. Изд. 2-е. Пб. 145.

119 — Съ гравюры Чемесова, уменьш. *Петръ I.* ¾ вл. Р. 8°. Пб. 147.

120 — Тоже, ¾ вправо, съ стихами: *Что началъ велій Петръ, то кончитъ Александръ.* Р. В. 10. 2, ш. 3. 10. Въ кн.: Traits choisis de l'hist. de Russie à l'us. de la jeunesse. P. 1818. Пб. 148.

121 — Очеркомъ: *Pierre 1-er.* Въ атласѣ къ кн.: *Levesque*, Hist. de Russie. Paris. 1821. 4°. Пб. 146.

122 — Тоже. 8°: *Painted by Nattier Eng. by* Edw. Finden. *Lond. pub... Juni 1823.* Пб. 149. а 1-е отпеч. прежде подписи. Пб. 149. в.

123 — Поясн. ¾ вл. въ латахъ. *Le Roy pinx. Paris 1717.* J. F. Bause *sculps. Lipsiae 1786. Catharinae II. S. Jo Frid. Bause.* Р. В. 13. 2½, ш. 9. 4. Пб. 154. У Друг. 2 т. 20 гр.

124 — Поясн. ¾ вл. *Dess. et Gravé par* August. de St. Aubin *1770.* Р. В. 6. 9, ш. 4. 11. Въ кн.: Истор. Карла XII, Волтера. Genève 1768. Пб. 247. Во 2-хъ отпеч. имя гравера затерто.

125 — Коп. съ пред. впр. Р. В. 6. 8½, ш. 4. 6½. *A. S. A. del.* В. Р. *c. 1771.*... à Paris.... Пб. 249.

126 — Повтор. 8°, ¾ впр. Р. *A. Paris chez Bligny.*... Пб. 250.

127 — Тоже, ¾ впр. вверху труба перевитая лентою, внизу, на пьедест.: *Pierre le Grand.* Р. В. 6. 7, ш. 4. 8.

128 — 12. ¾ впр. *d'après le dessin d'A. de Saint. Aubin.* Р. Пб. 252.

129 — 8°. Повтор. ¾ впр. R. Delvaux *1771.* Р. В. 4. 1½, ш. 2. 10½. Пб. 253.

130 — 8°. Р. тоже. *R. Delvaux delin:* D. Jenkins *sculp.* Пб. 254.

131 — 18°, ¾ впр. Р.: Внизу подпис. Martinet. Пб. 255. а.

132 — *Le Roy pinx. Paris 1717.* J. Mangot *scp.* П. В. 2. 10, ш. 2. 2. Въ кн.: Claudius, Peter der Grosse.... S. Pbg. und Leipzig. 1798. 8°. На одной же доскѣ съ нимъ изобр. въ кругу: *Chatinka* (Екатер. I). J. M. Scp: П. Діам. 1. 11½. Пб. 156. а.

133 — Кругл, *Eng. by* J. F. Bolt, *from a Bust by Bouchardon. Berlin 1793.* П. Діам: 1. 9. На той-же доскѣ наход. и портр. Карла XII. Пб. 155. а. Въ кн.: Historisch. Calend... 1794. Leipz.

134 — Тоже 8°; одна голова. Р. E. Danzel *sculp.* Пб. 251.

135 — 8°. П. *Le Roy. p.* Fr. Bolt *sc.* В. 3: 5½, ш. 2. 10. Въ кн.: Halem, Leben Pet. d. Gr. Münster und. Leipzig. 1803. 8°. Пб. 157. а. Есть отпеч. красн. краск. Пб. 157. в.

136 — 8°. Р. Bollinger *sc.* Въ трагедіи: Piotr Wielki, Th. Szumski. Poznann. 1819. Пб. 158. а.

Петръ I, Императоръ:

137 — Повтор. 32°. II. ¾ впр. *Piotr Wielki*, O. Gröll *fec.* Пб. 115. в. (отпечат. коричнев. кр.).

138 — 4°. П. F.. Rosmäsler *in Dresden 1821.* В. 3. 4, ш. 2. 6½. Въ кн.: Bildnisse der berümt. Menschen .... Zwickau und Leipz. 1822. № 140. Пб. 159.

139 — 12°, П. F. Jügel *sculp.* Пб. 156. в.

140 — 8°. ¾ впр. на стали, безъ рамки. 1-е отпеч. этой доски, безъ всякой подписи, наход. въ кн.: Kogalnicean, fragments.... de l'hist.... de Pierre. I. Jassi 1845. 2-е, съ адресомъ Korn'a, въ кн.: Piotr Wielki.... Rogalskiego. Warsczawa 1851. Пб. 161.

141 — 8°. На стали. *Le Roy pinx. Paris.* A. Weger *sc. Leipsig.* Пб. 162. а. Въ кн.: Pelz. Gesch. Pet. I. Leipz. 1848. 8°. 2-е отпеч. съ другимъ адресомъ: *Verlag v. Carl. B. Lorck in Leipsig.* Пб. 162. в.

142 — 8°. П. J. Blaschke *sc.* Пб. 158. в.

143 — Погр. *Грав. Акад.* К. Аѳанасьевъ *1845 года.* Р. 50 к. Хорош. отпеч. на кит. бум. 1 р. В. 6. 3, ш. 5. 3. Пб. 160.

144 — Коп. точь въ точь съ № 123, ¾ впр. въ ов. Р. *Грав.* А. Вольфъ, *учин. Г-на Заслуж. Проф. Н. И. Уткина 1851 года.* В. 7. 9½, ш. 6. 7½. Рѣдк.

145 — Поясн. ¾ вл. *Gravé par* Schreyer *à Dresde, d'après le Portrait original de Leroi, qui se trouve dans le cabinet des tableaux de Monsieur le Prince Béloselsky.* Посвящ. Имп. Александру I. Р. В. 15. 7, ш. 10. 4. 1-е отпеч. прежде подписи, оч. рѣдки (Эрмит.). 2-е, съ подпис. тоже дов. рѣдки. У Друг. 8 т. 3-е, новые; доска у Кн. Бѣлосельск. (поцарапана). Пб. 167. а. Въ Пуб. биб. есть неконч. отп. Кв. съ андреевск. лентою черезъ латы, котор. нѣтъ въ оконч. экз. безъ всяк. подп. Пб. 167. в.

146 — Коп. П. Кругомъ жизнеопис. Петра I. *Собралъ и расположилъ В. Окороковъ, въ Москвѣ 1796 года.* Г. Н. Соколовъ. В. 19. 1½, ш. 13. 5½. Р. Пб. 169. Рѣдк. 3 р.

147 — 8°. П. Г. Лаврент. Фролофъ. Въ кн.: Анекд. П. I. Голик. М. 1807. Изд. 3-е. 2-е отпеч. поправ. доски наход. въ кн.: Анекдоты Штелина М. 1830. Изд. 3-е Пб. 170.

*148 — Поясн. ¾ впр. *Dessiné d'après nature en 1723, deux ans avant la Mort de sa M. J. par Monsieur Caravac son Peintre. Gravé à Paris en 1743, par* P. Soubeyran *d'après l'original communiqué par Monseigneur le Prince Cantemir, Ambassadeur de Russie à la Cour de France.* Р. В. 12, ш. 9. 5½. Пб. 177. Въ 1-хъ отпеч. одна голова грав. Субейраномъ, (безъ имени гравера). Оч. рѣдки. Во 2-хъ доска, окончена Виллемъ; тоже рѣдки, 5 р. (См. Blanc Catal. de l'oeuvre de Wille, Leipzig, 1847, стр. 95).

*149 — Коп. точь въ точь. Въ друг. стор. ¾ вл. *Петръ Великій Императоръ.... отецъ отечества* (тоже по нѣмецки). *Луд. Каравака рисовалъ*, Іванъ Соколовъ *Штыховалъ.* Р. Оч. Рѣдк. 10 р. Пб. 174 и 175. Во 2-хъ отпеч. имена масте-

Петръ I, Императоръ:

ровъ счищены, и прибав. годъ рожд. и смерти Петра I. В. 12, ш. 9. 4. Доска въ Акад. Худ. Нов. отпеч. 1 р.

150 — Въ бл. *Lud. Caravaca pinx. et fecit*, Steph. Karowin *sculp.* Пб. 173. Оч. рѣдк.

151 — Мал. 12°. Р. ¾ вл. *Peter the Great. ob. 1725.* Пб. 179. в.

152 — Въ ов. 18°. Р. *Peter the Great.* Пб. 179. с.

153 — Повтор. ¾ вл. внизу, спр. купидонъ. *Peter the Great czar of Muscovy.* Р. В. 6, ш. 3. 6½.

154 — Тоже, съ греческ. надписью и четырьмя греческими стихами. ¾ вл. Р. Лице П. В. 5. 7, ш. 3. 4.

155 — 8°. Р. *pub.... by J. Hinton.... 1751....* Ant. Walker *sculp.* Пб. 179. а.

156 — Нѣск. похож. на грав. Субейрана. *Nicolaus Bettini...* посвящаетъ Импер. Алекс. Petrus Anderloni *del. et sculp.* Несхож. Р. 1-е отп. безъ всякой подп. 2-е, съ именами мастеровъ. у Друг. 5 т. 10 гр. 3-е съ бѣл. подп. у Друг. 3 т. 10 гр. 4-е съ подп. у Друг. 2 т.

157 — 8°. Р. ¾ впр. въ андреевск. цѣпи. *Петръ Великій Императоръ Россійскій отецъ Отечества.* Въ Истор. Ц. Петра В. М. 1810. Таже доска и въ кн.: Анекд. П. I. М. 1850.

158 — Петръ I, въ ростъ, его ведетъ Минерва. *Ex prototypo in aedibus Principis A. Cantemir. Amiconi pinx.* Wagner *sculp.* Р. *Appresso J. Wagner in Merc'a Venetia. F. I.* (прежде 1738 г.). В. 16. 8½, ш. 12. 10. Пб. 183. У Друг. 3 т. 10 гр. Во вторыхъ отпеч. пройден. доски, надъ буквою р, въ словѣ *Imperator*, къ верху, видна черточка (въ двѣ линіи длины), происшедшая отъ сорвавшагося рѣзца. 3-е отпеч. новые. Доска въ Ак. Худ.—1 р.

159 — Повтор. уменьш. Р. плох. неизв. грав.

160 — Повтор. уменьш. предыд. *Amiconi pinx.* Major *sculp. P.* 4°. Въ кн.: Hanway, Historical account... Caspic see. Lond, 1753. Пб. 184.

161 — Повтор. П. русск. раб. Пб. 190.

162 — Повтор. одной фиг. Петра. Покол. ¾ вл. C. Fritzsch *Graveur d. l. C. de S. A. J. Mons. G. D. des toutes les Russies, Duc reg. de Schlesvick Holstein f. 1761.* Р. Рѣдк. 2 р. В. 5. 5, ш. 3. 8½. Пб. 185.

163 — 8°. Р. ¾ вл. *Peter der Grosse.* Коп. съ предыд. Пб. 186. Изъ книги: Tagebuch P. I. Berl. u Leipz. 1773.

164 — Повтор. уменьш. *Петръ Великій Императоръ.... отецъ отечества.* Р. В. 5. 2, ш. 3. 5. Пб. 187. Въ кн.: Сказаніе о рожд. П. I. Вороблевскаго. 1795. М. Изд. 2.

165 — Коп. съ предыд. *Грыд.* Никита Челнаковъ. Кв. Въ кн.: Опис. СПб. Рубана. В. 5. 3½, ш. 3. 7½.

166 — Тоже. 8°. П. съ стихами: *Превыше смертныхъ силъ....* Въ кн.: Анекдоты Штелина. М. 1800. Пб. 188.

167 — Тоже, 8°. Кв. *Amiconi pinxt.* J. Romney *sculp. G. M. Brighty dcl. Pub. Dec. 1. 1817.* 80 к. Пб. 188. в.

168 — Съ ориг. *Матвѣева*, грав. учен. Уткина, Дмитр. Андрузскій Р. Въ л. поясн. ¾ впр. въ

Петръ I, Императоръ:

ов. Оч. рѣдк. Доска пропала во время пожара, сохранилось нѣск. отпечатк. пробн. безъ всякой подписи. Пб. № 132.

*169 — Въ б. л. 3/4 впр. Въ латахъ, голова лысая, лице суровое. Внизу подписано: *Pierre le Grand voulant donner son portrait au Cardinal Ottoboni se soumit à faire tirer sa forme en Platre sur son visage même: On fit de cette forme un Buste en cire coloré et parlant. Ce Buste passa dans le fameux cabinet du Cardinal Silvio Valenti amateur et Protecteur des beaux artes. C'est avec la permission de Monseigneur le Nonce Valenti heritier des vertus de son Oncle, qu'on en donne ici au Public une copie tres fidelle. Dediee a S. E. Madame Victoire Odescalchi. Duchesse de Bracciano, ne Princesse Corsini*.... Pierre Paul Landoni *Graveur* (sic.) Оч. рѣдк. но несхож. Пб. 236. (Есть экз. въ Оксфордѣ. Cat. Sutherland. Tome I. p. 658).

170 — 8°, на стали, 3/4 впр. въ латахъ и андреевск. лентѣ, поясн. *Dessiné par W. Derby, Gravé par* E. Scriven. *D'après un tableau déposé au Musée Britannique. Londres*.... 1825. Пб. 255. в. О самомъ ориг. въ катал. брит. муз. 1859 замѣчено: *From an original, drawn by Klingstead, in the possession of the Earl of Hertford, 1725, then Ambassador at Petersburgh.*

171 — 8°. Р. 3/4 впр. Петръ въ кафтанѣ съ отложнымъ воротникомъ: *From an original paitning in the possession of Alex. Gordon of Dorlaithers Esquire.* Въ кн.: Gordon, Hist. of P. I. Aberdeen, 1755. Пб. 307. a.

172 — 4°. 3/4 впр. *Engraved by* J. Thomson. На стали. *From an orig. pict. in the Louvre*.... Пб. 308. На карточкѣ каталога Пб. замѣчено, что этотъ портретъ былъ изданъ прежде того подъ именемъ Собіесскаго. Не имѣетъ никакого сходства съ портретами Петромъ I.

*172 — На поясномъ портретѣ Давида Хойера друга живописца Купецкаго. Хойеръ изображенъ въ мастерской Купецкаго; онъ играетъ на гитарѣ. Сзади, слѣва, на мольбертѣ. стоитъ портретъ Петра, 1/2 впр. погр. Несхож. лобъ плоскій, носъ длинный; но въ общихъ чертахъ профиль нѣсколько напоминаетъ № 174. Внизу стихи:

Die Künstliche Natur....
So weiss Kupezkis *Hand... zugeben,*
Der sein getreuer Freund und
David Hoyer *heist.*
Rosbach *sc. Lips.*

Во вторыхъ отпеч. прибав.: *et exc.* Р. Чрезв. рѣдк. (У Ров. 1-е отп.) В. 13. 7. ш. 10. 3. (см. предисловіе).

174 — Погр. 1/2 впр. съ стихами: *Безсмертныхъ дѣйствіемъ.... Рисовалъ перомъ Е. Чемесовъ, ст. сочинилъ А. Сумароковъ, вырѣзалъ* С. Панинъ *1764* Р. Ориг. приписыв. Купецкому П. Кв. В. 8. 1/2, ш. 5. 10 1/2. Хорош. отпеч. рѣдки, 6—7 р. Пб. 243.

175 — 1/2 впр. поясн. въ латахъ и лентѣ. Кв. *Вырѣзанъ съ Подлинника Хранящагося У его Сія-*

Петръ I, Императоръ:

тельства Графа Ивана Григорьевича Чернышева. В. 5. 8½, ш. 3. 6. Въ кн.: Туманск. Полное описс. дѣяній.... Петра В.... 1788. СПб. 8°. Пб. 266.

176 — Повтор. предыд. ½ впр. T. S. Engleheart *sc.* Въ Russ. Staatsm. Блюма. На стали. В. 3. 7, ш. 3. 6.

II. Портреты грав. съ неизв. оригиналовъ:

177 — Поясн. очерк. (*грав.* Скотниковъ). Р. Изъ рукоп. описс. корон. Царей Петра и Іоанна Алексѣев. Для Кн. М. А. Оболенскаго (неизд.). Въ листъ.

*178 — Іоаннъ Алексѣевичъ (въ профиль) и Петръ (¾ вл.). Оба въ шапкахъ. De L'armessin *Sculp. 1685. Ioâne Alexovvitz—Peter Alexovvitz.... Ses Princes desirant Entretenir une bonne Amitié et Correspondance Avec la france, estans penetrez et Charmez d'Une tres haute Estime des Grandeurs de Son Puissant Monarque Louis le Grand, luy Ont Envoyé tout Exprez deux Ambassadeurs Avec Une tres belle Suitte de plus de quatre vint personnes en 1685, qui ont Estez receus Avec tout l'honneur qu' on rend Aux Ambassadeurs des testes Couronnées, dont ils Ont Estez tres Satisfaits et contens, etc. A. Paris, chez la Veuve Bertrand Rue St. Jacques a la Pomme d'Or, près St. Severin Avec Privil, du Ro.* (sic). P. B. 8. 11, ш 6. 3½ (вся доска). Оч. рѣдк. 1 р.

179 — На одномъ листѣ съ царями Ѳеодоромъ и Іоанномъ Алексѣевичами; см. Іоаннъ Алексѣев. 1.

180 — Тоже, тамъ же, 2.

181 — Тоже, тамъ же, 8.

Петръ I, Императоръ:

182 — Вмѣстѣ съ Царемъ Іоанномъ Алексѣев., на престолахъ, грав. въ 1681 г. Innocentius Szczyrski см. тамъ же, 3.

183 — Копія съ одного портрета Петра I. съ грав. Щирскаго, № 182. Поясн. ¾ вл. заграничн. раб. Р. Единств. экз. въ Пб. № 8, безъ всякой подписи.

184 — Тоже, съ Іоанномъ Алекс. Joannus Szczyrski *sculp.* Черниговъ. 1683 г. Тамъ же, 5.

185 — Тоже. Тамъ же, 4.

186 — Тоже, F. Jollain *excudit*, тамъ же, 7.

187 — Двѣ медали, перевитыя лавров. вѣтвію; на одной изъ нихъ Петръ, на другой Іоаннъ Алексѣевичъ. Вся доска. В. 4. 3, ш. 2. 8. Кв. См. Іоаннъ Алекс. 11.

188 — Тоже, 12°. Петръ ½ впр. Іоаннъ ¾ впр. двѣ мед. съ русск. подписс. См. Іоаннъ Алекс. 13.

*189 — Въ мѣховой шапкѣ, кафтанѣ и шубѣ. Лице сходн. съ ориг. Кнеллера. ¾ впр. J. Gole *exc. cum Privilegio ord. Holl. et West-Frisiae.* Чн. В. 7. 7½, ш. 6. 5 Пб. 194. Оч. рѣдк. и хор. У Друг. 3 т. 10 гр. Эта доска была пройдена. Пб. 198.

190 — Повтор. уменьш. Въ томъ же нарядѣ, ¾ вл. *Peter Alexeovitz the present Grand Czar of Moscovie, Anno aetat. 27.* P. B. 5. 7, ш. 3. 5½. Въ кн.: J. C. (John. Crll). The ancient.... state of Muscovy.... London. 1698. Пб. 194. а.

191 — Съ того же ориг. Въ коронѣ *A. Paris ches Daumont.* P. B. 5 4, ш. 3. 8½.

Петръ I, Императоръ:

192 — Поясн. ¾ впр. Въ томъ же нарядѣ, лице съ друг. ориг. (носъ гораздо длиннѣе). Внизу въ мед. баталія. R. White *sculpsit 1698.* В. 13, ш. 9. 11. Пб. 195. а. Оч. Рѣдк. у Друг. 25 т.

193 — 8°, въ кафтанѣ, молод. ¾ впр. въ высокой мѣхов. шапкѣ. (горлатной). *Peter Alexowitz Czar oder Gross-fürst in der Moscow.* Р. Въ кн.: Curios. Gesch. Calend. Leipz. 1697. 8°. 2-е Изд. Leipz. 1698. Пб. 192.

194 — Повтор. пред. ¾ впр., сзади морская баталія. *Peter Alexowitz Czar in der Moscow.* Р. В. 5. 7½, ш. 4. 6. Схож. съ ориг. Вайта 1698 г.

195 — ¾ вл. Р. въ ов. съ подпис.: *Peter Alexeowitz.* В. 1. 10½, ш. 1. 7. Въ кн.: Portraits des plus illustres Papes etc.... en XXVIII belles planches,.... Lugd. Batav. apud. P. *Van der Aa.* Портр. Петра № 3, на XXVI pl. Пб. 195. в.

196 — Поясн. 4°. Р. ¾ вл. C. Othofer *sc.* Въ кн.: Czarischer Maj.... Peter Alex.... Wahrhafftes, nach dem Holl. Orig. copirtes Bilniss.... 1698.... in Dresden.... 4°. Пб. 196. Съ этимъ портр. схожи №№ (Пб.) 65, 73, 74, 75 и 211.

197 — Повтор. 12°. Р. ¾ впр. въ ов. J. W. Michael *fecit. Hamburg.* Пб. 197. Въ кн.: Ad. Brand.... Chines. Reise.... Hamb. 1698.

198 — Въ мѣховой шапкѣ и кафтанѣ, съ саблей въ рукѣ. Pet. Schenck. *fec. et exc. Amst. cum Privill. ord. Holl. et West. fris.... Lud. Smids M. D.* Чм. Пб. 201 Рѣдк. у Друг. 2 т. 20 гр.

Петръ I, Императоръ:

199 — Съ саблей въ рукѣ, ¾ впр. Р. вдали баталія. *Petrus Alexeowitz, Russorum Magnus Caesar.* (голова схож. съ ориг. Кнеллера). Въ кн.: Principum et illustr.... virorum.... verae imagines. Lugd. Batav. apud. Petrum Van der Aa.... Въ. л. Пб. 205.

200 — 8°. A. C. Fleischmann *fec.* Р. Въ кн.: Status presens eccles. gr. ab Alex. Helladio. s. l. 1714. 1-е отпеч. прежде подписи. Пб. 222 и 223.

201 — 8°. P. H. S. Thomassin fils *sc.* Въ кн.: Perry, Etat prés. de la Gr. Russie..... P. 1718. Пб. 227.

202 — Погр. ¾ вл. въ латахъ и порфирѣ, въ ов., кругомъ котораго русск. подпись черн. литерами. Р. Внизу. P. Matternovy *sc.* В. 7. 2, ш. 5. 5½. 1-е отпеч. при кн. указовъ 1739 г. Въ нихъ углы за овалomъ, въ котор. наход. портретъ, затѣнены въ одну черту. Во 2-хъ отпеч. они затѣнены въ двѣ черты.

203 — Коп. точь въ точь. P. Mattarnovy *sc.* P. B. 7. 1½, ш. 5. 5½. Пб. 240. 1-е отпеч. при указ. 1739 г. (друг. изд.) Доска была грубо пройдена, и отпечатана въ позднѣйшихъ изданіяхъ указовъ. Она сохран. въ Ак. Худ., отпеч. съ нея плохи,—20 к.

204 — Коп. точь въ точь, безъ имени гравера; ¾ вл. и подпись, кругомъ овала, бѣлыми литерами. Р. В. 7. 1½, ш. 5. 5. Доска въ Акад. Худ.—15 коп.

205 — 8°. Р. ¾ впр. въ ов. внизу, въ картушѣ, раздѣлен. надвое орломъ: *Petrus alexiewitz Russorum. Imperator.* Пб. 209. а.

Петръ I, Императоръ:

206 — Въ л. $^3/_4$ впр. P. Hulett *sc.* Въ кн.: Mottley. History.... P. I. Lond. 1736. Пб. 211. На карт. катал. замѣч., что этотъ портр. им. сходство съ №№: (Пб) 120, 127, 153 и 186.

207 — Чм. *des Rais del.* Le Coeur *sculpt.* В. 5. 11, ш. 4. $2^1/_2$. Пб. 244.

208 — Коп. съ предыд. $^3/_4$ впр. Чм. *Pierre le Grand*; въ мед. съ кольцомъ и лентой вверху. В. 6. 1, ш. 4. 4. несхож. Пб. 245.

209 — *Tête de la statue equestre de Pierre le Grand. Maria Anna Collot fecit. Antonius Lossinko delineavit*, Benedictus Ludovicus Henriquez *sculpsit Petropoli 1772.* Р. В. 11. 6, ш. 7. 11. Въ 1-хъ отпечат. подпись (1772) кончается вровень съ угломъ гравюры (чрезв. рѣдк.). Во 2-хъ, 1772 годъ недоходитъ до угла на двѣ линіи,—2 р. Доска въ Акад. Худ. Новые отпеч. 50 к. Пб. 256.

210 — Тоже, другая доска, въ видѣ мед. съ кольцомъ. Вверху: *Gravé à St. Petersbourg par* B. L. Henriquez, *en 1773.* Р. Пб. 257. Оч. Рѣдк. В. 3. $4^1/_2$, ш. 2. 6.

211 — Коп. съ предыд. $^3/_4$ впр. въ ов., изъ за котораго выходитъ, справа, часть плаща. *Pietro Alexiovitz Czar e Gran Duca di Moscovia.* Въ кн.: Catiforo, Vita di P. I. Venez. Изд. 1781, 1792 и 1806. Портр. сход. съ наход. въ изд. 1736 г. Пб. 234 и 235.

212 — Въ кругл. шляпѣ съ большими полями. *Peter de Groote als Pieter baas.* J. E. Marcus *del. et sculp.* 1-е отпеч. безъ подп. у Друг. 1 т. 10 гр. 2-е, 25 гр. 3-е, въ книгѣ: Scheltema.... Peter d. gr. Amsterd. 1814. Р. В. 3, ш. 2. 3. Пб. 274.

Петръ I, Императоръ:

213—Покол. *Paul de la Roche pinxt.* Henriquel Dupont *sculpt*.... *Paris, pub. par Gache*.... Отличн. раб. В. 12. 6, ш. 9. $4^1/_2$. 1-е отпеч. съ подписью: *Pierre le Grand* маленькими бѣл. буквами и № оттиска, отпечат. отъ руки—10 р. 2-е, съ подписью сѣр., большими буквами,—5 р. и 3-е, простые, съ черн. подпис. — 3 р. Пб. 297 a. 301. b и c.

214 — Въ видѣ вывѣски, 12°, $^3/_4$ впр. въ рамкѣ съ звѣздочками. *Au Czar Rue de Clery, № 23. Md. de Tableaux*.... Пб. 275.

215 — 8°. Р. $^3/_4$ впр. *Gravé par* Houat Пб. 207.

216 — 8°. Р. $^3/_4$ вл. въ ов. коп. съ пред. *Gravé par* E. Desrochers, *et se Vend à Paris*.... Пб. 208.

217 — 18°. Р. $^3/_4$ вл. на одной доскѣ съ пятью другими портретами: Руссо, *Бервикъ*.... и *Петръ Великій.* Въ кн.: Плутархъ.... СПб. 1808—10. 8°. т. VIII. Пб. 273.

218 — 8°. На стали. *Vernier del. Le maitre direxit*, Moret *sc.* Въ кн.: Russie p. Chopin. P. 1838, и въ испанск. перев.: Barcelona 1839. съ подпис.: *Pedro I.* Пб. 291.

219 — 8°. На стали. коп. съ пред. въ тойже книгѣ, изд. на итал.: Venezia 1842. D. Conte *inc.* Пб. 292.

220 — Оч. мал. ов. до плечь, въ латахъ; внизу подпись: *Петръ Великій.* Р. Пб. 296.

221 — Мал. 8°. П. и Кв. Съ поднятой рукой, въ кафтанѣ и латахъ. Въ кн.: Gal. d. berühmt. Mensh. № 9. Похож. на Карав. 1716. Пб. 311. в.

Петръ I, Императоръ:

222 — Въ л. $^3/_4$ впр. Р. съ 8-ю виньетками изъ его жизни. М. 1849... *Изд. А. Беллетинцевъ.* Пб. 325. Лубочн. раб.

223 — Повтор. на стали 8°. $^3/_4$ вл. въ кн.: Русск. полков. Полеваго СПб. В. 5. 5, ш. 4. 3. 1845. Пб. 302.

224 — Въ ов. $^1/_2$ вл. погр. Пкв. *Petrus Alexeowis.... Otetsche, Deditsche.* В. 4. 8, ш. 2. $5^1/_2$. Въ кн.: Ausf. Lebens Beschr. Carls d. XII.... Nurnb. Frankf. Leipz. 1701—1719. Пб. 216. а.

225 — На картѣ: *Topograph. Vorst. Pbg... Herausgeg. V. J. B. Homann. Nurnbg.* (1716—21); въ мед. котор. держитъ Аполлонъ, $^1/_2$ вл. Пб. 216. в.

226 — Въ кн.: Voyage du Sr. A. de la Motraye.... Haye 1727. *Tome 2. № III.* Wm. Hogarth *sculpt.* Видъ лагеря надъ Прутомъ; внизу двѣ медали; сл. *P. Al. Czar. Mosc.* $^1/_2$ впр. погр. очень выразит. проф. Сирава: *Baltagy Mehemet Uisier.* Кв. В. 9. 3, ш. 6. $5^1/_2$. (весь листъ).

227 — 8°. $^1/_2$ вл. *Piotr Alexeowitz Weliki Çar Mosciewski.* Р. Пб. 217.

228 — $^1/_2$ вл. въ лавров. вѣнкѣ. *Pedro. o. Grande. Jmperador. da Russia.* В. 6. 1, ш. 4. Въ кн.: Hist. do Jmper. da Rus.... P. I. (Volt.). Lisboa. 1781. 8°. Пб. 260.

229 — Въ каскѣ, $^1/_2$ впр. J. W. Meil *inv. et sc. 1773.* Р. В. 7. 6, ш. 5. 7. Въ кн.: Journal de P. I. Berlin 1773. Пб. 258.

230 — 4°. Р. $^1/_2$ впр. *Le Barbier Peintre du Roi inv. et delin.* Neé *Sculp. 1784.* Р. В. 7. 1, ш. 5. $^1/_2$. Въ 3-мъ т. Leclerc. Hist. de Russ. 1783. 4. Пб. 261.

Петръ I, Императоръ:

231 — Силуетъ, въ кн.: 100 Silh. (Anthing'a). № 37. а. В. 5. 9, ш. 4. 5. Пб. 269.

232 — Кон. съ пред. П. $^1/_2$ впр. *Петру Великому* В. 7. 2, ш. 5. $^1/_2$. Въ кн.: Филиповскаго, Кратк. опис. жизни.... В. Князей.... М. 1805—10. Пб. 264.

233 — 4°. Въ римск. каскѣ. Кругомъ портрета воен. арматура. П. Въ кн.: Кратк. истор. опис.... дѣян. В. К. Росс.... Е. Филиповскаго. М. 1805—1810. Пб. 106.

234 — 8°. Р. $^1/_2$ впр., съ подп.: *Петръ Великій.* Пб. 265.

235 — $^1/_2$ вл. Aug. St. Aubin *del. et sculp.* Р. Во 2-хъ отпеч. *Dessiné et Gravé par* Aug. St. Aubin В. 4. $10^1/_2$, ш. 3. 2. Пб. 248.

236 — $^1/_2$ впр. въ кругу. На виньеткѣ, съ аллег. фиг. *Mingardi delint.* Raph. Morghen *sculpt.* Р. (1806 г.). Вырѣз. изъ неизв. кн. Пб. 269. в.

237 — 8°, $^1/_2$ вл. въ ов. на черномъ фонѣ. *Pierre I.* Въ кн.: Hist de la Russie. Voltaire.... Р. 1824. Пб. 280.

238 — 12°, $^1/_2$ впр. Р. Въ лавров. вѣнкѣ. *Pietro I.* Въ кн.: Storia dell' Jmp. Russo.... da Compagnoni.... Milano 1824. t. IV. Пб. 279.

239 — $^1/_2$ впр. грав. способомъ Collas; внизу нѣск. автографич. строкъ Петра. Въ кн.: Album Cosmopolite. СПб. 309.

240 — $^1/_2$ впр. грав. способомъ Collas; по сторонамъ аллегорич. фигуры. *Jmprimé par Chardon ainé....* Пб. 334.

241 — $^1/_2$ впр. на чертежѣ памятника Петру I. въ Ладейномъ полѣ. Очеркомъ. Р. Въ л.

Петръ I, Императоръ:

242 — 4°. Въ числѣ 15 мед. съ изобр. русск. царей до Екат. II. *Drawn et Engraved by* J. Chapman *from a series of medals, in the possession of the Revd. W-m Tooke.... pub. 1800 at London.* П. Всего четыре листа. Петръ I на 4-мъ. В. 7. 3, ш. 4. 4½. Пб. 270.

243 — ½ вл. въ мед. На одномъ листѣ съ пятью другими портрет. *Доморужаю, Шереметева, Меншикова, Лефорта и Θеофана Прокоповича.* Въ кн.: Плутархъ для юнош. М. 1809. 8°. т. V. Тоже въ изд. М. 1814, Пб. 271.

244 — Въ ростъ, сидящ.: его вѣнчаетъ слава. Слѣва разныя аллегорич. фигуры. Внизу пьедесталъ безъ подписей; а подъ нимъ посвященіе: *Потданнымъ оунижениемъ подалъ Великому Государю.... Царевичу.... Алеξию Петровичу.... оуниженный.... слуга* Андрианъ Шхонбекъ. Кв. Это аллег. листъ на взятіе Азова и Орѣшка. Бл. Пб. 380. Оч. рѣдк. у Мюл. въ 1870 г. продав. экз. безъ посвящ. за 36 флор.

245 — Петръ, сидящ. на тронѣ, въ коронѣ и латахъ, со скипетромъ въ рукѣ и державою. За нимъ аллег. фиг. Правосудіе и Мудрость; побокамъ Беллона и Геркулесъ. Вверху сіяніе, исходящее изъ арматуры, надъ которою Слава; подъ ногами Петра двуглавый орелъ, а по сторонамъ его связанные турокъ и татаринъ. *Пресвѣтлѣйшаго и державнѣйшаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича всея Великія и малыя и бѣлыя Россіи Само-*

Петръ I, Императоръ:

держца (эта подпись выграв. на оборотѣ). Внизу стихи (Кошевскаго?) и подпись: *Іаковъ* Нахть Хлазь *Θицы*. (Русск. Грав. 256 стр.). Въ л.

246 — Точно такое же изображеніе Петра, но безъ всякихъ подписей куплено (въ 1871 г.) у Мюллера за 60 флор. въ Публ. библ. Кв. В. 20. 5, ш. 14. 9 (экз. обрѣзанный).

247 — Сидящ. на тронѣ, и попирающій ногами льва. (Швецію). *Panegyricus Petro Primo.... Kyoviae Sculpsit* Daniel Galachowski *A° 1709.* Въ л. Кв. Пб. 218.

248 — Коп. съ предыд. съ подписью: ΠΑΝΗΓΥΡΙΚΟΣ, *Слово похвальное....* (Θеоѳ. Прокопов.). Пб. 219. И то и другое изд. оч. рѣдки.

*249 — Въ ростъ, въ шляпѣ съ перьями; сзади его арабъ. *Повелѣнію Его Цскаго Величества. Грыдоровалъ* Адрианъ Шхонбекъ. Кв. В. 6. 9½. ш. 4. 6½. Пб. 228. а. Единств. экз. Есть оч. хор. коп. грав. на деревѣ.

250 — Коп. безъ имени гравера. Р. Пб. 228. в. рѣдк.

*251 — Въ ростъ, грав. на двухъ доскахъ. По бокамъ 23 мед. съ изобр. Вел. Князей и Царей русскихъ. Подъ ногами Петра, на девяти уступахъ, изображены, въ видѣ барелiефовъ, главныя побѣды его. *Грыдоровалъ въ С.-Питербурхе* Петръ Пикартъ *1717 году*. Оч. замѣчат. листъ. В. 37, ш. 19. 10½. Въ Пб. № 224, экз. изъ собр. Штелина. (Погод.) петровск. отпеч. 2-е отпеч. на бумагѣ: *Нем[illegible]* 1744 г., оч. рѣдки 10
3-е, на синеватой бум
хуже; но тоже рѣдки.

Петръ I, Императоръ:
(въ атласѣ къ соч. Ров. Русскіе граверы). Доска въ Гл. Шт.

252 — Поколѣн. въ латахъ ³/₄ впр. въ четыреуг. рамкѣ, вверху котор. росс. гербъ. *Petrus Magnus Pater Patriae Imperator totius Russiae.* Чм. В. 13. 4, ш. 9. 1¹/₂. Нб. 72. Оч. рѣдк. На карточкѣ кат. Пуб. биб. замѣчено, что Лаборд приписываетъ этотъ портр. Зубову. Впрочемъ у Лаборда поименов. слѣдующій портр. Петра (№ 253):

253 — Въ ростъ, съ подписью: Алексѣй Зубовъ *1729.* В. 22, ш. 14. 5. (Laborde, Histoire de la Grav. en. man. noire, Paris 1839, p. 332. Русск. грав. стр. 195). Въ Россіи этого листа нѣтъ.

254 — Мл. Чм. въ ростъ, въ кафтанѣ. *Le Grand Czar de Moscovie en son habit d'Empereur.* Нб. 195. с.

255 — Въ ростъ ³/₄ вл. Кв. мл. *Petrus Felix Alexius,.. Turcarum fatalis Triumphator.* Нб. 201. в.

256 — Ком. ³/₄ впр. J. Ottens *exc. Amstel... Verbeelding....* Кв. Нб. 201. а.

257 — Въ ростъ, ³/₄ впр. въ длинномъ кафтанѣ. *J. Ottens exc. Amst.... cum privilegio.* Въ кн. Tonnel van Keisers.... Van Europa. S. L. et anno. Въ л. Нб. 203.

258 — ³/₄ впр. R. et J. Ottens *exc.* Изъ той же книги. Нб. 204.

259 — 4° Р. ³/₄ впр. въ кафтанѣ. *A. Paris chez H. Bonnart....* Нб. 206.

260 — Въ царскомъ облаченіи, *срисовалъ съ Москвы* Алексѣй Зу[illegible] *1734.* Оч. плох. Кв. В. 10.

[illegible] Фигура копиров. съ [illegible] II, раб. Вортман[illegible] этой доски

Петръ I, Императоръ:
съ 1732 годомъ. (См. русскіе граверы. стр. 196).

261 — Въ ростъ, въ долгополомъ кафтанѣ и высокой мѣхов. шапкѣ, безъ усовъ и бороды. J. L. Höning *sc.* Экз. обрѣз. на немъ перомъ напис.: *Mag. Dux Moscoviae, Zu finden bey David Fünck. Nor.* Кв. В. 11. 5, ш. 9. 10¹/₂. (у Ров.).

262 — На престолѣ, ³/₄ впр. Jos. Frid. Leopold *excudit.* P. B. 8. 11¹/₂. ш. 6. 6. Нб. 209. а.

263 — Мл. Р. ³/₄ вл. *A. Paris chez J. Mariette....* Нб. 209 bis.

264 — ³/₄ впр. Кв. сзади его маленьк. оруженосецъ съ щитомъ, на котор. изобр. русск. гербъ. *G. D. de Moscovie.* На верху: *Der Moscovitische Czaar... fig. XXVIII.* В. 5. 4, ш. 3. 8. Нб. 201. с.

265 — Въ л. ³/₄ вл. сзади его оруженосецъ держитъ его шлемъ. *Le Czar.... est arrivé à Paris le 7 May...,. il est agé de 44 ans.* Нб. 225.

266 — Въ ростъ ³/₄ вл. въ длин. плащѣ. Съ латинск. подпис. въ три строки. M. Engelbrecht. (sc.). Мл. Нб. 232. в.

267 — 4°, въ коронѣ, *Es ist nur ein Petrus...* и стихи: *Der Schlüssel....* Въ кн.: Curieuses Gesprãch zwischen einem Russe und Frantzosen.... Francf. 1734. 4°. Нб. 233.

268 — Статуя Петра, сидящ. въ кунсткаморѣ. Въ кн.: Кабинетъ П. В. изд. Бѣляевымъ. СПб. 1793. 8°. Кв. Нб. 267.

269 — Тоже, въ изд. этой книги. СПб. 1801 г. съ подп. *Рисовалъ Мейеръ. Гравировано у* Клаубера (Уткинымъ). Кв. Нб. 268.

Петръ I, Императоръ:

270 — Въ бл. $^3/_4$ впр. въ ростъ, въ своемъ кабинетѣ. *Пис. въ С. П. бурѣ Н. Фросте, Грав. въ Парижѣ* Р. Ролле. Аквat. 1-е отпеч. прежде подписи, 15 р. 2-е, съ подп. 8 р. Въ кат. Пб. замѣчено: къ этому типу подходятъ №№ (Пб.) 247, 230, 231 и 295. Пб. 285.

271 — 8°. На стали. H. Robinson (грав.). Коп. съ пред. Въ кн.: Утрен. Заря на 1840 г. Пб. 286. а.

272—8°. На стали: *A. Dévéria delin.* Bertonnier *sculp.* Пб. 310.

273 — 8° Р. Въ шубѣ. *Chasselat del.* Derly *sculp.* Въ кн.: Hist de P. I. Voltaire 1829, ed. Benchot.

274 — 4°. $^3/_4$ вл. P. Püschel *excud. Lipsiae.... 43.* Пб. 239.

275 — На лошади, его вѣнчаетъ слава. Кв. *Грыдоровалъ на мѣди* Алеѯѣй Зубовъ. В. 19. 5, ш. 22. 10. Пб. 221. 1-е отпеч. рѣдки; 2-е, 1744 г. 5—6 руб.; 3-е, новые (доска въ Гл. Шт.) въ атласѣ Ров. русск. грав.

276 — Тоже, въ л. Р. Петръ скачетъ влѣво; доска округлена сверху. *Петръ Великій.... Преставился 1725 Генваря 28 дня.* В. 14. $4^1/_2$, ш. 12. Пб. 246. Рѣдк. 6 р.

277 — 8°. Петръ скачетъ влѣво. C. Ottofer *fecit.* Р. Въ кн.: *Schleussing*: Derer beiden Czaaren.... Regiments stab... Zittau 1693. 8°. (Jdem. 1694. 8°). Пб. 191.

278 — Въ л. Петръ скачетъ вл. Въ лавровомъ вѣнкѣ. Съ лат. и русск. подпис. и: A. Allard *excudit.* Кв. по увѣр. Миллера грав. Шхонебекомъ. Единств. отпеч. въ Пб. 195. д.

279 — 4°. Р. Петръ скачетъ впр. J. C. Wolgel *exc.* Пб. 210.

Петръ I, Императоръ:

280 — 8°. Р. Петръ скачетъ впр. Въ лавровомъ вѣнкѣ. Сзади пирамида съ подпис. кн. *Nullus par sui....* Въ: Moscovia Gloriosa. Erfurt 1742. 8°. (Jd. Erf. 1743. 8°). Пб. 238.

281 — 4°. Петръ на лошади, попираетъ двухъ плѣнныхъ. Въ кн.: Ѳеодози (Дмитрій) житіе.... Петра В. СПБ. 1774. Т. I. Пб. 259. Цѣна книгѣ. 8—10 р. Въ ней кромѣ того двѣ сватьбы Шанскаго (плох. отпеч.), взятіе Азова, торжеств. вшествіе послѣ Полтав. баталіи и др. Петровск. гравюры.

282 — Мл. П. Петръ скачетъ впр. Сзади конная баталія. *Petrus Magnus...* Пб. 307. в.

283 — Въ л. Р. вдл. Петръ въ треуг. шляпѣ, скачетъ впр. Слѣва отрядъ конницы. Пб. 319. (подпись обрѣзана). Лубочн. раб.

284 — Тоже, Петръ скачетъ влѣво, предводит. пѣхотой; вдали видна крѣпость. Лубочн. раб. Пб. (подписи обрѣз.).

285 — Тоже, вл. сзади его пѣхота. Пб. 321. Лубочн. (подп. нѣтъ).

286 — Тоже, впр. Петръ въ шлемѣ, съ перьями. Лубочн. Пб. 323. (подпись обрѣз.).

Гравюры, на которыхъ находятся изображенія Петра I.

*287 — Петръ въ кафтанѣ и кругл. мѣховой шапкѣ, разсматриваетъ, съ Вильде, рѣдкости, въ его музеумѣ. Maria de Wilde *aeri inscrip.* Кв. В. 7. 6, ш. 12. 10. Въ: Signa ant. e mus. Jac. de Wilde.... Amstelodami, 1700. 4°. Рѣдк. Пб. 354. а. Книга стоитъ 5—6 руб.

Петръ I, Императоръ:

*288 — На грав. изобр. взятіе Азова.... *aeri inscripsit*.... Hadr. Christ. Schoonebeck. *Moscuae 1699.* На этомъ замѣчательномъ листѣ находятся, кромѣ Петра, портреты: Шейна, М. Б. Шереметева, Лефорта, П. А. Толстаго, Гордона, Ѳед. и Автонома Головиныхъ и Тиммерманна. 1-е отпеч. (современ.) оч. рѣдки. Пб. 347. 2-е, 1744 г., тоже очень рѣдки, они отпечатаны еще лучше первыхъ, 8—10 руб., 3-е, въ кн.: Жизнеопис. Петра I, Ѳеодози, съ плохой, истертой доски.

289 — При кн.: Gloria Triumphorum.. Петра Алексѣевича.... писа Elias Kopiевскій Амстерд.... 1700.... Картинка, на котор. изобр. сидящ. Петръ съ разн. аллегорич. изображ. (12) и эмблемами (8); справа разореніе города Азова и тутъ же представлено, какъ везутъ *Якушку измѣнника. Авторъ I. Гурей* (Gueree), Г. Нахтгласъ *содѣла.* Кв. В. 7. 1½, ш. 11. Единств. экз. въ Пуб. биб. изъ собр. Каратаева. (См. Русск. граверы. Стр. 256). Пб. 348.

290 — Въ Печерск. Патерикѣ Изд. 1701. *Паде.... Азовъ*. Петръ на лошади со свитой. *Грав.* L T. (Леонтій Тарасевичъ. См. Русск. грав.) В. 9. 6, ш. 5. 8. Книга стоитъ 10—12 р. *).

291 — Огромн. гравюра на восьми доскахъ. Всерединѣ изображены Петръ I, царевичи Алексѣй и Петръ Петровичи; справа отъ

Петръ I, Императоръ:

Петра Іоанъ Богословъ и Царев. Петръ Алексѣев. Она поднесена Петру I, Екатеринѣ I и царев. Алексѣю отъ Аѳанасія Заруцкаго, протопопа Новгородка Сѣверскаго. Внизу подписано: Григорій Теп-чегорскій *делине грійдеровалъ*. Оч. рѣдк. Въ Акад. Наукъ. Въ Москов. Оруж. Пал. экз. на бѣл. атласѣ. (См. Русск. грав. стр. 304).

292 — *Баталія Полтавская 1709 Іюня 27.* Огромная гравюра на двухълистахъ, раб. Шхонебека. Кв. Петръ верхомъ. В. 12. 9, ш. 48. 6. Стар. экз. оч. рѣдки. Пб. 370. 2-е, 1744 г., тоже рѣдки, 10—12 р. 3-е, новые; доски въ Гл. Штабѣ. (одна изъ нихъ отпечат. въ атласѣ къ книгѣ: Русск. грав.).

293 — Таже баталія, гравир. въ Парижѣ. Грав L'Armessin, рисов. *Martin le jeune.*

294 — На грав., изображ. сраженіе при Лѣсномъ. Грав. L'Armessin. Рис. *Martin le jeune.*

295 — На грав. изображ. сраженіе при Переволочнѣ; рис. *Martin le jeune*, грав. Simonneau. Эти три листа изъ числа четырехъ баталій, гравир. въ Парижѣ по заказу Петра I. (См. Русск. грав. стр. 153). 1-е отпеч. съ подписью мастеровъ продав. у Мюллера по 12 флор. 2-е, старые, въ которыхъ этѣ подписи стерты, у него же, по 6 флор. 3-е, въ Гл. Шт., гдѣ сохран. доски, прод. по 3 р. Отпеч. съ нихъ наход. въ атласѣ къ книгѣ: Русск. грав. На каждой изъ этѣхъ баталій Петръ изображенъ верхомъ.

296 — На копіи, въ уменьш. видѣ, съ баталіи при деревнѣ Лѣсной,

*) Тоже изобр. въ другихъ изд. Патерика, грав. Иліею (1660 г.), Яковомъ Кочановымъ (1790 г.) и мн. неизв. грав. на мѣди и на деревѣ.

Петръ I, Императоръ:

грав. Ростовцевымъ. (См. Русс. грав.). 1-е отпеч. рѣдки. 2-е, 1744 г. 2 р.

297 — *Баталія Полтавская 1709*, въ родѣ эскиза для большой гравюры, раб. Шхонебека. Кв. В. 5. 7½, ш. 8. 3½. Доска въ Главн. Шт. (въ атласѣ Ров.).

298 — *Bataille de Poultava.... Dessiné et Gravé par* M. Martin fils. 4°. Вдл. Пб. 372. Оч. рѣдк.

299 — На торжеств. входѣ въ Москву послѣ Полтавской баталіи. P. Picard *del. et fecit*. Кв. В. 18. 3, ш 26. 1. Доска въ Главн. Шт. (въ атласѣ Ров.). 1-е, старые отпеч. рѣдки. Пб. 377. 2-е, 1744 г., 4—5 руб. 3-е, новые, 2 р. Петръ Верхомъ.

300 — Такое же вшествіе: *Всанктъ Петербурхе рісовалъ і гридоровалъ Na мѣді* Алеξій Зубовъ *1711*. Пб. 376. 1-е отпеч., старые, рѣдки, 2-е, 1744, 4—5 руб. 3-е, новые (доска въ Гл. Шт. Въ атласѣ Ровинск.). Отличн. листъ. См. подробное опис. въ Русск. грав. стр. 250.

301 — На аллег. карт. на побѣды Петра. Онъ сидитъ: воинъ на колѣнахъ подвязыв. ему сандалію. P. Picard *mosco 1712*. Кв. В. 5. 7, ш. 3. 5. Доска въ Гл. Шт. (въ атласѣ къ кн.: Русск. грав.). Пб. 386.

302 — На 5-мъ листѣ Брюсова Календаря, въ листъ. Портр. Петра. Поясн. *Изобрѣтеніемъ отъ биб. В. К. 1715*. (Василія Кипріянова. См. Русск. грав. стр. 233). Полн. экз. чрезв. рѣдк. въ Эрмит. и у Ров.

303 — *Новая достовѣрная всея Европы карта*. Верхнюю картушь

Петръ I, Императоръ:

съ поясн. портр. Петра I. (похож. на ориг. Каравака) *Гридоровалъ* Алексѣй Зубовъ. Нижнюю съ разн. богами и аллегорич. изобр. *Грав.* P. Picard. На 4 лист. Крв. Рѣдк. 5 р.

304 — На большомъ видѣ Петерб. *Грав.* А. Зубовымъ *1716* г. (см. Екатер. I. и русск. грав. стр. 202).

305 — Въ мед., котор. держитъ Слава, сидящая въ колесницѣ, запряжен. двумя пегасами. *Portrait de... est arrivé à Paris le 7 Mai 1717*. Кв. Пб. 226.

306 — Въ ростъ, съ боку Екатерина I-я съ двумя дочерьми, впереди которыхъ царевичъ Петръ Петровичъ. Петръ подаетъ ему скипетръ. Царевичъ Алексѣй Петровичъ стоитъ поодаль, съ лицемъ, обращеннымъ въ сторону. На листѣ кромѣ того много аллегорич. фигуръ. *Гридоровалъ* Алексѣй Зубовъ *1717*. Къ экз. наход. въ Пуб. биб. (392. в.) подклеенъ листъ съ печатнымъ поздравленіемъ Екатеринѣ I, въ день ея *тезоименитства* отъ служителей СПб. Типографіи, *1717 г. Ноября 24* (Изъ собр. Штелина). Другой экз. въ Акад. Наукъ съ такимъ же поздравленіемъ Петру I, отъ служителя типогр. *Кременецкаго*, по возвращ. Петра изъ заграничнаго путешествія, *30 Сентября 1717 года*. На экз. Пуб. биб. рукою Штелина замѣчено, что всѣ лица лица очень похожи, и что самый листъ чрезв. рѣдокъ.

307 — На фейерв. сожженномъ 9 Ноябр. 1721 г. у [illegible]

Петр[illegible]

Петръ I, Императоръ:

тра въ мед. ½ впр. Внизу подп. *S. Schynvoet inventor.* J. Smit *delineavit ad vivum et fecit.* Пб. 395. в. рѣдк. 3 р.

308 — На фейерв. сожженномъ въ честь того же событія, въ Копенгагенѣ у резид. А. Рюмина. Внизу медаль съ изобр. Петра. ½ впр. бл. Р. рѣдк. 3 р.

309 — На грав. раб. А. Зубова. изобр. сватьбу Екатерины I. въ 1722 г. (См. словарь граверовъ). Доска въ Акад. Худ. даетъ хорошіе отпечатки, — 1 р. (она наход. и въ атласѣ къ кн.: Русскіе граверы). Старыхъ отпеч. не встрѣчается.

310 — Надъ портретомъ Екатерины I., котор. *1725 гравировалъ* Алексѣй Зубовъ. Р. б. л. Портретъ Петра вверху въ мед. Рѣдк. (см. Екатерина I, № 4). Пб. 231.

311 — На аллегорич. карт.: Петръ представляетъ Россіи искусства. Ottens *invenit et fecit 1725.* Изъ кн.: Nestesuranoi, Mem.... P. I. 1725. Тоже, изд. франц. и гол. 1725., франц. 1728—29, 1726, 1737 и 1739 и гол. 1725—28. Пб. 229.

312 — Тоже изобр. грав. Jo Gattini (sc.), въ изд. *Venez. 1736.* 8°. Пб. 229.

313 — 4°. Р. Разговоръ Петра I съ Царемъ Иваномъ IV. *Der heut dem Ansehn.... Gleiche Lufft.* Въ кн.: Gespräche in dem Reiche der Todten.... Frankfurt und Leipzig. 1725. 4°. Пб. 230.

314 — Петръ I съ Карломъ XII. 4°. Р. Въ кн.: Curieuses und besonders Geipräche in der Reiche derer Todten.... Frankf. und Leipz. 1728. 4° 1741. 4°). Пб. 237.

Петръ I, Императоръ:

315 — Петръ I и Имп. Леопольдъ I. *Hier Soll den Göttern....* Въ: кн.: Gespr. im sogen. Reiche der Todten.... Frankf. am Mayn. 1740. 4°. (Jd. 1741. 4°). Пб. 237.

316 — На портретѣ Елисаветы Петровны, Schleuen *sc. 1744*, съ рис. *Яблонскаго* (іером. Кіево-Печерск. Лавры). См. Елисавета Петровна № 3, и Русск. грав. стр. 324.

317 — Апоѳеозъ Петра I. A. Folkema *sculpsit.* Въ кн.: La Petreade .... par Mainvillers, Amsterd. 1763. 8°.

318 — Въ этой же книгѣ, виньетка, три генія около бюста Петра I. J. C. Philips (del. et. sc.). Пб. 242.

319 — 8°. Р. Петръ въ ростъ, сзади его геній съ свѣтильникомъ: *Среди военныхъ дѣлъ....* *Moreau j. del.* Triere *sc.* В. 5. 3, ш. 3. 4. Въ кн.: Théatre trag.. d'A. Soumarokow... Paris. 1801. 8°. Въ 1-хъ отпеч. подписей мастеровъ и стиховъ нѣтъ. Пб. 262.

320 — Тоже изобр. и тѣже стихи. Въ кн.: Театръ свѣта.... М. 1823. Пб.

321 — Тоже, съ прибав. словъ: *Ломоносовъ.... поэма....* В. 5. 1½, ш. 3. 3. Въ книгѣ: Сравненіе Петра В. съ Карломъ. СПБ. 1809. 8°. Р. В. 5. 1½, ш. 3. 3.

322 — Петръ I, верхомъ на ослѣ, съ подписью: *Peter the Great.* 8°. Пб. 408. в.

323 — Петръ I съ Царемъ Иваномъ IV. Се внемлетъ Іоаннъ.... Въ кн.: Краткое описаніе.... дѣлъ.... Петра I.... М. 1808, 8°, 4-е тисненіе. Пб. 272.

324 — 8° П. *Изображеніе Петра Великаго, когда онъ въ Голландіи отдыхаетъ послѣ работы у кора-*

Петръ I, Императоръ:

блей въ матросскомъ платьѣ. Грав. Н. Свистуновъ. Въ кн.: Собр. писемъ П. I къ Апраксинымъ. М 1811. 8°. Пб. 351 *).

325—Бюстъ Петра I, на заглавн. листѣ кн.: Петріада Грузинцова. СПб. 1812. 4°. Р. Шустовъ. Р.

326 — Петръ снимаетъ просьбу съ ошейника у собаки. *Г. И. Акимовъ, Грав.* А. Екимовъ. Р. Пб. 396.

327 — Петръ I на Ладогѣ, въ 1724 г. грав. Р. съ картины *Штейбена*. 1-е отпеч. прежде подписи; бл.

328 — Уменьш. повтор. въ памятн. кн. гл. Шт. Гобертъ (грав.) на стали, 16°.

329 — 8°. На стали, лице съ карт. *Штейбена* (буря на Ладогѣ), Hopwod *sc.* Въ кн.: Romey et Jacobs, La Russie.... P. 1855. 8°. Пб. 333.

Памятникъ Петру I грав, много разъ. Лучшія грав.: 330— *Dess. et gr. par* I. C. Nabholz. P. Въ л.

331 — *B. Müller delin.* Geyser *sc.* бл. Р.

332 — Въ кн.: Пантеонъ росс. госуд. Филиповскаго, въ котор. на особомъ листѣ изобр. и перевозка камня грома. 4°. П. **).

Петръ I. Императоръ:

333 — Больш. листъ вдлину Аквят. оч. хор. раб. (д. б. Шенберга; экз. безъ всякой подписи).

Петръ II, Алексѣев., Императоръ (1715—1730): *1—Поясн. ¾ впр. въ дѣтск. лѣтахъ. *Peter Alexiewiz des verstorbenen czaarewitzen Alexii Petrowitz hinterlassener eintziger Sohn Gebohren d. 21 Octobr. anno 1715.* Кв. П. В. 6. 6½, ш. 5. Оч. рѣдк. у Ров.

2 — Въ ростъ, въ порфирѣ. *Персону рисовалъ Людовикъ Каравакъ; в санктпитербурхе грыдеровалъ на меди* Алеξій Зубовъ *1727. Декабря.* На двухъ листахъ. Р. В. 20. 10, ш. 14. Оч. рѣдк.

3 — Поясн. ¾ вл., въ андреев. цѣпи; кругомъ портрета гербы росс. областей и надпись: *Славою и честію вѣнчалъ еси его. Грыдеровалъ въ Москвѣ* Іванъ Зубовъ. Внизу посвященіе: *раба библіотекаря, Василья Кипріянова, Іуніа въ 29 д. 1728.* По бокамъ виды кремля и петропавлов. крѣпости. Лице грав. II. прочее рѣзцомъ. В. 30. 4, ш. 21. 6. Оч. рѣдк.

*4—Въ ростъ, въ царск. одеждѣ. *J. P. Lüdden pinxit*, C. A. Wortmann. *Acad. Sc. Sculp. Sculpsit Petropoli 1729.* Р. В. 16. ш. 13. 1. Хорош. отпеч. Рѣдки, у Друг. 4 т. Доска въ Акад. Н. плох.

5 — Въ ростъ, въ порфирѣ. *Грыдоровалъ въ Москвѣ* Алеξій Зубовъ *1734.* Плох. Р. В. 10. 7½, ш. 8. 5½. Оч. рѣдк.

6 — Поясн. коп, съ пред. C. A. Wortmann *Acad. Sc. Sculpt. Sculp. Petrop.* Р. В. 7. 2, ш. 5. 4.

7 — Коп. поясн. Г. К. (Качаловъ грав.) 4°.

---

*) Домикъ, въ которомъ жилъ Петръ въ Саардамѣ, гравировали: B. V. Baarsel, D. Sluyter (внутренность), W. Senus (2 доски), въ кн. Схельтемы: Алекс. I въ Саардамѣ (двѣ доски), Marcus sc. и др. См. Александръ I, № 86 д.

**) Перевозка камня грома описана подробно въ сочиненіи Carburi: Monument élévé à la gloire de Pierre le grand. Paris 1777. fol. съ 12-ю рисунками. Кромѣ того перевозка этаго камня награвиров. на трехъ большихъ листахъ T. V. Schley'емъ.

Петръ II, Алексѣев., Императоръ:

8 — Поясн. копир. съ 4-го въ ов. Кв. В. 7. $2^1/_2$, ш. 5. $4^1/_2$. Къ книгѣ указовъ (?).

9 — Тоже. П. В. 7. $^1/_2$, ш. 5. 3. Тудаже.

10—Тоже, повт. съ 4-го. Поясн. въ ов. $^3/_4$ вл. *Petrus II. Czaar von Russland.* Ркв. В. 5. $5^1/_2$., ш. 3. 3.

11 — Поясн. Чм. въ л. (*раб.* Штенглина, изъ числа 12 портрет. русск. царей). $1^1/_2$ р.

11 — Въ ов. поясн. $^3/_4$ впр. съ лат. подп. Кв. В. 6. 6, ш. 5.

12 — Повтор. предыд. $^3/_4$ впр. П. кв. Въ: Пантеонѣ Росс. Госуд. Филиповскаго. В. 8. $^1/_2$, ш. 5. $10^1/_2$. Рѣдк.

13 — Въ ов. $^1/_2$ впр. погр. въ лавров. вѣнкѣ. В. 6. 5, ш. 4. 3.

14 — Поясн. *H. Benner pinx*, Coupé *sc.* П. въ л. (изъ числа 24 портретовъ изд. Беннеромъ).

15 — Тоже. Въ ростъ. *Leygel delineavit*, C. P. Busch *sculp. à Berlin.* Квр. В. 6. 10, ш. 5. 3. 1 р.

16 — Въ русск. ист. Похорскаго. № 53. Поясн. П. В. 2. 7, ш. 2. 4.

17 — $^1/_2$ впр. *Dessiné par Chevalier Gr. par* Chénu. Р. 4°. Во 2-хъ отпеч., вверху: *page* 2 в.

18 — Мед. $^1/_2$ впр. *Vestner fe.* Діам. 1. $7^1/_2$.

19 — Медаль на его коронованіе $^1/_2$ впр. F. Berger *sc.* кв. Діам. 2. 3.

20 — Погр. $^1/_2$ впр. П. въ кн.: Картина Россіи, М. 1808. 16°.

21 — На гравюрѣ Тепчегорскаго, см. Алексѣй Петровичъ, № 9.

22—На гравюрѣ Schleuen'a, изобр. Елисавету Петровну, Петра II и В. К. Анну Петровну. См. Елисавета Петровна, № 2.

Петръ II, Алексѣев., Императоръ:

23 — См. Александръ I, № 44.

24 — Тамъ же, № 45.

25 — См. Александръ I, № 45, а.

Петръ III, Ѳедоровичъ Императоръ, (1728—1762): *1 — Поколѣн. съ жезломъ. въ рукѣ. *G. C. Grooth Pinxt*, J. Stenglin *sculp.* Чм. В. 16. 1, ш. 12. $10^1/_2$. Самый схожій. Хорош. экз. рѣдки 5—6 руб.

2 — Повтор. *Peter Feodorowitz.* (во 2-хъ отпеч. *Peter de III*)... *G. C. Grooth pinxit* J.C. Philips *sculpsit.* Р. В. 6. $11^1/_2$, ш. 5. 9.

3 — Ant. Walker *sc. 1752.* Коп. съ пред. Р. В. 6. 8, ш. 4. $4^1/_2$.

4 — Повтор. пред. поколѣн. $^3/_4$ вл. *Jhro Kaysere Hoheit Peter....* (такъ). Кв. В. 5. $6^1/_2$, ш. 3. 1.

5—Тоже, въ: *Universal. magaz.* Поясн. Р. 4°. В. 5. 10, ш. 3. 9.

6 — Коп. съ пред. Р. *Peter the Third, Emperor of Russia... etc.* В. 5. 7, ш. 3. $3^1/_2$.

7 — Поясн. $^3/_4$ впр. *S. Imp. mai. pictor G. C. Groot pinxit; гридировалъ мастеръ* Іванъ Соколовъ *при Акад. Наукъ и Художс. въ С. Пбургѣ 1748.* Р. В. 15. 7, ш. 10. 7. Во вторыхъ отпечатк. орелъ внизу стертъ и нѣтъ подписи *Грота.* 1-е, хорошіе отпеч. оч. рѣдки и цѣнны. У Друг. 2-й отпеч. 3 т. 10 гр. Доска въ Ак. Худ.—80 к.

8 — Повтор. предыд. Gabriel Bodenehr *sculps. Joh. Daniel Herz excud. Aug. Vind.* Чм. В. 13. 2, ш. 10. 1. Рѣдк. 3 р.

9 — Тоже. Поясн. $^3/_4$ впр. *Петръ III Императоръ Всероссійскія* (такъ) кв. В. 5. 8, ш. 3. 10.

10 — 8°. J. E Nilson *sc.* Поясн. $^3/_4$ впр. Р. В. 7. 3, ш. 5. 10. у Друг. 10 гр.

Петръ III, Алексѣев., Императоръ:

11 — Повтор. $^3/_4$ вл. внизу спр. сидитъ крестьянинъ. *Petrus III, Russosum Imperator*. Кв. В. 5. $11^1/_2$, ш. 3. 9.

12 — Повтор. Погр. $^3/_4$ вл. *Petrus III Imperator omnium Russorum*. Кв. В. 6, ш. 4. 3.

13 — Тоже. *Petrus III Rus. Imp.* $^3/_4$ впр. въ ов. поясн. Р. В. 6. 2, ш. 3. 7.

14 — На лошади со свитой. J. E. Ridinger *inv. fec. et. excud.* Кв. П. В. 10. 9, ш. 8. 9. у Друг. 1 т. 10 гр. Рѣдк.

15 — Поясн. $^3/_4$ вл. особ. ориг. *Petrus Fedorowitz.... J. C. S. sc.* Рп. (Sysang) *sc.*) Р. В. 5. 7, ш. 3. $5^1/_2$.

16 — Покол. съ жезломъ въ рукѣ. Р. *Petrus III Imperator omnium Russorum*. В. 15. $1^1/_2$, ш. 11. $2^1/_2$. Раб. Тейхера съ ориг. пис. *Рокотовымъ*. Штелинъ замѣчаетъ, что этотъ портретъ остался неизданнымъ, за несходствомъ Едвали это вѣрно. Портретъ, судя по оригиналу Рокотова, схожъ; но доска поспѣла въ то время, когда уже воцарилась Екатерина. Она была здана въ Академію Худ., гдѣ и хранилась до настоящаго времени. Новые отпеч. оч. хор.—50 коп.

17 — Поясн, *H. Benner pinx.* J. Mécou *sc.* П. (изъ числа 24 портр. грав. Беннеромъ).

18 — Подраж. въ: Пантеонѣ Росс. Госуд. Филиповскаго. Поясн. $^3/_4$ впр. П. Кругомъ украшенія кв. В. 7. $^1/_2$, ш. 4. $8^1/_4$.

19 — Поясн. $^3/_4$ впр. Meschericow *sculp. Pierre III, Emperor of Russia*. П. В. 5. 6, ш. 3. 7.

20 — Коп. $^3/_4$ впр. въ ов. *Petrus III. Russorum Imperator*. Р. В. 5. 6, ш. 3. 8.

Петръ III, Алексѣев., Императоръ:

21 — Поясн. J. Bause *sc. Schütze pinx.* Р. въ л. $1^1/_2$ р.

22 — Въ шляпѣ треуг. $^3/_4$ впр. Кв. В. 3. 5, ш. 3. 3. съ франц. подп.

23 — Коп. съ предыд. Внизу левъ, тигръ и медвѣдь раздираютъ козленка. Квр. В. 5. 5, ш. 3. 3.

24 — Въ русск. истор. Похорскаго, № 60. П. В, 3. 9, ш. 3.

25 — Въ Версальск. гал. грав. посредствомъ *pantogr. diagr. Gavard.*

26 — Въ: Castèra, Hist. de Cath. *II.* A. Tardieu *direx.* Page 192. Р. В. 5. 1, ш. 3. 3.

27 — Коп. въ тужс. ($^1/_2$ впр.) Tardieu. Р. 8°.

28 — Тоже. Rothwell *sc. pub. 1800* Р. 8°.

29 — Тоже $^1/_2$ впр. *Dessiné par Chevalier, dirigé par Neé. Gravé par* Chenu. *Tome V. Page 159.* Р. Въ: Истор. Россіи *Leclerc'a.* 4°. Въ плох. отпеч. вверху: *page* 244.

30 — $^1/_2$ впр. *Meys pinx.* R. Vinkeles *sc.* 1798 Р. Въ гол. изд. Castèra. 1-е отпеч. прежде подписи.—1 р.

31 — Коп. съ пред. $^1/_2$ впр. Leney *delt et Sculpt pub. 1798.* П. В. 3. 10. ш. 2. $11^1/_2$.

32 — M. Haas *sc.* $^1/_2$ впр. погр. П. В. 2. 1, ш. 1. 9.

33 — Въ овалѣ $^1/_2$ впр.; вверху портрета корона, а кругомъ ея 7 звѣздокъ. Внизу на пьедесталѣ: *Petrus III.* Кв. аквat. В. 6, ш. 4. 3. Этотъ портретъ (а также и №№ 34 и 41) обыкн. находится у скопцевъ, котор. причис. Петра III къ своей сектѣ. Рѣдк. 5—6 р.

34 — Копія съ него, $^1/_2$ впр. съ подп. *Петру III Императору и самодержцу Всероссійскому.* П. В. 7. $1^1/_2$, ш, 4. 9. Въ Пантеонѣ росс.

Петръ III, Алексѣев., Императ... госуд. Филиповскаго. М. 1810. Ч. III. Рѣдк.

35 — Медаль на миръ съ Петръ III ½ впр. На дру ловинѣ Фридрихъ II. Въ далей Тирегалля (см. Ек приб.) D. Berger *sc.* кв. Діа

36 — Поясн. ½ вл. Въ кн.: Россіи, М. 1808. 16°.

37 — Въ кн.: *Nouv. mem.... d de Pierre III. par. M. D Berlin et Dresde1765.8°.*

38 — Смерть Петра III. *Н del.* Dupreel. (sc.) *Tom. 289. 290.* Изъ кн.: *Мо Hist. de Pierre III.* Кв. В. ш. 3. 2.

39 — Тотъ же предметъ, ин Vinkeles inv. *et del.* D. *Sculp 1801. P.* Въ трагедіи та, Петръ III, Амстерд. 18(

40 — На гравюрѣ: *Recept Pierre III aux champs par Pierre le Grand.... A compos. et sculps.* аллегорич. карт. О

41 — На грав. (дружка *mation de Pierre 1796.... N. Ancelin* Оч. рѣдк. 20—25 велъ I. № 121.

42 — См. Павелъ I, № 119.

43 — Аллег. гравюра, на изобр. скелетъ Петра III, ператорской мантіи; внизу сано: *Коронованіе костей III.* Мнѣ не случалось этого листа.

44 — На родослови. древѣ, с сандръ I, № 44.

45 — Тамъ же, № 45.

46 — Тамъ же, № 45. а.

Петръ-Августъ, Фридрихъ, Герц. Голстейнбекск. Рос. Генер. Фельдм. и Генер. Губ. Эстляндск. († 1775). Поясн. Р. Неизв. грав. 8°.

Петръ Алексѣевичъ Алексѣевъ, см. *Алексѣевъ.*

Петръ, см. Герц. Курляндскій.

Петръ Могила, Митр. Кіев.: 1 — Поясн. ¾ впр. П. (Бекет.). В. 3. 9, ш. 3.

2 — Въ: Ист. Малор. Б. К. Гр. Осиповъ. 8°.

Петръ Петровичъ, Царевичъ.: 1 — См. Алексѣй Петровичъ, № 9 (см. Русск. грав. стр. 197).

2 — См. *Петръ I, №* 306.

Петръ Фридрихъ, Герц. Гольстейнъ-Ольденб. главн. директ. водян. и сухоп. сообщ. и генер. губ. Новгор. Тверск. и Яросл. 1-й супругъ В. К. Екатер. Пав. († 1812). Поясн. Р.

Петтени, см. Гіовгіосси.

Пикеръ, гр. Шведск. госуд. сов. ум. въ СПб. крѣпости. 12° *Carolus Graf. Piper.*

Писаревъ, Алекр. Алексѣр. генер.-М. Попечит. Моск. Универ.: 1—Поясн. Г. А. Аѳанасьевъ. П. В. 4. 3. ш. 3, 5.

2 — Повтор. съ 1-го Гр. А. Аѳанасьевъ. 4°. П.

3 — Тоже. Поясн. *Писалъ Я. Арцуновъ 1816. Грав.* А. Флоровъ. Р. В. 5. 11½, ш. 4. 2½.

4 — Тоже. *Пис. Я. Арцуновъ 1817. Грав.* А. Флоровъ. Р. В. 3. 11, ш. 3. 4.

5 — Сидящ. покол. съ трубкою: *съ картины И. Галлера 1827. Рис. и Грав.* А. Флоровъ. Р. В. 9. 8, ш. 7. 11.

6 — 16°. *Gr. au phisionotrace par* Quennedy. Аквat.

7 — См. Мартосъ. *№* 4.

Плавильщиковъ, Вас. Алексѣев. погр. *рис. и грав.* К. Аѳанасьевъ. Р.

В. 3. 4, ш. 3. 2. 1-е отпеч. прежде всякой подписи.

Плавильщиковъ, Петръ Алексѣев. (1760—1812). Актеръ и членъ Общ. Люб. Слов. 1 — Поясн. *Гр.* А. Осиповъ. П. 8°. Въ Пант. Кропотова.

2 — Погр. *Грав.* А. Флоровъ. *Къ 10 книж. Вѣстн. Евр. 1815.* Р. В. 3. 1½, ш. 2. 6½.

Плате, Германъ, частн. учитель въ Москвѣ. Въ издав. имъ журналѣ: *Tunis und Tuna 1806. 1. Stück.* 8°. *Грав.* Грачевъ.

Платовъ, Гр. Матв. Ив. Войсков. атам. донск. войска: 1 — Въ ов. поясн. *Грав.* І. С. Клауберъ *1809. Пис. Ромбауеръ.* Р. В. 12. 4, ш. 9. 7. 3 р.

2 — Съ 1-го въ ов. съ нѣмецк. подпис.... *Wien*.... П. В. 6. 7, ш. 5. 6.

3 — Тоже. Поясн. *Г.* Н. Плаховъ. П. В. 5. 9, ш. 4. 1 р.

4 — Тоже. *Вырѣзалъ* Никита Плаховъ *1810.* Р. В. 11. 11½, ш. 8. 5. 2. р.

5 — Тоже. итал. раб. *Milano*.... Плох. П. В. 4. 11, ш. 4. 2.

6 — Въ: Русск. Вѣстн. 1811 г. Дек. *Грав.* А. Осиповъ. П. В. 3. 3, ш. 2. 6.

7 — Съ № 5-го. *Грав.* А. Осиповъ *Москва 1813.* П. Въ 1-хъ отпеч. У Платова на шеѣ 3 креста; внизу посвящ. Глинки. Во 2-хъ отпеч. это посвящ. уничтожено, и Платовъ съ однимъ крестомъ на шеѣ.

8 — Коп. съ пред. Оч. плох. П. В. 4. 4, ш. 5. 9.

9 — Коп. съ 5. Погр. оч. плох. В. 3. 8, ш. 2. 11½.

10 — Съ булавою въ рукѣ, въ ов. ¾ впр. внизу сраженіе. Въ подп. 12 стиховъ. Р. В. 7. 4½, ш. 6. 2½.

Платовъ, Гр. Матв. Ив.;

11 — Тоже, пис. *Ромбауеръ*, Кардели *Грав.* ЕИВ. Р. В. 7. 1, ш. 6. 3. 1 р.

12 — Коп. съ 11-го. Р. В. 7, ш. 6.

13 — Повтор. уменьш. въ полков. 1812—15 гг. П. ¾ впр. поясн. В. 3. 8, ш. 2. 11.

14 — Тоже, ¾ впр. П. *Eng. by* F. Blood *for the Europ magas. pub. for J. Aspern. 1814.* Р. 8°. Во 2-хъ отпеч. имя гравера стерто.

15 — Коп. съ предыд. ¾ впр. П. фонъ рѣзцемъ, *Pub. 1814 by Whellier.* 8°.

16 — При его жизнеопис. соч. Смирнова М. 1821. *Гр.* А. Ухтомскій *1821.* Р. В. 6. 2, ш. 4. 2½. Есть отпеч. съ больш. полями на кит. бум.

17 — Поясн. *L. de St Aubin del.* F. Vendramini *sculp. pub. June 1812.* П. В. 6. 3, ш. 4. 10. (Изъ числа 25 портр. изд. Вендрамини)

18 — Въ шапкѣ. Поясн. съ посв *Алексѣя* Грачова (грав.) П. В. 10, ш. 7. 4.

19 — Кругл. ¾ впр. плох. П. Діам. 3. ½.

20 — На конѣ. *А. Орловскій рис. Грав.* Кардели *Грав. ЕИВ.* Р. В. 20. 2½, ш. 16. Рѣдк. 4—5 р.

21 — Повтор. поколѣн. *Orlofski pinxt.* Jos. Godby *sculpt.* П. В. 8. 11, ш. 8. 1. у Друг. 1 т. 10 гр.

22 — Коп. съ № 20, уменьш. кругл. П. Діам. 3. 5½.

23 — 8°. Поясн. ¾ впр. съ русск. подпис.

24 — 8°. Поясн. посвящ. *Н. И. Высоцкому.*

25 — *Gem. v. Alting eu Jassi gest. v.* F. Bollinger. Въ л. П. у Друг. 1 т,

Платовъ, Гр. Матв. Ив.:

26 — Коп. съ пред. въ л. *Gez. v. C. Berger, gest. v.* C. F. Hornemann Чм. у Друг. 25 гр.

27 — 8°. C. Schule *sc. 1815.* Повтор. предыд. у Друг. 5 гр.

28 — Тоже 4°. *C. Alting. p.* F. W. Bollinger *sc.* у Друг. 15 гр.

29 — Тоже. Поясн. въ ов. 8°. Fleischmann *sc.* П.

30 — Тоже. *Dähling pinx.* A. Smith *sculp.* П. 4°.

31 — Поясн. б. л. *Paint. by. T. Phillips. Eng. by* W. Say, *1814.* Чм. У Друг. съ бѣл. подп. 3 т. 10 гр. Прежде всяк. подп. 5 т. 10 гр.

32 — Платовъ, окруж. козаками. Акват. *Gezeichnet v. Schadow. Geätzt v.* F. Jugel. Рѣдк. 5 р.

33 — На одномъ листѣ съ Кутузовымъ и Витгенштейномъ. Въ л. *рис. и грав.* Н. Антоновъ. Оч. плох.

*34 — На большой гравюрѣ, изображающей Императора Александра I, Короля Прусскаго, принца Регента, фельдмарш. Блюхера, атамана Платова и другихъ генер. въ Гейдъ-Паркѣ, въ Лондонѣ, послѣ парада, бывшаго 20 Іюня 1814 г. Всѣ на лошадяхъ. *Drawn and Etsched by* Alex. Sauerwied, *a Native of Russia. Lond. pub. 12 June 1815.... The Portraits Engraved by* E. Scriven.... *and the Landscape Aquatinted by* J. Hill. Отлично выполн. листъ и чрезв. рѣдк. Оч. больш. л. вдлинну.

Платова, Графиня, дочь предыд. Въ ростъ, въ русск. платьѣ. *Drawn from the Life by Paul Swinin Esq.* T. G[illegible] *Da*[illegible] *Lady* [illegible] *fortune, offered as a revard for bringing in Bonaparte, dead or alive. Pub. febr. 14, 1814.* П. В. 10. 5. ш. 7. 3. Рѣдк. у Друг. 1 т. (печат. красками 1 т. 20 гр.)

Платонъ Левшинъ, Митроп. Москов. (1737—1812): 1—Поясн. въ медаліонѣ поддерж. двумя женск. фигур. Uhlemann *sculp. P.* В. 16. 8, ш. 11. 7. Въ 1-хъ отнеч. Платонъ въ митрѣ. Во 2-хъ отпеч. онъ въ клобукѣ, внизу подпис.: *Alexandre prince Beloselsky. Gravé portrait par* Valperga *à Turin* (такъ). Р. Доска у Бѣлос.

2 — Коп. съ пред. *вырѣзалъ* С. Івановъ. Р. В. 6. 7½, ш. 4. 4.

3 — Тоже, *Гр.* Н. Соколовъ. П. В. 3. 8, ш. 2. 10½ (Бекет.).

4 — Поясн. ¾ вл. *Peint par Guttenbrunn à Moscou 1800. Gravè à S. Petersbg. par* J. S. Klauber *1803.* Р. В. 13. 4½, ш. 9. 5. у Друг. 2 т.

5 — Коп. съ 4. *Рис. Е. Естеррейхъ. Грав.* И. Ческій. Р. В. 3. 10¼, ш. 3. 3. Въ кн.: Собр. соч. въ прозѣ и стих.

6 — Коп. съ пред., съ автограф. подпис. Платона. Р. В. 3. 10, ш. 3. 2.

7 — Тоже, съ подписью: *Митрополитъ Платонъ.* Плох. Р. В. 3. 10, ш. 3. 2.

8 — Силуетъ въ 100 сил. Антинга, ½ впр. (№ 3). В. 3. 10, ш. 2. 11.

9 — На заглав. л. кн. Житіе Платона.... М. 1831 г. Кругл. Діам. 2. 5.

10 — Въ л. C. Seeliger *sc.* Чм. рѣдк. 2 р.

11 — Въ ов. поясн. *Гравир.* И. Розоновъ. П. В. 6. 7, ш. 5. 8. Въ 1-хъ отпеч. доска не совсѣмъ вымирована.

Платонъ, Левшинъ, Митроп, Москов.:
12 — Коп. съ пред. $^3/_4$ впр. П. В. 6. 4, ш. 5. 4.
13 — Тоже. въ ов. съ стихами: *Любовь*... закона. Плох. П. В. 8. 3, ш. 7. 1.
14 — Въ ов. $^3/_4$ вл. Оч. плох. П. В. 5. $9^1/_2$, ш. 4. 10.
15 — $^1/_2$ погр. *Gravé sur pierre dure par König. Gravé par James* Walker. П. 8°. Рѣдк.

Плетневъ, Ал. П. (1792—1865) Акад.:
1 — Поясн. облокотивш. на руку. Eissenhardt *66*. Грав. на стали. Р. *Gravé et imprimé à l'Imprimerie Centrale du Ministère des finances*. Есть отпеч. на большой бумагѣ, и на кит. бум. В. 4. 6, ш. 4. 2.
2 — Поясн. *Грав.* Ѳ. Іорданъ. Р. (еще неконченъ).

Погорѣлый, Дмитро, малоросс. лирникъ; съ бандурой въ рукахъ. *Гр. Л.* Жемчужниковъ. Кв. Въ № XXI живописн. Украйны за 1861 г.

Поздѣевъ, Осипъ Алексѣев. (Другъ Новикова). $^1/_2$ вл. поясн. почти очеркомъ. съ стихами: *Премудрость вышняя лучемъ Его пронзила*.... Кв. В. 3. 6, ш. 4. 3. П. Оч. рѣдк.—1 р.

Пожарскій, Кн. Дмитр. Мих.: фантаст
1 — Рис. и гр. Н. Уткинъ. Р.
2 — Почти однимъ очеркомъ Р. В. 6, ш. 3. 11.
3 — Въ видѣ Давида. Съ латинск. и русск. подпис. Р. В. 8. 11, ш. 11. 7.
4 — Погрудь, *Грав.* Степановъ. Въ: Пант. Кропотова.
5—7 — См. Михаилъ Ѳеод. 26, с.
8 — *Грав. А.* Аѳонасьевъ (Бекет.) П. 4°.

Полевой, Ник. Алекс. (1792—1846) Въ 100 русск. литерат. поясн. П. В. 4, ш. 4. 5.

Полежаевъ, Александръ, поэтъ; поясн. въ воен. формѣ, $^3/_4$ вл. П. Съ подп. *А. Полежаевъ*. В. 1. 9, ш. 1. 8.

Поливанов (?). Погр. $^3/_8$ вл. *F. Salabert del, 1836*. F. C. Levis *sculp. Lond*.... П. больш. листъ.

Полуботокъ, Пав. Леонт., наказн. Гети. Малор. (+ 17): 1 — Поясн. *рис. Дм. Сплитетесеръ. Грав.* Осиповъ. *Часть IV, Гл. XXXVII.* 5. (Истор. Малор. 1822).
повъ. П. Въ Ист. ѣнск. М. 1838. 8°. тѣ съ другими ли-
Осипова М. Воробьевъ. *П.* (Бекет.) В. 3. 9. ш. 3.

Понятовскій, см. *Станиславъ-Августъ*.

Порошинъ, Сем. Алдр. Полков. воспит. Павла I. (1711—1768). При его запискахъ (СПб. 1844. 8°.) Bertonnier *sc.* 1843.

Потемкинъ Таврическій, Кн. Григор. Алекср. (1739—1791): *1 — Поясн. *Engraved from the original picture in her Imperial Majestys collection by* James Walker *Engraver to her Imperial Majesty... pub. Jan. I.* 1792... (съ ориг. *Левицкаго*). В. 12. 7, ш. 10. $5^1/_2$. Чм. у Друг. 4 т.
2 — Коп. съ 1-го съ стихами: *Се тамъ*.... *Потемкинъ*. В. 10. 3, ш. 9. П.
3 — Тоже. Уменьш. поясн. $^3/_4$ впр. *Грав.* А. Осиповъ *1822*. П. 1-е экз, безъ подп. В. 3. 10, ш. 3. 1.
4 — Тоже. Коп. съ предыд. *Грав.* Алек. Осиповъ. П. «Отъ злыхъ людей Богъ избавляетъ..... В. 3. ш. 2. 6.

Потемкинъ-Таврическій Кн.:

5 — Тоже въ ов. *рис. и грав.* А. Грачовъ. П. В. 4. 8½, ш. 3. 2.

6—Поясн. ¾ впр. 38 лѣтъ. A. Tardieu *direxit*. P. 8°. Въ кн.: Castèra. Hist. de Cath. II.

7 — Коп. съ предыд. кв. Tardieu *sc.* P. 8°. къ друг. изд. тойже книги.

8 — 8°. C. Rivers *sculp. Pub. 2 July 1798.* P. Во 2-хъ отпеч.: *Pub. oct. 31.* У Друг. 15 гр.

9 — Въ овалѣ, грудной, ¾ впр. П. Bollinger *Sct.* (подпись наоборотъ). 60 к.

10 — Круг. погр. ¾ впр. Р. Вверху портретъ Лоудона. D. Berger f. 1795. 8°.

11 — Повт. ¾ впр. погр. *Gregory Alexandrowitz Potemkin at the Age of 38 Years.* P. 8°.

12 — Тоже. 8°. R. Vinkeles *sculp.* Кв. въ гол. изд. Castèra. 1-е отпеч. прежде подписи, 1 р.

13 — Поясн. на стали (съ ориг. Левицкаго), въ полков. Полеваго, СПб. 1845. 4°.

14 — Мед. ½ впр. въ лавр. вѣнкѣ. *рѣз. на камнѣ Г. Кенигомъ, Грав.* Я. Валкеромъ. П. 2. 11. ш. 2. 4; рѣдк. 1 р.

15 — Коп. съ предыд. ½ вл. внизу купидонъ. П. В. 5. 8, ш. 9½ — (безъ всякой подписи).

16 — Кругл. *Le Taurique Maréschal Pr. Potemkin.* впр. поясн. П. Діам. 2. 3. ½.

17 — Тоже, ½ вл., 51 года, *Tom. III, pag. I.* Tassaert *sculp.* П. Въ: Castèra, Hist. de Cath. II. В. 5. ½, ш, 3. 2½. Во 2-хъ отпеч. вверху: *tom. III. page 219.*

18—Въ овалѣ. Коп. съ пред. Springsroth *sculp.* 8°. P. *pub 1800.*

Потемкинъ-Таврическій Кн.:

19 — Въ мед. ½ впр. въ лавров. вѣнкѣ. *Gravé par* J. G. Mansfeld *le Jeune. Vienne apud Artaria Societ. C. P. S. C. M.* Кв. В. 5. 2, ш. 3. 2½. У Друг. 15 гр.

20 — Силуетъ Потемкина въ: *100 Silhouetes. Gotha, P.* Anthing. № 39. В. 4. ш. 3. 6.

21—8°. J. Balzer *fec.* у Друг. 10 гр.

22—8°. J. Gleich *sc.* у Друг. 7½ гр.

23 — 8°. *Гр.* Степановъ. Въ: Пант. Кропотова.

24 — Мал. 4° въ кругу. *Inv. des. et gr. par* J. C. Nabholz.

25 — ½ вл. F. A. Van Spyh F. Кв. Во 2-хъ отпеч. подпись стерта, и на пьедесталѣ награвиров. сраженіе. 8°.

26 — Въ Мед. ½ впр. *Le Taurique maréschal Prince Potemkin.* П. На томъ же листѣ мед. Лоудона, Вел. Визиря Мегмеда, и видъ осады Бѣлграда.

27 — Въ ростъ, на берегу моря. *Рис. М. Ивановъ, Грав.* Г. Харитоновъ. Р. В. 12. 7½, ш. 8. 4. Цѣнится любителями. Доска въ Гл. Шт.

28 — На конѣ, вл. вдали видна битва. *Le portrait dessiné par Hoffert.* V. Brichet *sculp. 1789. et inv.* Кв. В. 8. 1, ш. 5. 7. 1 р.

*29 — Смерть Кн. Потемкина, въ степяхъ Бессарабск. 5 Окт. 1791 г. *Рис. М. Ивановъ, Грав.* Гавр. Скородумовъ. Внизу 12 стиховъ. П. В. 17. 6½, ш. 30. 11½. Оч. рѣдк. 10—15 р.

30 — Повтор. уменьш. въ друг. стор. (кареты с Ник. Соко

Потемкинъ-Таврическій, Кн.:

31 — На гравюрѣ изобр. взятіе Очакова. *Peint par Casanova Gravé par* Adam Bartsch *à Vienne 1792.* Кв. В. 27. 11, ш. 24. 2. 1-е отвеч. прежде подписи.

Потемкинъ, Гр. Петръ Ив. Посолъ англ. въ 1682 г.: *1—Пояси. 4°. *G. Kneller p.* A. Bloteling *scul.* Чм. рѣдк. У Друг. 4 т. (Не поименов. въ катал. произв. Блотелинга изд. *Wessely, Leips, 1867*). У Геннади.

*2 — Пояси. съ 1-го въ л. R. White *sc.* рѣдк. Но 1-й гораздо цѣннѣе, хотя за второй и назначено у Другулина 10 т.

Потемкинъ, Яковъ Алексѣев. Ген. Лейт. Генералъ Ад. (1781—1831): 1—Пояси. *P. de Rossi del.* F. Vendramini *sculp.* pub. Oct. 1813. П. В. 5, ш. 6.—70 к.

2 — Пояси. съ 1-го, ¾ впр. П. Въ кн.: полков. 1812—15 гг. В. 3. 6, ш. 2. 8.

3 — Пояси. *Paint. by G. Dawe. Eng. by* H. Dawe, *pub. Jan 1823.* Чм. В. 9. 5, ш. 7. 9½.—2 р.

Потоцкая, Графиня Анна Северинъ, ур. Сапѣга. *Jsabey p.* C. Pfeiffer *sc.* Въ л. у Друг. 1 т. 20 гр.

Потоцкій, Гр. Іосифъ, вел. Лит. Гетм. (†1751) 8°. Sysang *sc.* Р. у Друг. 5 гр.

Потоцкій, Гр. Мих. Палат. Волынскій. 8°. Родн. братъ предыд. Sysang *sc.* В. 5, ш. 3. 3½. Р. у Друг. 5 гр.

Потоцкій, Гр. Северинъ Осипов. Членъ Гос. Сов.: 1—Пояси. *J. L. Mousniers.* (рис.) F. Vendramini *sculp.* П. В. 6. 7, ш. 5. 5. 70 к.

2 — Оч. плох. П. ½ вл. Пояси. *Графъ Северинъ Потоцкій.* В. 6. 1½. ш. 4. 11.

Потоцкій, Графъ Станиславъ. Осипов. Ген. Ад. ум. 1830: Пояси. *Paint. by G. Dawe, Eng. by.* H. Dawe. *pub. Jan. 1. 1823.* Чм. В. 9. 4½, ш. 7. 11. 2 р.

Потоцкій, Станиславъ, Феликсъ. Ген. отъ Инф. Въ л. Въ ов. Пояси. Peint. par *J. Lampi.... Gravé par* J. S.Klauber *1807.* P. B. 10. 9½, ш. 7. 11. 2 р.

Потоцкій, Графъ. Францъ Салезіусъ, Палат. Кіевск. Поколѣн. въ л. *Bacciarelli pinx.* D. Cunego *sc. 1782.* у Друг. 2 т. 20 гр.

Поццо ди Борго, Гр. Карлъ Андреев. русск. диплом. Въ б. л. *F. Gérard pinx.* F. Garnier *sc.* у Друг. безъ подп. съ гербомъ 6 т. 20 гр., а безъ герба 9 т.

Поццо ди Борго, Графиня, жена предыд. (?) Пояси. въ л. *F. Gérard pinx. 1829.* L. V. Normand *sc.* у Друг. 20 гр.

Правиковъ, Ѳед. Денисов. секрет. 5 ден. Сената. 8° Пояси.

Прендель, *Prendel, Russ. Kaiserl. Obrist und Commend zu Leipzig.* Пояси. ¾ впр. Пр. 4°.

Природа, жизнь дала.... см. *Доморуковъ.*

Прозоровскій, Кн. А. А. Пояси. *Подсмотр. Осипова.* (гр.). Ѳ. Алексѣевъ. П. В. 3. 9, ш. 3. 1½.

Прокоповичъ, см. *Ѳеофанъ.*

Протасова, Анна Степанов. съ пятью племянницами. Камеръ фрейл. Екат. II, графиня при коронаціи Александра I. (1746—1826). Въ ростъ, сидящ. въ саду. *Mademoiselle Protassoff avec ses nièces. Peint.... par A. Kauffmann, Gravé par* I. Walker. Чм. В. 16. 9, ш. 21. 5. Оч. рѣдк.—6 р.

Пугачевъ, Емельянъ Ивановъ (1736 — 1775): 1 — *Подлинное изображеніе бунтовщика и обманщика Емельки Пугачева, Wahre Abbildung....* Погр. (безъ рукъ) $^3/_4$ вл.; сзади его видна цѣпь. Чм. В. 6. $8^1/_2$, ш. 6. Рѣдк.— 2 р. Онъ изобр. сидящимъ въ секретной камерѣ пугачевской башни въ Московскомъ острогѣ какъ и всѣ слѣд. №№, до № 6, включительно.

2 — Повтор. съ 1-го, уменьш. $^3/_4$ впр. съ тѣми же подписями. Кв. В. 4. 8, ш. 3.

3 — Съ 1-го, (тоже безъ рукъ), $^3/_4$ впр. На стали. В. 5, ш. 4. Въ кн.: Истор. Пугач. бунта, Пушкина.

4 — Съ того же ориг. Пугачевъ держитъ цѣпь въ рукѣ: сзади видѣнъ столбъ, къ котор. онъ прикованъ. Topffer *sc.* Р. В. 5. $5^1/_2$, ш. 3. 5. Подпись по сторонамъ: *Pugat—schef.* Изъ книги: *Voyage en Pologne. Russie.... par M-re Will. Coxe, trad de l'Anglais.... par. M. P. H. Mallet. Genéve 1786.* 4^0. 2 ч.

5 — Съ предыд. коп. Сзади не видно столба, а цѣпь прикована прямо къ стѣнѣ. Поясн. $^3/_4$ впр. На стали. П. *Пугачевъ.* В. 5. 2, ш. 4. 2.

6 — Тоже, C. Ruotte *Sculpsit.* П. В. 3, 7, ш. 2. 11.

7 — Въ желѣзной клѣткѣ, въ ростъ, руки и ноги, въ кандалахъ. Въ томъ видѣ въ какомъ его показывали народу въ зданіи присутств. мѣстъ (гдѣ послѣ былъ помѣщенъ 2-й деп. уѣзднаго суда). Клѣтка и кандалы срисованы вѣрно; они и теперь наход. въ москов. острогѣ. Съ голландск. подписью, Hillers *sc. Nach dem Original von Peter-*

Пугачевъ, Емельянъ Ивановъ: *sbourg.* Р. П. 7. $10^1/_2$, ш. 5. 10. Оч. рѣдк. 3 р.

8 — Тоже въ клѣткѣ. *Hogg exc.* У Друг. 1 т. 2-е отпеч. безъ адреса у Друг. 15 гр.

9 — Въ шубѣ и мѣховой шапкѣ. Въ клѣткѣ, въ наручникахъ; Wolff *Sculps. Jemelia Pugatshew....* Кв. В. 7. $9^1/_2$, ш. 5. 10.

10 — Фантастич. въ мѣхов. шапкѣ; съ усами, несходный съ предыдущими портретами. 8^0. Р. Кругл. Въ книгѣ: *Le faux Pierre III, ou la vie du rebelle Iemelian Pugatschew d'après l'original Russe de M. F. S. G. W. D. B. Londres. 1775.* 8^0,

11 — Съ него $^3/_4$ впр. погр. съ стихами: *Я къ ужасу привыкъ....* Р. В. 4. $10^1/_2$, ш. 3. 5.

12 — $^1/_2$ впр. Поясн. очеркомъ. Р. *Pugatschew.* В. 3. $4^1/_2$, ш. 2. 2.

13 — Поясн. 8^0. Lürcher *sc.*. 40 к.

14 — *Schubert del.*—Geyser *sculp.*

15 — Въ листъ. Р. *Dessiné par. J. C. de Mailly, gravé par C. F. Letellier; à Paris, chez Bligny.*

16 — Въ листъ. Р. *P. Joh. Mart. Will exc. A. V.*

17 — Медаль, на которой онъ изобр. въ профиль, $^1/_2$ впр. съ подписью: *Б Г. П. П. Т. Імп.. І самодерж. всерос. 1774.* Р. Діам. 1. 3. Прилож. къ нѣкотор. экземп. истор. Пугачевск. бунта Пушкина Оч. рѣдк. 3 р.

18 — *Pugatschef fait pendre Charlof en présence de son épouse: F. Huot del.* Tassaert *sculp. Tom. II. pag 269—270.* Въ кн.: *Montmorin, Hist. de Pierre III.* Р. В. 5. 1, ш. 3. 1.

Пугачевъ, Емельянъ Ивановъ:
19 — Казнь Пугачеса *Hinrichtung*... Р. въ *л.* у кн. М. А. Оболенскаго.

Пушкинъ, Александръ Сергѣев. (1799—1837): 1— Поясн. ¾ вл. облокотивш. на руку. П. Е. Гейтманъ (*грав.*) В. 4. 9, ш. 3. 7½. При 1-мъ изд. его поэмы: Кавказск. плѣнникъ. СПб. 1822. Есть отпеч. на бум. больш. формата, и на кит. бум. (послѣдніе рѣдки—3 р.).
2 — Коп. уменьш. П. *Александръ Пушкинъ*. В. 4. 9, ш. 3. 7. 1 р.
3 — Повторен. Eisenhardt *sc.* 8°. Для изд. сочин. Пушкина (Исакова).
4 — Погр., въ плащѣ, накинутымъ на плечо. *Пис. О. Кипринскій 1827. Гр.* Н. Уткинъ. Р. на сталн; самый похожій. В. 3. 4½, ш. 2. 10½. 1-е отпеч. при сѣверн. цвѣт. на 1828 г. 2-е, съ подписью 2-е *тисн.*
5 — Повтор. погр. ¾ впр. Р. *Гр.* К. Аѳанасьевъ. 1-е отпеч. прежде всяк. подписи. В. 3. 3, ш. 3. 5.
6 — Поясн. съ руками. *Грав. на стали* Николай Уткинъ *1838 года*. Р. В. 3. 10, ш. 4. 2. 40 к.
7 — Тоже. Погр. съ автографич. подп. Пушкина. На стали. Лице пунктир. Не схож. В. 3. 9, ш. 3. 4. 30 к. 1-е отпеч. безъ автографич. подписи Пушкина.
8 — Тоже. Eisenhardt *sc.* 8°. Для изд. сочин. Пушкина (Исакова).
9 — *Рис. и Грав.* Райтъ. (*Wright*). Погр...съ автограф. подписью Пушкина. 1-е отпеч. на кит. бум. В. 4, ш. 3. 6. 1½ р.
10 — A. F. Lemaistre *sculp.* Коп. съ Уткина (№ 6). *Imp. p. T. Chardon à Paris*. 60 к.

Пушкинъ, Алексан Сергѣев.:
11 — Повтор. № 6-го, съ подп.: *Puschkin*. Верху *Ms. C. Z. № 846*. На стали Р. В. 4, ш. 3. 2.
12 — См. *Смирдина* № 2.
13 — Тамъ же. № 3.
14 — Стоящ. съ Онегинымъ, на набережной Невы. Въ кн.: Невск. альманахъ (? г.), оч. плох. раб. Р. 8°.

Пушкинъ, Василій Львов.: 1 — Кругл. акват. (безъ его имени). Quenedy. *Gr. au phisionotrace.*
2 — Грудной ½ впр. круг. Р. *Гр.* С. Галактіоновъ. Рѣдк. 1 р.
3 — Въ кн.: Путешествіе NN въ Парижѣ и Лондонѣ писано за три дня до путешествія. М.—На виньеткѣ изобр. Тальма, обучающій В. Л. Пушкина декламаціи 8°. Р. Рѣдк.

Пушкинъ, Гавр. Григ. думн. двор. см. Мих. Ѳеодоровичъ, 26, т.

Р.

Радзивилъ, Кн. Карлъ, Виленск. Палат. 8°. Кн. Nothnagel *fec.* У Друг. 15 гр. 1-й отпеч. неотчищенной доски,—25 гр.
Радзивилъ, Кн. Мих., Гофмарш. Литовск. 8°. Sysang *sc.* У Друг. 5 гр.
Радзивилъ, Кн. Николай Хр. Палат. Виленск.: 1—8°. Поясн. L. Kilian *sc.* Р. У Друг. 3 т. 10 гр.
2 — Въ ростъ, въ *л.* D. Custos *sc.* (Ambraser Samml.). у Друг. 1 т.
3 — Раб. Леонтія Тарасевича. Р. Въ служеб. 1692 г. Въ Публ. Биб. и Ак. Н. (Русск. грав. стр. 296). *).

*) Около 200 досокъ (мѣдн.) съ портр. фамиліи Радзивилъ наход. у г. Кругликова въ СПБ. (раб. Leybold'a).

Радищевъ, Алексѣй Никол. писатель (1749—1802): 1—Поясн. J. Vendramini *sculp.* П. В. 3. 5. ш. 2. 10. Въ собр. его твореп. 6 частей. СПБ. 1807—10. 8°. Рѣдк. 3 р.

2 — Коп. съ 1-го. *Подсм. Осипова Грав.* Ѳ. Алексѣевъ. П. В. 3. 8, ш. 3.

Раевскій, Никол. Николаев. Генер. отъ Кав. (1771—1827): 1 — Поясн. $^3/_4$ впр. внизу битва: *Впередъ ребята, за Царя за отечество, я и дѣти мои кожъ приношу въ жертву, откроемъ вамъ путь.* Г. Карделли. *Гр. Е. И. В.* Кир. В. 6. 4, ш. 5. $5^1/_2$. (одинъ портретъ). 1 р.

2 — Съ тѣми же подп. копиров. съ 1-го Р. В. 6. 1, ш. 5. 4.

3 — Тоже, П. В. 6, ш. 5. 3.

4 — Поясн. $^3/_4$ впр. въ полков. 1812—15 гг. П. В. 3. 6, ш. 2. $7^1/_2$.

5 — Коп. съ 2-го *Грав.* И. Куликовъ. П. (Бекет.). В. 3. $2^1/_2$, ш. 2. 11.

6 — Поясн. *P. de Rossi del.* F. Vendramini *sculp.* pub. Oct. 1814. П. В. 5, ш. 5. 5. (Изъ числа 25 портрет. грав. Вендраминн). 70 к.

Разинъ, Стенька., бунтовщикъ; казненъ 27 мая 1671 г.: *1—Поясн. съ жезломъ въ рукѣ, въ чалмѣ. *Wahre Abbildung Stephan Rasins Haupt. Rebelles in Moskovien, Welche Seinen Gehenckten....* Paulus Fürst *ex.* фантастич. Р. В. 9. 4, ш. 8. Рѣдк. у Ров. отъ Друг. за 4 т.

2 — Коп. съ 1-го, старин. грав. на деревѣ. *Stenko Radsin Haupt Rebellen in Moskau ist Grausam hingerichtet am 27 May 1671.* В. 6. 6, ш. 5. 4. У Друг. 1. т. 10 гр.

Разинъ, Стенька, бунтовщикъ:

3 — 8°. Неизв. голл. маст. Р. У Друг. 10 гр.

4 — 8°. Изъ Merian'a; у Друг. 10 гр.

5 — Друг. ориг. поясн. съ курчавыми волосами, безъ шапки, въ боярскомъ кафтанѣ. *Stephanus Rasinus, Perduellis Moscovicus.* Р. В. 5. 3, ш. 4. 5.

Разумовскій, Гр. Алексѣй Кирил. Мин. народн. просв. президд. общ. испыт. прир.: 1 — *Comte Alexis Rasumofsky....* Сидящ. $^3/_4$ впр. П. При записк. общ. Исп. прир. т. I. М. 1806. П. В. 6, ш. 4. $9^1/_2$. 70 к. Во 2-хъ отпечат. портретъ въ овалѣ (и доска уменьшена). В. 5. 4, ш. 4. 4. 40 к.

Разумовскій, Гр. Алексѣй Григ. Генер.-Фельдмарш. (1709—1771) Поясн. $^3/_4$ вл. (Бекет.) *Грав.* Осиповъ. П. В. 3. 10, ш. 3. $^1/_2$.

Разумовскій, Гр. Кириллъ Григ. Генер. Фельдм. (1727—1803): *1 — Поколѣн. съ гетманск. булавой. *L. Tocqué pinx. 1758*, G. F. Schmidt *sculps. Petropol. 1762.* Р. В. 15. 7, ш. 12. $1^1/_2$. Рѣдк. въ хорош. отпеч. 1-е отпеч. безъ подписи; у Вейгеля (№ 16.444) б. купленъ въ 1860 г. за 20 т. На аукціонѣ Алферова въ 1869 г. онъ пошелъ за 235 флор. (наход. у П. Ѳ. Самарина). 2-е, съ подписью въ двѣ строки, рѣдки—12—15 тал. 3-е, обыкновенные, хорошіе отпеч., тоже рѣдки,—9 р. 4-е (доска наход. въ СПБ.) 3 р.

2 — Съ него повтор. J. C. G. Fritzsch. *sc.* Р. 1 р.

3 — Съ того же ориг въ 4-й части истор. Малорос. Б. Каменскаго, М. 1820. $^3/_4$ впр. П. *Рис. Аргунова, Грав.* А. Осиповъ. 4°.

4—Тоже на одномъ листѣ съ другими портретами; въ изд. тойже книги, М. 1838. 8⁰. *Грав.* Осиповъ. П.
5—Поясн. ³/₄ впр. П. (Бекет.). В. 3. 9½, ш. 3.
6—Силуетъ, въ кн.: *100 Silh.* Anthing, *Gotha 1801.* № 42. Кв. В. 4. 3, ш. 3. 2.
7—На *грав.* Ridinger'a. См. портр. Елисаветы Петровны. № 18.

Разумовская, Гр. Елисав. ур. Гр. Тунъ. Покол. ³/₄ впр. *Peint par L. Elisabeth le Brun. Gravé par* F. N. Dürmer. *Vienne Artaria.* П. В. 6. 9, ш. 5. 8. 1 р.

Разумовскій, Гр. Левъ Кирил. при: Москов. альман. Глинки 1829 г. 16⁰. М.

Разумовскій, Гр. Петръ Кир. *Le Comte Pierre Razoumowski.*... Въ ростъ у стола. *Peint par L. Guttenbrunn Gravé par* P. Audouin.... Р. В. 16. 3, ш. 11. 10. Рѣдк. 3 р.

Растрелли, Гр. Варѳол. Варѳол. (сынъ). Оберъ архит. Имп. Елисав. Петр. Поясн. *грав.* Н. Мосоловъ. 1870. Кв. Поясн. Премія общ. поощренія худож. на 1871 г. Бл.

Ранчъ, Іоаннъ, Архим. родился въ 1726 г.:
1—Въ ов. ³/₄ впр. J. G. Mansfeld *sc. Viennoe 1793.* П. В. 5. 4, ш. 3. 2½.
2—Коп. съ пред., съ подп.: *рожд. въ Карловцѣ Сремскомъ.* 1726.... Поясн. ³/₄ вл. Р. кв. В. 7. 2, ш. 5. 1. При книгѣ его: Истор. разн. Славянск. народ. СПБ. 1795. 4⁰. Доска въ Ак. Худ,—20 к.
3—Тоже. D. Beyel *sculp.* Р. 8⁰.

Рафаилъ Заборовскій, Архіеп. Кіев. На тезисѣ, защ. *Дан. Галаховскимъ* (подъ предсѣд. *Сильв. Кулябки.* 1739 г. 17 Іюля). Gregorius Lewicki *sculp. Kijou: Podol.* Кв. на двухъ листахъ. Портретъ. Заборовскаго всред. поколѣн. въ ов. ³/₄ вл. въ архіер. облаченіи. По бокамъ портрета 4 женск. аллег. фиг. Внизу еще четыре. Кругомъ разн. эмблематич. изобр. Кв. В. 28. 6, ш. 22. 2. Доска въ Кіево-печ. лаврск. типогр.

Рєадъ, Евг. Андреев. полков. убитъ 1828 г. подъ Шумлою. Кругомъ портрета арматура. Вдали битва и видъ Шумлы. Поясн.

Редивановъ, ст. *Родіоновъ.*

Рейфенштейнъ, археол. инспекторъ русскихъ пенсіонеровъ въ Римѣ.: 1—Погр. ½ впр. *Nach Möglich Gezeichnet von Schenau, Gestochen von.* C. G. Schultze. P. B. 4. 1, ш. 3. 4. У Друг. 5 гр. Есть отпеч. красн. краской.
2—Въ л. *Guttenbrunn pinx.* W. Morghen *sc.* У Друг. 1 т.

Рекке, *Charl. Elis. Const. Von der Recke, geb. Gr. Von Medem.* E. Heune *fec.* Р. Поясн. 4⁰.

Рекъ, *Joh. Von Reck.* Русск. генер. Поясн. ³/₄ вл. П. *F. H. Barisien pinx. 1791,* J. F. Martin *sculp. 1792.* В. 7. 4, ш. 5. 8½. У Друг. 1 т. 20 гр.

Рённе, Карлъ Евальдъ фонъ. Генер.-Лейт. первый комменд. СПб.: 1—Поколѣн. *Baron Von Rönne....* неизвѣст. грав. Р. В. 4. 8, ш. 3. 1½. У Друг. 5 гр.
2—4⁰, *грав.* Ѳ. Алексѣевъ. П. (Бекет.).

Репнинъ, Кн. Аникита Ив. Генер. Фельдм. (1668—1726): 1—Въ дѣян. полков. Б. Каменск. Поясн. *рис. Я. Аргуновъ, гр.* А. Афанасьдвъ. П. В. 4. 1, ш. 3. 3.
2—Коп. съ 1-го. Р. В. 4, ш. 3. 3 (Полков. Петра I).

Репнинъ, кн., Аникита Иван.:
3 — Гр. А. Афонасьевъ II. 4° (Бекет.).

Репнинъ, Кн. Никол. Вас. Генер Фельдмарш.: (1734—1801). Силу етъ въ 100 Silh. Anthing'a № 43 Кв. В. 3. 9, ш. 2. $11^1/_2$.

2 и 3 — Въ *л.* вдлинну. *гр.* Ив. Бу греевъ. Аудіенція Репнина у велик Визиря и аудіенція его у Султана На второмъ листѣ пѣтъ подписи гравера. Оч. рѣдк. 5 р.

4 — Выѣздъ Репнина изъ лагеря при Шваницѣ, для пріема Абдулъ-Ке рима Паши, 2 Іюля 1775 г. Ог ромн. листъ. У Друг. 6 т. 20 гр Рѣдк. безъ имени мастера (ра боты И. Ф. Полетиниха). Р.

5 — На стали, 8°. 1857. T. S. En gleheart *sc.* Въ: Russ. Staatsmann Блюма.

Репнинъ Волконскій, Кн. Никол Григ. (1777—1745): 1—Поясн. $^3/_4$ вл.... *Генер. Губ. Королевства Саксонскаго. 1814. In Verlag von Morasch in Dresden № 172.* II В. 6. $7^1/_2$, ш. 5. $4^1/_2$. 1 р.

2 — Погр. $^3/_4$ впр. Blas Höfel *sc* II. 8°.

3 — 8° Повтор. пред. II. р. C. Schul *sc.* 1815. У Друг. 5 гр.

4 — 4° Тоже. II. *Dähling p.* Bollin ger *sc.* У Друг. 15 гр.

5—Погр. $^3/_4$ вл. Р. *Leipsig im Indust rie-Comptoir.* 4°.

6 — 8°, неизв. маст. у Друг. 5 гр.

7 — Поясн. *Paint. by G. Dawe; Eng* H. Dawe. *pub. Dec. 1. 1823.* Чи. В. 8. 11, ш. 7. 9. 2 р.

Рибасъ, см. *Де Рибасъ.*

Риденіусъ, Петръ Алекср. стихотв. въ его кн.: *Auswahl aus Alex Rydenius poet. Nachlass.... Re wal 1826. 8°.* Walter *sc.*

Рикордъ, Петръ Ив. флота Адмир. (1776): 1—Поясн. *Грав. А. Осипова.* II. Погр. В. 3. 6, ш. 3. 6.

2 — Поясн. *Грав.* Н. Уткинъ *И. А. Х. Профес. 1835 года, съ картины Д. Брауншв.* Р. В. 5. 8, ш. 6. 9. 1-е отпеч. прежде подписи 5 р. 2-е съ бѣл. подп. 2 р. 3-е, съ червою, 1 р.

3 — Коп. съ пред. на стали. Мл.

Рихманъ, Фридр. Вильг. Акад. Поясн. $^3/_4$ впр. Чм. В. 7. $^1/_2$, ш. 5. 11. (*Гр.* Штенглиномъ вмѣстѣ съ его учен. Емел. Ѳедосѣевымъ).

Рихтеръ, Іоганъ, въ Письмахъ русск. путеш. Карамз. перевед. имъ на нѣмецк. яз. Въ ов. $^1/_2$ вл. *Kühnel del.* H. Lips *sculp.* Р. В. 3. 2, ш. 2. $3^1/_2$.

Рихтеръ$_1$, Отто Фридр. *Лифл.* двор. въ его: Wallfahrten im Morgenl.... Berlin 1822. *Vernet pinx.* Senff. *sc.*

Ришелье, Герц. Еммануилъ; Новорос. генер. губ. (1766—1822): 1— Поясн. *Dessiné par W. Altan, Gravé par* Henri Mansfeld *à Vienne.* Чм. В. 10. $2^1/_2$, ш. 8. 7.

2 — Статуя ему, исполн. Мартосомъ, для Одессы. *Грав.* Ѳ. Іорданъ, (очеркомъ). *Рис. Н. Тверской.* Р. В. 6. 11, ш. 6.

Родіоновъ. *Der Grenadier Schwe rid Redivanoff aus Moskau. Stür mer del.* L. Meyer *sc.* Виньетка: великанъ Родіоновъ изобр. въ ростъ; передъ нимъ снимаетъ шля пу прусск. гражданинъ. Р. В. 3. $4^1/_2$. ш. 2. 3.

Родная родными.... см. *Черкасова.*

Рожеровъ, Ив. Христоф. флота Генер. Шт. Докт. *Писалъ Саксонъ, Грав.* Григорій Яновъ. 4°.

Розенцвейгъ, $^3/_4$ вл. внизу дубов
вѣтвь и подпись: *O Natur.... Reimer del. Pauline Balab pinx.* N. Outkine *exc.* P. B. 4. ш. 4. 6. 1-е отпеч. безъ имя Розенцвейха. 3 р. Доска въ Ак Худ. 60 к.

Розкпусъ, см. *Лентиліусъ.*

Розенъ, Бар. Ген. Лейт. *F. Ferri delt.* F. Vendramini *sculpt. p Oct. 1814.* П. Поясн. В. 4.5, 5. 70 к.

Романовъ, Ив. Никитичъ, см. *Ми* или *Θеод.* 26, у.

Романовъ, см. *Филаретъ Никитн*

Романовскій, Кн. Кесарь, Θе Юрьев.: 1—Поясн. *Рис. Я. Ар новъ, Грав.* Н. Ивановъ. П. В. ш. 3. $2^1/_2$. Въ Полков. Б. Камен

2 — Коп. съ него, поясн. $^3/_4$ впр. В. 4. 1, ш. 3. 4. (Въ Полков. П ра I).

3 — Грав. А. Грачовъ П. 4°. (Бекс

Росленъ, *A. Roslin, peintre.... C. Cochin fil. del. 1774.* В. А. Nic let *sculp. 1776.* Р. погр. рѣдк.

Ростопчинъ, Гр. Θед. Вас. (1765 1826): 1—Поясн. *peint par To à St. Petersbourg 1800, et Gra la même année par* Jg. Seb. Kla ber. P. B. 12. $8^1/_2$, ш. 9. $2^1/_2$. Друг. 2 т.; а 1-й отпеч., прежд адреса: *Se vend à S. Petersbour* 3 т. 10 гр.

2 — Повтор. 1-го. *Peint d'après n ture par Tonci.* Внизу: *Vue Kremlin.* Пр. В. 6. $2^1/_2$, ш. 4. 1

3 — *Tonci p. S. Pbg.* Meno Ha *sc. Berlin.* П. В. 3. $10^1/_2$, ш. 3. У Друг. 15 гр.

4 — Въ овалѣ, поясн. 8° C. Schu *sc.* 1815.

5 — Повтор. $^3/_4$ вл. На сталн В. 1, ш. 3. 2.

Ростопчинъ, Гр. Θед. Вас.:

6 — Въ ов. *After an original pictu re by Tonci, Engraved by* Facius *pub. March 8. 1813.* П. В. 5. 1, ш. 4. 2. 80 к.

7 — Поясн. *Гр.* А. Осиповъ *1812.* П. В. 3. 7, ш. 3. 1.

8 — Коп. въ кругу *Гр.* А. Флоровъ. Р. Діан. 3. 1.

9 — Погр. G. Mansfeld. *sc. Wien.* Чи. В. 6. 3, ш. 4. 6. 1 р.

10 — Погр. $^3/_4$ впр. *Gem. v. L. de St Aubin in Pbg. Gestochen v.* Claar. П. В. 5, ш. 4. 3. У Друг. 20 гр.

11 — 4°. *E. Gebauer p.* F. Meyer *sc.* (друг. ориг.). Поясн. $^3/_4$ вл. съ орденомъ Благовѣщенія на шеѣ. П. *Pub. 1815.* У Друг. 20 гр.

12 — Погр. $^3/_4$ вл. Сердитый взглядъ; внизу пожаръ Москвы. *Gravé á l'eau forte par* H. Reinhold. Кн. В. 6, ш. 4. $10^1/_2$. 80 к.

13 — Въ ростъ, 4°. *G. B. Bosio dis.* G. A. Sasso *inc.*

14 — Въ ростъ, съ шляпой въ рукѣ. Вдали виднѣется горящая Москва. *Maurin (del.)* Langlois *(sc.) Pub p. Houdaille* P. B. 6. 3, ш. 4. 6.

Рубинштейнъ, Антонъ Григ. Извѣстн. піанистъ. Поясн. $^3/_4$ вл. съ его автограф. подписью. Weger et Singer *sc.* P. B. 4. 8, ш. 4.

Рувье, коммерц. сов. ум. въ СПБ. 1815. *Dess. de memoire par M-lle G. de G. Gravé par* M. Reichel. Въ кн.: *Le Code Napoléon considéré.... p. Guil. Rouvier. S. Pbg. 1816. 8°.*

Рудзевичъ, Генер. Лейт. Въ л. поясн.

Румянцевскій, Степ. Яков. Акад., (1732—1812). *Stefan Von Roumovski,* $^1/_2$ впр. поясн. П. *de Mayer del.* J. C. Bock *sc.* B. 3. 11, ш. 3.

Румянцевъ, Гр. Алекср. Ив. Генер. Аншефъ (1680—1749): 1—Поясн. въ полков. Бант. Каменск. *Рис. Я. Аргуновъ грав.* А. Грачевъ. П. В. 4. 1½, ш. 3. 3.

2 — Коп. съ 1-го, въ полков. Петра I. Р. В. 4, ш. 3. 3.

Румянцевъ, Гр. Ник. Петров. Канцлеръ (1754—1826). 8°. неизв. грав.

Румянцевъ-Задунайскій, Гр. Петръ Алекср. Генер. Фельдмарш. (1725—1796): 1—Поясн. ⅛ вл. Fileter Stephanoff *sculp. pub.... 1778.* П. В. 10. 5, ш. 8. 7. Рѣдк. 3 р.

2 — Коп. съ 1-го въ мед. ⅛ впр. П. В. 5. 8, ш. 3. 9.

3 — Поясн. *paint. by Levitsky of the Imp. Academy of Arts St. Petersburg. Engr. by* J. Walker... *pub. March 20. 1798. Lond.* Чм. В. 12. 2, ш. 10. 3. У Друг. 4 т.

4 — Въ ов. на лошади ⅛ впр. *le portrait dessiné par M-r Mayer peintre.* Brichet *invent. et sculpsit 1789....* Кв. В. 7. 4, ш. 5. 8. Рѣдк. 2 р.

5 — Въ ов. поясн. *рисовалъ съ бюста Грав.* А. Осиповъ. П. В. 5. 11, ш. 3. 10.

6 — Коп. съ предыд. *Подсм. Осипова Грав.* Ѳ. Алексѣевъ. П. В. 3. 8, ш. 3. 1.

7 — Въ кн. жизнь и характеръ.... Гр. П. А. Румянцева, М. 1803. 8°. *Рис. Кинель, Грав.* А. Осиповъ П. 8°. Рѣдк. и хор. 1 р.

8 — Медаль ⅛ впр. 10 Іюля 1774. и оборотъ. П. д. 3.

9 — Таже мед. въ: Histor. Portef. auf das Jahr 1785. October.

10 — Въ ов. ¾ впр. поясн. *Feld. Mareschal Graf Von Romanzoff.* Р. В. 5. 4, ш. 3. 7.

Румянцевъ-Задунайскій, Гр.:

11 — Въ ов. поясн. ¾ вл. *Защитникъ законовъ и Покоритель Бендеръ.* Р. В. 4. 1½, ш. 3. 4.

12 — Проф. съ мед. 8°. S. W. Schleuen *fec.*

13 — Въ полков. Полеваго, СПБ. 1845. 4°. Поясн. въ молод. лѣтахъ. На стали.

14 — *Victoire remportée sur les Turcs le 1-r Aout 1770.... Inv. et Gr. p.* D. Chodowiecki. P. На лошади, посреди битвы. Мл. 80 к.

Румянцевъ, Гр. Серг. Петров.: 1—Поясн. ¾ впр. въ треуг. щитѣ. G. Scorodoomoff *sculp. 1781.* П. В. 3. 2, ш. 2. 5. 2 р. 1-е отпеч. прежде подписи. Рѣдк. 5 р.

2 — Поясн. сидящ. ¾ вл. *Гр. Е.* Скотниковъ. Р. В. 4. 7, ш. 4. 1. 1 р.

Руссовъ, почетн. членъ Акад. Наукъ, писатель (ум. 1842): Погруд. ⅛ вл. въ овалѣ. *Des. et gr. au phisionotrace, par.* Bouchardy.

Рычковъ, Петръ Ив. Членъ Акад. Наукъ (1712—1777): 1—Въ мед. погр. ¾ впр. *Peter Rietzkow.* J. C. Krüger *sc. Berol.* Р. В. 5. 6. ш. 3. 6½.

2 — Коп. въ ов. ¾ вл. *Грав.* А. Осиповъ. *П. И. Рычковъ.* П. В. 3. 7, ш. 2. 10½. 40 к.

3 — Повтор. ¾ впр. *Гр.* А. Осиповъ. П. (безъ подп.). В. 3. 8½, ш. 2. 11. 40 к.

4 — Повтор. впр. *гр.* Н. Соколовъ. П. В. 3. 8, ш. 2. 11.

5 — Поясн. ¾ впр. Съ 4 стихами П. В. 5. 8, ш. 3. 6½.

6 — Поясн. ¾ впр. *Рис. Н. Брезе. Лит.* Н. Брезе. Р. на камнѣ. В. 5. 3, ш. 4. 4.

Рюрикъ, В. Кн. ...
F. Gandini *sc.*
2 — *грав.* Степа...
8°.

С

Сабанѣевъ, Ив. В...
Нач. Шт. больш.
Поясн. *Грав.* А.
Р. В. 6. 3½, ш...
2 — Повтор. 1-го,
Грав. М. Иван...
4. 2.
3 — Поясн. F. V...
pub. Octob. 181...
4. 6. (Изъ числ...
и изд. Вендрам...
Сакенъ, см. *Осте...*
Савва Вишерскій,
1381 — 1461);
Гр. М. Заборо...
Р. В. 9. 5, ш. 7...
***Сагайдачный,** П...
Гетманъ Малоро...
Вѣрши на погр...
дачнаго. 1622 г.
и 2—верхомъ. ...
3—См. Кн. Вас. В...
Саганъ, См. Заган...
Самборскій, См. ...
Самойловичъ, Да...
и Тавр. Губ. В...
Dédié par son
Gravé par Е. К...
раб. Кошкина.
2. Оч. рѣдк. 5 ...
Самойловичъ, Ив...
Гетманъ: 1—По...
новъ Грав. А. Ос...
гл. XIX, истор. М...
М. 1820. В. 5. ...
2 — На одномъ лис...
третами, въ ист...
1839 г. М. *Грав.*

Самойловичъ, Иванъ Самойловичъ:
3 — Поясн. *Подсм. Осипова Грав.* М. Воробьевъ. П. (Бекет.). В. 3. 9, ш. 3.
4 — См. *В. В. Голицынъ. 2.*
Самойловъ, Вас. Мих. актеръ (1780—1839). При оперѣ: Нѣмая въ горахъ Сіерра Морены. СПБ. 1821. 8°. Въ ростъ, въ роли Д. Жуана де Барбастро. *Рис. съ натуры В. Барановъ.*
Самойловъ, Гр. Алекср. Никол. Генер. прок. (1753—1814). Сидящ. *Lampi* (pinx.) Walker.... (sculp.) pub. 1798.... Чм. В. 13. 1, ш. 10 5½. Рѣдк. 4 р.
Самойлова, Екат. Серг. (1763—1830). Гр. жена предыд. ур. Кн. Трубецкая. Сидящ. (въ ростъ) съ сыномъ и дочерью. *Peint par L. E. Vigeé Le Brun,.. pub. 1798. by* James Walker (*sc.*). Чм. В. 23. 7, ш. 18. 1½. Рѣдк. 4 р.
Самуилъ Миславскій, Митропол. Кіевск. и Галицк. (1731—1796): 1—(Бекет.) Поясн. ¾ вл. П. В. 3. 9, ш. 3.
2 — 8°. *Грав.* И. Розоновъ. П.
Сангушко, Кн. Ив. Казим. Литовск. вел. марш. 8°. Sysang *sc.* у Друг. 5 гр.
Сангушкова, Александра, Герц. Витебск. 8°. Кв. неизв. грав. (Оч. рѣдк.). у Друг. 12 тал.
Сандерсъ. *Sanders, Kaiserl. Russ. General Major.* Погр. ¾ вл. Пр. В. 6. 6, ш. 6.
Сандуновъ, Сила Николаев. акт. *Грав.* Осиповъ. П. (Бекет.).
Санѣга, Гр. Ив. Фридр. В. Канцл. Литовск.: 1—Sysang. *sc.* 8°. У Друг. 5 гр.
2 — Поясн. ¾ вл. Р. М. В. *sc.* (Бернигеротъ). 4°.

Сапѣга, Гр. Ив. Пав. Литовск. полковод. Въ л. P. Landry *sc.* у Друг. 8 т. (Рѣдк.).

Сапѣга, Гр. Ив. Петръ. Генер. Русск. 4°. W. Hondius *sc.* у Друг. 6 т. 20 гр. (Оч. рѣдк.).

Свиньинъ, Павелъ Петр. писатель: 1—При кн.: Картины Россіи. СПБ. 1834. Koch *sc.* 8°. На стали.

2 — Въ халатѣ. Въ 100 русск. лит. П. На стали. В. 4. 8, ш. 4. 5.

Северинъ, см. *Потоцкій.*

Сей Ангелъ, см. *Елена Павловна.*

Семенова, Катер. Семенов. актриса, 2-я жена кн. Ив. Ал. Гагарина (1786—1849): 1—Поясн. *Рисов. О. Кипренскій. Кончилъ и Грав.* Н. Уткинъ. Р. При трагед. Танкредъ, Волтера. перев. Гнѣдича. СПБ. 1816. 1 р. 1-е отпеч. безъ подписи, 2 р. В. 5. 1, ш. 4. 1.

2 — Поясн. *Гр.* А. Осиповъ. П. В. 10. 6, ш. 7. 8. 1-е отпеч. портр. въ овалѣ, безъ угловъ. В. 6. 9, ш. 5. 10½. Эрмит.

3 — Въ русск. таліи 1825 г. Булгар. Поясн. ¾ впр. *К. С. Семенова.* Р. В. 3. 4, ш. 2. 10.

Семенова, Нимфодора Сем. актриса: 1—Поясн. въ ов. ¾ впр. *Рис. А. Варнекъ. Гравировано подъ смотрѣніемъ Н. Уткина 1821.* (Фридрицъ Гр.). Р. В. 5. 1, ш. 4. 4. 1 р.

2 — Въ драмматич. альм. Ард. Иванова, на 1828 г. 16°. *Н. С. Семенова; напис. О. Кипренскимъ.* Въ русск. нарядѣ. П. В. 4. 3, ш. 2. 10.

Сенковскій, Осипъ Сем. писатель: 1—Поясн. на стали. П. въ 100 русск. лит. В. 4. 6, ш. 5.

2 — Поясн. ¾ вл. Р. на стали 8°.

3 — См. *Смирдинъ* № 3.

Сенъ-При, Гр. Емман. Францов. Генер. Лейт.: 1—Поясн. *F. Ferrières delt.* F. Vendramini *sculpt. pub. Octob. 1814.* П. В. 5, ш. 5. 4. 70 к.

2 — Повтор. 1-го, поясн. ¾ вл. П. В. 3. 6, ш. 2. 8. Въ полков. 1811—15 гг.

3 — Поясн. H. Mansfeld *sc. Wien.* П. В. 4. 6, ш. 3. 7. 70 к.

4 — Въ мед. ½ впр. *Gr. au phisionotrace de* Bouchardy. Чм. Діам. 2. 2½.

Сенявинъ, Дмитр. Ник. Вице-Адмир. (1763—1831). Грав. на камнѣ. Пав. Свиньинымъ. (Оч. немного экз.).

Сераніонъ, Митроп. Кіев. и Галицк. Архим. Кіево Печер. Лавры. Поясн. ¾ вл. Кв. п. В. 4. 9, ш. 3. 10½. Доска въ Кіев. Лавр. тип.

Серафимъ Глаголевскій, Митроп. Новг. и СПБ. (1763—1843). Поясн. Грав. Аѳонасьевъ. П. В. 6. 8, ш. 5. 11.

Серафимъ, Саровск. пуст. затворникъ *грав.* Аѳонасьевъ. П. В. 4. 1½, ш. 3. 8.

Серра-Капріола Ант. Яков., Герц. Неаполит. посл. при СПБ. дворѣ. Поясн. *Gravé par* F. Vendramini *à SPbg 1805.* П. В. 6. 6, ш. 5. 4. 1 р.

Сеславинъ, Алекср. Никит. Ген. М. (1776—1841): 1 — Поясн. *Рис. снатуры Г. Витбергъ, Грав. Акад.* И. Ческій. П. В. 5. 11, ш. 3. 2½. 80 к.

2 — Повтор. *Рис. снатуры Г. Витбергъ, Изд. Василій Ломновъ.* П. В. 6. 11, ш. 6. 6.

3 — Съ 1-го повтор. П. въ полков. 1812—15 гг. В. 3. 6½, ш. 2. 7½.

Сестренцевичъ Богушъ, См. *Станиславъ.*

Сеферкази-Ага, вел. виз. Крымск. тат.: 1 — Мл. Поясн. ¾ вл. J. Bianchi *sc.* у Друг. 1 т.

2 — Мл. Leonardus Hens. V. O. *sculpt. venetiis.* Такойже работы. У Друг. 1 т.

Сиверсъ, Гр. Карлъ Ефим. Гофмарш. (1710—1774). Поясн. *Шис. Ротари, вырѣз.* Е. Чемесовъ. Кв. Р. В. 8. 2, ш. 6. 11½. 1-е отпеч. безъ обер. кам. шитья по швамъ кафтана. Рѣдк. 5 р. 2-е, съ этимъ шитьемъ.—2 р.

Сиверсъ, Мар. Бенед. жена Гр. Як. Еф. ур. де Крузе. (ум. 1777): 1 — Поясн. ¾ впр, *Peint par Torelli, Gravé par* A. Radigues.... *1776.* В. 8. ½, ш. 6. 10½; 1½ р.

2 — Коп. съ пред. ¾ вл. *Peint par Stefano Torelli 1768, Gravé par* D. Guerassimoff. P. B. 8. 4½, ш. 6. 11. Плох. но рѣдк. 3 р.

Сиверсъ, Гр. Яковъ Ефимов. попеч. воспит. домовъ (1731 — 1808): 1 — За столомъ, покол. *peint par Gérard. Kügelgen, Gravé* James. Walker.... Чм. В. 12. 8, ш. 10. 3 Рѣдк. 3 р.

2 — Въ кн. Jacob. Joh. Gr. Sievers. Eine Vorlesung.... Von Dr. Friedr. Rambach. Dorpat. 1809. 4°. *Grassi pinx.* C. Senff *sculp.* Поясн. В. 5. 2, ш. 4. 3. П. 80 к.

3 — 8°. Погр. S. S. Schmidt. *sc.*

4 — 8°, на стали, T. S. Engleheart *sc.*

5 — 8°, въ старости. *Graf. J. J. von Sievers, Gest. v.* W. Otto. На стали; оба въ: Russ, Staatsm. Блюма.

Сиверсъ, Гр. Генер. Поясн. *Paint. by. G. Dawe. Eng. by.* H. Dawe. Чм. В. 9. 4, ш. 7. 9½. 2 р.

Сильвестръ Кулябка. Архіеп. СПБ. и Ревельск. (1701—1761); *грав.* И. Розоновъ. (Бекет.). Поясн. П. В. 3. 9, ш. 2. 10½.

Симеонъ, Кн. Грузинск. Погр. ¾ впр. въ высок. папахѣ. Simeon Georgianus princeps, anno C I C. I C. I C. Внизу: D. C. (Domen. Custos *f.*) *1599,* и стихи: Principe te veteres.... Turcas. У Друг. 1 т. Р. В. 5. 9½, ш. 4. 6.

2 — Повт. пред. ¾ вл. Franco Forma. В. 6. 9, ш. 4. 10.

3 — Съ непокрыт. голов. Покол. съ книгой въ рукахъ. ¾ вл. Р. В. 6. 3, ш. 5. 2. Безъ подписей.

Симеонъ Полоцкій, Ситіановичъ, настав. Ц. Θеод. Алекс. (1628—1680): 1 — Поясн. *грав.* Н. Соколовъ. (Бекет.). П. В. 3. 8, ш. 2. 10½.

2 — Коп. безъ имени маст. П. В. 2. 11, ш. 2. 7.

Симеонъ, Епископъ Арадск. Поясн. ¾ впр. съ 8 русскими стихами. Ιωσηφ Αντον Λυδλ ἔγλαψε *Viene.* Р. В. 7, ш. 4. 4½.

Синягина, Марья Всеволод. Поясн. *Грав.* А. Аѳанасьевъ, *1824.* П. В. 2: 5, ш. 2. 1.

Синягинъ, Никол. Мартемьянов. мужъ предыд. Тифл. воен. губ.: 1 — Поясн. *P. de Rossi delt* F. Vendramini *sculpt. pub. Octob. 1816.* П. В. 5. 3, ш. 4. 6. 70 к.

2 — Повтор. 1-го, поясн. ¾ впр. П. въ полков. 1812—15 гг. В. 3. 6, ш. 2. 7.

3 — Поколѣн. *paint by G. Dawe, Eng. by.* H. Dawe. Чм. бл. 3 р.

4 — Въ москов. альман. Глинки на 1829 г. 16°.

* **Скавронская,** Гр. урожд. Энгельгартъ, жена предыд. Сидящ. покол. *Made Le Brun pinxit* Gu. Morghen *del. et sculp.* 1791. P. B. 12 1, ш. 8. 10½.

***Скавронскій**, Пав. Март. (1785—1828). Гр. уполном. Неап. и Сиц. кор. Сидящ. покол. *Angelica Kauffmann pinx.* Guglielmo Morghen *sculp. P.* В. 12. 2, ш. 9. Рѣдк. 8 р.

Скарынинскій, въ журналѣ: Труды (??). 1853. № 12. A. Daugel *sc.*

***Скачковъ**, Гаврила Ларіоновъ, старооб. Поясн. Р. Рѣдк.

Скобелевъ Ив. Никит. коменд. СПб. крѣп. (1778—1849). Въ 100 русск. лит. 3 т. Поясн. на стали, 4°.

Сковорода Малорос. философъ: 1—Поясн. ¾ вл. *Грав.* П. Мещеряковъ П. В. 5. 1½, ш. 3.

2 — *Григорій Савичъ Сковорода, украинскій философъ.* Съ 1-го П. въ ов. В. 3. 9, ш. 3.

Скопинъ-Шуйскій, Кн. Мих. Вас. (ум. въ 1610): 1—съ ориг. наход. въ арханг. соб. *Томъ 1. стр. 29.* Труд. Моск. Общ. любит. истор. П. В. 4. 10½, ш. 3. 10.

2 — Съ: 1-го *Подсм. Осипова. Грав.* П. Миловъ. П. В. 3. 8, ш. 3. 1.

Скорина, Францискъ, Докт.: 1—Въ библіи изд. имъ въ Прагѣ 1517—19 гг. 4°. Сидящ. за столомъ, въ своемъ каб. Вверху листа его гербъ: луна и солнце, а внизу моногр. мастера, рѣзавшаго портретъ или мастера дѣлавшаго рисунокъ; по видимому извѣстнаго Мартина Цагеля или Газингера. Оч. рѣдк. Грав. на дер.

2 — Оч. хор. коп. на мѣди *Грав.* А. Фроловъ. Р. При опис. рукопис. и старопечати. кн. Царскаго. 4°.

Скирля, Яковъ, малоросс. Съ рис. *Соколова Грав.* Л. Жемчужниковъ. Кв. въ л. вдл. (для издав. имъ сборн.).

Скопадскій, Ив. Ильичъ, Гетм.: 1—Поясн. *Рис. Дмит. Сплитесоръ, Грав.* Осиповъ. П. В. 5. 9, ш. 5. Для: Истор. Малор. Б. Кам. М. 1822 г.

2 — На одномъ листѣ съ другими. *Грав.* Осиповъ П. для: Истор. Малор. изд. 1838 г.

3 — Съ 1-го *Грав.* Ф. Касаткинъ П. (Бекет.). В. 3. 9, ш. 2. 10½.

Скрыпицынъ, Ѳедоръ. при кн. *Досуги.... крест. Ф. Скрыпицына. СПБ. 1826.* 8°.

Смирдинъ, Алекср. Филип. изв. книгопродав. и издатель: 1—Покол. На стали, въ л. M. Läuimel *sc. Leipzig.*

2 — На заглав. л. изд. имъ альманаха: *Новоселье, СПБ 1838.* 8°. Ч. I. Виньетка изображаетъ обѣдъ, данный Смирдинымъ, по случаю перемѣщенія его библіотеки на Невскій проспектъ. На козлахъ мѣстѣ сидитъ Крыловъ, сзади его стоитъ самъ Смирдинъ; справа отъ Крылова сидятъ: Гр. Хвостовъ, Пушкинъ и Грибоѣдовъ. Слѣва стоитъ съ бокаломъ въ рукѣ Гречъ; далѣе сидятъ Кн. Шаховской и Булгаринъ (еще 7 головъ, лицъ невидно). *Рис. Брюлловъ Гр.* Галактіоновъ. Р. Всѣ лица, не смотря на крошечный размѣръ фигуръ, чрезвыч. похожи. Драгоцѣнный листокъ русской книжной гравюры. Книга рѣдка, 4—5 руб.

3 — На заглавн. листѣ 2-й части тойже книги; СПБ. 1734. Впереди (съ книгой въ рукѣ) кн. П. А. Вяземскій разговариваетъ съ Пушкинымъ (несхож.). Прикащикъ Цвѣтковъ, знавшій на изустъ, по номерамъ каталога, всѣ книги

магазина своего хозяина, несетъ двѣ связки. У конторки разгов. съ Смирднымъ и его прикащикомъ Ножевщиковымъ, Сенковскій. *Рис. Сапожниковъ, Грав.* Галактіоновъ. Р. Далеко хуже 1-й виньетки.

Соколовъ, См. *Тихонъ.*

Солтыковъ, Боринъ Мих. стольникъ, см. Мих. Ѳеод. 26, ф.

Солтыкова, Дарья Петр. ур. Кн. Чернышева. Жена Ив. Петров. (1739—1802): 1 — Поясн. (дѣвицей). *Drouais le fils pinxt. 1762,* Guls Pether *Londini fecit 1767.* Чм. В. 11. 6, ш. 9. 3½. Рѣдк. у Друг. 3 т. 10 гр. На кит. бум. 4 т. 20 гр.

2—*C-tss de Solticoff née Csernicheff. Gravé par la* B-e N. Strogonoff. Одна головка въ кругу, ½ впр. погр. Кв. дам. 2. 1. Въ Эрмит. изъ собр. Караб.

Солтыковъ, Кн. Ив. Петров. Генер. Фельдм. (1730—1805): 1—Поясн. *Gravé d'après l'original peint par le chev. Roslin. par....* James Walker. Чм. В. 12. 3½, ш. 10. 4. Рѣдк. у Друг. 4 т.

2 — Поясн. *Гр.* І. С. Клауберъ. Р. въ л. оч. рѣдк. 3 р.

3 — Силуетъ, въ 100 Silh. *Anthing'a* № [illegible] 2. В. 4. 5, ш. 3. 2.

Солтыкова, Кн. Наталья Влад. ур. Кн. Долгорукова, жена Ник. Ив. (1737—1812): 1—Поясн. *Грав.* Ухтомскій *1868 г. Quadal pinxit.* Р. В. 16. 3, ш. 11. 7. Рѣдк. 3 р.

2 — Въ ов. ½ впр. *Natalia Soltykoff née princesse Dolgoruky.* Löschenkohl *fecit. P.* В. 7. 8, ш. 4. 9. 70 к.

Солтыковъ, Кн. Никол. Ив. Генер. Фельдмарш. (1736—1816): 1 — Поясн. ¾ впр. *Quadal pinx.* A. Ouchtomsky *sc.* Р. В. 16. 4, ш. 11. 10. Рѣдк. 5 р.

2 — Въ запискахъ о его жизни. П. Свиньина. СПб. 1818. Въ видѣ бюста, *рис. и грав.* С. Галактіоновъ. Р. Кругл. Діам. 3. 2. 80 к.

3 — ½ вл. въ ов. *Nicolas de Soltykow.* Löschencohl *fecit.* Р. В. 7. 9, ш. 4. 9½. 70 к. Во вторыхъ отпечаткахъ овалъ передѣл. въ кругъ, и доска уменьшена. В. 5. 2½, ш. 3. 1.

4 — 8°, *грав.* Федоровъ.

Солтыковъ, Сергѣй Вас. (род. 1726). ½ впр. погр. въ мед. *расиской Императорской чрезвычайной посланникъ Полномочной министръ при Дворѣ Французскомъ.* (подп. вѣрна) *Crescent del.* Binet *sculp.* Кв. В. 6. 7, ш. 6. 10½. Рѣдк. 5 р.

Солтыковъ, Кн. Петръ Семенов. Генер. Фельдм. (1700—1772): 1—Поясн. *Comes Rotari pinx.* D. Gerassimoff *sculp.* Лучш. раб. Герасимова. Р. Якоби приписыв. этотъ листъ учителю Герасимова, Шмидту. 1-е отпеч. пробн. не совсѣмъ оконч. лице (у Ров.). 2-е, съ подписью, но безъ стиховъ, внизу: *Прехрабрыхъ русскихъ....* В. 16. 5, ш. 12. 3½. 10 р. 3-е, съ этими стихами. 3 р. 4-е, новые,—доска въ Акад. Х.—

Солтыковъ, Кн. Петръ Семен.:
50 к. Хорош. экземп. рѣдки и цѣнны.
2 — Пункт. 8°, *грав.* Н. Ивановъ.
3 — На Пальцигской баталіи (12 Іюня 1759 г.), котор. *вырѣзывали* Ник. Саблинъ и Патр. Балабинъ *1761 года*. Оч. б. листъ. Р.

Сосницкій, Ив. Ив. акт. (1794—1872):
1—Въ драм. альб. Иванова на 1828 г. 16°, въ роли Фигаро, въ ком. два Фигаро. *грав.* А. Аѳанасьевъ, П.
2 — При реперт. и пант. На стали. П. ¾ вл. поясн. *Рисовалъ съ натуры Г. Алексѣевъ Грав.* Гобертъ. В. 4. 4, ш. 4.

Софія Алексѣевна, Царевна (1657—1704): 1 и 2, два портрета раб. Леонтія Тарасевича. Леонтій Тарасевичъ, черниговскій граверъ на мѣди, жившій въ концѣ XVII и началѣ XVIII вѣка; былъ вызываемъ въ Москву для гравированія портрета Царевны Софьи, который и дѣланъ имъ два раза. О первомъ портретѣ Сильвестръ Медвѣдевъ, въ розыскномъ дѣлѣ Шакловитаго, въ 1590 году, показалъ «*въ прошломъ де въ 197 году, въ великій постъ пріѣзжалъ къ Ѳедьку Шакловцтому на дворъ Ахтырскій полковникъ Иванъ Перекрестъ, а съ нимъ черкасы два человѣка,**) *а привезли они на дворъ двѣ доски мѣдныя, мѣрою четверти по три аршинныхъ, да описаніе тѣхъ досокъ, книжекъ съ десять въ дестевыхъ тетраджахъ, а пись-*

*) Одинъ изъ нихъ былъ Л. Тарасевичъ, а другой, по всей вѣроятности, І Щирскій (см. его имя въ Словарѣ граверовъ).

Софья Алексѣевна, Царевна:
мо тое книжки Бѣлорусской печати, а на тѣхъ доскахъ вырѣзано на первой въ началѣ Отецъ и Сынъ и Святой Духъ, а ниже того персоны государей Ивана и Петра Алексѣевичей и сестры ихъ великой государыни Софіи Алексѣевны, а ниже того не подписано, а на де доскѣ человѣкъ на лошади, а другой съ заступомъ, и иныя персоны, а на низу написано: тщаніемъ Даніла да Якова Ивановыхъ дѣтей Перекрестовъ». Изъ показанія Перекреста видно что то вырѣзано было, признавая къ ратному строю, и князь Василій Голицынъ на лошади да бывшій Гетманъ Самойловичъ... и тѣми досками печатали на Бѣлгородскомъ подворьѣ, что въ Китаѣ, а сколько тѣхъ листовъ было напечатано, того онъ не упомнитъ, только тѣхъ листовъ было напечатано меньше сотни». «А печатаны де тѣ листы на бумагѣ и на атласѣ, и на тафтѣ». Пять отпечатковъ на атласѣ, вмѣстѣ съ книжкой, поднесены царевнѣ Перекрестами;—всѣ остальные отпечатки отданы Тарасевичемъ и Богдановскимъ (учителемъ Перекрестовъ, сочинявшимъ надписи) Шакловитому, который роздалъ ихъ, какъ показываетъ Медвѣдевъ, «*Князю В. В. Голицыну, окольничему С. О. Толочанову, ризничему Акиму и другимъ*». (Русское слово 1859. Дек. стр. 441 Москвитянинъ. 1843 года № 10). За тѣмъ Шакловитый задумалъ сдѣлать другой портретъ Софьи, безъ братьевъ, съ арматурою

Софья Алексѣевна, Царевна:

(Русск. Сл. стр. 441) «*у цесаря де Римскаго седмь курфистовъ ривуется вокругъ его портрета, тако на подобіе сего, вмѣсто семи курфирстовъ надобно сдѣлать седмь даровъ, сирѣчь добродѣтелей великой государыни*». Вслѣдствіе чего по порученію Шакловитаго вырѣзаны Тарасевичемъ съ товарищами, на дворѣ Шакловитаго, на дѣвичьемъ полѣ, двѣ доски: на одной изъ нихъ вырѣзано изображеніе св. муч. Ѳедора Стратилата (въ честь Ѳедора Шакловитаго), съ воинскою въ ногахъ сбруею литаврами, знаменами, копьями и другимъ оружіемъ. На другой доскѣ вырѣзанъ портретъ Софіи, въ коронѣ, съ державою и скипетромъ въ рукахъ. Этого листа нѣтъ ни въ одномъ собраніи.

Съ обѣихъ досокъ печатались оттиски на атласѣ, тафтѣ, объяри (плотной шелковой ткани), и на бумагѣ. Они розданы окольничему А. П. Ржевскому, В. С. Нарбскому «и инымъ, разнымъ людямъ», имена которыхъ Медвѣдевъ и Перекрестъ запамятовали въ своихъ показаніяхъ (тамъ же стр. 444). Граверу Тарасевичу съ товарищами и Богдановскому, выдано, за работу «по сто рублевъ денегъ, да объярь, да атласъ, да по двѣ пары штукъ сукна, да по двѣ пары собольихъ шкуръ».

3 — Въ 1776 г. со втораго портрета сдѣлана точная копія, съ подписью: *Гравировалъ пятова воз. уче*.... А. Афонасьевъ. В. 13. 2, ш. 8. 8. Портретъ поясн. $^3/_4$ впр. Р. Царевна изображена въ царскомъ одѣяніи, съ короной на головѣ, скипетромъ и державой въ рукахъ.

Софья Алексѣевна, Царевна:

Справо вдали, видѣнъ Кремль. Вверху двѣ трубящія славы, всрединѣ рука, держащая свѣчу, съ подп.: *разумъ*. Съ боку, слѣва, алегорическія фигуры: *благочестіе, щедрость, великодушіе*; справа: *целомудріе, правда, надежда божественная*. Кругомъ портрета надпись: Софія Алеѯѣевна бж҃іею мл҃тію блг҃очестивѣйшая і вседержавнѣйшая великая гд҃рня цр҃вна і великая кн҃жна всеа великія малыя и бѣлыя росіи самодержица: московская киевская Володимерская Новгородцкая цр҃вна казанская цр҃вна Астраханская цр҃вна сибирская: Гд҃рня псковская и великая княжна смоленская тверская югорская пермская вятцкая болгарская, и иныхъ, Гд҃рня і великая кн҃жна ново Города низовскихъ земель черниговская резанская Ростовская Ярославская Белозерская удорская Обдорская кондинская і всеа сѣверныя страны повелителница, и Гд҃рня иверскіе земли Карталинскихъ и Грузинскихъ цр҃ей и кабардинские земли черкаскихъ и горскихъ князей, и иныхъ многихъ Государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отечественныхъ дѣдичствъ Гд҃рни и наслѣдница и обладательница. Подъ портретомъ стихи въ два столбца, по двѣнадцати строкъ въ каждомъ:

Какова вцр҃скомъ лицы премр҃сть сияетъ,

Какова честь вочесѣхъ и вустѣх блистаетъ.

Та твоимъ о росіа: цр҃твамъ обещанна.

сона:
д. заключено
ъ сообщить,
ло публико-
мъ при сей
ревны Софіи
подлинника.
эстампъ под-
ну и произво-
ю по тридцати
сборн. матер.
. т. I стр. 221).
листъ этотъ

нія портрета
асевича, Ша-
динъ оттискъ
Андрея Виніу-
бургомистру
оторый пору-
нигу сдѣлать
коромъ време-
атковъ съ по-
му (стр. 445).
анный Бло-
, $^3/_4$ впр.
Sophia Ale-
a Augustis-
issima Mag-
рху двѣ тру-
бокамъ по
уры: *Pietas,*
imitas,—Pu-
Spes Divina.
in Augusto
tu.... Augusta
tua. A. Blo-
. 13. 2, ш. 8. 8.
мъ отпечатки
ы привержен-
9 г., во время
у, всѣ найден-
ав. Блотелин-
, уничтожены.

Софья Алексѣевна, Царевна:

Описаннаго портрета Блотелинга извѣстно всего два экз., одинъ въ Императ. Пуб. Биб. (подарен. Кн. Лобановымъ-Ростовскимъ); другой въ собр. J. J. Bodel Nyenhuys'a въ Лейденѣ. (См.: Русск. грав. стр. 296). Мюллеръ снялъ съ этого листа фотолитографич. копію, котор. довольно вѣрно передаетъ оригиналъ (*Photolitographie procedé Asser et Toovey*). На кит. бум. 6 флор.

5 — Копія съ № 4. Wachsmuller *sc.* Р. Въ листъ.

6 — Поясн. $^3/_4$ вл. съ русск. и франц. подпис. (друг. ориг.), раб. Штенглина. Чм. В. 12. 4, ш. 8. 10. $1^1/_2$ р. Доска въ Ак. Худ. оч. плох. 50 коп.

7 — Повтор. съ 4-го. П. В. 3. 7, ш. 3. *Грав.* И. Розоновъ. П.

8 — Поясн. *H. Benner pinx.* C. Johannot. *sc.* П. въ л. (Изъ числа 24 портр. Беннера).

9 — Тоже, съ русск. подп. Погр. $^3/_4$ вл. П. В. 5. 6, ш. 3. 5.

10 — Тоже, въ Пантеонѣ Росс. Госуд. Филиповскаго П. кругомъ рамка, съ украш. кв. В. 7. 1, ш. 4. 7. Рѣдк.

11 — Тоже, $^3/_4$ вл. П. безъ всякой подписи. Въ анекдот. Глинки, М. 1822. 8°.

12 — Поясн. $^3/_4$ вл. Кв. (Изъ Туманск. Ист. П. I.). В. 5. $8^1/_2$, ш. 3. 7.

13 — Поясн. *Александръ Князь Бѣлосельскій Избр.* P. Cathelin *sc.* Р. В. 12. 2, ш. 8. 3. Фантастич. Доска у Кн. Бѣлос.

14 — *Dess par Guemied. diagr pantogr.* Gavard. Въ Mus. hist de Vers. fol. № 2512.

15 — См. *Іоаннъ Алексѣевичъ*, № 6.

Софія, Супр. ц. Алекс. Петр. См. Шарлота.

Сперанскій, Мих. Мих.: 1 — Поясн. $^3/_4$ вл. *Рис. и Грав.* Е. Скотниковъ *въ Москвѣ 1822.* П. В. 10. $9^1/_2$, ш. 7. 6. 1 р.

2 — Поясн. *Paint. by G. Dawe, Eng by.* T. Wright. *pub. Jul. 1. 1825.* П. В. 10. $7^1/_2$, ш. 8. $2^1/_2$. Рѣдк. 2-е отпеч. съ титуломъ Графа 2 р. 1-е оч. рѣдки.

3 — 8°. *Грав.* Н. Розоновъ.

Спиридовъ, Григ. Андреев.: 1 — Поясн. $^3/_4$ вл. *Russischer Admiral Spiritof.* Кв. В. 5. 2, ш. 3. $6^1/_2$.

2 — Коп. съ друг. стор. съ итал. подпис. Кв. Dom. dell 'Acerre *f.* В. 5. 4, ш. 3. $6^1/_2$.

Станиславъ II, Августъ, Кор. Польск.: 1 — 8°. *Albertrati del.* Marstall *fec.* У Друг. $7^1/_2$. гр.

2 — 8°. J. G. Hertel *exc.* У Друг. 5 гр.

3 — Въ мед. погр. 8°. У Друг. 10 гр.

4 — 4°. *Bonvicini p.* J. E. Nilson *fec.* У Друг. 10 гр.

5 — Въ Castèra. Hist de Cath. II. Поясн. *A. Delvaux sc.* 8°.

6 — Тоже, въ гол. изд. R. Vinkeles *sc.*

7 — Поясн. въ л. *J. B. Lampi p.* S. Pichler *sc.* У Друг. 1 т. 20 гр. а съ адресомъ 2 т. 20 гр.

8 — 8°. Поколѣн. *M. de Bacciarelli p. 1793.* A. Fogg *sc. 1798.* въ л. У Друг. съ бѣл. подп. 3 т. 10 гр.

9 — Въ мед. котор. держ. орелъ. M. de Bacciarellieffi. pinx. Demarcenay *Inv. et sc. 1765.* Чрезв. тонк. раб. Рѣдк. и похож. У Друг. 2 т.

10 — 12°. Kretlow *sc. 1795.* 50 к.

11 — Поясн. *Peint par Louise Elisabeth Le Brun 1797, Gravé à*

Стефанъ Яворскій:

2—Въ орнамент. изъ дубов. листьевъ. Поясн. *Гравировалъ* Іван. Зубовъ. Р. В. 9. 1/2, ш. 5. 9. Рѣдк. 5 р.

3 — Въ медаліонѣ, поддержив. ангеломъ. Кругомъ разн. святые, и аллегорич. изобр. Внизу посвященіе Яворскому отъ Діакона Мигуры, *Anno Domini MOCCVI.... Aug.*. Портретъ Яворскаго поясн. 3/4 впр. въ клобукѣ. Весь листъ. В. 16. 5, ш. 11. 2 1/2. кв. Доска въ типогр. Кіевопечер. Лавры (работы самаго Мигуры).

4 — Поясн. *Грав.* А. Афонасьевъ. П. (Бекет.). В. 3. 9, ш. 3. 1.

5 — Въ ов. Поясн. коп. съ 1-го Р. въ ов. (онъ пишетъ). В. 9. 10 1/2, ш. 7. 5.

Стрешневъ, Лукьянъ Степановъ. П. Поясн. 3/4 впр. фантастич. В. 3. 1. ш. 2. 6.

Строгановъ, Гр. Алекср. Сергѣев.: 1—Покол. въ креслахъ, съ книгою наказа въ рукѣ. *Gravé d'après.... Lampi, par....* Walker. Чм. В. 12. 7, ш. 10. 3. 4 р. 1-е отпеч. прежде всяк. подписи Оч. рѣдк.

2 — Поясн. съ 1-го *Peint par F. Lampi.... Gravé à St. Petersbg. par.* Ignace S. Klauber *1802.* Р. В. 12. 2, ш. 8. 8 1/2. 1-е отпеч. съ именемъ *Strogonoff*; первая строка награв. тонк. иголкой. У Друг. 3 т. 10 гр. во 2-хъ, 1-я строка пройдена потолще; у Друг. 2 т. 20 гр. Въ 3-хъ поправлено *Stroganoff*. У Друг. 2 т. Въ 4-хъ снизу прибавлены стихи: *Не пламенемъ и кровію....* (въ галлер. его картинъ грав. Скотниковымъ и др.). 1 р.

3 — T. S. Engleheart *sc.* на стали съ ориг. *Лампи.*

9 1/2, ш. 6. 4. Рѣдк. 5 р.

Станиславъ II, Августъ,
St. Pbg. par Jgn. S. Klauber: *1798.* Р. Лучш. портретъ его,—2 р.

12 — Съ тремя другими королями на одномъ листѣ. J. E. Nilson *fec.* У Друг. 20 гр.

13—17 — См. Екатер. II. №№ 51— *eau des*

на стали

юда; 1-й, , въ плѣ- ая перед. ш. 9. 5. али 16°. Шт.

Богушь, —Поясн. *pinx, et* и. В. 13.

2 — Погр. ³/₄ впр. Р. В. 6. 5¹/₂, ш. 5. 2.

3 — 4°. Съ франц. подпис. Поясн. D. Gouricaloff. (неразборч. д. б. *D. Gerassimoff.*).

4 — ¹/₂ впр. Погр. *Anthing del. Petropol 1784, Gravé ches.* Frères Klauber *à Augsburg.* 4°.

Стельцеръ, *Dr. Christ Jul. Ludw. Steltzer. Ges. v. R. Hüber aus Basel, Geätzt von* Zetter кв. 8°.

Степанова, танцовщица, въ ростъ. *Грав.* Ѳ. Райтъ II. *Съ рис. Штернберга. 1837.*

Стефанъ, Еп. Пермскій: 1—Поясн *Грав.* А. Алексѣевъ. II. (Бекет.). В. 3. 7¹/₂, ш. 2. 11.

2 — Тоже, *грав.* Н. Соколовъ. II. В. 4. 6¹/₂, ш. 4. 4.

Стефанъ Яворскій: 1—Поясн. *Грав.* Алексій Зубовъ *1729.* Р. В. 9. 9¹/₂, ш. 6. 4. Рѣдк. 5 р.

Стефанъ Яворскій:

2—Въ орнамент. изъ дубов. листьевъ. Поясн. *Гравировалъ* Іван. Зубовъ. Р. В. 9. ¹/₂, ш. 5. 9. Рѣдк. 5 р.

3 — Въ медаліонѣ, поддержив. ангеломъ. Кругомъ разн. святые, и аллегорич. изобр. Внизу посвященіе Яворскому отъ Діакона Мигуры, *Anno Domini MOCCVI... Aug.*. Портретъ Яворскаго поясн. ³/₄ впр. въ клобукѣ. Весь листъ. В. 16. 5, ш. 11. 2¹/₂. кв. Доска въ типогр. Кіевопечер. Лавры (работы самаго Мигуры).

4 — Поясн. *Грав.* А. Афонасьевъ. II. (Бекет.). В. 3. 9, ш. 3. 1.

5 — Въ ов. Поясн. коп. съ 1-го Р. въ ов. (онъ пишетъ). В. 9. 10¹/₂, ш. 7. 5.

Стрешневъ, Лукьянъ Степановъ. II. Поясн. ³/₄ впр. фантастич. В. 3. 1. ш. 2. 6.

Строгановъ, Гр. Алекср. Сергѣев.: 1—Покол. въ креслахъ, съ книгою наказа въ рукѣ. *Gravé d'après.... Lampi, par....* Walker. Чи. В. 12. 7, ш. 10. 3. 4 р. 1-е отпеч. прежде всяк. подписи Оч. рѣдк.

2 — Поясн. съ 1-го *Peint par F. Lampi.... Gravé à St. Petersbg. par.* Ignace S. Klauber *1802.* Р. В. 12. 2, ш. 8. 8¹/₂. 1-е отпеч. съ именемъ *Strogonoff*; первая строка награв. тонк. иголкой. У Друг. 3 т. 10 гр. во 2-хъ, 1-я строка пройдена потолще; у Друг. 2 т. 20 гр. Въ 3-хъ поправлено *Stroganoff*. У Друг. 2 т. Въ 4-хъ снизу прибавлены стихи: *Не пламенемъ и кровію....* (въ галлер. его картинъ грав. Скотниковымъ и др.). 1 р.

3 — T. S. Engleheart *sc.* на стали съ ориг. *Лампи.*

Суворовъ, Рымникскій, кн.:

10 — Тоже. въ меньш. разм. *Peint par Jos. Kreützinger 1799, Gravé par.* Joh. Neidl. *Wien.* П. В. 4. 2, ш. 3. 3. 1 р.

11 — Повтор. № 10-го съ русск. подп. въ три строки. П. В. 3. 6, ш. 2. $10^1/_2$.

12 — Повтор. пред. Ridley *sculp.* П.... *Suworow... Aetat, 69. pub. 1799. Europ. Magaz.*

13 — Тоже съ надп. *Wo Souvorow führt...* S. 239. P. 8°.

14 — Тоже очеркомъ, $^3/_4$ вл. Zürcher *sc.* 12°.

15 — Тоже. *Zu finden bey den* Gebrüder Klauber. П. В. 7. $4^1/_2$, В. 5. $6^1/_2$. 70 к.

16 — Въ ов. Поясн. *C. Hampe del.* N. Schiavonetti *sculp. pub. June. 21, 1899.* П. В. 10. 6, ш. 8. $1^1/_2$. Непохож. $1^1/_2$ р.

17 — Коп. съ предыд. *C. Hampe del* A. Zecchin *sculpt. pub. March 10. 1800. Ant Suntach.* П. В. 10. 5, ш. 8. 1. 1 р.

18 — Повтор. предыд. *pub. St. Pbg. p.* A. Gerimisksky. П. Мл.

19 — Поясн. $^3/_4$ вл. *Gemalt v. Batti* Laurens *1799.* П. 4°. у Друг. 20 гр.

20 — Бл. *Painted ly G. J. Kalichew Eng. by* H. S. Goed. *Pub. 1799.* Похожъ скорѣе на Вашингтона нежели на Суворова. У Друг. 4 т.

21 — Повтор. пред. Уменьш. П, 4°. *Gest. und. herausgeg. Von.* C. Borch *zu Wien.* У Мюл. 1 флор.

22 — Поясн. $^3/_4$ впр. *Съ портрета писаннаго съ натуры Шмидтомъ въ Прагѣ (въ Богеміи) 1800 г.* *гравированъ иждивеніемъ Платона Бекетова, въ Москвѣ 1812 г.* А. Флоровымъ. огромн. листъ. Грубый раб. но самый похож. (Есть отпеч. безъ всяк. подписи. Р. В. 22. 9, ш. 19. $1^1/_2$. Бекетовъ гордился этимъ портретомъ. Есть его собств. порт. въ котор. онъ изобр. съ экземп. портрета Суворова въ рукѣ см. Бекетовъ № 1). Бо́льшая часть доски гравиров. *Скотниковымъ.* 1-е отпеч. прежде подписи, 10 р. 2-е, съ подп. 6 р., 3-е, новые отпеч. 3 р.

23 — Повтор. предыд. уменьш. $^3/_4$ впр. *Генералиссимусъ Князь Италійскій....* П. В. 7. 4, ш. 4. 11.

24 — Тоже въ ов. $^3/_4$ впр. *Гр.* Колпаковъ. Р. В. 4. $9^1/_2$, ш. 3. 10.

25 — Тоже, $^3/_4$ впр. *Грав.* А. Осиповъ. 1811. П. В. 3. 8, ш. 3.

26 — Тоже, $^3/_4$ впр. *Гр.* А. Флоровъ. Р. В. 4. 7, ш. 3. Въ анекд. Глинки, М. 1822. 8°.

27 — Тоже, $^3/_4$ впр. съ русск. подп. плох. П. В. 7. 3, ш. 5. 3.

28 — Тоже въ ов. оч. плох. П. В. 3. 4, ш. 2. 10.

29 — Тоже. Съ двумя стихами Дмитріева; плох. П. В. 6. $4^1/_2$, ш. 4. 10.

30 — Въ ов. *Грав.* Н. Уткинъ *съ портрета, писаннаго Шмидтомъ, живописцемъ Курфюрста Саксонскаго.* (оригг. № 22) Р. В. 12, ш. 10. 1. 1-е отпеч. пробные, въ котор. Суворовъ изобр. въ австрійскомъ мундирѣ, (воротникъ съ двумя петлицами); чрезв. рѣдк. у Ров. 2-е отпеч. безъ всякой подписи; Суворовъ въ русск. мундирѣ; у Друг. 8 т. 3-е, съ бѣл. подп. 3 р. 4-е, нов. доска въ Ак. Худ. — 1 р.

Суворовъ, Рымникскій, кн.:

60 — ½ впр. въ ов. J. Gleich *sc.* П. В. 6. 5, ш. 5. 2. 50 к.

61 — Мал. овалъ въ проф. голова въ шлемѣ. Пункт. Meno Haas *sc.* 12°.

62 — Мед. ½ впр. съ предыд. Внизу Турки преклоняются предъ побѣдителемъ. Р. Въ кн.. Les campagnes de.... Souwarow. Gotha. 1799. 8°.

63 — Въ мед. ½ впр. въ шлемѣ. Съ нѣмецк. подп. В. 4. ½, ш. 2. 3½.

64 — Коп. съ предыд. подп. латинск. Внизу покореніе Турокъ. П. В. 5. 2, ш. 3. 3.

65 — Въ ов. Поясн. ½ вл. *Atkinson del. St. Pbg.* Schleich *sculp.* П. В. 3. 7, ш. 3. 1.

66 — Съ предыд. въ ов. ½ вл. съ франц. подпис П. В. 5. 1, ш. 3. 2.

67 — 2 мед. надъ ними орелъ; на 1-мъ мед. эрцгерц. Карлъ, на 2-мъ Суворовъ. *Zu haben bey Fietta et Comp.* П. В. 7. 6½, ш. 5. 9½.

68 — 8°, въ ½. *Eisemann p.* D. Weiss *exc.* У Друг. 10 гр.

69 — Въ ½ *грав.* И. Розоновъ. П.

70 — Въ ½, 4°. Въ манерѣ Клаубера. Р. У Друг. 15 гр.

71 — 8°. ½ вл. *Pub. by Mart.* Engelbrecht. У Друг. 5 гр.

72 — Коп. съ пред. ½ вл. П. внизу гербы австрійск. и русск. В. 5. ½, ш. 3. 1½.

73 — Коп. ½ впр. Р. П. Joh. Mart. Will. *A. V.* В. 3. 10, ш. 3. 1.

74 — Въ рубашкѣ, съ тремя звѣздами на шеѣ. (одна подъ другой); ½ вл. П. *Souwarow Generale in Capite.... pub. Milano.* 8°. Рѣдк. (Публ. Биб. книга Бутовскаго).

Суворовъ, Рымникскій, кн.:

75 — Поясн. ½ вл. Въ шлемѣ. Р. П. *Dedicato all' Illustre e Risple Corpo dei Cacciatori Volontari della Città e Porto di Livorno. Possa l'Esempio di si Grande Eroe in voi eternar Coraggio e Fede.* V. Van Resant, *Jng. Major deli.* C. Lasinio *inc.* В. 6. 2, ш. 6. 2. Рѣдк. и похож.

76 — Тоже. C. G. Endner *sc.* 1799. П. В. 4. 1, ш. 2. 4. У Друг. 5 гр.

77 — Въ шлемѣ. 8°. Акват. У Друг. 10 гр.

78 — Тоже. Рп. ½ вл. съ надп. на щитѣ. *Vigore et celeritate.* В. 2. 3, ш. 1.

79 — Поясн, ¾ вл. въ латахъ. *Souwarow Général en Chef des Armée (sic) de S. M. Jm. de Russie en 1799.* П. Кв. В. 4. 3, ш. 3. 4. Плох.

79а — Поясн. В. C. Lassinio. *sc.*

80 — Въ ростъ, со шляпой въ рукѣ. *Painted by John Augustus Atkinson, Engraved by* Walker.... Чм. В. 23. 9, ш. 18. оч. рѣдк. 10 р.

81 — Въ ростъ, сл. козакъ на лошади. *Painted by H. Singleton, after an original Drawing by Lieut. Biskewnini, of Waldeck Dragoons. Engraved by* H. Gillbank. *pub. Jan. 1. 1800.* Чм. В. 23. 2, ш. 16. 10. Несхож. но рѣдк. 5 р. Есть отпечат. красками — 15 р.

82 — Въ ростъ (почти) ¾ вл. несхож. *Gravé par* Schroeder. Чм. бл. 3 р.

83 — Въ ростъ, 4°. *Bosio dis.* Compareti *inc.*

84 — Въ ростъ, съ жезломъ въ рукѣ. Женщина подноситъ ему ключи на блюдѣ.... *Galimberti pinxit.* Del Pian *sculpsit.* Чм. В. 24. 3½, ш 16. 5½. Рѣдк. 4 р.

Салтыковъ, Кн. Петръ Семен.:
50 к. Хорош. экземп. рѣдки и цѣнны.

2 — Пункт. 8°, *грав.* Н. Ивановъ.

3 — На Пальцигской баталіи (12 Іюня 1759 г.), котор. *вырѣзывали* Ник Саблинъ и Патр. Балабинъ *1761 года.* Оч. б. листъ. Р.

Сосницкій, Ив. Ив. акт. (1794—1872)
1—Въ драм. альб. Иванова на 1828 г. 16°, въ роли Фигаро, въ ком. два Фигаро. *грав.* А. Аѳанасьевъ, II.

2 — При реперт. и пант. На стали. П. ¾ вл. поясн. *Рисовалъ съ натуры Г. Алексѣевъ Грав.* Гобертъ. В. 4. 4, ш. 4.

Софія Алексѣевна, Царевна (1657—1704): 1 и 2, два портрета раб. Леонтія Тарасевича. Леонтій Тарасевичъ, черниговскій граверъ на мѣди, жившій въ концѣ XVII и началѣ XVIII вѣка; былъ вызываемъ въ Москву для гравированія портрета Царевны Софьи, который и дѣланъ имъ два раза. О первомъ портретѣ Сильвестръ Медвѣдевъ, въ розыскномъ дѣлѣ Шакловитаго, въ 1590 году, показалъ «*въ прошломъ де въ 197 году, въ великій постъ пріѣзжалъ къ Ѳедьке Шакловитому на дворъ Ахтырскій полковникъ Иванъ Перекрестъ, а съ нимъ черкасы два человека,* *) *а привезли они на дворъ двѣ доски мѣдныя, мѣрою четверти по три аршинныхъ, да описаніе тѣхъ досокъ, книжекъ съ десять въ десятевыхъ тетрадкахъ, а писмо тое книжки Бѣлорусской печати, а на тѣхъ доскахъ вырѣзано на первой въ началѣ Отецъ и Сынъ и Святой Духъ, а ниже того персоны государей Ивана и Петра Алексѣевичей и сестры ихъ великой государыни Софіи Алексѣевны, а ниже того не подписано, а на де доскѣ человѣкъ на лошади, а другой съ заступомъ, и иныя персоны, а на низу написано: тщаніемъ Даніила да Якова Ивановыхъ дѣтей Перекрестовъ». Изъ показанія Перекреста видно что то вырѣзано было, признавая къ ратному строю, и князь Василій Голицынъ на лошади да бывшій Гетманъ Самойловичъ... и тѣми досками печатали на Бѣлородскомъ подворьѣ, что въ Китаѣ, а сколько тѣхъ листовъ было напечатано, того онъ не упомнитъ, только тѣхъ листовъ было напечатано меньше сотни». «А печатаны де тѣ листы на бумагѣ и на атласѣ, и на тафтѣ».* Пять отпечатковъ на атласѣ, вмѣстѣ съ книжкой, поднесены царевнѣ Перекрестами;—всѣ остальные отпечатки отданы Тарасевичемъ и Богдановскимъ (учителемъ Перекрестовъ, сочинявшимъ надписи) Шакловитому, который роздалъ ихъ, какъ показываетъ Медвѣдевъ, «*Князю В. В. Голицыну, окольничему С. О. Толочанову, ризничему Акимову и другимъ*». (Русское слово 1859. Дек. стр. 441 Москвитянинъ. 1843 года № 10). За тѣмъ Шакловитый задумалъ сдѣлать другой портретъ Софьи, безъ братьевъ, съ арматурою

*) Одинъ изъ нихъ былъ Л. Тарасевичъ, а другой, по всей вѣроятности, I Щирскій (см. его имя въ Словарѣ граверовъ).

Софья Алексѣевна, Царевна:

(Русск. Сл. стр. 441) «*у цесаря де Римскаю седмь курфистовъ ризуется вокруъ его портрета, тако на подобіе сею, вмѣсто семи курфирстовъ надобно сдѣлать седмь даровъ, сирѣчь добродѣтелей великой государыни*». Вслѣдствіе чего по порученію Шакловитаго вырѣзаны Тарасевичемъ съ товарищами, на дворѣ Шакловитаго, на дѣвичьемъ полѣ, двѣ доски: на одной изъ нихъ вырѣзано изображеніе св. муч. Ѳедора Стратилата (въ честь Ѳедора Шакловитаго), съ воинскою въ ногахъ сбруею литаврами, знаменами, копьями и другимъ оружіемъ. На другой дескѣ вырѣзанъ портретъ Софіи, въ коронѣ, съ державою и скипетромъ въ рукахъ. Этого листа нѣтъ ни въ одномъ собраніи.

Съ обѣихъ досокъ печатались оттиски на атласѣ, тафтѣ, объяри (плотной шелковой ткани), и на бумагѣ. Они розданы окольничему А. П. Ржевскому, В. С. Нарбскому «и инымъ, разнымъ людямъ», имена которыхъ Медвѣдевъ и Перекрестъ запамятовали въ своихъ показаніяхъ (тамъ же стр. 444). Граверу Тарасевичу съ товарищами и Богдановскому, выдано, за работу «по сто рублевъ денегъ, да объярь, да атласъ, да по двѣ пары штукъ сукна, да по двѣ пары собольихъ шкуръ».

3 — Въ 1776 г. со втораго портрета сдѣлана точная копія, съ подписью: *Гравировалъ пятова воз. уче*.... А. Афонасьевъ. В. 13. 2, ш. 8. 8. Портретъ поясн. $^3/_4$ впр. Р. Царевна изображена въ царскомъ одѣяніи, съ короной на головѣ, скипетромъ и державой въ рукахъ.

Софья Алексѣевна, Царевна:

Справо вдали, видѣнъ Кремль. Вверху двѣ трубящія славы, всрединѣ рука, держащая свѣчу, съ подп.: *разумъ*. Съ боку, слѣва, алегорическія фигуры: *благочестіе, щедрость, великодушіе*; справа: *целомудріе, правда, надежда божественная*. Кругомъ портрета надпись: Софія Алеѯѣевна бж҃ією мл҃тію блг҃очестивѣйшая і вседержавнѣйшая великая гд҃рня ц҃рѣвна і великая кн҃жна всеа великія малыя и бѣлыя росіи самодержица: московская киевская Володимерская Новгородцкая ц҃рвна казанская ц҃рвна Астраханская ц҃рвна сибирская: Гд҃рня псковская и великая княжна смоленская тверская югорская пермская вятцкая болгарская, и иныхъ, Гд҃рня і великая кн҃жна ново Города низовскихъ земель черниговская резанская Ростовская Ярославская Белозерская удорская Обдорская кондинская і всеа сѣверныя страны повелителница, и Гд҃рня иверскіе земли Карталинскихъ и Грузинскихъ ц҃рей и кабардинские земли черкаскихъ и горскихъ князей, и иныхъ многихъ Государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отечественныхъ дѣдичствъ Гд҃рни и наслѣдница и обладательница. Подъ портретомъ стихи въ два столбца, по двѣнадцати строкъ въ каждомъ:

Какова вц҃рскомъ лицы прем҃рсть сіяетъ,

Какова честь вочесѣхъ и вустѣ^{х} блистаетъ.

Та твоимъ о росіа: ц҃ртвамъ обещанна.

Софья Алексѣевна, Царевна:

От древнихъ дѣдов тебе защищать созданна.

Та имени твоего крѣпкая защита.

Внеораннѣи варвару землѣ знакомита,

Клятво преступныхъ знаменъ полки преломивша.

И неукрощаемыхъ срца умягчиша,

Вначалѣ ея тріе монархи случились

Садріацкимъ лвомъ вкрѣпки рати ополчились,

Благочестье надежда вбжіей десницы,

Ту крайно прославляютъ двчестіи лицы,

Праводержанна срцемъ великожеланна.

И крѣпки рати вполе вести немотчанна.

Ибо ревнителенъ смыслъ, и побѣдоносенъ.

Дарованьми своими зрѣло чюдоносенъ.

Великодушна вщанья мраморы являютъ.

Щедру руку зданные храмы прославляютъ.

Таковъ семирамисъ у ефрата жила.

Яже ввѣки памятно дѣло сотворила

Елизавефъ британска скипетродержащи.

Пулхерія таковымъ умомъ... (канецъ стиха на доскѣ не конченъ).

Россію: Аще црствы многими почтенна.

Преблагочестивою еси умаленна.

Въ бумагахъ Акад. Худ. объ этой копіи сохранилось слѣдующее извѣстіе: Въ апрѣлѣ 1777 г. собраніемъ Акад. Худ. заключено было: въ Акад. Наукъ сообщить, дабы благоволено было публиковать о гравированномъ при сей академіи портретѣ царевны Софіи Алексѣевны точнаго подлинника ея временъ, которой эстампъ подканцеляристу Вѣкшину и производить въ продажу цѣною по тридцати копѣекъ, (Петровъ, сборн. матер. для истор. Акад. Худ. т. I стр. 221). Въ настоящее время листъ этотъ рѣдокъ.

4 — Для распространенія портрета Софьи, работы Тарасевича, Шакловитый переслалъ одинъ оттискъ его, при посредствѣ Андрея Виніуса, Амстердамскому бургомистру Николаю Витсену, который поручилъ граверу Блотелингу сдѣлать съ него копію, и въ скоромъ времени прислалъ сто отпечатковъ съ новой доски Шакловитому (стр. 445). Портретъ гравированный Блотелингомъ поясной, $^3/_4$ впр. кругомъ подпись: *Sophia Alexiovna Dei Gratia Augustissima ac Praepotentissima Magna Domina*.... Вверху двѣ трубящія славы, а по бокамъ по три аллегорич. фигуры: *Pietas, Liberalitas, Magnanimitas,—Pudicitia, Justicia* и *Spes Divina*. Внизу стихи: *Qualis in Augusto fulget Sapientia vultu.... Augusta minor es inferiorque tua*. A. Bloteling. *sculps*. Кв. В. 13. 2, ш. 8. 8. Присланные Витсеномъ отпечатки портрета были розданы приверженцамъ Софьи. Въ 1699 г., во время розысковъ по ея дѣлу, всѣ найденные ея портреты, грав. Блотелингомъ и Тарасевичемъ, уничтожены.

Софья Алексѣевна, Царевна:
Описаннаго портрета Блотелинга извѣстно всего два экз., одинъ въ Императ. Пуб. Биб. (подарен. Кн. Лобановымъ-Ростовскимъ); другой въ собр. J. J. Bodel Nyenhuys'a въ Лейденѣ. (См.: Русск. грав. стр. 296). Мюллеръ снялъ съ этого листа фотолитографич. копію, котор. довольно вѣрно передаетъ оригиналъ (*Photolitographie procedé Asser et Toovey*). На кит. бум. 6 флор.

5 — Копія съ № 4. Wachsmuller *sc.* Р. Въ листъ.

6 — Поясн. $^3/_4$ вл. съ русск. и франц. подпис. (друг. ориг.), раб. Штенглина. Чм. В. 12. 4, ш. 8. 10. $1^1/_2$ р. Доска въ Ак. Худ. оч. плох. 50 коп.

7 — Повтор. съ 4-го. П. В. 3. 7, ш. 3. *Грав.* И. Розоновъ. П.

8 — Поясн. *H. Benner pinx.* C. Johannot. *sc.* П. въ л. (Изъ числа 24 портр. Беннера).

9 — Тоже, съ русск. подп. Погр. $^3/_4$ вл. П. В. 5. 6, ш. 3. 5.

10 — Тоже, въ Пантеонѣ Росс. Госуд. Филиповскаго П. кругомъ рамка, съ украш. кв. В. 7. 1, ш. 4. 7. Рѣдк.

11 — Тоже, $^3/_4$ вл. П. безъ всякой подписи. Въ анекдот. Глинки, М. 1822. 8°.

12 — Поясн. $^3/_4$ вл. Кв. (Изъ Туманск. Ист. П. I.). В. 5. $8^1/_2$, ш. 3. 7.

13 — Поясн. *Александръ Князь Бѣлосельскій Избр.* P. Cathelin *sc.* Р. В. 12. 2, ш. 8. 3. Фантастич. Доска у Кн. Бѣлос.

14 — *Dess par Guemied. diagr pantogr.* Gavard. Въ Mus. hist de Vers. fol. № 2512.

15 — См. *Іоаннъ Алексѣевичъ*, № 6.

Софія, Супр. ц. Алекс. Петр. См. Шарлота.

Сперанскій, Мих. Мих.: 1 — Поясн. $^3/_4$ вл. *Рис. и Грав.* Е. Скотниковъ *въ Москвѣ 1822.* П. В. 10. $9^1/_2$, ш. 7. 6. 1 р.

2 — Поясн. *Paint. by G. Dawe, Eng by.* T. Wright. *pub. Jul. 1. 1825.* П. В. 10. $7^1/_2$, ш. 8. $2^1/_2$. Рѣдк. 2-е отпеч. съ титуломъ Графа 2 р. 1-е оч. рѣдки.

3 — 8°. *Грав.* Н. Розоновъ.

Спиридовъ, Григ. Андреев.: 1 — Поясн. $^3/_4$ вл. *Russischer Admiral Spiritof.* Кв. В. 5. 2, ш. 3. $6^1/_2$.

2 — Коп. съ друг. стор. съ итал. подпис. Кв. Dom. dell 'Acerre *f.* В. 5. 4, ш. 3. $6^1/_2$.

Станиславъ II, Августъ, Кор. Польск.: 1 — 8°. *Albertrati del.* Marstall *fec.* У Друг. $7^1/_2$. гр.

2 — 8°. J. G. Hertel *exc.* У Друг. 5 гр.

3 — Въ мед. погр. 8°. У Друг. 10 гр.

4 — 4°. *Bonvicini p.* J. E. Nilson *fec.* У Друг. 10 гр.

5 — Въ Castèra. Hist de Cath. II. Поясн. *A. Delvaux sc.* 8°.

6 — Тоже, въ гол. изд. R. Vinkeles *sc.*

7 — Поясн. въ л. *J. B. Lampi p.* S. Pichler *sc.* У Друг. 1 т. 20 гр. а съ адресомъ 2 т. 20 гр.

8 — 8°. Поколѣн. *M. de Bacciarelli p. 1793.* A. Fogg *sc. 1798.* въ л. У Друг. съ бѣл. подп. 3 т. 10 гр.

9 — Въ мед. котор. держ. орелъ. M. de Bacciarelli effi. pinx. Demarcenay *Inv. et sc. 1765.* Чрезв. тонк. раб. Рѣдк. и похож. У Друг. 2 т.

10 — 12°. Kretlow *sc. 1795.* 50 к.

11 — Поясн. *Peint par Louise Elisabeth Le Brun 1797, Gravé à*

Станиславъ II, Августъ,
St. Pbg. par Jgn. S. Klauber: *1798*. Р. Лучш. портретъ его,—2 р.
12 — Съ тремя другими королями на одномъ листѣ. J. E. Nilson *fec.* У Друг. 20 гр.
13—17 — См. Екатер. II. №№ 51—55. На гравюрѣ *Le Gâteau des Rois.*
19 — T. S. Engleheart *sc.* на стали въ Russ Staatsm. Блюма.

Старичковъ, *и Чуйка. 1805 года*; 1-й, сохранилъ знамя, находясь въ плѣну: 1—Въ ростъ, 1-й умирая перед. второму знамя. В. 7. 11, ш. 9. 5.
2 — Повтор. уменьш. на стали 16°. Въ памятн. кн. изд. Гл. Шт.

Станиславъ Сестренцевичъ Богушъ, католич. митроп. Русск.: 1—Поясн. C. W. Seeliger.... *ad. viv pinx, et sculp. St. Pbg. 1807.* Чм. В. 13. 6, ш. 10. 4½. 2 р.
2 — Погр. ¾ впр. Р. В. 6. 5½, ш. 5. 2.
3 — 4°. Съ франц. подпис. Поясн. D. Gouricaloff. (неразборч. д. б. *D. Gerassimoff.*).
4 — ½ впр. Погр. *Anthing del. Petropol 1784, Gravé chez.* Frères Klauber *à Augsburg.* 4°.

Стельцеръ, *Dr. Christ Jul. Ludw. Steltzer. Gez. v. R. Hüber aus Basel, Geätzt von* Zetter кв. 8°.

Степанова, танцовщица, въ ростъ. *Грав.* Ѳ. Райтъ. П. *Съ рис. Штернберга. 1837.*

Стефанъ, Еп. Пермскій: 1—Поясн *Грав.* А. Алексѣевъ. П. (Бекет.). В. 3. 7½, ш. 2. 11.
2 — Тоже, *грав.* Н. Соколовъ. П. В. 4. 6½, ш. 4. 4.

Стефанъ Яворскій: 1—Поясн. *Грид.* Алексій Зубовъ *1729.* Р. В. 9. 9½, ш. 6. 4. Рѣдк. 5 р.

Стефанъ Яворскій:
2—Въ орнамент. изъ дубов. листьевъ. Поясн. *Гридоровалъ* Іван. Зубовъ. Р. В. 9. ½, ш. 5. 9. Рѣдк. 5 р.
3 — Въ медаліонѣ, поддержив. ангеломъ. Кругомъ разн. святые, и аллегорич. изобр. Внизу посвященіе Яворскому отъ Діакона Мигуры, *Anno Domini MOCCVI.... Aug.*. Портретъ Яворскаго поясн. ¾ впр. въ клобукѣ. Весь листъ. В. 16. 5, ш. 11. 2½. кв. Доска въ типогр. Кіевопечер. Лавры (работы самаго Мигуры).
4 — Поясн. *Грав.* А. Афонасьевъ. П. (Бекет.). В. 3. 9, ш. 3. 1.
5 — Въ ов. Поясн. коп. съ 1-го Р. въ ов. (онъ пишетъ). В. 9. 10½, ш. 7. 5.

Стрешневъ, Лукьянъ Степанов. II. Поясн. ¾ впр. фантастич. В. 3. 1. ш. 2. 6.

Строгановъ, Гр. Алекср. Сергѣев.: 1—Покол. въ креслахъ, съ книгою наказа въ рукѣ. *Gravé d'après.... Lampi, par....* Walker. Чм. В. 12. 7, ш. 10. 3. 4 р. 1-е отпеч. прежде всяк. подписи Оч. рѣдк.
2 — Поясн. съ 1-го *Peint par F. Lampi.... Gravé à St. Petersbg. par.* Ignace S. Klauber *1802.* Р. В. 12. 2, ш. 8. 8½. 1-е отпеч. съ именемъ *Strogonoff*; первая строка награв. тонк. иголкой. У Друг. 3 т. 10 гр. во 2-хъ, 1-я строка пройдена потолще; у Друг. 2 т. 20 гр. Въ 3-хъ поправлено *Stroganoff.* У Друг. 2 т. Въ 4-хъ снизу прибавлены стихи: *Не пламенемъ и кровію....* (въ галлер. его картинъ грав. Скотниковымъ и др.). 1 р.
3 — T. S. Engleheart *sc.* на стали съ ориг. *Лампи.*

Строгановъ, Гр., Александ. Серг.:
4 — Въ ов. 1/2 вл. погр. *C. N. Cochin filius delineavit* 1775. C. L. Pasch *sculpsit*. Р. В. 8. 8 1/2, ш. 6. у Друг. 1 т. 10 гр. а прежде адреса, 2 т. (Рѣдк.).
5 — Мед. выбит. въ честь его отъ Акад. Худ. въ 1807 г. Кв. Его портр. въ проф.

Строганова, Баронесса Нат. ур. Княг. Бѣлосельск. Въ ов. Поясн. 3/4 вл. въ высок. прическѣ, 37 лѣтъ. Р. кв. В. 4. 10 1/2, ш. 3. 7 1/2. Доска у Бѣлос. 1-е отпеч. безъ всякой подписи.

Строгановъ, Гр. Пав. Алкср. Генер. Лейт.: 1—Поясн. *Грав.* Вендрамини. П.
2 — Поясн. 3/4 вл. *Грав.* Шифляръ В. 6. 7, ш. 5. 7. 80 к.
3 — Поясн. 3/4 вл. П. Въ полков. 1812—15 гг. В. 3. 6, ш. 2. 7.
4 — Поясн. съ 2-го П. В. 6. 2, ш, 4. 9.

Строгановъ, баронъ: 1—Поясн. 3/4 впр. *S. Joshua Reynolds pinxit, pub. fev. 5. 1778.* John. Dean *fecit.* Чм. В. 11. 6, ш. 9. 4. Рѣдк. 2 р.
2 — Погр. 1/2 впр. Кв. На Фонѣ съ лѣв. стор. подпис. на выворотъ: *дѣлалъ* Е. Чемесовъ *1761.* Единствен. изв. отпеч. у Ров. (вымѣненъ отъ Е. М. Маковскаго за pièce de 100 florins Rembr.; хотя и плохой экземп. но заплочен. граверу Уткину 50 р. с.). На этомъ пробномъ экз. рукою Штелина помѣчено: *Soll seyn der Bar. Stroganoff; Gestochen Von E. Tchemesoff in seinen Lehriahren.* Профиль соверш. живой. В. 5. 1, ш. 3. 10 1/2.

Строгановъ, Гр. Серг. Григ. Поясн. *Рис. Соколовъ, Грав.* Райтъ. П. В. 5, ш. 4. 9.

Стройновскій, Іеронимъ, Католич. Еписк. Виленск. *Rustem p.* J. Weiss *sculpt.* Поясн. П. В. 2. 8 1/2, ш. 2. 3 1/2.

Струве, Ернестъ, Готтольдъ, Лейбмед. В. К. Петра Θеод. *Gravé par* Fritzsch, *Grav. dela cour de S. A. J. Mons. le Duc de toutes les Russies, Duc regn. de S. Holst. 1744.* Р. В. 9. 3 1/2, ш. 6. 3.

Суворовъ-Рымникскій, Кн. Италійскій, Гр. Алр. Вас.
*1 — Поясн. 3/4 вл. *Painted by.... J. A. Atkinson. Engraved by* J. Walker. *pub. March 1. 1797.* Чм. В. 12. 4, ш. 10. 8. Рѣдк. 6 р.
2 — Повтор. J. E. Haid. *fecit.* Чм. В. 6. 5, ш. 5. Рѣдк. 2 р.
3 — Тоже, *Graf Suvorow Rimnitsky Generalissimus.* П. В. 6. 4, ш. 5. 4 1/2.

4 — Въ ов. Поясн. *Peint par Jos. Kreützinger 1799, Gravé par* Joh. Neidl. Wien,... П. В. 6. 3, ш. 5. 5. 1 1/2 р.
5 — Коп. съ пред. Gaetano Vascellini inc... Gio. Kreutzinger *dip. 1799... Jn. Firenze...* П.
6 — Коп. съ № 4-го *Грав.* Н. Соколовъ *1799.* П. В. 6. 3, ш. 5. 5. 80 к.
7 — Такая же коп. безъ имени гравера. П. В. 6. 3 1/2, ш. 5. 4.
8 — Тоже. Повтор. *Грав.* Егоръ Шленовъ *1801 г.* П. В. 11. 7, ш. 7. 10. 60 к.
9 — Тоже. Въ ов. *Грав.* Ег. Шленовъ. 1800. П. В. 6. 5. 30 к.

Суворовъ, Рымникскій, кн.:

10 — Тоже. въ меньш. разм. *Peint par Jos. Kreützinger 1799, Gravé par.* Joh. Neidl. *Wien.* П. В. 4. 2, ш. 3. 3. 1 р.

11 — Повтор. № 10-го съ русск. подп. въ три строки. П. В. 3. 6, ш. 2. 10½.

12 — Повтор. пред. Ridley *sculp.* П.... *Suvorow... Aetat, 69. pub. 1799. Europ. Magaz.*

13 — Тоже съ надп. *Wo Souvorow führt...* S. 239. P. 8°.

14 — Тоже очеркомъ, ¾ вл. Zürcher *sc.* 12°.

15 — Тоже. *Zu finden bey den* Gebrüder Klauber. П. В. 7. 4½, В. 5. 6½. 70 к.

16 — Въ ов. Поясн. *C. Hampe del.* N. Schiavonetti *sculp. pub. June. 21, 1899.* П. В. 10. 6, ш. 8. 1½. Непохож. 1½ р.

17 — Коп. съ предыд. *C. Hampe del* A. Zecchin *sculpt. pub. March 10. 1800. Ant Suntach.* П. В. 10. 5, ш. 8. 1. 1 р.

18 — Повтор. предыд. *pub. St. Pbg. p.* A. Gerimisksky. П. Мл.

19 — Поясн. ¾ вл. *Gemalt v. Batti* Laurens *1799.* П. 4°. у Друг. 20 гр.

20 — Бл. *Painted by G. J. Kalichew Eng. by* H. S. Goed. *Pub. 1799.* Похожъ скорѣе на Вашингтона нежели на Суворова. У Друг. 4 т.

21 — Повтор. пред. Уменьш. П, 4°. *Gest. und. herausgeg. Von.* C. Borch *zu Wien.* У Мюл. 1 флор.

22 — Поясн. ¾ впр. *Съ портрета писаннаго съ натуры Шмидтомъ въ Прагѣ (въ Богеміи) 1800 г.* **Суворовъ**, Рымникскій, кн.: *гравированъ иждивеніемъ Платона Бекетова, въ Москвѣ 1812 г.* А. Флоровымъ. огромн. листъ. Грубый раб. но самый похож. (Есть отпеч. безъ всяк. подписи. Р. В. 22. 9, ш. 19. 1½. Бекетовъ гордился этимъ портретомъ. Есть его собств. порт. въ котор. онъ изобр. съ экземп. портрета Суворова въ рукѣ см. Бекетовъ № 1). Бо́льшая часть доски гравиров. *Скотниковымъ.* 1-е отпеч. прежде подписи, 10 р. 2-е, съ подп. 6 р., 3-е, новые отпеч. 3 р.

23 — Повтор. предыд. уменьш. ¾ впр. *Генералиссимусъ Князь Италійскій....* П. В. 7. 4, ш. 4. 11.

24 — Тоже въ ов. ¾ впр. *Гр.* Колпаковъ. Р. В. 4. 9½, ш. 3. 10.

25 — Тоже, ¾ впр. *Грав.* А. Осиповъ. 1811. П. В. 3. 8, ш. 3.

26 — Тоже, ¾ впр. *Гр.* А. Флоровъ. Р. В. 4. 7, ш. 3. Въ анекд. Глинки, М. 1822. 8°.

27 — Тоже, ¾ впр. съ русск. подп. плох. П. В. 7. 3, ш. 5. 3.

28 — Тоже въ ов. оч. плох. П. В. 3. 4, ш. 2. 10.

29 — Тоже. Съ двумя стихами Дмитріева; плох. П. В. 6. 4½, ш. 4. 10.

30 — Въ ов. *Грав.* Н. Уткинъ *съ портрета, писаннаго Шмидтомъ, живописцемъ Курфюрста Саксонскаго.* (оригг. № 22) Р. В. 12, ш. 10. 1. 1-е отпеч. пробные, въ котор. Суворовъ изобр. въ австрійскомъ мундирѣ, (воротникъ съ двумя петлицами); чрезв. рѣдк. у Ров. 2-е отпеч. безъ всякой подписи; Суворовъ въ русск. мундирѣ; у Друг. 8 т. 3-е, съ бѣл. подп. 3 р. 4-е, нов. доска въ Ак. Худ. — 1 р.

Суворовъ, Рымникскій, кн.:

31 — Тоже, $^3/_4$ впр. На стали, съ подп. *Суворовъ, Suworoff.* Р. В. 4. 6. ш. 3. 7. 1-е отпеч. прежде подписи.

32 — Повтор. на стали. *Собственность Изд. Пантеона.* Въ кн. Пантеонъ знамен. люд. СПБ.

33 — Тоже, на стали, въ полков. *Полевало*, СПб. 1845. 4°.

34 — Уменьш. съ предыд. P. Pelée *sc. J. J. Lh. dp. f.* кв. Въ *Gal. Napoléon.* 2-е отпеч. въ друг. рамкѣ; внизу: *Danlos editeur...* 8°.

35—Въ ов. Courbe *sculp. Se vend... à Paris.* Несхож. Р. В. 5, ш. 3. $7^1/_2$. 40 к.

36 — Съ того же ориг. коп. Wahsmann *sc.* П. 8°. 30 к.

37 — Съ пред. коп. уменьш. Canu (*sc.*) П. В. 4. $11^1/_2$, ш. 4. 2. 40 к.

38 — Коп. съ пред. Tassaert *sculp. tom. III. page 76.* П. въ *Castèra Hist de Cath. II Paris, An. VIII.* Этаже доска отпечат. въ друг. изд. (?), съ подписью вверху: *Tom. III. Page. 316.*

39 — Повтор. S. Springsgoth *Sculp. pub. 1800.* Р. 8°.

40 — Въ ов. Поясн. Schroeder (*sc.*), $^3/_4$ вл. съ жезломъ. Внизу Лат. и Франц. стихи. П. В. 4. 8, ш. 3. 10. несхож.

41 — Коп. въ тужс. П. внизу Франц. подпись и стихи: *Sic Fractus illabatur orbis...*

42 — Повтор. поясн. $^3/_4$ вл. П. *Pub. by B. Jones, March 1807.* 8°.

43 — Погр. $^3/_4$ вл. *Gravé d'après le tableau Original à Paris chez Bance Le j.* Кв. В. 6, ш. 4. $11^1/_2$. несхож.

Суворовъ, Рымникскій, кн.:

44—Въ ов. Поясн. *Gravé en 1800 par* D. B. Пр. В. 10. 5, ш. 7. $1^1/_2$. Рѣдк.

45 — Погр. $^3/_4$ вл. *грав.* А. Осиповъ *На огнѣ не горѣлъ....* При русск. Вѣстн. 1811 г. П. В. 2. $10^1/_2$, ш. 2. 6. 2-е отпеч. въ анекд. Глинки, М. 1822 г. Съ подп.: Взоръ быстрота...

46 — Коп. съ предыд. *Грав.* А. Осиповымъ. Посв. Милородовичу. П. В. 3. 6, ш. 3. 2.

47 — Въ ов. погр. $^3/_4$ вл. подп. русск. Внизу изоб. сраженіе при Нови, П. В. 6. 1, ш. 5. 3. несхож.

48 — Съ двумя косичками. 4°. (J. Fischer *sc.*). Рѣдк. у Друг. 1 т.

49 — *Schubert del.* Geyser *sc.*

50 — 4°. H. Lips *sc.* у Друг. 15 гр.

51 — Поясн. въ л. C. S. G. N. J. N. *Wien. 1799.* у Друг. 20 гр.

52 — Въ мед. $^1/_2$ впр. *Fait en basrelief par. C. Leberecht, Gravé par* J. C. Nabholz. Чм. В. 5. $4^1/_2$, ш. 3. 11. 60 к.

53 — Коп. съ предыд. $^1/_2$ впр. П. В. 6. $^1/_2$, ш. 4. 4.

54—Тоже. $^1/_2$ вл. *Грав.* Н. Соколовъ *1793.* П. В. 5. $4^1/_2$, ш. 3. 11. 60 к.

55 — Тоже. уменьш. съ оборот. стор. мед. «*Се росскій Геркулесъ.* Діам. 2. 11.

56 — Въ ов. поясн. $^1/_2$ вл. Raf. Albertolli *fec. Milano.* Кв. В. 5. 6, ш. 5. 1-е отпеч. безъ имени гравера.

57 — Въ ов. $^1/_2$ вл. съ русск. подпис. П. В. 4. 1, ш. 3. 3.

58 — Тоже, оч. плох. съ нѣм. подп. П. В. 4. $11^1/_2$, ш. 4.

59 — Кругл. $^1/_2$ вл. погр. *Chez Fietta et comp. à Kniegshaber prés d'Augsburg.* П. В. 5. $^1/_2$, ш. 3. $6^1/_2$. несхож.

Суворовъ, Рымникскій, кн.:

60 — 1/2 впр. въ ов. J. Gleich *sc.* П. В. 6. 5, ш. 5. 2. 50 к.

61 — Мал. овалъ въ проф. голова въ шлемѣ. Пункт. Meno Haas *sc.* 12°.

62 — Мед. 1/2 впр. съ предыд. Внизу Турки преклоняются предъ побѣдителемъ. Р. Въ кн.: Les campagnes de.... Souwarow. Gotha. 1799. 8°.

63 — Въ мед. 1/2 впр. въ шлемѣ. Съ нѣмецк. подп. В. 4. 1/2, ш. 2. 3 1/2.

64 — Коп. съ предыд. подп. латинск. Внизу покореніе Турокъ. П. В. 5. 2, ш. 3. 3.

65 — Въ ов. Поясн. 1/2 вл. *Atkinson del. St. Pbg.* Schleich *sculp.* П. В. 3. 7, ш. 3. 1.

66 — Съ предыд. въ ов. 1/2 вл. съ франц. подпис П. В. 5. 1, ш. 3. 2.

67 — 2 мед. надъ ними орелъ; на 1-мъ мед. эрцгерц. Карлъ, на 2-мъ Суворовъ. *Zu haben bey Fietta et Comp.* П. В. 7. 6 1/2, ш. 5. 9 1/2.

68 — 8°, въ 1/2. *Eisemann p.* D. Weiss *exc.* У Друг. 10 гр.

69 — Въ 1/2 *грав.* И. Розоновъ. П.

70 — Въ 1/2, 4°. Въ манерѣ Клаубера. Р. У Друг. 15 гр.

71 — 8°. 1/2 вл. *Pub. by Mart.* Engelbrecht. У Друг. 5 гр.

72 — Коп. съ пред. 1/2 вл. П. внизу гербы австрійск. и русск. В. 5. 1/2, ш. 3. 1 1/2.

73 — Коп. 1/2 впр. Р. П. Joh. Mart. Will. *A. V.* В. 3. 10, ш. 3. 1.

74 — Въ рубашкѣ, съ тремя звѣздами на шеѣ. (одна подъ другой); 1/2 вл. П. *Souwarow Generale in Capite.... pub. Milano. 8°.* Рѣдк. (Публ. Биб. книга Бутовскаго).

Суворовъ, Рымникскій, кн.:

75 — Поясн. 1/2 вл. Въ шляпѣ. Р. П. *Dedicato all' Illustre e Risplo Corpo dei Cacciatori Volontari della Città e Porto di Livorno. Possa l'Esempio di si Grande Eroe in voi eternar Coraggio e Fede.* V. Van Resant, *Jng. Major deli.* C. Lasinio *inc.* В. 6. 2, ш. 6. 2. Рѣдк. и похож.

76 — Тоже. C. G. Endner *sc.* 1799. П. В. 4. 1, ш. 2. 4. У Друг. 5 гр.

77 — Въ шлемѣ. 8°. Аквat. У Друг. 10 гр.

78 — Тоже. Рп. 1/2 вл. съ надп. на щитѣ. *Vigore et celeritate.* В. 2. 3, ш. 1.

79 — Поясн, 3/4 вл. въ латахъ. *Souwarow Général en Chef des Armée (sic) de S. M. Jm. de Russie en 1799.* П. Кв. В. 4. 3, ш. 3. 4. Плох.

79а — Поясн. В. C. Lassinio. *sc.*

80 — Въ ростъ, со шляпой въ рукѣ. *Painted by John Augustus Atkinson, Engraved by* Walker.... Чм. В. 23. 9, ш. 18. оч. рѣдк. 10 р.

81 — Въ ростъ, сл. козакъ на лошади. *Painted by H. Singleton, after an original Drawing by Lieut. Biskewnini, of Waldeck Dragoons. Engraved by* H. Gillbank. *pub. Jan. 1. 1800.* Чм. В. 23. 2, ш. 16. 10. Нехож. но рѣдк. 5 р. Есть отпечат. красками — 15 р.

82 — Въ ростъ (почти) 3/4 вл. нехож. *Gravé par* Schroeder. Чм. бл. 3 р.

83 — Въ ростъ, 4°. *Bosio dis.* Compareti *inc.*

84 — Въ ростъ, съ жезломъ въ рукѣ. Женщина подноситъ ему ключи на блюдѣ.... *Galimberti pinxit.* Del Pian *sculpsit.* Чм. В. 24. 3 1/2, ш 16. 5 1/2. Рѣдк. 4 р.

Суворовъ, Рымникскій, кн.:

85 — Суворовъ подаетъ славѣ корону и пальмовую вѣтвь. *Dess. p. L. Maillard. Gravé par.* Mayer. Квр. 4°.

86 — Колѣннопреклоненная женщина подаетъ Суворову ключи крѣпости. Чм. Pichler *sc.* Оч. больш. л. 1-е отпеч. прежде всяк. подп.

87 — Сидящ.; передъ нимъ три Турка. *Anna Piciardi des.* Allessandri *inc.*

88 — Памятникъ Суворову. *Монументъ дѣлалъ Имп. Акад. Худ. Проф. Козловскій, Гравир. ученикъ 5 возр.* Скотниковъ. Р. съ акват. В. 16. ½, ш. 10. 9. 2-е отпеч. безъ акват. Доска въ Акад. Худ. 50 к.

89 — Съ него уменьш. *Gravé par* Mayer. Р. В. 5. 5, ш, 3. 8½.

90 — Тоже. *Рис. Шустовъ. Грав.* Сандерса. Въ опис. Петерб. Георги. Р. В. 3. 2, ш. 4. 6.

91 — Тоже. *Рисовалъ и Гравировалъ въ СПбургѣ* Никита Плаховъ *1801 года.* Р. В. 19. 10, ш. 13. 11. Козловскій преслѣдовалъ Плахова за то, что онъ награвировалъ доску безъ его дозволенія, и что фигура Суворова была плохо нарисована. Доска была арестована, а экземпляры сожжены. Рѣдк. 5 р.

92 — Копія съ № 88. Аквт. кв. Безъ имени автора.

93 — На лошади. Лубочн. картинка. Плох. П. В. 9. 4, ш. 7. 8.

94 — На картинкѣ: Павелъ надѣв. Суворову Мальтійскій крестъ. См. Павелъ I, № 117.

95 — См. *Бекетовъ* № 1.

96 — 101 — Шесть медалей. См. Менцовъ.

Сугорскій, князь Захаръ Ив. На гравюрѣ, состоящей изъ четырехъ листовъ и изобр. пріемъ русскаго посольства, бывшаго въ Регенсбургѣ, на сеймѣ, въ 1576 году. Слѣва императоръ Максимиліанъ II; къ нему подходятъ: въ 1-й парѣ посолъ Захаръ Ивановичъ *Сугорскій* (въ высокой мѣховой шапкѣ) и дьякъ Андрей Гавриловичъ *Арцыбашевъ.* Во второй парѣ идутъ дворяне, Третьякъ Дмитріевичъ *Зубатый* и Мамлей Ивановичъ *Илишъ.* Въ третьей парѣ идетъ подъячій Аѳанасій Михайловичъ *Монастыревъ,* несущій грамоту, а возлѣ него, вѣроятно, толмачъ *Петръ.* За ними слѣдуютъ слуги (ихъ было всего 19) съ подарками; изъ нихъ шестеро первыхъ несутъ соболей, связанныхъ сороками. На четвертомъ листѣ (правомъ) изображено богослуженіе, которое совершаетъ въ посольскомъ домѣ отецъ *Лаврентій.* Вся гравюра рѣзана на деревѣ; внизу нѣмецкіе стихи, съ описаніемъ торжества. На 3-мъ и 4-мъ листахъ подпись: *Gedruckt zu Prag durch Mihael* Petterle *Mit Röm. Kays. Maj. Freyheit nicht nachzudrucken weder in kleiner noch Grössern Form zu imitirn oder nach zu machen.* Единственный (извѣстный) экземп. этой гравюры находится въ Висбаденскомъ Музеумѣ. Въ Имп. Пуб. Биб. есть фотографич. копія съ нея и одинъ листъ, четвертый, самаго оригинала. Чрезв. замѣчат. (см. памятн. дипломат. сношеній т. I. стр. 703 и 704). Величина 4-го листа: В. 9. 2½, ш. 13. 2½. Прочіе почти тойже мѣры.

Сумароковъ, Алекср. Петров., Писатель: 1—Поясн. $^3/_4$ вл. *Engraved by* Js. Walker. Чм. В. 10. 10. ш. 9. Оч. Рѣдк. 4 р.

2 — Поясн. Seiffert *sc.* Бл. Р. Оч. хор. Доска у кн. Бѣлос.

3 — Въ ов. Поясн. *Рис. Н. Переливкинъ. Грид.* Н. Саблинъ. Кв. В. 5. 9, ш. 3. 9. При его трудахъ, изд. въ М. 1787 г. 10 том. 8°.

4 — Коп. съ № 2. *А. П. Сумароковъ.* Плох. Р. В. 2. 9, ш. 2. 2.

5 — Въ ов. повт. № 1. *Грав.* И. Розоновъ. П. В. 3. 7, ш. 2. 11.

Сухозанетъ 1-й, Ив. Онуфріев. Поясн. *Painted by G. Dawe, Eng. by.* H. Dawe. *pub. Jan. 1823.* Чм. В. 9. $3^1/_2$, ш. 8. 2 р.

Сухтеленъ, бар. Петръ. Корнильев. фонъ. инспект. инжен. департ.: 1 — Поясн. *рисовалъ Г. Гакке въ 1796 году. Гравировалъ* Е. Чуксинъ *1803 года.* П. В. 8. $10^1/_2$, ш. 7. 5.

2 — Поясн. $^3/_4$ вл. Painted by G. Dawe. *Eng. by* T. Wright. *pub. May 1. 1823.* П. В. 8. $3^1/_2$, ш. 7. $^1/_2$. $1^1/_2$ р.

3 — Поясн. *Пис. Дау. Грав.* Райтъ. П. Въ: Contempor. Russes. № 3. В. 2. 9, ш. 2. 9. 60 к.

4 — См. Менцовъ (въ указат. граверовъ).

Сцембекъ, Христ. Антонъ, Кіевск. Архіеп. 8°. Sysang *sc.* у Друг. 5 гр.

Сынъ отечества.... См. Н. Бекетовъ.

Сыдавній-Васильевъ, дьякъ: 1 и 2— См. Мих. Ѳедоров. 26, х.

Сѣченовъ, см. Димитрій.

Т.

Таверніе, Ив. Баптистъ, путеш. по Россіи; былъ въ Москвѣ въ 1689: 1—Въ его путеш. J. G. Boecklin *1681 (sc.).* Поясн. Р.

2 — 8°. Bollinger *sc.* У Друг. 5 гр.

Тамесъ, Джонъ, купецъ англ. ум. въ Москвѣ. *John Tamesz Esq. of Mosko.... Grosse pinxit.* James Watson *sculpsit. Published June 1. 1781.* Рѣдк. 2 р.

Тараканова, самозванка. О портретѣ ея сообщены мнѣ Н. П. Дуровымъ слѣдующія свѣдѣнія: «Подъ портретомъ, который признаютъ за портретъ Таракановой, слѣд. подпись: *Rozzetto delineavit Apud J. Viero Ven iis no* 8° Cattini *incidit.* Лица, признающія упомянутую гравюру за портретъ Таракановой, упираются на слѣд. доводы: въ pendant къ этому портрету имѣется мужской портретъ, гравированный тѣмъ же мастеромъ; объ личности, изображенныя на портретахъ, представлены въ весьма оригинальныхъ костюмахъ, буквально схожихъ съ тѣми, которые описаны въ мемуарахъ Казановы, который былъ у художника въ то время, когда тотъ писалъ портреты съ Таракановой и Радзивилла, костюмированныхъ на столько оригинально, что онъ занесъ описаніе ихъ наряда въ свои мемуары».

Татищевъ, Вас. Никит. историкъ: 1— Поясн. *Грав.* А. Осиповъ. П. Въ: Пант. русск. автор. Бекет. В. 3. 8, ш. 2. $10^1/_2$.

2 — 4°. *Грав.* Петровъ *1827.*

Татищевъ, Дмитр. Павлов. Д. Т. С. Поясн. неизв. грав.

Татищевъ, гр. Никол. Алексѣев. *Л.-Гв. Преобр. полка Подполков. Рис. Н. Фамин. Грав. Л.-Гв. Преобр. полку въ Инженерной школѣ Сержантъ.* В. Пядышевъ *1795 года.* Р. В. 12. 3, ш. 9. 4. Рѣдк. 2 р.

Теймуразъ Николаевичъ, *наслѣдн. Царь Грузинск.... приб. въ СПб. 1761 г. на поклоненіе Е. И. В. монархинѣ всероссійской. Писалъ А. Антроповъ. Вырѣз.* Виноградовъ и А. Грѣковъ *въ СПб. при И. Ак. На. Худ. 1761.* Р. В. 11. 3½, ш. 8. 2. Поясн. 2 р. Доска въ Ак. Н. нов. отпеч. 50 к.

Телешева, Ел. Ал. танцовщ. Въ балетѣ дезертеръ, въ роли Луизы. Грав. Е. Гейтманъ. П. Въ русск. Талiи 1825 г. 8°. В. 2. 8, ш. 2. 5.

Тепловъ, Григ. Ник. Сенаторъ. Поясн. *Грав.* Афонасьевъ. П. 4°. *Изъ собр. портретовъ, издав. П. Бекетовымъ* (неизд.).

Терново-Орловскій. Писатель самоучка. Два портрета его, на одномъ онъ въ русскомъ платьѣ, а на другомъ во французскомъ кафтанѣ. При книгѣ его: Описаніе тринадцати сватьбъ.... (см. Березина Ширяева, матеріалы для библіографіи).

Терскій, Аркад. Ив. (1732—1815). генер. рекетмейстеръ. Поясн.

Теттенборнъ, генер. м. русск. службы: 1) Поясн. Blas. Höfel *sc. Wien bey Artaria und Comp.* П. В. 6. 4½, ш. 5. 6.

2 — *Dähling pinx.* A. Smith, *sculp. Pub. 1813.* Поясн. ¾ вл. П. 4°.

3 — 4°. *Dähling p.* Laurens *sc.* Друг. 15 гр.

4 — Погр. ¾ вл. Съ предыд. П. *Zwikau bey Schumann.* 4°.

Теттенборнъ:

5 — Поясн. ¾ вл. На сталн. 8°. *Freyherr von Tettenborn.*

6 — ¾ вл. поясн. 8°. *Drawn by M. Shepperson. Eng. by* Chs. Canton. *Pub. 1816.*

7 — Въ ов. погр. ¾ вл. П. *General von Tettenborn.* В. 3. 4½. ш. 2. 8°

8 — 8°. Погр. ¾ вл. П. В. 3. 8½, ш. 3. 2½. У Друг. 5 гр.

9 — 4°. *Industriecomptoir exc.* У Друг. 15 гр.

Тилеманъ: 1—*L. Wolf del.* Kretlow *sc.* Р. Поясн. ¾ впр. Въ л.

2 — Съ предыд. G. F. Riedel *sc.* П. 8°.

3 — Погр. П. 8°. Р. Bohmann *sc.*

4 — Коп. съ предыд. въ ов. ¾ впр. Пр. *Freihehr von Thielemann.* 8°.

5 — Тоже, съ подписью: *Thielemann.* Пр. 8°.

Тиллингъ, Іоганъ, Никол. Пасторъ въ Митавѣ († 1796). 4°. *P. H. Barisien pinx. 1793.* T. F. Martin *sculps. Stockholm 1794.* Въ кн.: *Rechtfertig.... Ansehung der bürgerl. Union in Curland.* 8°.

Тиммерманъ, Францъ Ѳедоров. Инженеръ: 1—На Грав. Шхонебека: взятіе Азова. (Русск. Грав. стр. 349, № 25).

2 — 8°. Гр. А. Аѳанасьевъ. П. Съ предыд. ориг. повтор.

Тихонъ Соколовъ, еписк. Воронежск. и Елецк.: 1 — Въ ов. Поясн. *Грав.* А. Ухтомскій, *рис. Ф. Чуриковъ.* Р. В. 10. 10½, ш. 8. Фантастич.

2 — Поясн. П. В. 3. 6, ш. 3. 1.

3 — Тоже. *Гравир.* И. Розановъ. П. (Бекет.). В. 3. 8, ш. 2. 11.

4 — Въ ов. Поясн. ¾ вл. П. съ подп. въ 5 строкъ В. 4. 8, ш. 3. 9.

5 — Мл. Р. *Гр.* А. Аѳанасьевъ.

6 — 4°. На стали. П. съ подп. *Святитель Тихонъ*

Толстой, см. *Остерманъ-Толстой.*

Толстой, Гр. Петръ Андреев. дтс.: 1 — Поясн. *Грав.* А. Грачевъ, *рис. Я. Аргуновъ.* П. В. 4. $1^1/_2$, ш. 3. $4^1/_2$.

2 — Съ пред. въ кн.: Полков. Петра I. $^3/_4$ вл, Р. В. 4. $1^1/_2$, ш. 3. 4.

3 — 4°. Грав. Храповевъ (Бекет.)

Толстой, гр. Ѳед. Андреев. При опис. его библіотеки рукописей. М. 1825 г. $^3/_4$ вл. сидящ. *Рис. и Грав.* Флоровъ, *пис. О Кипель 1823.* Р. В. 4. 5, ш. 3. 6. 80 к.

Толстой, гр. Ѳедоръ Петров. Вице-Презид. Акад. Худож.: 1 — Погр. $^1/_2$ впр. *Рис. и Грав.* К. Аѳанасьевъ. Р.

2 — Поясн. $^1/_2$ вл. *Пис. Гр. Ф. Толстой, грав.* Райтъ. П. Въ: Contempor. Russes, № 10. В. 3. 2, ш. 3. 5,

3 — Медаль на его юбилей 1854 г., $^1/_2$ впр. (гр. очерк. К. Аѳанасьевъ); діам. 1. $10^1/_2$.

4 — Погр. $^3/_4$ вл. Т. Шевченко *1860, на память 22 августа 1858 года.* Оч. хорош. Кв. В. 5. 9, ш. 4. 4. Рѣдк. 3 р.

Толль, бар. Карлъ Ѳед, генер. л. Поясн. *Painted by G. Dawe, Eng by* T. Wright. *pub. March I. 1823.* П. В. 6. 7, ш. 6. $1^1/_2$. р.

Томмази, *F. Gio. Batta. Tommasi cortonese. Gran Maestro dell'Ordine Gerosolimno, e Principe di Malta. Adorno dell'Abito Magistrale e Corona Ricevuti dalla Maesta di Alessandro I, Imperatore di tutte le Russie. L. Scotti dis.* Gius Calendi *inc. Firenze. 1804. Raffaello Morghen diresse* Р. Въ листъ. Рѣдк.

Томонъ, Ѳома, архит. Поясн. 4°. J. Neidl. *sc.* Акват. Оч. рѣдк. 3 р.

Тонъ, Конст. Андреев. архит. Медаль на юбилей его, бывш. 1 сент. 1865 г. $^1/_2$ впр. *Мед. дѣлалъ по модели Реймерса, В. Алексѣевъ;* (Грав. К. Аѳанасьевъ, очеркомъ). Р. Діам. 1. $10^1/_2$.

Тормасовъ, Гр. Алекср. Петров. генер. отъ кав.: 1 — Поясн. $^3/_4$ впр. Карделли Е. И. В. Р. В. 6. 5, ш. 5. 6. 80 к,

2 — Поясн. *Грав.* А. Аѳанасьевъ П. В. 8, ш. 6. 3.

3 — Съ него повтор. въ полков. 1812 — 15 гг. Поясн. $^3/_4$ впр. Р. В. 3. 8, ш. 2. $11^1/_2$.

4 — См. баталіи гравиров. Карделли. Прим. 16-е.

Тотлебенъ, защит. Севастополя: 1 — На стали, Поясн. *Gest.* V. A. Weger, *Leipsig.* Р. 1-е отпеч. безъ подписи.

2 — Ниже пояса, въ солдатск. шинели. A. Weger *sc. Leipsig.* Р. На стали.

Трахаліотовъ, Никита Вас. казначей: 1 и 2. См. Мих. Ѳеод. 26, ц.

Трахтиевскій, Мих, Яковлев. Медикъ благодѣт. въ Полтавск. губ. Погр. *Въ СПб. рис. И. Бунаевскій, 1813. грав.* П. Станишевскій. И. В. 2, ш. 2.

Тредіаковскій, Васил. Кирилов. писат.: 1 — Поясн. сидящ. у стола съ книгами. На спинкѣ стула его виситъ лавровый вѣнокъ. Внизу 6 стиховъ: «Стихъ начавшаго стопой.... ....правда преуспѣла». Р. (работы Колпашникова). 8°. Рѣдк. прилож. при 1-мъ изд. его: Деидамія.

2 — Въ Пант. росс. авт. Бекет. Поясн. *Грав.* Н. Соколовъ. П.

Трекъ, *Frédéric, baron de Trenk. Major de cavallerie.* Н. G. *Sculp. 1788.* Поясн. Кв. В. 5. 1, ш. 3. 2.

Трембара, *Giacomo Trombara Cavaliere Parmegiano e Architetto di S. M. J. Caterina II. Lampi pinx.* Cardelli *sculp.* Р. 8°. Рѣдк. 2 р.

Трещинскій, Дмитр. Прокофьев. **Мин.** Юстиціи: 1 — Поясн. *Писалъ В. Боровиковскій 1813. Грав.* А. Ухтомскій. Р. В. 8. 3, ш. 6. 3. Изъ лучш. его работъ. 1-е отпеч. съ словами: *Ex toto animo.* 2-е со стихами. 3 р.

2 — Съ пред. *Грав. Ив. Куликовъ.* П. (Бекет.) В. 3. 8, ш. 2. $10^1/_2$.

Трубецкая, кн. Ирина. См. *Меншовъ* (въ алфав. граверовъ).

Трубецкой, кн. Дмитр. Тимоѳ., бояр.: 1—*Гр.* А. Афонасьевъ. П. Поясн. Бекет.

2 — См. Мих. Ѳеод. 26 ч.

Трубецкая, см. *Анастасія.*

Тукальскій, см. *Іосифъ.*

Тунгало, см. *Димитрій.*

Тургеневъ, Ив. Сергѣев. $^3/_4$ вл. Кв. *Imp. par Salman.* F. I. Hedouin (*sc.*). Вл.

Тутолминъ, Тимоѳ. Ив. ген. отъ инж. Поясн. *Грав.* А. Осиповъ 1808. П. В. 11, ш. 7. 11.

Тучковъ, Алексѣй Алексѣев. ген. м.: 1—Поясн. $^3/_4$ вл. *Пис. А. Варнекъ, 1813. Грав.* А. Ухтомскій Р. В. 8. 8, ш. 6. 1. 1-е отпеч. безъ имени «Тучковъ» въ бордюрѣ круга—3 р. 2-е, съ этой подписью, 1 р.

2 — Съ того же ориг. $^3/_4$ вл. П. Безъ имени гравера. В. 10, ш. 4. 7.

Тучковъ, Николай Алексѣев. **Поясн.** *Пис. Дамонъ. Грав.* А. Ухтомскій. Р. В. 8. $7^1/_2$, ш. 5. $11^1/_2$. 1 р. 1-е отпеч., прежде подписи, 2 р.

Тучковъ, Павелъ Алексѣев. Поясн. $^3/_4$ вл. въ 8 уг. Р. Оч. рѣдк. у Ров. прежде всякой подписи (гр. Ухтомскій) В. 3. $8^1/_2$, ш. 3. $^1/_2$.

Тучковъ, Сергѣй Алексѣев. (безъ его имени). *Р. О. Кипренскій* А. У. (Ухтомскій *грав.*); внизу гор. *Тучковъ.* П. 4°. 1 р.

Тшуйтунъ Лама, *Tschuitun Siten Lama.* Поясн. *Грав.* А. Осиповъ 1810. П. В. 3. 9, ш. 3. 1. Доска въ Акад. Худ. — 10 к.

У.

Уваровъ, гр. Сергѣй Семенов. **Мин.** Народ. Просв.: 1—Поясн. *Писалъ В. А. Голике. Грав.* Н. Уткинъ *проф. И. А. Х. 1863 г.* Р. В. 9. $1^1/_2$, ш. 7. 7. 1-е отпеч. безъ подписи. (Пуб. Биб.), 6 р. 2-е, съ бѣл. подписью—3 р. 3-е съ черною подп. $1^1/_2$ р. 4-е, новые, 1 р. Доска въ Акад. Худ.

2 — При книгѣ: Esquisses politiques et littéraires par le C-te Ouvaroff. *Kaniewsky pinxt.* Basselmann *sc.*

3 — Медаль ему. См. *Меншовъ* (въ алфав. граверовъ).

Уваровъ, Ѳед. Петров. Генер. отъ Кав.: 1—Поясн. *Isabey pinx. 1814.* J. C. Mansfeld *sc. à Vienne chez Artaria et Comp.* П. В. 6. 1, ш. 5. $^1/_2$. 1 р.

2 — Проф. $^1/_2$ вл. кругл. *Général de cavalerie Ouvarof. Dess. et gr. par* Bouchardi *au phisionotrace.* Акват. д. 2. 5.

Уваровъ, Ѳед. Петров.:
3 — Поясн. F. Vendramini *pub. oct. 1816.* П. В. 5. 3, 7. 70 к.
4 — Повтр. пред. Поясн. ³/₄ Въ полков. 1812—15 гг. 6½, ш. 2. 8.
5 — Поясн. *Eng. by* T. W *Paint. by G. Dawe. Pub.* П. Въ *л.*

Угрюмовъ II, полковн. Якутск. Поясн. *Edouard Pingret* Mansaldi *sculpsit. La Vi Saint-Quentin Reconnaissa Monsieur Ougrimoff II.* II. 2, ш. 3. 1.

Ульманъ, вице-президент. консист. въ СПб.: 1 — *Stah* Aug Weger. Въ *л.* Р.
2 — Тоже грав. Weger. 8°.

Унгернъ-Штернбергъ, *A. Bar Ungern-Sternberg. I. Remd W. C. Wrankmore sculp.* сталн.

Уткинъ, Никол. Ив. граверъ. П съ рѣзцемъ въ рукѣ. *П Акад. И. А. Х. В. А. Т жинъ 1841 года, Грав. Ака А. Х.* К. Я. Аѳонасьевъ, *1* Хорош. экз. на кит. бум. обыкнов. 1 р.; доска въ Ак.

Ушаковъ, гр. Андрей Ив. аншефъ: 1 — Въ: Полков. Кав. Поясн. *Рис. Я. Арц Грав.* И. Ивановъ II. В. ш. 3. 2½.
2 — Коп. съ предыд. въ: П Петра I. Р. Поясн. ³/₄ впр. 1½, ш. 3. 4½.
3 — Гр. Грачовъ (Бекет.)

Ушаковъ, Степ. Ѳед. сенат. (гр.) П. С. Антипьевъ. Р. 1, ш. 3. ½. рѣдк. 1.

ьскій герц. См. *Гессенъ*
пальскій.

ортепіанистъ. Поясн. *Des-*
près nature par Charles
Gravé par Grégoire
Карм. П. В. 3. 9, ш. 6.
р.

ь, Ив. Өедоров. гл. директ.
коллег. Въ 100 Silh. Ан-
2 ч. № 49. $^1/_2$ вл. В. 4,

оганъ, 1-й Лифляндск. ду-
пер. интенд.: 1 — При его
катехизисѣ. 8°.
ondicer *fec. 1693.* Чм.
Друг. 3 т. 10 гр.

онъ-Вальдгеймъ, профес.
ист.: 1 — Поясн. *Dess.*
Baranow 1829. Gr. par.
ow. Р. Лучш. листъ Фло-
. 7. 9, ш. 7. 2. 2. р.
. *T. Wagner del.* A.
ff. *sc.*
. *Dess. p. Bienemann.*
Wright. *sc.* В. 6. $4^1/_2$,
1 р. Къ его: *Oryctognosia*
nsis. Fol.
. *Reussing p.* H. Lips *sc.*
9, ш. 5. 7. 80 к.
зъ подписи; А. Грачовъ
лох. 20 к.

ь, Пав.; докт. Путеш. по
1 — 8° Wahsmann *sc.* У
гр.
. Погр. $^3/_4$ впр. Кв. D. M. V.
ann *fec.* Рѣдк. У Друг.

enninger *sc.* Кв. У Друг.

нъ, Денисъ Ив. Писат.: 1 —
ри соч. въ прозѣ и стих. *Рис.*
еррейхъ грав. Галактіо-
. В. 3. 10, ш. 3. 2. 70 к.

Фонъ-Визинъ, Денисъ Ив.
2 — Съ 1-го. Поясн. *Съ картин написанной въ Римѣ, грав.* Скотниковъ *въ Москвѣ 1821* Р. В. 4. 10½, 70 к. ш. 4. ½.
3 — Повт. уменьш. съ тѣми же по писями. *Гр.* Скотниковъ *въ Москвѣ 1829 г.* Р. 60 к. В. 4, ш. 3. Въ полн. собр. его соч. 1830. 4. ч.

Фонъ-Дезинъ, адмир. Кругл. ½ Поясн. *гр.* А. Осиповъ *180* П. д. 2. 5. ½.

Форстеръ, (*Joh. Reinh.*) Естествоис въ Вильнѣ: 1 — съ своимъ с номъ (Westermayr *sc.*). У Дру 5 гр.
2 — Тоже ½ впр. *Von* Berge *Geätzt 1782.* Кв. В. 5. 6½, ш. 5½. У Друг. 5 гр.
3 — 8°. Halle *sc. 1795.* У Друг. 5
4 — 4°. G. Goepffert *sc.* У Дру 15 гр.
5 — 8°. De Meyr *sc.* У Друг. 5
6 — Въ *л. Graff p.* J. F. Bause *1781.* У Друг. 20 гр.

Фоссъ, гр. Софія, Вильг. Шарл. М рія, урожд. Панневицъ кавалерст дама орд. Св. Екатер., воспита Импер. Александры Θеод. Пояс въ ов. Печат. красками В. 1 10, ш. 11. 1½.

Фотій, настоятель Новогород. Юрь монаст. Въ ростъ. *Painted by* *Dawe. Eng. by* H. Dawe Чм. 21, ш. 14. Рѣдк. 9—10 р.

Франкъ, (Ioh. Peter Frank), докт. Вильнѣ. Погр. ¾ вл. П. Lang *sc.* 8°.

Францискъ, см. Скорина.

Францъ, Фридр. Ант. Герц. Саксен Заальцф. Кобургск. отецъ Анн Θеод. супруги В. К. Конст. Павло въ *л.* Поясн. неизв. грав.

Фрезе, Фридр. Медикъ. См. *Менцовъ*

Фрейгангъ, Анна Петровна. *Орловъ* (пис.). Robertson (гр.). На стали. П. Изъ утр. Зари. В. 3. 9, ш. 3. 1.

Фридрихъ, Августъ см. *Ангальтъ.*

Фридрихъ-Вильгельмъ, герц. Курляндскій, супругъ Анны Іоанновны (1692—1711 г.): 1 — M. V. Gucht *sculp. Pn.* 8°. (въ молодости).
2 — Въ кн. *Descript. de la Livonie. Utrecht 1705.* 8°. Поясн. C. J. B. (*sc.*).
3 — Въ *л.* A. Reinhard *fec.* У Друг. ½. Р. *p.* Chr. 1 т. Іекленб. Швер. мужъ В. К. Елены Пав. *Lenthe del.* Ch. Graf *sc. in Weimar.*

Фуксъ, Егоръ Борисов.: 1 — Погр. (*Гр.* К. Аѳонасьевъ). При собр. его соч. СПб. 1827. Безъ подписи. В. 4, ш. 3. 2.

Фуссъ, *Paul Henri Fuss. Galvanogr. v.* L. Schöninger *in München.* В. 6. 3½, ш. 4. 6½.

Х.

Хвостова, Александра Петровна. Писат.: 1—Сидящ. поколѣн. Внизу 5 стиховъ, сочин. кн. Бѣлосельскимъ: *A me voir... par. Mr. Le prince Béloselsky.* Р. В. 7. 9, ш. 6. 3.—1-е отпечатки съ подписью: *Santerre pinx. à Paris chez Chateau.* 2-е отпеч. лучше и оконченнѣе, безъ имени Santerre и съ другими стихами: *Ella a par ses talens....* Доска у кн. Бѣлос.

Хвостова, Алексан
2 — Поколѣн. съ г
Ch. Coypel pi
Surrugue; и ст
à Philis ne pas
(4 стр.). Кв. Е
Доска у кн. Бѣ

Хвостовъ, Дмитр. Н
ОК. 1812. (*Op.*
Engraved by
ш. 8. 6. Рѣдк
прежде подпис

2 — Поясн. П. *18*
скій гр.). Во 2-
затушеванъ п
ми рѣзцемъ (въ
однимъ пунктц
1. 1 р.

3 — Коп. съ № 1
А. Ухтомскій.
6. Рѣдк. 3 р.

4 — См. *Смирди*

5 — 4°. *Грав.* Н.

6 — 4°. *Грав.* А.

7 — 8°. Въ овалѣ.
С. Владиміро
всяк. подписи.

Хейцингъ, См. *Г*

Хейсольдъ. *Lieb*
sold, Ihro Hoh
Cronprinzessin
etc. Beichvater
I. G. Krüger *f*

Хемницеръ, Ив.
1 — Поясн. *рис*
А. Ухтомскій.
СПб. 1811. В.

2 — Поясн. *Гр.*
В. 2. 9, ш. 2.

3 — Поясн. въ о
Иванов гр. Д.

ницеръ:
При изд. его соч. СПб. 1799, его
луэтъ (1/2 впр.; его рисуетъ жи-
пись). Виньетка въ Этрурск. сти-
, въ три фигуры; грав. *А. О.* (А.
ленинымъ). Кв. В. 5. 5 1/2, ш. 4.
Тамъ же, силуэтъ его, 1/2 вл.
мед. окруж. зміею. Внизу лира
подпись: *Хемницеръ.* Аквat. В.
ш. 3. 3. (раб. К. Оленина).

аскинъ, Мих. Матв. пис.: 1 —
ясн. *Inv. et dess. par le Pr. Hal-*
berger. I. C. Мауг *sc.* Чн. В. 13.
1/2, ш. 9. 11 1/2. Рѣдк. 3 р.
Поясн. въ: Собр. соч. въ прозѣ
стих. *Рис. Е. Естерейхъ Грав.*
Ческій. Р. В. 3. 9, ш. 5. 1/2.
)6.
Коп. съ пред. *П. Ф. Кипель*
нс.) *Грав.* Н. Соколовъ. П. В.
8, ш. 2. 10.
Коп. оч. плох. П. В. 3. 3, ш. 2.
1/2.

меръ, музык.: 1 — при его соч.
Joh. Wilhelm Haesler. C.
üller. *sc.* Р. 1 р.
I. G. Haessler. Dess. à Moscou
après nature et gr. à S. Pbg.
C. Nabholz. *1795.* 8°.
Поясн. *J. S. Wagner ad viv. p.*
etter *sculps.* П. въ л. Рѣдк. 1 р.

нингъ. Въ гусарск. мунд. *Phy-*
onotr. de Bouchardy. 1/2 вл.
угл. В. 3. 2, ш. 2. 7. (безъ под-
си).

ковъ, кн. Андр. Яков. полномочн.
нн. Ум. въ плѣну въ Стокгольмѣ
718 г.: 1 — Bernigeroth *sc.* Р.
оясн. В. 12, ш. 8. 4. Доска у кн.
ѣлос.
Погр. коп. съ 1-го *Грав.* И
озоновъ. П. В. 3. 7, ш. 2. 11.
ант. русск. авт. Бекет.). 1-е от-
ч. прежде адреса Бекетова.

Хиллингъ, *Jordanus Hilling, Rigâ Livonus Clementis IX Pontificis Max. Cubicularius Intimus. Aetatis suae an. quadraginta. G.* Audran *Sculpsit Romae.* Поясн. Р. 8°. Оч. рѣдк.

***Хмельницкій**, Зиновій Богданъ Мих. Гетм. Малорос.: 1 — Поясн. G. Hondius *sculp.* Р. оч. рѣдк. у Мюл. 10 фл.

2 — Въ опис. 30-лѣтн. войны (на лат. безъ года и мѣста изд.) *Bohdan Chmielnicki.* Р. В. 4. 11, ш. 4. ½.

3 — Въ. *Ellogii di Capit. ill. Venezia. 1683.* Поясн. 4°.

4 — Повтор. съ 1-го въ ов. ¾ вл. *Bohdan...* Кв. В. 2. 8, ш. 2. 7.

5 — 8 уг. въ четыреуг. въ шапкѣ, безъ перьевъ. ¾ вл. погр. Кв. В. 3. 9½ ш. 2. 7.

6 — Въ 1 ч.: Истор. Малорос. изд. 1818 г. *Грав.* А. Осиповъ *Рис. Я. Арцуновъ.* П. В. 5. 9, ш. 5.

7 — На одномъ листѣ съ другими портрет. въ: Истор. Малорос. изд. 1838 г. 8°. *Гр.* А. Осиповъ. П.

8 — Поясн. при: Сынѣ отеч. 1817 г. № 24.

9 — Тоже при: Вѣстн. Евр. 1816. № 24. Р. В. 3. 2, ш. 2. 8.

10 — Поясн. *Гр.* Ѳед. Алексѣевъ. П (Бекет.). З. 3. 7, ш. 2. 10.

11 — Поясн. въ 8 уг. *Boguslavius Chmielnicki.* П. В. 3. 3, ш, 2. 4.

12 — Въ 1-й кн.: Соревноват. просв. 1719 г. *Грав. Л. Г. Семенов. Е. В. Г. И.* Грачевъ П. 8°.

13 — Поясн. F. G. Bouttats *sculp. fecit. Viennens.*

14 — 8°. Поясн. (P. Aubry *exc.*).

15 — 4°. P. Füst *exc.*

16 — 4°. S. Grimm *sc.*

Хмельницкій, Ив. Ив. писат.: 1 — Поясн. *Пис. съ нат. В. Соколовъ. Грав. назнач. въ акад.* И. Фридрицъ, *декабря 19 1829 года.* Р. В. 4. 7, ш. 4. 3. Рѣдк. 1 р.

2 — Въ 3 т. 100 русск. лит. на стали. 4°.

Хмельницкій, Юрій, гетм. малоросс. Въ л. Поясн. Bonacina *sc.* У Друг. 1 т. 20 гр.

2 — Поясн. *рис. Я. Арцуновъ, грав.* А. Осиповъ. П. Въ: Истор. Малор. Б. Каменск. 1810. Ч. I. В. 5. 11, ш. 5.

3 — На одномъ листѣ съ другими портретами, въ: Истор. Малор. изд. 1838 г. 8°. *гр. А. Осиповъ*, П.

4 — Поясн. *подс. Осипова грав.* М. Воробьевъ. П (Бекет.). В. 3. 9, ш. 3.

Хованскій, кн. Алексѣй. *Alessio Chovanski Generale de Moscoviti.* Maurit Lang *sculp.* Р. В. 6: 10½, ш. 5. 6. У Друг. 1 т. 10 гр. Рѣдк.

Хованскій, кн. Ник. Никол. Поясн. *Painted by G. Dawe, Eng. by* H. Dawe, *pub. Aug. 1823.* Чм. В. 9. 5, ш. 6. ½. 2 р.

Ходженцъ, переводчикъ съ Армянск. яз. Поясн. *Рисов. съ натуры и грав.* А. Березниковъ *въ СПб. въ 1798 году.* Р. Рѣдк. 2 р.

Ходкевичъ, гетм.: 1—Поясн. *Godofredus Chodkiewicz, Dux in Moscovia.* 4°. Рѣдк. У Вейгеля (№ 10 461) 6 т. Еще рѣже 1-е отпеч. (мб. единств.) недокончен., съ словами. G. Seghers *fecit Joanes Meyssens excudit.* У Вейгеля стоилъ 10 тал. (№ 10, 462). У Друг. 18 тал. съ адресомъ и именемъ *Seghers'a.*

2 — 8°. C. Meyer *sc.* У Друг. 15 гр.

3 — Погр. ¾ впр. *fol. 344.* У Мюл. 50 ц.

Черкаскій, кн. Алекс. Мих. 4°. Поясн. (*Гр.* Скотниковъ, для кн. М. А. Оболенскаго. См. В. В. Голицынъ. № 3).

Черкасовъ, бар. Ив. Ив. Вице-Адмиралъ. Поясн. ³/₄ вл. Р. В. 5, ш. 3. 7.

Черкасскій, кн. Яковъ Куденетов. 4°. П. *Гр.* А. Аѳанасьевъ (Бекет.).

Чернышева, Авдотья Ив. супр. Захара Григ. ур. Исленьева. Покол. ³/₄ вл. *Torelli pinx.* Watson *fecit. Lond. 1769.* Чм. В. 10. 5, ш. 8. 4¹/₂. Рѣдк. 3 р.

Чернышевъ, гр. Алекср. Ив. генер. отъ кав.: 1—Поясн. въ ов. ³/₄ вл. Подъ портрет. сраженіе. *Пис. Г. Олешкевичъ. Грав.* Карделли *Гр, Е. И. В.* Р. В. 6. 3¹/₂, ш. 5. 5. 80 к.

2 — Копія съ него въ ту же стор., съ тѣмъ же сраженіемъ внизу. Р. В. 6. 2¹/₂, ш. 5. 5.

3 — Тоже, безъ фона. П. В. 7. 1, ш. 7. 9.

4 — Поясн. ³/₄ вл. *L. de st. Aubin delt.* F. Vendramini *sculpt. pub. June 1813.* П. В. 6. 6, ш. 5. 9. 70 к.

5 — Въ Полков. 1812—15 гг. Поясн. ³/₄ впр. П. В. 3. 5¹/₂, ш. 2. 9.

6 — Въ ов. Поясн. *Грав. Акад.* И. Чески. П. В. 3. 11, ш. 3. 3. 70 к.

7 — Въ ов. погр. ³/₄ впр. съ русск. подпис. П. В. 3. 6, ш. 2. 9¹/₂.

8 — *Dähling pinx.* A. Smith *sculp.* П. Мал. *л.*

9 — Въ 8 уг. Поясн. *Dähling pinx.* N. Bollinger *sc. Berlin.* П. В. 3. 10, ш. 3. У Друг. 15 гр.

10 — Поясн. 8°. C. Schule *sc.* Съ № 8. У Друг. 5 гр.

11 — Погр. съ пред. Пр. 8°.

Чернышевъ, гр. Алексан. Ивановичъ:

12 — *Leipsig, durch Kunstverlag.* На стали. Р. 8°. 1-е отпеч. прежде адреса.

13 — Въ гусарск. ментикѣ, ³/₄ впр. Поясн. П. 8°.

14 — Погр. *Paint. by G. Dawe, Eng. by* T. Wrignt. *pub. May 1, 1823.* П. В. 6. 9, ш. 6. 3. У Друг. 2 т. съ бѣл. подп.

15—8°. Auguste Hüssener *sculp.* 20 к.

16 — На конѣ; *Dessiné par L. Letronne. Gravé par* V. Kininger. *1815.* Чм. В. 24. 2¹/₂, ш. 19. 11. Рѣдк. 5.

Чернышевъ, гр. Григор. Ив. оберъ-шенкъ: 1 — Въ ростъ *Peint par Grassi. Gravé à. Vienne par.* S. Pichler. Чм. В. 15. 10, ш. 11. 1. У Друг. 2 т. 20 гр.

2 — Погр. 4°. *Füger pinxit.* Ampler *sc.* Аквat. 1 р.

Чернышевъ, гр. Григор. Петров. генер. аншефъ: 1—Пояс. *Рис. А. Аргуновъ, Гр.* К. Анисимовъ. П. В. 4. 1, ш. 3. 3. Въ Полков. Бант.-Каменск.

2 — Въ: Полков. Петра I. коп. съ предыд. Р. Поясн. ³/₄ впр. В. 4. ш. 3. 3.

Чернышевъ, гр. Захаръ Григ. Генер.-Фельд.: 1 — Поясн. *Ferd. Meys pinxit.* Sergent *del. sc. Par. 1790.* и стихи: *Immortel Zchernicheff, o mon digne Mécène... F. Demeys.* Чм. В. 3. 5¹/₂, ш. 2. 5. Въ ов. погр. печат. красками; оч. хор. и рѣдк. 2 р.

2 — Повтор. предыд. *Рис. И. Мерцаловъ. Гравир.* Е. Цынтнеровъ. П. В. 8. 3¹/₂, ш. 6. 4.

*3 — Поясн. James Watcon *fecit. London. 1769.* Чл. Въ л. Оч. рѣдк. (у Ров.)

3 — Пункт. 8°. *Грав.* Храмцевъ.

Чернышевъ, гр. Ив. Григ. Вице-презид. адмиралт. коллег.: 1 — Поясн. *Peint par Füger Gravé à Vienne par* Kininger. Чм. В. 11. 6, ш. 10. У Друг. 2 т. 20 гр.

2 — Поясн. *Peint par Tocqué 1756; Gr. par* Watson *1769. Londres.* Чм. В. 10. 8½, ш. 8. 5. Рѣдк. 2 р.

3 — Въ ов. ½ впр. *Гравировавъ* Іосифъ Фѣшеръ *въ Вѣнѣ.* Р. В. 10. 3, ш. 8. 5. Рѣдк. 2 р.

4 — C. N. *Cochin del.* J. F. Bause *sculp. Lips.* Въ ов. ½ вл. Кв. В. 6. 10½, ш. 4. 8. 1 р.

5 — Поясн. *Gravé à Vienne par* Wrenk. *1795. Peint par Angelica Kauffman.* В. 11. 10, ш. 9. 10½. Аквat. Рѣдк. 3 р.

6 — Поясн. 8°. (Bernigeroth *sc.*).

7 — Силуетъ въ: 100 *Silh.* Антинга, № 12. В. 4. 3½, ш. 3. 2.

8 — 8°. T. S. Engleheart *sct.* На стали, съ № 3; въ: Russ. Staatsm. Блюма.

Чернышева, гр. Марья Петровна. Поясн. *I. Greuse pinx.* Gul. Pether *Londini fecit 1767.* Чм. В. 11. 5, ш. 9. 4. Рѣдк. 3 р.

Чернышева, гр. Дарья Петровна. См. *Солтыкова.*

Чернышевъ, гр. Петръ Григ. тайн. сов. 1 — Поколѣн. Сидящ. C. Dupuis *sculp. 1765. Roslin Suedois pinx. à Paris 1762.* Р. В. 14. 9, ш. 11. 7. У Друг. 3 т. 10 гр.

2 — 8°. T. S. Engleheart *sct.* На стали, въ: Russ. Staatsm. Блюма.

Чернышева, урожд. Ушакова. Сидящ. Покол. *Roslin Suedois à Paris pinxit.* G. Pether *Londini fecit 1767.* Чм. В. 11. 8, ш. 11. 6. У Друг. 3 т. 10 гр.

Чертковъ, Ник. Дмитр. ген.-м. Поясн. *Рис. А. Брюловъ. Грав.* Н. Уткинъ *30 сент. 1840 г.* Р. В. 9. 6, ш. 7. 7. Плох. но рѣдк. 3 р.

Чичиковъ, Ант. Степ. ген.-М. (Чичиковъ) Поясн. *Paint. by. G. Dawe, Eng. by,* H. Dawe. *pub. Aug. 1823.* Чм. В. 9, ш. 7. 8. 2 р.

Чиркинъ, Иванъ Ирод. Серпух. купецъ. Поясн., въ парикѣ. Чм. въ л.

Чиркинъ, Ирод. Степ. купецъ. Покол. *Пис. Антроповъ, Гр.* Гр. Сребреницкій *1770 г.* Квр. В. 8 7½, ш. 6. 2. Рѣдк. 1 р.

Чичаговъ, Вас. Яковл. Адмиралъ: 1 — Поясн. ¾ вл. *Грав. Ак. А. Ухтомскій.* П. В. 5. 11½, ш. 4. 8.

2 — Поясн. неизв. раб. П. (въ молод. годахъ). 8°. Др. 5 гр.

Чуйка, см. Старичковъ.

Чулковъ, Мих. Дмитр. Поясн. *Грав.* И. Розоновъ. П. В. 3. 7½, ш. 2. 10½.

III.

Шамиль. Поясн. Eisenhart *sc. 69.* Кв. въ л.

Шаппъ, Лудвигъ де, аббатъ, путеш. по Сибири. Поясн. 8°. *Грид. учен. Іванъ* Бугрѣевъ *1767. іюн. 4.* Р. В. 10. 5, ш. 6. 11. (Коп. съ Франц. ориг.) Доска въ Ак. Н. 20 к.

Шарлота, *Христіана, Софіа, Кронпринцесса Всероссійская супруга Государя Царевича Алексѣя Петровича:* 1 — Поколѣн., сзади ея арапъ (раб. Вортманна). Р. В. 11. 9, ш. 9. 1-е стар. отпеч. 6 р. 2-е, нов. 50 к. доска въ Акад. Наукъ.

2 — Поясн. ¾ вл. Квп.... (друг. ориг.) *Dux Brunsuicensis, Alexii, Magni Principis Moscov. Hereditarii Sponsa* В. 4. ½, ш. 3. 2. (гр. Bernigeroth). 1 р.

Шарлота, принцесса:
3 — Коп. съ пред. $^3/_4$ впр. «*Ass. 8*». Рп. 4°.
4 — Медаль ея. F. Bergerfe. Кв. Въ кн. Тирегалля, см. прим. 16-е.
5 — Audibrand *sc.*

Шаршидзъ, Самойло, докт. (1709—1747) род. въ Тарках на Кавказѣ. 8°. *Gravé par* Glassbach.

Шафировъ, *Michael Schaphirow. Sr. Cnaar. Maj Staats Minister.* Кв. П. $^1/_2$ впр въ ов. погр. В. 5. 7, ш. 3. 1. (гр. Бернигеротъ).

Шафировъ, баронъ Петръ Павлов. Коммерц. кол. презид.: 1—Поясн. $^3/_4$ вл. П. В. 4. 1, ш. 3. 3.
2 — Въ: Полков. Петра I. Коп. съ 1-го. Р. $^3/_4$ вл. *Le Baron de Schaffiroff* (id по русски) В. 4. $^1/_2$, ш. 3. 4.
3 — Въ: Полков. Б.-Каменск. тотъ же ориг. *рисов. Я. Арунов грав.* А. Грачовъ П.
4 — Поясн. *Грав.* А. Осиповъ (Бекет.) П.
5 — (*Гр.* Ег. Скотниковъ). Очеркъ, для кн. М. А. Оболенскаго (неизд. см. В. В. Голицынъ. 3.).

Шаховской, кн. Алр. Алров. писатель: 1 — Поясн. $^3/_4$ впр. П. Въ: Русск. талiя Ѳ. Булгарина. СПб. 1825 г. (*Гр.* Гейтманомъ). В. 3, ш. 3.
2 — Въ 100 русск. литерат. $^3/_4$ впр. Поясн. на стали П. В. 4, ш. 4. 5. 1-е отпечат. безъ его автор. подписи.
3 — См.: *Стирдина*, № 2.

Шаховской, кн. Яковъ Петров. генер.-пров. При его запискахъ; 2-е изд. 2 ч. М. 1810 г. *Грав.* А. Осиповъ П. В. 3. 1, ш. 3. 1.
2 — *Gr. par* Maslovsky. 8° Р. Оч. рѣдк. 2 р.

Шарле, Софья, актриса; $^1/_8$ вл. D. Chodowiecki *sc.* Кв. 16°.

Шварцъ, *Iohann Gottlob Schwartz sculpteur et académicien de l'academie de beaux arts de S. Petersbourg. И стихи: Par l'art de Parrhasius.... Gravé par* G. Scorodoumoff *de S. M. I. et academicien.* Въ ов. погр. $^3/_4$ впр. П. В. 6. 10, ш. 4. $6^1/_2$. Неудачн.; но очень рѣдк. 6 р.

Шварцъ, Іоганъ Христоферъ рижск. бургом. Въ его: *Nordisches Almanach für das Iahr 1807.* Поясн. 8°. *Klemm pinx.* Rosmäsler *sculp.*

Шебуевъ, *профессоръ* живоп. Погр. $^3/_4$ впр.; съ крестомъ на шеѣ. Карм. В. 4. $10^1/_2$, ш. 3. 10. Плох. но рѣдк.

Шевченко, Тарасъ Григ. писат. грав. и живописс.: 1—8° грав. имъ самимъ. Кв. Поясн. въ мѣховой шапкѣ 4°.
2—Коп. Карм. кв. I. Крамской 1871. В. 5. $10^1/_2$, ш. 5. (всей доски).

Шекинъ, Алексѣй Семенов.: 1 — На грав. Шхонебека, взятіе Азова (русск. грав. Ров. стр. 349).
2 — 8°. *Гр.* Аѳанасьевъ. П. (Бекетов.).

Шелиховъ, Григ. Ив. (1748—1795). Рыльск. почетн. гражд. Мореплаватель. Поясн. *Грав.* В. Ивановъ. Р. В. 14. 3, ш. 10. 4.

$8^1/_2$. Оч. рѣдк. 5 р.

Штаке
3 — По
kine
5½.

Штарк
ner .

Штейб
¾ в

Штейн
отъ
we. .
1. 1.
1½

Штелин
Поясн
par
Roi
I. St
7. 1(
безъ

2 — D.
въ м

Штелин
ур. I
175
176
Рѣдк

Шубер
1—
Поясн

2 — По
Мл.

Шувал
Худ.
ими
слов
нема

*2 — I
Е.
Шу
Оч.
3. 3

Шуваловъ:

3 — Погр. ½ вл. *Gravé et. presenté à son Bienfaiteur I. I. Schouwalow par son très humble et très obeissant Serviteur* G. F. Schmidt *en* 1762. Кв. В. В. 7. 6, ш. 5. 9½. Рѣдк. У Друг. 3 т. 20 гр. 1-е отпеч. прежде стиховъ и подписи въ овалѣ чрезв. рѣдки. 10 р.

4 — Съ подп. *Кураторъ Іванъ Шуваловъ*; мал. 8°. рѣдк.

5 — Въ: 100 Silhouettes Anthing'a, № 47, ½ впр. В. 4. 1, ш. 3. 2.

6 — Въ ов. ½ вл. погр. *Carolus Marsigli del. Alexius* Giardoni *sculp. Romae.* P. B. 8. 5½, ш. 6. ½.

7 — Профиль груди. въ овалѣ. Lagreneé *del.*

8 — *Гр.* А. Аѳонасьевъ. П.

Шуваловъ, гр. Петръ Ив. нач. артил.:

1 — Поколѣн. съ жезломъ въ прав. рукѣ, сзади битва. *Peint par Casp. Prenner Gravé par* Wortmann. Эта подпись сдѣлана перомъ на экземп. Пуб. Биб. (изъ собр. Погод. Штелина); экз. неконченъ. безъ бордюра и съ недокончен. фономъ. Окончен. экз., съ бордюромъ. тоже оч. рѣдки. 12 р. Съ борд. В. 17.1 0, ш. 14. а безъ бордюра В. 17. ½, ш. 13. 3,

2 — Съ того же ориг. I. Stenglin *sculp.* Чм., В. 14. 3, ш. 11. 3. Плох. но очень рѣдк. 5 р.

3 — Облокотивш. на пушку. Поясн. G. F. Schmidt *ad. viv. fec. Petropoli 1760.* P. B. 9, ш. 7. 2. Хорош. экз. рѣдки. У Друг. 8 т.

Шуваловъ, гр. Павелъ Алексѣ. Генер.-лейт. Погр. ¾ вл. *Paint. by Dawe. Eng. by* H. Dawe *pub. Aug. 1. 1825.* Чм. В. 9 4½, ш. 7. 11. 2 р.

Шуйскій, см. Скопинъ.

Шумахеръ, Андрей, Датск. посолъ. Поясн. *Peint par V. Eriksen Danois St. Pbg. 1763.* I. Stenglin *sculp.* Чм. В. 10. 3, ш. 7. 4. рѣдк. 3 р.

Шумкій, актеръ, Поясн.; читаетъ Сенеку. *Пис. К. Головачевскій, вырѣз.* И. Лапинъ *1769.* Р. В. 7. 10, ш. 6. 2. Рѣдк. 2 р.

Шульгинъ, Алексѣ Серг. Москов. Оберъ Полиц.: 1 — Въ ов. Поясн. Г. А. Афонасьевъ. П. В. 6. 10, ш. 3. 11.

2 — Верхомъ. сзади жандармъ и казакъ. Лубочн. грав. П. В. 9. 11, ш. 8. 3.

Шульце, *Dr. Otto v. Schulz.* Поясн. *Er. Conrad pinxit 1820.* Al. Florow sculpsit. Р. В. 5. 1, ш. 4. 4.

Шутъ, Андрей, кобзарь; грав. Л. Жемчужниковъ, для: Живописной Украйны 1861 г., № XII. 4°. Кв.

Щ.

Щедринъ, Сильв. Ѳед. Ландш: живоп. (1790—1830). Очеркъ его памятника, раб. Гальберга. Въ: Памятн. Искусствъ. СПБ. Т. I.

Щепкинъ, Мих. Семен. Знаменит. комич. актеръ: 1 — Поясн. *Рисов. съ натуры Акад. А. Добровольскій. Грав.* Гобертъ. П. В. 4. 4, ш. 4. П. на стали при Реперт. и Пант.

2 — Погр. $^3/_4$ вл. *Въ ролѣ Репейкина, водевиль хлопотунъ.* П. В. 2. 9. ш. 2. 9. Въ Драм. альб. М. 1826.

Щербатовъ, кн. (?) 8° въ овалѣ *Гр.* А. Аѳонасьевъ.

Э.

Эйлеръ, см. *Ейлеръ.*

Энгельгардтъ. Его смерть. *Грав.* И. Ческій. Р. въ кн.: Походн. Записки русскаго офицера. Изд. Лажечникова. СПБ. 1820.

Эссенъ, Алексѣ Петров. $^1/_2$ вл. погр. *Грав.* Ник. Уткинъ. 1830. Р. В. 2. 10, ш. 1. 9. 1-е отпеч. безъ всяк. подп. кит. бум. 3 р.

Эссенъ, гр. Петръ Кирилов. Поясн. *Рис. и Грав.* Ѳ. Райтъ. *1834.* П. Мал. л. 60 к.

Ю.

Ювеналій Воейковъ, игуменъ: 1 — Поясн. П. (въ Ерм. безъ подп.) В. 7. $10^1/_2$, ш. 5. 9. (Осиновъ гр.?).

2 — Погр. $^3/_4$ впр. П. В. 8. 6, ш. 6. 4.

3 — Уменьш. погр. $^3/_4$ впр. П. В. 5. $10^1/_2$, ш. 3. $5^1/_2$. (Въ Ерм. безъ подп.).

Юнгъ-Штиллингъ, Генрихъ, род. 1740 г., массонъ: 1 — Поясн. $^3/_4$ впр. *Гравировалъ Академикъ.* Уткинъ. Р. В. 4. 4, ш. 2. $5^1/_2$. Есть пробн. отпеч. безъ всяк. подп. 2 р. 2-е съ подп. 1 р. (у Ров. пробн. одинъ ов. съ портр. безъ четыреуг.).

2 — Смерть Юнгъ-Штиллинга. Грав. К. Аѳанасьевъ (безъ его имени). Р. вь л. вдл. рѣдк. 2 р. Есть отпеч. гдѣ лице Штиллинга оставлено бѣл. Рѣдк.

Юндзиль, профес. естеств. исторіи въ Виленскомъ унив. *Fecit* Anto Olesz (insky). *Rypinski del.* Р. Въ л. Превосходн. работы.

Юсуповъ, кн. Н
Императ. фабр
Peint par le
Engraved by
В. 12. 6, ш. 1
отпеч. прежде
2 — Коп. съ 1-г
вировалъ Ег
1816. Р. В. 9,

Юсупова, см. К

Яворскій, см. С
Ягужинскій, гр.
1736): 1 —
саль Данкоур
симовъ *170*
4. Рѣдк. 2 р.
2 — Поясн. въ:
менск. *Рис.*
А. Грачовъ,
3 — Коп. съ п
тра I. Р. В. 4
Языковъ, писат
профиль. Гра
2 — Поясной. П.
Якоби, акад., из
пластики. По
манерѣ Колла
Яковлевъ, Алек
1—*Р. 1793.*
1794, скончѣ
сторъ кто
рисовалъ Вас
Г. Ивановъ.
5. 7.
2 — Въ ов. По
рейхъ, грав. С
В. 5. 1, ш. 4.
3 — Грав. П.
(Бекет.).

ъ, Пав. Лукъяновъ, кол. сов.
. погр. *грав.* А. Осиповъ.
3. 8, ш. 3.
ъ, *Петръ Ивановичъ, былъ*
Полтавою Генералъ М-мъ
отличной довѣренности у
а Великаго. Грав. Г. Сре-
нцкій. Рп. И посвящ. его
гн. Петру Петров. *въ 1773* г.
. 7½, ш. 8. 4. Оч. рѣдк. 2 р.
ген.-м.: 1—*Lebrecht Godofre-*
Tahnus, Equitatus in exercitu
t. Moscov. archistrategus
nitus. Chr. Weigel *excudit*
bergiae. Поясн. ¾ впр. Чи.
дк. (у Ров.) В. 12. 10, ш. 8.
2 р.
предыд. Поясн.... *General*
r Moscowitichen Cavallerie.
б. Бернигерота) В. 5. 4,
1. 80 к.
ъ I. Вел. Кн. Въ ростъ. Фан-
ч. *Александръ Князь Бѣло-*
ій избр. C. F. Sprinckius *sc.*
18. 7, ш. 12. 11. Доска у

Ѳ.

Алексѣевичъ, Царь: 1 —
. Чм. изъ числа 12 царей
Ив. Штенглиномъ. В. 12.
. 9. 1. 1½ р.
ясн. ¾ вл. съ русск. и лат.
с. Р. Въ: Ист. Рос. Туман-
В. 5. 7½, ш. 3. 7.
. П. *Аможе полечу*... В. 3.
2. 10½.
ол. № 52. Въ: Русск. Истор.
ского. П. В. 4, ш. 2. 8.
олѣв. *Грав.* А. Аѳонасьевъ.
вл. П. В. 8. 5, ш. 6. 10.
. съ пред. уменьш. В. 3. 9,
2. П.

Ѳеодоръ Іоанновичъ, Царь: 1 — Поясн. Чм. В. 13. 9, ш. 9. Изъ числа 12 царей грав. Ив. Штенглиномъ. $1^1/_2$ р.

2 — Погр. $^3/_4$ вл. въ ов. *Theodorus Iohannis Basilidis filius moscoviae Magnus Dux. Minor his rexit truce Moschovitica rura parente. Disponente sua, fato de stirpe supremus. M. H. A.* Древн. грав. (изъ книги?). Кв. В. 5. 7, ш. 4. 7. вся доска.

3 — Съ 1-го коп. Кв. Поясн. $^3/_4$ впр. съ русск. подп. В. 5. 5, ш. 3. 9.

4 — Коп. $^3/_4$ вл. съ подписью вязью. П. В. 5, ш. 3. 11.

5—Коп. съ № 1. П. $^3/_4$ вл. В. 4. 3, ш. 4.

Ѳеодоръ Ивановичъ, Калмыкъ Екат. II, послѣ Баденск. придв. живопис.: 1 — погр., безъ шапки. Кв. имъ грав. $^3/_4$ вл. Feodor *fecit a Rome.* 2 р. Рѣдк.

Ѳедоръ Ивановичъ, калмыкъ:

2 — Въ шапкѣ съ мерлушечн. околышкомъ, $^3/_4$ вл. Кв. (грав. въ 1798 г.) изд. въ Лондонѣ, *Colnaghi* 1815 г. 1 р. 1-е отпеч., безъ подписей (у Ров.) оч. рѣдки. В. 3. 3, ш. 2. 6. Хорош. копія на дер. была приложена къ статьѣ П. Н. Петрова, въ Иллюстраціи.

3 — Погр. $^3/_4$ вл., въ валеномъ гречневикѣ. П. *Feodor Iwanowitsch*, и вверху: «1» В. 3. $7^1/_2$, ш. 2. 11.

Ѳеодоръ Никитичъ, см. *Филаретъ*.

Ѳеодоръ Яковлевичъ Дубянской, Духовн. Е. И. В. Поясн. $^3/_4$ впр. В. 8. $3^1/_2$, ш. 6. $2^1/_2$. 1-е отпеч. прежде всякой подписи (Ермит.), 2-е, съ подписью, но безъ имени гравера, 3-е съ подписью: *M. Scorodomow sculp.*

Юсуповъ, кн. Ник
Императ. фабр.:
Peint par le
Engraved by J
В. 12. 6, ш. 10.
отпеч. прежде п
2 — Коп. съ 1-го.
вировалъ Егор
1816. Р. В. 9, п
Юсупова, см. Кур

Я

Яворскій, см. Сте
Ягушинскій, гр. П
1736): 1 — въ
салъ Дангоуръ,
симовъ *1706*.
4. Рѣдк. 2 р.
2 — Поясн. въ:
менск. *Рис. Я.*
А. Грачовъ, П.
3 — Коп. съ пред
тра I. Р. В. 4. 1
Языковъ, писател
профиль. Грав.
2 — Поясной. П. 4
Якоби, акад., изоб
пластики. Погр.
манерѣ Колласа
Яковлевъ, Алексѣ
1 — *Р. 1793. вст*
1794, сконч. в
сторъ кто п
рисовалъ Васил
Г. Ивановъ.
5. 7.
2 — Въ ов. Пояс
рейхъ, грав. С. Г
В. 5. 1, ш. 4. 1
3 — Грав. П. Фе
(Бекет.).

ъ, Пав. Лукъяновъ, кол. сов.
. погр. *грав.* А. Осиповъ.
3. 8, ш. 3.
ъ, *Петръ Ивановичъ, былъ*
Полтавою Генералъ М-мъ
отличной довѣренности у
а Великаго. Грав. Г. Сре-
ицкій. Рп. И посвящ. его
гм. Петру Петров. *въ 1773 г.*
. $7^1/_2$, ш. 8. 4. Оч. рѣдк. 2 р.
ген.-м.: 1 — *Lebrecht Godofre-*
Fahnus, Equitatus in exercitu
t. Moscov. archistrategus
simus. Chr. Weigel *excudit*
nbergiae. Поясн. $^3/_4$ впр. Чм.
дк. (у Ров.) В. 12. 10, ш. 8.
2 р.
предыд. Поясн.... *General*
er Moscowitichen Cavallerie.
б. Бернигерота) В. 5. 4,
1. 80 к.
ъ I. Вел. Кн. Въ ростъ. Фан-
ч. *Александръ Князь Бѣло-*
кій избр. C. F. Sprinckius *sc.*
18. 7, ш. 12. 11 Доска у
.

Ѳ.

Алексѣевичъ, Царь: 1 —
.. Чм. изъ числа 12 царей
Ив. Штенглиномъ. В. 12.
. 9. 1. $1^1/_2$ р.
сн. $^3/_4$ вл. съ русск. и лат.
с. Р. Въ: Ист. Рос. Туман-
В. 5. $7^1/_2$, ш. 3. 7.
. П. *Аможе полечу*... В. 3.
2. $10^1/_2$.
ол. № 52. Въ: Русск. Истор.
скаго. П. В. 4, ш. 2. 8.
олѣн. *Грав.* А. Аѳонасьевъ.
вл. П. В. 8. 5, ш. 6. 10.
. съ пред. уменьш. В. 3. 9,
2. П.

Ѳеодоръ Іоанновичъ, Царь: 1 — Поясн. Чм. В. 13. 9, ш. 9. Изъ числа 12 царей грав. Ив. Штенглиномъ. 1½ р.

2 — Погр. ¾ вл. въ ов. *Theodorus Iohannis Basilidis filius moscoviae Magnus Dux. Minor his rexit truce Moschovitica rura parente. Disponente sua, fato de stirpe supremus. M. H. A.* Древн. грав. (изъ книги?). Кв. В. 5. 7, ш. 4. 7. вся доска.

3 — Съ 1-го коп. Кв. Поясн. ¾ впр. съ русск. подп. В. 5. 5, ш. 3. 9.

4 — Коп. ¾ вл. съ подписью вязью. П. В. 5, ш. 3. 11.

5 — Коп. съ № 1. П. ¾ вл. В. 4. 3, ш. 4.

Ѳеодоръ Ивановичъ, Калмыкъ Екат. II, послѣ Баденск. придв. живопис.: 1 — погр., безъ шапки. Кв. имъ грав. ¾ вл. Feodor *fecit a Rome.* 2 р. Рѣдк.

Ѳедоръ Ивановичъ, калмыкъ: 2 — Въ шапкѣ съ мерлушечн. околышкомъ, ¾ вл. Кв. (грав. въ 1798 г.) изд. въ Лондонѣ, *Colnaghi* 1815 г. 1 р. 1-е отпеч., безъ подписей (у Ров.) оч. рѣдки. В. 3. 3, ш. 2. 6. Хорош. копія на дер. была приложена къ статьѣ П. Н. Петрова, въ Иллюстраціи.

3 — Погр. ¾ вл., въ валеномъ гречневикѣ. П. *Feodor Iwanowitsch*, и вверху: «1» В. 3. 7½, ш. 2. 11.

Ѳеодоръ Никитичъ, см. *Филаретъ*.

Ѳеодоръ Яковлевичъ Дубянской, Духовн. Е. И. В. Поясн. ¾ впр. В. 8. 3½, ш. 6. 2½. 1-е отпеч. прежде всякой подписи (Ермит.), 2-е, съ подписью, но безъ имени гравера, 3-е съ подписью: *M. Scorodomow sculp.*

ПРИБАВЛЕНІЯ, ДОПОЛНЕНІЯ И ПОПРАВКИ *).

Адиль Гирей, ханъ, см. *Гирей*.

Августинъ Виноградскій: 1 — 2-е отпеч. съ его автографич. подписью.

Александра Ѳеодоровна, Императрица: 1 — Есть отпеч. прежде подписи.

1 а — Коп. *Ges. und. gest. v.* F. I. H. Lehmann. *Berlin bey Levy*... П. Въ л. Во 2-хъ отпеч. подпись гравера уничтожена.

а — *H. Fötsch ges. nach. v. Stieler.* Carl Mayer *sc.* На стали. Поясн., съ вѣнкомъ на головѣ. В. 2. 8, ш. 1. 10.

8 а — Повтор. предыд. На стали П. В. 4. 6½, ш. 3. 10. Eng. by Poselwhite from.... G. Dawe. Pub. 1832.

22 а — Повтор. ½ вл. *Krüger gem.* Carl Mayer. *sc.* П, В. 3, ш. 2.

26 а — Повтор. (ориг. *Дау*) ¾ вл. П. В. 4. 3, ш. 2. 11.

30 — Поясн. ¾ впр. *Alexandra Feodorowna, Empess of Russia, a princess of Prussia* П. В. 4, 9, ш. 3. 7.

Александра Ѳеодоровна, императр.:

31 — ½ впр. *L. Wolf del.* F. W. Bollinger *sc.* П. В. 3. 10½, ш. 3.

32 — Въ русскомъ платьѣ; въ ростъ. На стали. В. 5. 9, ш. 4. ½.

33 — Поясн. ¾ впр. сидящ. въ креслахъ (въ жемчугахъ). На стали. В. 3. 11, ш. 3. 4.

34 — Въ ростъ, гр. Антоновъ. П. Оч. плох. Бл.

Алтіеръ, татарск. ханъ. *Alhierus*.... Съ двумя латинск. стихами. *M. H. A.* Въ л. Погр. ¾ впр. Р.

Александра Александровна,, Вел. Кн. съ В. Кн. Николаемъ Алекс. Въ календ. (? г.) На стали 8°.

Александръ I: 2 — ¾ вправо (а не влѣво), кругомъ подпись: *Son Altesse Imperiale Monseigneur le Grand Duc Alexandre Pavlovitsch né en 1777 le 21 Decembre.* Работы Скородумова. Очень рѣдк. (Эрмит. у Ров.).

6 — Изд. 1-го марта 1797 г.

12 а — См. Екатерина II. 162.

---

*) Главнымъ матеріаломъ для этихъ прибавленій послужило собраніе русскихъ портретовъ (болѣе 1200 листовъ), купленное мною у лейпцигскаго торговца Другулина, осенью 1871 года, въ то время, когда первые пять листовъ словаря были уже отпечатаны.

Александръ I:

38 — Въ 1-хъ отпеч.: *Gestochen v.* Boettger.... *Mollo et comp.* Во 2-хъ, адресъ стертъ.

48 — Погр. $^3/_4$ впр. П. р. В. 2. $9^1/_2$. ш. 2. 7.

52 — Во 2-хъ отпеч. годъ 1807 стертъ.

52 а — Коп. *Gr. par* F. John *à Paris.* П. 4°.

54 а — Уменьш. П. *Kügelchen pinx.* Nettling *sc. 1805.* Во 2-хъ отпеч. овалъ, въ котор. нагрвн. портретъ, обращенъ въ четыреуг. и подпись Nettling'a внизу, наоборотъ (ее едва можно разобрать).

54 б — Кругл. *Kügelchen pinx.* F. W. Nettling *sc. L. 1803.* П. Вверху: № 6. Діам. 3. $8^1/_2$.

56 — *G. Kügelchen pinx. Berlin 1807.* Во 2-хъ отпеч. 1807 г. стертъ.

56 а — Повтор. $^3/_4$ вл. въ пв. *Gest. v.* Boettger *aus Dresden.* П. В. 2. 11, ш. 2. 5.

56 б — Тоже, *Gest. v.* Boettger П. В. 2. $4^1/_2$, ш. 1. 11.

56 в — Тоже, $^3/_4$ впр. *Saveria della Rosa dis.* Angelo Guelmi *Veronese inc.* П. Въ $^1/_2$ *л.*

56 г — *Gest. v.* B. Biller. П. 8°.

56 д — C. Müller *sc.* П. 8°.

56 е — L. Portmann. *sc.* П. В. 1. $5^1/_2$, ш. 3. $3^1/_2$.

58 — 1-е отпеч. прежде всякой подписи.

59 — Исключить.

62 а — *Mlle Le Brun pinx.* W. van Senus *sculpt.* $^3/_4$ вл. П. печат. красками. В. 5. 5, ш. 4. Впослѣдствіи доска обрѣзана овалomъ, и отпечатана въ рамкѣ (passe partout) съ подп.: *E. Madscamp Inventor,* W. Van Senus *sculpsit.* Въ *л.*

Александръ I:

132 а — Въ ов. ¾ вл. Ro
ler *sc. Zwickau bey Sch*
П. В. 3. 10½, ш. 3. 2½.
отпеч. въ восьмиуг. и имя
ра стерто. В. 3. 5½, ш. 2

132 б — Поясн. ¾ вл.
von Rehfeld. Gest. von Le
Berlin... П. В. 7, ш. 6.

142 — Повтр. № 56.

142а — *Eng. by* Minassi
by G. Hugelgen. Lond. pub.

147 — *Kuchelchen pinx.* (п
послѣ № 58).

154 — Повтор. № 52.

157 — *Geätzt von* Hoppe
Рчм. бл. Повтор № 38.

158 — съ № 48.

165 а — Бюстъ
from a bust
M. Houdon.
11. 7, ш. 9.
подписи.

165 б — Погр. ¾ впр. Въ
Pinchon pinx. in Russia.
sculp. London Pub. 1814.
3, ш. 6. 9.

165 в — Поясн. ¾ впр.
from Life et Engraved b
Tomkins. *Pub. 1814.* П.
ш. 4. 9.

165 г — Погр. ¾ впр.
орелъ, внизу левъ. *I. Br*
Кв. *Pub. 1813.* В. 8. 5, ш

165 д — Поясн. ¾ вл. *Ge*
Gest. v. Rosmäsler. *Berl*
Breslau 1837. П. На ста
3, ш. 3. 5½.

168 а — ½ впр. Р. *I. E.*
sculp. 8°.

169 — Въ 1-хъ отпеч. первы
ре строки награв. легкой
во 2-хъ утолщены.

Александръ I:

169 а — Повтор. манерою Collas
Engraved under the direct. of Mr
Vinc. Nolte *by the Self-acting*
Tracer. Въ л.

183 а — Повтор. ½ вл. П. В. 2.
10½, ш. 2. 3½.

184 а — *A. Sketsch from Life. pub.*
1814. Lond. Мл. П. Повтор. пред.

187 — Къ поэмѣ *Simons*'а: Alexandre
I.... Hage, 1825. 8° (см. № 251).
1-е отпеч. прежде подписи.

188 а — Солдатъ и ратникъ поддер-
живаютъ медаль съ изображ.
Александра I (½ вл.). *I. A.*
Atkinson del. J. E. Scriven *Sculp.*
Pub. 1814. Ркв. В. 8. 10½, ш. 7. 9.

188 б — ½ вл. погр. очеркомъ; съ
нѣм. подп. Р. В. 2. 10, ш. 2.

188 в — Въ мед. ½ вл. П. I. B.
Veizy f. В. 6, ш. 4. 5½.

198 — 1-е отпеч. прежде подписи.

203 — *Тоже* — исключить. Поясной.

204 — Сходн. съ ориг. 108 (точно
такъ, какъ и №№ 150, 151 и
152). Погр ¾ вл. На стали. *Ale-*
xander I. D. Kunst Verlag. Во 2-хъ
отпечат. адресъ: *Phil. Reclam'a*
Въ 3-хъ адресъ *Westermann'a.*
Въ 4-хъ стерты слова. *D. Kunst*
Verlag.

204 а — Коп. *Encyclop. Powssechna.*
На стали 8°.

204 б — Похож. на предыд. оч. плох.
Поясн. ¾ вл. В. 2. 9, ш. 2. 6.

205 — Съ № 147.

207 а — Ониже; G. F. Vogel Junior
sc. Norimb. 1814. П. Мл.

208 а — Тѣже лица. *H. Smith delt*
Claar *sc.* Аквat. Въ л.

208 б — Александръ I, Павелъ I и
Екатерина II, въ ов. ½ вл. Fr.
Bolt *del. et sc. Berlin 1814.* П.
В. 3. 11, ш. 3. 3.

Александръ I:

208 в — Въ кратк. росс. лѣтописцѣ Ломоносова (СПб. 1760); въ числѣ 12 госуд. росс. 8°. П.

208 г — Силуетъ, $^1/_2$ впр. *Emperor Alexander*. На томъ же листѣ силуеты Платова, Блюхера и Мансфельда.

208 д — Въ числѣ 10 портретовъ росс. императоровъ (въ мед. погр. $^1/_2$ вл.). Внизу Минерва и др. аллег. изобр. Акват. бл. (у Ров. экз. прежде подписи).

208 е — Въ мед., въ числѣ 6 госуд. Европы; съ аллег. изобр. *Ludwig Wolff inv. et del.* D. Berger *fecit Berolin. 1802.* Акват. Въ л.

218 — Послѣ слова: *Малый*, прибавить: *листъ*.

222 а — Тоже *F. A. Caulau del. Geätzt von* W. Singer. Мл. вдл. Акват.

222 б — Тоже. *Dähling del.* Meno Haas *sc. Berlin. 1806.* Р. Въ л.

222 в — Тоже. Clar *sc. Meyer del.* Въ л. Акват.

222 г — Тоже. *Le Gros del.* Berka *sc. 1806.* Акват. въ л. вдл.

222 д — *F. Weitsch del.* D. Berger *fec. 1806.* Акват. бл. вдл.

225 а — Тоже, съ посв. *Fr. L. von. Koller*'а. Акв. бл.

235 а — Примиреніе Алекс. I съ Наполеономъ, на Нѣманѣ. *Gravé par les* Frères Henschel à *Berlin.* Акват. въ л. вдл.

236 б — Тоже: *Dessiné par Horace Vernet. Gravé par* Débucourt. Акват. бл. вдл. Оч. хор. и рѣдк.

236 — *Eng. by* Jugel.

236 а — Тоже, съ нѣм. подп. *Ges. v. Wolff. Getuscht v.* Jugel. Акват. бл. вдл.

Александръ I:

237 а — Обѣдъ у Прусскаго коро- *l.* G. A. Lehman

принимающій бла- рополита. *M. I.* . *del.* R. Vinkeles ь поэмѣ *Simons'a.*

ис. П.

ь: 4. а — Повтор. раздвоенной шап- ъ. Поясн. $^3/_4$ вл. 5. $2^1/_2$, ш. 4. .: *Illustrissimus*... пр. Р. В. 5. $4^1/_2$,

билетахъ 25 руб- ева (грав. Ейзен-

Bolt *sc. 1803*

ger *fe.* Р. вл. ѣ росс. госуд. Фи- ъ л.

iné par Chevalier. Veé. Gravé par ъ: Истор. русск. *III, page 40.* 4°. вверху: *Vol. IV.* °.

р Р. лице II. *Alexis sar de Moscovie.* $^1/_2$.

Кн. *Knese Alexei* culp. Въ кн.: Pre- issia. Lond. 1671.

ъ, царевн: 2 а — вл. Р. П. В. 6. 5,

въ Филиповскаго. В. 7, ш. 4. $10^1/_2$. denher *sc.* Р.

Альтести, любим
а не Потемкин
Алексѣй, самоз
Alexis (?). Поя
10, ш. 3. 10. (
Алексѣй, курил
вмѣстѣ съ Го
ну у Японцевъ
Schelcher del. I
¾ вл. В. 2. 1
Ангальтъ, герц.
чить.
Ангальтъ, Гр. Ѳе
(съ ориг. №
Mansfeld *sc.*
1½.
6 — Коп. въ тул
Graf von Anh
7 — Тоже: *Fédér*
Р.
Анна Іоанновна,
Коп. Рп. (раб.
опис. коронаці
фурьерскихъ
8 а — Повтор. пр
лина. Въ *л.*
8 б — Joh. Jac
бл. повтор. пр
16 а — Поясн.
Rossler *scul*
11½. 1-е отп
гравера.
16 б — Коп. съ
П. *Anna Kays*
В. 5. 5, ш. 3.
13 — 1-е отпеч.
Appresso I.
Venetia. C. P.
11 — 1-е отпеч.
стеровъ; 2-е, с
съ черточкой
эта черточка за
параллельными,
тами, идущими

нна Іоанновна, императрица:
во. 5-е отпеч. новые; доска въ
Ак. Худ. 1 р. Экз. 2-го отп. заплоч.
въ 1871 г. 15 р.
7 а — ¾ впр. Busch *sculps. Berolini.* Р. П. В. 5. 4, ш. 3. 5½.
5 — Въ: Пант. Филиповскаго. ½
впр. П. 4°.
6 — 42. На медаляхъ. (F. Berger *fec.* Р. См. прим. 16-е § 3).
3 — ½ впр. На мед. Guttenberg *sc. 1774.* Р. въ *л.*
4 — *Anne dechire l'acte qu'elle avait signé...* Въ: Hist de Russie, *dess. par Monnet gr. par* David 4°.
5 — См. Іоаннъ VI. 13.
нна Леопольдовна: 7 — Въ: Пант.
Филиповскаго. П. 4°.
— На грав. изобр. арестъ ея мужа.
При книгѣ: *Merkwürdige Gesch. Ihrer Grossmächt. unüberw. Maj. Elisabeth der Ersten S. C.* (1759) 4°. Елисавета Петровна присутствуетъ при арестѣ въ преобр. мундирѣ.
— Поколѣн. ¾ вл. *Anna Prinzessin von Mecklenb... Erbin der Russichen Kayserthums.* Bernigeroth *sc.* Р. В. 10. 8, ш. 7. 7½. Оч. рѣдк.
У Ров.
нна Павловна, Вел. Кн.: 7— *Benner pinx.* I. Mécou *sculp.* П.
(изъ числа 24-хъ портрет. изд.
Беннеромъ).
— *Naar de buste van L. Rolier, gegr. door* H. W. Couwenberg.
Р. бл. 1-е отпеч. прежде подписи.
нна Петровна, герц. Шлезвигъ
Голст.: 5—Въ Пант. Филиповскаго.
4°. П.
— Поясн. ¾ впр. *Anna Alexiewna* (ошибка вмѣсто: Петровна) *älteste Kayserl. Princessin von Russ-*

Анна Петровна, В. Кн.: *sc.* (a
land... Caroli Friderici,
von Hollstein Gottorp ...ежде
Braut. Gebohrn den 5 Fe ...nées...
Р. В. 6. 10, ш. 5. $^1/_2$. О *Frey-*
7 — См. Алексѣй Петрович *ig.* 8°.
Антонъ Ульрихъ: 36—Ори
Поясн. $^3/_4$ вл. I. W. Нес ...и.
sculpsit. Р. В. 11. $1^1/_2$, *Graf*
6 — см. Анна Леопольдовн
Апраксинъ, Ѳ. М.: 5а — О р. Н.
Медаль его: *Berger sc* I. 8°.
Тирегалля (См. 16-е при р. П.
6 — См. Менцовъ (въ Ал
веровъ). *ning-*
Априкенъ, *der blinde letti*
tur Dichter Indrick aus ...*зовъ,*
Grune del. Arndt *sc.* П
поясн. В. 4, ш. 2. 8. dt *sc.*
Арцыбашевъ, см. *Сугарскі* Р. Въ
Ашъ, 2 — Таже медаль: D 1743.
fecit. Р. 8°. *Ка-*
Ахметъ, см. *Гирей Ханъ.* *толь;*
Багратіонъ, кн. П. И.: 18— ...амея,
впр. *Раненъ 26* ...р. 8°.
чался 1812 г. В.
19 — *Paint. by G.* ...комъ
H. Dawe. Акват. ... изд.
19 — Погр. $^3/_4$ впр. ...ктора
W. Day 1812. В.
20 — Въ ростъ *Pub* *Изд.*
by I. Palser... Р.
6. (очеркъ для раскраски ...о см.
Барклай-де-Толли: 1 а —
v. C. E. Weber, *Berlin* ... Р.
7 — Ориг. *Nach den Leben*
Iüny 1815, von Fridr. ... См.
mann. П. 8°.
13 — Погр. $^3/_4$ вл. *Graf B* ...*v.* J.
Tolli... Несхож. Въ овалѣ ...к. У
3, ш. 2. $6^1/_2$.
14 — См. граверъ *Менцовъ* ...тѣ и
Бахтинъ, М. П. См. граве *...ск-*
цовъ. ... 3. 5.

Великій Князь
на заглав. листѣ
Домашній бытъ
М. 1862. Гр. на

Ухтомскаго). Пе-
Кн. *Вяземскаго.*
ъ его; см. *Мен-*

Изъ собр. порт.
д.).
тропав. уч. въ
), см. *Мещов*

по Крыму. Погр.
aer ad viv. del.
sculp. 8°. П.
ъ его. См. *Мен-*

.: 12 — 13 дв
нцовъ (граверъ)
д. Евгеній, *грав.*
Дау).
—Ориг. предыд.
mith sculp. П. 4°.
, впр. П. *Pub.*
lier.
а стали. *Verlag*
ь. Р.
р. ¾ впр. В. 2.

ечн. (Riepen-
/4 вл. В. 2. 6,

предыд. *Eng.*

Погр. *Lond...*
mann. П.
Berlin Stahl-
aetzig. Р. 8°.
ng pinx. I. C.

Витгенш
36 — По
Въ ли
38 — Въ
P. Bo
ш. 3.
№ 23
39 — Въ
4, ш.
Вишенскі
Владисл
треты
поряд
1 — № 2
2 — *№*
1624
3 — Пов
exci.
1½.
4 — Тож
10½.
5 — Тож
1797.
B. 2.
6 — Коп
10.
7 — Тож
der Г
8 = № 9
11 = №
тва 4
42—¾
Haga
Priv.
1646.
13—Коп
excud.
14 — То
ш. 4.
15 — По
3½, г
16 — То
B. 3.

Владиславъ IV:
17 — Подраж. пред. ¾ впр. *fol. 310.* P. B. 4, 11, ш. 3.
18 — Тоже ¾ вл. P. *pag. 287.* B. 4, ш. 2. 3½.
19 — Похож. на предыд., съ 5 латинскими стихами внизу: *Quem tot Sarmatiae...* P. B. 4. 4, ш. 3. 9.
20 — Повтор. пред. съ тѣми же стихами ¾ впр. P. B. 5. 8, ш. 4. 5.
21 — Повтор. № 13. Въ числѣ 9 портретовъ соврем. ему госуд. P. B. 5. 1, ш. 2. 11. (весь листъ).
22 — Поясн. ¾ впр. плѣшивый. Balth. Moncornet excud. P. B. 5, ш. 3. 11. Во 2-хъ отнеч. вверху, слѣва, гербъ, справа вѣнокъ.
23 — Несхож. съ пред. *Uladislaus fils de Sigismond...* P. Въ кн. Van der Aa. B. 6. 8, ш. 4. ½.
24 по 34 = №№ 2—6, 10—12, 15 (16 исключить), 18 и 19.

Волковъ, карликъ Петра Великаго:—
На гравюрѣ: *Бракъ и Веселіе Его Цр̃скаго Величества Карлы бывшее въ санктъ пітербурхе на которое собрано было множество карлъ въ домъ его Свѣтлости Кн̃зъ Алеѯандра даниловича меншикова. Ноября въ 14 день 1710.*

А какимъ порядкомъ оное определо было и то указуетъ всемъ урядированнымъ начертаніи по нумерамъ.

1. Столъ идѣ изволилъ сѣдѣть его Цр̃кое Величество і свѣтлѣйшіи кн̃зь и ближніе люди.

2. Высочайшіе его Цр̃каго Величества дамы і надбрачнымі коронь і болдахіны.

2. бліжніе его Цр̃каго величества люди и нѣкоторые дамы.

4. офицеры.

5. Женіхъ і прі немъ чіновные люді карлы.

6. Невѣста зъ бліжніми девицы.

7. Маршалъ и шаферы.

8. Чиновные дѣвицы.

9. Музыка трубы и латавры.

Грыдоровалъ въ Санктъ пітеръ бурхе Алеξіи Зубов *1711.* Р. В. 9. 10½, ш. 10. 2. Очень рѣдк. Пб. у Ров.

2 — Таже сватьба (другое сочиненіе), съ нѣмецк. под. Въ л. (изъ книги (?). Р.

Гага, гр. (Шведск. кор.): *Le Comte d'Haga.* C. Mayr *sc.* Аквт. 8°.

Гамель: 1-е отпеч. прежде подписи.

Гартманнъ, *Doct. Adam Samuel. From a unique Print in the Pepysian Collection.. Pub... 1796. Harding del,* Harding *sc.* Поясн. ¾ вл. П. В. 6. 4, ш. 5. 2½. 1-е отпеч. прежде всякой подписи.

2 — Погр. ¾ вл. John Hall... *sculpt. H—n. n.* Р. В. 6, ш. 6.

3 — Коп. съ пред. ¾ впр. *H—n. n* Р. В. 8. 5, ш. 7. 2½.

Гаспари, *Ad. Chr. Gaspari, Russ. Kais. Hofrath u Prof. d. Geschichte zu Dorpat (geb 1752).* C. Westermayr *sculp.* Въ мед. ½ впр. П. В. 2. 5½, ш. 1. 11.

Гедеонъ Криновскій. 2-е отпеч. съ адресомъ Бекетова.

Генницъ: Во 2-хъ отпеч. прибавлено: *Генералъ Лейт., украшенный...*

Герберштейнъ: 6 — Поясн. ¾ впр. съ № 3. Р. В. 5, ш. 4.

7 — Поясн. ¾ вл. Р. В. 10. 9, ш. 6. 6.

8 — Поясн. ¾ впр. Р. В. 10. 8, ш. 6. 5.

9 — Поясн. ¾ вл. Въ шляпѣ. Р. В. 5. 7, ш. 4. 1½.

Головинъ, Ѳед. Ал.: 10—Медаль его, Berger *sc.* Въ Méd Russes. Tiregalle. Potsdam 1782. fol (см. 16-е Прим. 3).

Германъ: 1—1-е отпеч. съ нѣмецкой подп., 2-е съ русск., а 3-е съ французской.

Герценъ, Алр. Ив. писатель. M. Lämmel *sc. Leipzig.* Настали, 8°.

Гика, *Іоаннъ. Giov. Greg. Gika, Principe di Valachia* 2°. *Anno 1663. A. Bloem deli.* Cor Meyssens *fe, Viennae.* Р. Поясн. В. 6. 11, ш. 5. 7½.

Гика, Александръ. *Hospodar.* A. Duncan *sc.* На стали. Поясн. В. 3. 9, ш. 3.

Гобделасъ. *D. P. de Gobdelas. Jung del. 1806.* G. Boettger *sc.* П. В 4. 3, ш. 3. 6.

Голенищевъ-Кутузовъ: 14. Діам. 3. 3½.

22 а — Повтор. ¾ вл. съ подп. *Kutusow.* Кв. В. 3. 4, ш. 3.

22 б — Ориг. 22-го. Поясн. ¾ вл. П. *Im Verlag bei G. Weiss.* В. 6. 5, ш. 5.

25 а — Повтор. уменьш. ½ впр. *Pub. by W. Dawe... 1813.* П. В. 2. 9, ш.. 2. 2.

25 б — ½ вл. *Prag bey Marco Berka.* 8°. П.

28 а — Повтор. Погр. ¾ вл. Чм. В. 4. 9, ш. 4.

28б — Тоже. ¾ вл. П. *Leipzig bey Ernst Klein...* В. 4. 10, ш. 3. 11.

30 а—Коп. погр. ¾ вл. П. *Copied.... by....* J. Blood. *Pub. 1814.* П. В. 4. 6, ш. 3. 11.

32 — Коп. съ № 27, П. В. 3. 1½, ш. 2. 4.

34 — Съ ориг. № 28.

: 7—Изд. Смирдинымъ (а
ıнымъ).
съ оригинала.
ор. П. *Грав.* А. Осиповъ.
— Внизу: *Der starke*
Во 2-хъ отпеч. слова
ты.
ı. (а не вправо). В. 10.

: *Wandelaar ad viv. del.*
. Houbraken *fecit.* (изд.
Іочти поколѣн. $^3/_4$ вл. В.
8. 6.

: 5 — $^3/_4$ вл.
. В. 7. 4, ш.

Іогр. $^3/_4$ вл.
1606 году.

юв. съ портрета «*Nanga-*
ex Japoniae...» Нем. ни-
:ходства съ предыдущими,
ıкъ какъ и № 9.
ıier (а не *Vervier*) *del. Le-*
irexit. Masson *sc.* Подраж.
. 3, ш. 3. 3. 1-е отпеч.
ıсякой подписи.
А. Олещинскій. Димитр.
ь Мариною, ея сыномъ и
см. Марина). 4°. Р.
. 4°. (W. Hondius *sc.*
Jode exc. У Друг. 2 т.

Ростовск.: 15 — Въ ростъ
:ка въ Кіевопеч. лаврѣ.
ıб. В. 7. $1^1/_2$, ш. 4. 4.
2 — исключить.
. $^3/_4$ впр. *Engraved by*
П. *Europ Mag. Pub.*
. 5, ш. 2. 10.
р. $^3/_4$ впр. H. R. Coock.
ı англ. текстомъ. В. 1. 11.

Дмитріевъ-Мамоновъ: Въ 1-хъ отпеч. въ адресѣ: *Juliet 10-h 1787;* а во вторыхъ поправлено: *Juillet 10-th 1787.*

Добролюбовъ, писат. *Печатано со стали у брокауза въ Лейпцигѣ.* 8° (При его сочинен.).

Долгоруковъ, кн. В. В. 3 — Поясн. $^3/_4$ впр. съ жезломъ. *Furst Dolgorukï.*. Кв. В. 5. 2, ш. 3. 2.

Долгоруковъ, кн. Я. Ѳ. Поясн. $^3/_4$ вл. Р. *Александръ князь Бѣлосельскій изобр.* (дб. раб. Бернигерота). Доска у кн. Бѣлос. Особ. ориг.

Доротея: 1—1-е отпеч. прежде подписи.

2 — Поясн. $^3/_4$ впр. *Peint par Schröder. Gravé par* Scheffner. *Berlin 1798.* П. больш. листъ.

3 — Поясн. $^1/_2$ вл. *A. Graff del. 1788.* G. G. Schultze *fec.* П. В. 4. $1^1/_2$, ш. 3. 4. 1-е отпеч. прежде подписи.

Дорошенко: 1—Во 2-хъ отпеч., вверху: 137.

Ейлеръ, Е. И. см. Менцовъ.

Екатерина Павловна: 2 — Во 2-хъ отпеч. подпись гравера стерта. *Pub. by J. Bell.* (Виртемб. королевой).

3 — 1-е отпеч. съ бѣл. подп.

6 — *Pub. 1814.*

11 — Поясн. $^3/_4$ вл. *Dietrich pinx.* And. Krüger *sc.* Р. (Виртемб. королевой) В. 3. $1^1/_2$, ш. 2. $10^1/_2$.

Екатерина I: 11 — Хубракена гравюра съ ориг. Моора; а не *Натье* (см. примѣч. 14-е).

12 — Въ 1-хъ отпеч. фонъ тушев. въ двѣ черты, накрестъ; во 2-хъ, онъ подтушев. въ нѣкотор. мѣстахъ въ четыре черты; а въ 3-хъ (пройден. доски) онъ весь затѣненъ

Екатерина Т: въ четыре черты. Послѣдняго разбора отпеч. наход. въ: Meauvillon, Histoire de P. I. 1762.

27 — *Dess. par Chevalier.* $^1/_2$ вл. Въ истор. Леклерка. Во 2-хъ отпеч. вверху слова: *Tome V. Page I.* 4°. Р.

31 — Поясн. Р. *46 Theil.* В. 4. $11^1/_2$, ш. 2. 11.

31 а — Схож. съ предыд. $^3/_4$ впр. Р. *Catharhina. Keyserin Von Moscav.* В. 6. $8^1/_2$, ш. 8.

32 б — Похож. на предыд. $^3/_4$ впр. П. изъ: Пант. Филиповскаго. В. 7. 2, ш. 4. $10^1/_2$.

См. Петръ I. 132.

Екатерина II: 2 а—Повтор. Поясн. $^3/_4$ вл. *Catharina Alexiewna Russorum Imperatrix.* Р. В. 6. $1^1/_2$, ш. 3. $6^1/_2$.

4 — (Подписи гравера нѣтъ).

4 а — Повтор. Поясн. $^3/_4$ впр. Р. Johann Balzer *sc:* В. 5. 5, ш. 3. 5.

4 б — Тоже Поясн. $^3/_4$ вл. Плох. раб. Р. В. 5. 5, ш. 3. 7.

5 — Доска въ Ак. Худ. 50 к.

5 а — Коп. $^3/_4$ вл. *Rotari Pinx.* Berger *sc.* Р. В. 9. $10^1/_2$, ш. 6. $11^1/_2$.

№№ 6 и 7 — схож. съ № 1.

9 а — Съ тогоже ориг. въ коронѣ и со скипетромъ въ рукѣ. Joh. Simon Negges *Sc. et excud. Aug. Vind.* Чм. В. 13. 2, ш. 8. $2^1/_2$.

10 — Вмѣсто 1786, читай 1758.

13 а — Коп. $^1/_2$ вл. *Sculp. A. S. Petersburgo.* Р. В. 11, $1^1/_2$, ш. 7. 9.

27 а — Повт. въ ов. $^1/_2$ вл. Лице П. прочее Р. *Catharina II.* В. 3. $1^1/_2$, ш. 2. $4^1/_2$.

30 — Исключить.

Екатерина II:

31 а — Повтор. ½ вл. Joh. Martin Will *exc. A. V.* Чм. В. 12. 2. ш. 8. 10.

31 б — Сюда постав. *G. W. Müller sc.* (котор. знач. послѣ 31).

31 в — Boklin *sc. Lipsiae.*

37 а — Повтор. ¾ вл. *Rotari pinx.* (неправ.: ориг. *Ериксена*). Berger. *sc.* Р. В. 9. 11½, ш. 7. Въ кн.: Medailles Russes... texte p. Tiregalle. Potsd. 1772 (см. прим. 16. § 3).

37 б — Тоже Погр. ¾ вл. Чм. *Catharina II.* В. 8. 2, ш. 7. 4.

48 — Съ ориг. 62 а.

50 а — Похож. на предыд. Погр. ¾ вл. Лице П. чрезв. мелк. раб. Прочее. Р. В. 5. 4, ш. 3. 4.

51 б — Повтор. предыд. ¾ впр. *Eng by* Mr. Walker... pub. 1753. Р. В. 4. 10½, ш. 3. ½.

52 — Вмѣсто *копія*, читай *повтореніе.*

60 а — Повтор. П. Поясн. ¾ вл. Въ: Пант. Филиповскаго. В. 7. 10, ш. 5. 5½.

62 а — Поясн. ¾ вл. *Cuningham pinxt*, C. Townley *Sculpt.* Чм. В. 12, ш. 10. 2. Несхож.

64 — переставить послѣ 32-го.

73 — Повтор. Hopwood *sc.* На стали Въ: Romey et Jacob: La Russie... В. 3. 3. ш. 3. 4.

76 а — *H. Benner pinxt.* Mecou *sculpt.* Повтор. П. В. 6. 7½, ш. 5. 4½. Изъ числа 24 портрет. изд. Беннеромъ.

85 — Исключить.

93 — ½ съ ориг. Ротари.

95 а — Погр. ¾ впр. съ андреев. звѣздой на груди. *Catharina II.* В. 10. 5. ш. 7. 3½.

115 — Портреты въ профиль размѣстить въ слѣд. порядкѣ:

Екатерина II:

95 а — Силуетъ ½ впр. въ мед. (1762 г.) Вверху гирлянда изъ розоновъ, а надъ самымъ медаліономъ изъ дубов. листьевъ Р. В. 3. 10, ш. 2. 10½.

№№ 133 (1763 г.), 172, 155 и 153,

95 б — Два купидона поддержив. мед. съ портротомъ Екатерины (½ вл.), исторія записыв. ея дѣла. Geyser *f.* Виньетка. Р. В. 5. 8½, ш. 3. 2.

112 и 112 а — Повтор. ½ вл. П. Q. Mark *sc.* В. 3. 4, ш. 1. 10½.

112 б — Въ шлемѣ и латахъ, ½ вл. въ мед. поддержив. двумя амурами. П. Въ: Пант. Филиповскаго. В. 7. 1. ш. 4. 11½. (съ мед. Вехтера)

100 а — (1782) ½ впр. *Sideau del.* F. C. Krüger *sc. Berol.* Квр. В. 7. 3. ш. 5. 6.

101 и 101 а — (1782 г.), Коп. съ предыд. ½ вл. *C. Leberecht fe. 1783.* Suntach *Direxit.* Р. В. 5. ½, ш. 3. 2½.

101 б — Тоже. ½ вл. Р. *Venezia presso Ant. Zatta e Figli.* В. 5. 1½, ш. 3. 1½.

101 в — Тоже. ½ вл. Р. Лице П. На пьедесталѣ нѣтъ никакихъ надписей. В. 4. 9, ш. 3. 5½.

101 — 2 — Тоже. ½ вл. Плох. раб. Р. Вверху помѣчено *Tom. 2.* В. 5. 2, ш. 3. ½.

101 д — Тоже. ½ впр. Пр. Fergusson *sculp.* В. 5. 1½, ш. 3. 1.

101 е — Повтор. ½ вл. П. *F. Bonneville delt.* J. Chapman *sculpt. Pub. 1795.* В. 4. 1½, ш. 3. 3.

117 и 117 а — Сходн. съ предыд. ½ впр. *Greuse. del sub. stat. Houdon.* Gaucher *incid. a. f. 1782.* Кв. В. 6. 1, ш. 3. 10½.

Екатерина II:

117 б — Коп. съ пред. ½ вл. Р. В. 3. 3½, ш. 2. 7.

138 — 138 а—Въ числѣ 4-хъ мед. (Іосифъ I, Селимъ III, Екат. II и боевой лагерь 1780 г.) Екатер. ½ вл. Повтор. съ № 101. П. Діам. 2. 2 (одинъ ея мед.; а вся доска 4°).

105 а — На мед. на покор. Крыма ½ впр. C. Darchow *sculp.* Р. В. 5. 2, ш. 2. 10½.

102, 105 и 105б — На мед. выбитой по случаю постановки памят. Петру I. J. C. Krüger *del. et. fe. Berolini.* Кв. В. 5. 2, ш. 2. 11.

106, 106 а — (1789 г.), Коп. съ предыд. Arndt *sc. Maria...* П. В. 5. 4, ш. 3. 2½.

107, 108, 135 и 109 (1790.).

110, 128 93 и 127 (1793).

При № 121 *копія съ предид. точь въ точь*, читай: погрудь....

120 — Переставить послѣ 139.

122 — 1-е отпеч. безъ именъ мастеровъ. В. 4. 5½, ш. 2. 9.

123 и 124 — 1-е отпеч. прежде подписи. В. 4. 7, ш. 2. 10.

122 а — Коп. съ пред. ½ впр. *Грав.* Колпашниковъ. Р. В. 4. 7½, ш. 2. 10. Въ кн.: Жизнь Екатер. II, соч. бар. Таненберга, перев. Тимковскаго. СПб. 1804.

125, 126 и 131.

136 а — ½ вл. Р. Въ листъ. *Gr. par G. C. Nabholz 1794*, Рѣдк.

114 — Несхожій.

143 — Тоже изобр. иначе. *Picture of Europe for July 1772.* 8°. вдл. Р. Очень забавное.

160 а — На лошади. Чм. бл. *A. Paris chez Basset...*

161 а — Тоже изобр. F. Hulst *del. et sculpsit. pag 139.* 8°. Изъ: Hist. secrète de Cath. II. Paris an VII. 3-e vol. 8°.

Екатерина II:

162 — Здѣсь изображены В. К. Павелъ Петровичъ съ В. К. Маріею Ѳеод. и ВВ. КК. Александръ и Константинъ передъ бюстомъ Петра I.

177 а—Таже гравюра съ италіанск. подписями: *Catharina II riconosciuta Imperatrice.....*

178 — Вм. *на Балканѣ*, читай: *въ Россіи.*

180 — ½ вл. Почти очеркомъ, въ числѣ 12 головокъ, грав. на одномъ листѣ. Въ ½ л. Кв.

181 — Карикат. *Nic. Menses del.* Baluzion *Sculptor. Kriegs Theater.* Р. В. 5. 1½, ш. 6. 7.

182 — Аллег. изобр. на побѣды надъ Турціей. посвящ. Екатеринѣ: *Conrad Henri Stage Marchand libraire à Augsburg.* Кв. въ листъ.

183 — Шесть изобр. изъ времени ея воцаренія на одномъ листѣ. M. Will *excud. A. V.* Квр. В. 8. 2½, ш. 13. 4.

184 — 201 — 18 Медалей въ кн. *Med. de l'Emp. Russie... texte par Tiregalle. Potsd. 1772. fol.*

202 — 209—На 8 листахъ, изобр. ея коронованіе (въ больш. л. вдл.), грав. Харитоновымъ А. Колпашниковымъ Путимцевымъ и Казачинскимъ (см. Русскіе граверы, стр. 238).

При гоф-фурьерскихъ журналахъ приложены отпечатки съ трехъ старыхъ досокъ: 3) Коронованіе, 4) Миропомазаніе и 8) пріемъ пословъ; прочія доски, которыхъ не разыскали, награвированы, вновь, а именно: 1) Обнародованіе манифеста, грав. Алек. Мельниковъ. 2) Шествіе съ

Екатерина II:
краснаго крыльца, грав. Д. Андрузскій, 5) Причащеніе, гр. Дмитріевъ, 6) Екатерина на тронѣ, гр. Лебедевъ, 7) Обѣдъ въ грановитой палатѣ, гр. Дмитріевъ (1854 г.). При этомъ прибавлена еще 9-я доска, изображающая фейерверкъ Сентября 1762 г. Грав. А. Мельниковъ (съ стараго оригинала).

210 — Штелинъ упоминаетъ, что вызванный, въ 1779 году, въ Ак. Наукъ, Домашневымъ, плохой граверъ (изъ мастерской К. Мехеля въ Базелѣ) Порта, награвировалъ, въ 1786 году, портретъ Екатерины II, съ рисунка Девейлли; но до того плохо, что доску принуждены были бросить. Отпечатковъ этого портрета мнѣ видѣть не случалось (Русск. граверы, стр. 270).

211 — Engelbrecht *sc.* Р. У Вейгеля 1 т. 10 гр.

212 — *Couronnement de Catherine II en 1762.* Въ: Hist. de Russie *Gr. par David. dess. par Monnet.* 4°.

213 — *Das Lieblingswindspiel der Kaiserin Catharina II.* Въ л. вдл. *J. F. Grooth pinxit.* C. M. Roth *sc. 1767.* У Друг. 1 т.

214 — Екатерина въ видѣ богини здравія: *таковъ въ Россіи законъ* 8°.

215 — Екатерина ведетъ за руку Павла. Кругомъ изображенія Великихъ Князей русскихъ. Въ 6 листъ. Р. Лубочной работы.

216 — Ея бюстъ; см. кн. А. М. Голицынъ №. 8 в.

Елисавета Алексѣевна: 5 — 3-е отпеч. съ надп. вверху: *l'Artiste* (были прилож. къ этому журналу).

5 а — Поясн. $^3/_4$ вл. въ ов. II. *Elisabeth Alexiowna.* В. 2. 5, ш. 1. 10.

21 а — Повтор. $^3/_4$ впр. II. съ франц. подпис. В. 3. 10, ш. 3.

21 б — Въ: Пант. Филиповскаго, Повтор. 21-го. $^3/_4$ впр. II. кругомъ украшен. (passe partout). Кв. В. 8. $5^1/_2$, ш. 6.

33 а — Коп. уменьш. на стали. *A. W. Warren sculpt.* В. 6, ш. 3. $11^1/_2$.

33 б — Повтор. поясн. $^3/_4$ вл. II. *Monier pinx.* Marie Anne Bourlier *sc. Pub. 1807.* В. 6. 10, ш. 8. 8.

33 в — Тоже II. Поясн. $^3/_4$ вл. въ ов. (неизв. грав. безъ подписи) В. 3. 10, ш. 2. $2^1/_2$.

35 — 1-е отпеч. прежде подписи.

35 а — Коп. *Zschoch sc.* II. В. 4. $7^1/_2$, ш. 3. $4^1/_2$.

35 б — Съ того же ориг. въ больш. разм. *Грав. М. Воробьевъ.* II. Мл.

40 — Эта головка гравирована для портрета въ ростъ, литографиров. *Сандомури. The head engraved by* T. Wright. II.

55 — Поясн. $^3/_4$ впр. II. Въ ов. вверху корона и сіяніе. Внизу цвѣты и надп.: *Empress of Russia.* Р. (схож. съ № 35). В. 5. 9, ш. 3. 10.

56 — Оч. плох. раб. Пкв. Поясн. $^3/_4$ впр. 2. 9, ш. 2. 6.

57 — Въ ростъ: *Nach der Natur Gezeichnet,* и посвящ. *von den Verfertigern* Gebr. Henschel (см. гр. Головкина). В. 6. 10, ш. 5. $5^1/_2$.

Елисавета Петровна: 3 — Грав. на 8 доскахъ. Вверху: *Петръ второй Императоръ, буди Анна воспріметъ Елисавета Наслѣдетъ...*

5 а — Коп. *L. Caravaca in. Грав.* Мельниковъ. РП. Для гофъ-фур. журнала.

7 — Указомъ 11 марта 1747 г. съ этого портрета приказано было писать и дѣлать прочіе портреты ея (см. № 17).

10а — Въ Пант. росс. Госуд. Поясн. $^3/_4$ вл. П. украшенія кругомъ и орелъ внизу (passe-partout). Р. В. 7. 2, ш. 4. $10^1/_2$.

10 б — Повтор. Пр. *Suite de Desrochers. A Paris...* В. 5. $5^1/_2$, ш. 3. $9^1/_2$.

10 в — Похож. на предыд. *1759.* C. Fritsch *sc.* Р. В. 2. $9^1/_2$ ш. 1. 9.

10 г — На одномъ листѣ съ 7-ю друг. государями. Joh. Esaias Nilson *inv. sculps. et excud. Aug. V.* Кв. В. 5. 11, ш. 3. 9.

10 б — Оч. плох. раб. Кв. Доска въ Кіевск. Лавр. типогр. В. 12. 8, ш. 8.

14а — Тоже, на заглав. листѣ библіи 1759 г. (Москва). *Грид.* Вас. Иконниковъ, *рис. Сем. Второвъ, 1759 г.* Р. 8°.

17 — Указъ объ этомъ былъ изданъ 6 апрѣля 1744 г. (см. № 7).

19 а — Повтор. *T. S. Engleheart sc.* На стали Р. В. 3. 9, ш. 3. 5. Въ: Russ. Staatsm. Blum'a.

19 б — Тоже. Gottlieb *sc.*

24 а — Коп. Bodenher *sc.* Чм. (отпеч. синей краск. у кн. Лоб.). Въ листъ.

25 — Ant Walker *sculpt.* (а не Wagner).

Елисавета Петровна:

26 — В. 6. $2^1/_2$, ш. 4. 1. *For* J. Hinton *et the*.. P. (для *Univers. Magaz.*).

27 — Съ № 10 повтор. Рп. В. 8, ш. 5. 8.

31 — $^1/_2$ впр. Р. Изъ истор. Леклерка: *tome V. page 147. Dessiné par Chevalier. Gravé par* Née. В. 6. 5, ш. 4. 3.

33 — J. C. Heffner. *exc. A. V.* Чм. въ л.

38 — На одной доскѣ съ тремя другими госуд. Р. П. В. 3. 2, ш. 2. 8. (мѣра каждаго портрета отдѣльно.).

45 — Поясн. почти прямо. Сходн. съ № 21. Внизу орелъ и нѣмецк. подпись. Р. В. 5. $8^1/_2$, ш. 3. 6.

44 — Погр. $^3/_4$ впр. очеркъ. Платье и внизу орелъ сдѣланы однимъ почеркомъ. Подъ портретомъ восемь франц. стиховъ и подпись: *à La Plume Par* Le Chev-er Berny de Nogent. Р. В. 9, ш. 6. $7^1/_2$. Рѣдк.

46 — 60 — 15 листовъ, №№ 77—90 и № 111, въ кн.: Medailles de l'Empire de Russie (см. прим. 16-е, § 3.). Грав. Krüger и Berger. Въ листъ.

61 — См. Алексѣй Петровичъ 7.

62 — Въ листъ. *P. P. Schemitz del.*

63 — Съ невѣрною подписью: *Catharina II.* Въ ростъ.

64 — Въ ростъ. *Christoph Gottlieb* Rohbausch *sulps.* Рп. В. 8. 1. ш. 6. Сходн. съ ориг. Токке.

Ерентремъ, Аминовъ и Армфельтъ, на конференціи 2 августа, 1803 г. Чм. бл. *Berton p.* Pichler *sc.*

Емешенко, *N. Jemesgenco Generale d'un Corpo d'esercito de Cosacchi.* Поясн. $^3/_4$ вл. вверху. «140». Р. (раб. C. Meyssens'a). В. 6. 11. ш. 5. 9.

Ермакъ, 7 — *Грав.* Д. Степановъ. Въ: Пантеонѣ Кропотова.

Ермоловъ, 3—½ вл. Pub. 1827. 4°.

Ернестъ, герц. Саксенъ-Кобургъ-Заальфельдск. ген. лейт. (р. 1784). Поясн. ¾ впр. *Dessiné par Mlle de Noireterre 1814. P. V.* (P. Velyn *sc.*). П. В. 4. 11½, ш. 5.

Ернестъ, Іоганъ, герц. Курлянд. см. *Менцовъ*.

Жеребцовъ, Арсеній. ¾ впр. Кругл. Діам. 2. 3. и 4 портрета его дѣтей, одинъ мальчикъ (вл.) и три дѣвочки (одна вл. и двѣ впр.). Всѣ кругл. Діам. 2. 3. Раб. Кенеди. Акват.

Жеребцовъ, Алекср. Арсеньев. Въ 4 уг. ½ впр. В. 1½, ш. 10¾. Аквт. раб. *Кенеди*.

Жеребцовъ, Николай Арсеньев. Тоже. В. 1. 1½, ш. 11. Акват. раб. *Кенеди*. (Всѣ эти портреты наход. въ собр. Карабанова).

Жуковскій, В. А.: 9—Погр. ½ впр. манерой Колласа. 4°. Грав. въ экспедиціи заготов. госуд. бумагъ.

Загорскій, П. Медикъ, см. Менцовъ.

Залеманъ, Ревельск. суперъ-интендентъ; 62-хъ л. (1690 г.). Поясн. *M. Joachimus Salemanus*... посвящ. ему: *E. C. Londicer. N. O. C. Pictor*. Чм. В. 4. 8, ш. 4. 2.

Зестценъ, докторъ. *U. J. Seetzen. E. C. Dunker gemalt.* F. C. Bierweiler. *Geschabt*... 1818. (этѣ подписи напечат. особой дощечкой). Погр. ¾ впр. Чм. В. 10. 9, ш. 8. 6½. 1-е отпеч. безъ подписи.

Земляпутинъ: 2—въ ростъ. *Etched by* Freschi. *Pub. Apr. 24. 1813.* Кв. В. 15, ш. 6. 6.

Земляпутинъ:
3 — *Александръ Земляпутинъ.... Lond. pub. May 15. 1813....* Кв. Коп. съ пред. В. 10. 10, ш. 4. 3.
4 — Тоже. *Pub. by R. A. July 1. 1813.* Кв. В. 8. 4, ш. 3. 9.

Зубатый, см. *Супарскій*.

Зоринъ, Поправ. Зоричъ. 1-е отпеч. прежде подписи.

Зоричъ, исключить.

Ивановъ, русск. пѣвецъ, Поясн. сидящ. *Painted by Childe, Engraved by* G Stodart. На стали. П. В. 4. 7, ш. 4. 6.
2 — Каррикат. на него, грав. надер. В. 3, ш. 1. 11.

Илинъ, см. *Супорскій*.

Иловайскій 4-й: 4 — Преслѣдуетъ Маршала Мортье. *D. Scotti invent. 1814.* S. Cardelli *direxit.* Beggrow *sculp.* Р. бл. вдл. (изъ числа 12 баталій, изд. Кардели въ 1814 г.).

Ипсиланти: 1—*Alexander Ypsilanti.* Remon (*sc.*). Въ 8 уг. П. Погр.
2 — Въ ростъ, *Ypsilanti, Anführer der Griechen.* Кв. В. 3. 3½, ш. 2. 8.

Исламъ-Гирей, ханъ татарск.: 1— Верхомъ, вдали видна битва. *A. Paris che.* Balt. Moncornet... Р. В. 6. 1, ш. 4. 11½.
2 — Погр. ¾ вл. *Cham Tartarorum*... Р. В. 2. 8½, ш. 2 6½.

Іоаннъ IV: 2—Поясн ½ вл., въ парчевомъ кафтанѣ, въ шапкѣ, отороченной мѣхомъ; на шапкѣ корона. Грав. на деревѣ и раскрашен. Вверху наборнымъ шрифтомъ напечатано. *Die Bildnus Iwan Wasiliewits des jetzigen Grossfürsten in Reusen und der Moschkaw.* И 12 стиховъ. *Gedruckt zu Nürnberg durch* Hans

Іоаннъ IV:
Weygel Formschneyder. В. 13. 10½, ш. 10. 10½. Сравни *кн. Сугорскій*. Единств. изв. отпеч. въ собр. Ров. (отъ Другулина за 25 тал.).
2 а — Повтореніе предыд., ½ впр. погр. Въ кн.: Ioannis Basilidis Mag. Mosc. Ducis Vita... a Paulo Oderbornio... 1585. (на заглавн. листѣ). На дер. В. 1, ш. 1. 2.
4 — Это портретъ В. К. Василія Іоанновича, отца Грознаго. См. стр. 205.
7 — Доска пройдена грав. Пожалостинымъ (а не Андрузскимъ).
11 — Сидящ. на престолѣ, среди бояръ. Слѣва столъ съ тремя иконами. Внизу устола лежитъ собака. На дер. Въ кн.: Wunderb. erschrekl... Hist... Ioan Basilides... durch Heinr. Räteln zu Sagan. 4°.
12 — Въ: Пантеонѣ Филиповскаго. П. Поясн. В. 7. 9, ш. 3. 3. (похож. на № 10).
Іоаннъ Алексѣевичъ: 11 а — Тоже, поясн. ¾ вл. Въ: Пант. Филиповскаго. В. 6. 10½, ш. 4. 7½.
15 — Поясн. ¾ впр. очеркомъ (гр. Скотниковъ). Изъ рукописи: Вѣнчаніе на царство Царей Іоанна и Петра Алексѣев. (для кн. М. А. Оболенскаго). В. 11, ш. 9.
16 — Поясн. *H. Benner pinxit.* J. Mécou *sculpt.* П. (изъ числа 24 порт. изд. Беннеромъ). В. 6. 7½, ш. 3. 4.
17 — Погр. *Dessiné par Chevalier, dirigé par Neé. Gravé par* Texier. Р. Изъ истор. Россіи Леклерка. В. 6. 5, ш. 4. 3.
Іосифъ, ерцгерц. австр.: 6 — Погр. ¾ вл. *Peint à S.-Petersbourg, par Ritt 1799, et gravé par* Jgn. Seb. Klauber. Р. В. 6. 8. ш. 4. 11
Іосифъ, пятый патріархъ русск. Погр. *Грав. и печат. въ металлог.* Алек. Афанасьева, *въ Москвѣ.* Изд. 1856 г. П. В. 8, ш. 6. 8.
Іоаннъ Антоновичъ: 4 — Въ этой книгѣ есть видъ Шлюссельбурск. крѣпости, гдѣ былъ убитъ Іоаннъ Антонов. A. Tardieu *sc.* 8°. Р.
4 а — Коп. съ предыд. ½ впр. (въ пожил. лѣтахъ). *Ivan VI, born 24 August 1740...* Р. В. 2. 5, ш. 2. 1.
13 — *Anne choisit pour son successeur le jeune Antonowitsch, fils de Biren en 1740.*
14 — *Assassinat d'Ivan.* Объ картинки въ: Hist. de Russie, *Gr. par* F. A. David *d'après les dess. de* Monet. Paris 1813. 4°.
Каліостро, графъ, фокусн.: 1 — Погр. ¾ вл. *Dessiné par Guerin, Gravé par* Thoenert. Квр. отпеч. красн. краск. В. 6, 6½, ш. 3. 11½.
2 — Bartolozzi *sc.*
Кальфъ, Менонитъ, другъ Петра I-го. Эмблематич. гравюра на его свадьбу. J. Mulder *sc.* 1702. Мал. л. у Мюл. 3 фл.
Каподистріа: 4 — 1-е отпеч. прежде подписи.
5 — Поясн. ¾ вл. на стали. P. Stanyski *sc.* (?) В. 3. 5, ш. 3. 5.
Кантемиръ, кн. Екатерина. См. *Мещовъ,*
Карамзинъ: 1 а — Коп. ¾ впр. П. *Engraved by* Hopwood. В. 2. 8, ш. 2. 2.
14 — На объявленіи Эйнерлинга отпечат. портретъ № 8.
17 — Памятникъ Карамзину, два листа; грав. К. Аѳанасьевъ. Р. въ л.
Карлъ Фридр., герц. Шлезв. Голст. Гот.: 4 — Поясн. ¾ впр. Р. В. 5. 5½, ш. 3. 3½.

Карлъ-Фридр., герцогъ:
2 — Поколѣн. (сходн. съ 1), ¾ вл. П. р. В. 5. 8½, ш. 5. 1.
3 — Друг. ориг. Поколѣн. ¾ вл. *Teurig pinx. 1737* C. Fritzsch *sculp. Hambourgi* Р. В. 4. 11, ш. 3. 3½.

Карлъ Петръ, *Carolus Ulricus Princeps Holsatiae.* Поясн. ¾ вл. П. р. В. 5. 6. ш. 3. 5.

Карлъ, см. Курляндскій герц.

Карлъ Фридрихъ Авг.: 8 — *Peint par Seele. Grave par* Ernest Mogace. Поясн. П. въ л.

Карлъ Августъ, перенести въ Карлъ Фридр. Авг. № 5 а.

Кастера, секрет. посольства Франц. при Екатер. II. Въ его исторіи Екат. II. Поясн. A. Tardieu *sc. J. Castera.* Р. В. 2. 6. ш. 2. 1½.

Кауфманнъ, (?) ½ вл. Аквat. раб. Кенеди. Кругл. Діам. 2. 3½.

Каховскій, см. *Бестужевъ.*

Клиновскій, 2-е отпеч. съ адресомъ Бекетова.

Клингеръ: 2 — 1-е отпеч. прежде подписи.
2 — 1-е отпеч. прежде подписи.
6 — Въ ов. Поясн. ¾ впр. П. В. 2. 10, ш. 2. 2½.
7 — Погр. ¾ вл. На стали П. Р. В. 3. 1½, ш. 1. 11½.

Клингеръ, жена предыд. Силуэтъ, ½ вл. В. 3. 8, ш, 3. 2.

Кейзерлингъ, *Herrmannus Carolus Keyserling, Comes... Suae Imp. Maj Russiarum Conciliarius ab intimus et Minister Plenipotent. apud. S. R. M. Poloniarum et elect. Sax. A. Wernerin pinx. et delin.* L. Zucchi *sculp.* В. 13. 9, ш. 9. 2.

Козловскій, кн., дипломатъ: 1 — Погр. ¾ вл. съ его автограф. подписью и девизомъ: *et amara lento temperat risu.* На стали. Въ л.
2 — Каррикат. на него, въ ростъ. Гр. на дер. *Seite 12.* Въ л.

Колле, *Joh. Fried. Kolle, Kaiserl. Russ. und K. Reus. Schiffskapitan.* Поясн. П. W. Aster *sc.* В. 2. 9½, ш. 2. 5½.

Константинъ Павловичъ: 1 а — ¾ впр. Поясн. *Pub. by Jones et Bumford 1808.* П. В. 3. 2, ш. 2. 4. 1-е отпеч. безъ подписи.
4 а — Кругл. Погр. ¾ вл. Кругомъ подпись: *Son altesse imperiale monseigneur le Grond duc Constantin Pavlovitsch né en 1779 le 27 avril.* П. (работы Скородумова). Оч. рѣдк.
26 а — Коп. уменьш. ¾ вл. S. 183. Р. В. 2. 8½, ш. 2. 2.
28 а — См. Екатерина II. 162.
34 — ¾ вл. Въ шляпѣ. Почти очеркомъ. Р. В. 4. 2, ш. 3.
35 — ½ вл. въ гусарск. мунд. П. В. 3. 3, ш. 2. 7½.

Корфъ, баронъ (?): ½ вл. Кругл. Аквat. раб. *Кенеди.* Діам. 2. 2½.

Котцебу, Авг.: 3 — (вмѣсто помѣщ. котор. исключить). *Jagemann pinxt.* H. Pinhas *sc.* П. В. 7. 7½, ш. 5. 10.
3 а — Повтор. ¾ вл. Погр. П. *Gez. und gest. v.* Neubauer jun. В. 4. 5, ш. 3. 7.
4 а — На стали ¾ вл. Вверху: Ms. G. L. № 466. В. 3. 8, ш. 2. 11.
5 а — Коп. ¾ впр. (и 9 тоже). П. В. 2. 8, ш. 2.
7 а — Погр. ¾ вл. Bolt *sculp.* П. В. 3. 1½, ш. 2. 6.

А. К. свящ. Красовскій 8°. Р.

Крестьянинъ, Финлянд. и т. д. Въ ростъ, въ мѣхов. шапкѣ. Вверху наборнымъ шрифтомъ: *Eigentliche Abbildung des jenigen Bauers Welcher S. K. M. v. Schweden, Anno 1700, von der Stadt Narva durch einen Umweg, hinter des Moscowitische Lager geführt, wor durch S. K. Maj. einen herrlichen Sieg erhalten haben.* G. J. Sneid *Nurnberg zu finden*...В. 7. 3, ш. 5. 7.

Крузенштернъ, И. Ф. См. *Менцовъ*.

Крузіусъ: 2—Въ 8 уг. погр. Р. 12°.

Крыловъ: 8—Въ молодыхъ лѣтахъ, особ. ориг.

9 — Коп. съ № 5. уменьш.

11 — Сидящ. надъ васильком̀ъ, грав. очеркомъ (К. *Аѳанасьевымъ*). Въ его басняхъ. СПб. 1834. 4.

12 — Медаль его. См. *Менцовъ*.

Крюднеръ: 3 — Ниже поясн. $^3/_4$ впр. П. L. Pfenninger *del. et Sculp.* В. 5. 6, ш. 4. 7.

Крюйсъ: 2—Въ ростъ: Pet. Schenk *fec. et exc. Amsteld. C. Privil.* Р. В. 8. 10, ш. 6. $9^1/_2$.

Ксенія Іоанновна: 1 а — Повтор. уменьш. П. Въ: Пантеонѣ Филиповскаго. В. 7, ш. 4. 7.

Кульманъ Елисавета: 2—Поясн. $^3/_4$ вл. *Nach Catozzis Marmorbuste Gestochen von* C. Barth. На сталн Р. 3. 11, ш. 3. $1^1/_2$. Вверху. *Ms. C. Z. № 636.*

Кульманъ, Квир.: 3 — Коп. съ пред. впр. Р. В. 5. 3, ш. 3. 2. (безъ стиховъ).

4 — Повтор, $^3/_4$ впр. J. F. Schmidt *sculp.* Р. В. 4. 4, ш. 3. $6^1/_2$.

5 — Повтор. $^3/_4$ впр. Въ ов. Р. В. 5. 2, ш. 4. 8.

Куракинъ, кн. Алр. Б.: 6а — *Pub. by Jones et Brunford*... П. 16.

12 — Его медаль; см. *Менцовъ*.

Курляндская герц., *Iohonna Magdalena.* Въ мед. на ея надгробн. памятникѣ. *Krubacius Archit. Reg. invent. Schmidt Stonnac Lips excud.* Bernigeroth *sculps. 1762.* Р. Больш. Листъ.

Курляндскій герцогъ. *Giacomo Duca di Curlandia*... Maurit Lang *sc.* Р. 4°.

Курляндскій герцогъ Карлъ (1733—1796): 1 — *Carolus pr. Poloniae Dux Sax. Curl. et Semig.* $^1/_2$ вл. *Ad vivum delineavit et in aere incidit* Aug. de St. Aubin... *1770.* Р. 4°.

2 — C. A. Brummer fec. 4° у Друг. 4 *гр.*

3 — *Rotari pinx.* Zucchi *sc.* у Друг. 3 т. 10 гр.

Курляндскіе герцоги: см.: Бирон̀ъ, Доротея, Ернестъ Іоганъ, Фридрихъ Вильгельмъ и Юсупова.

Курселль (Russ. Rittmeister). $^1/_2$ вл. погр. *Des. et gr. par* Bouchardi *suc. de Chrétien. inv du Physionotrace.* Акват. кругл. Діам. 2 $2^1/_2$.

Лаврентій, священникъ. См. *кн. Сугорскій.*

Лангсдорфъ, 2 — Коп. съ предыд. $^3/_4$ вл. *Eng. by* Cooper П. 8°.

Ланжеронъ: 2—Поясн. $^3/_4$ вл. *Dess. d'après nature par Mlle de Noiretere, 1814. Gravé par* Velyn. П. В. 5, ш. $5^1/_2$. Во 2-хъ отпеч. вверху: «199».

Ланской, А. Д.: 1—1-е отпеч. прежде публикаціи: *pub. Jan. 1792.*

4 — Коп. съ 2-го. $^1/_2$ вл. *Pub. Feb. 12. 1800.* 1-е отпеч. прежде публикаціи.

5 — См. Менцовъ.

Ланской, Вас. см. *Менцовъ*.

Лаптевъ. $^1/_2$ вл. кругл. Акват. раб. *Кенеди.* Діам. 2. 3.

Лефортъ: 4 а—Въ ростъ, въ шляпѣ. Въ м. л., J. Gole *exc.*

8 — Въ 1-хъ отпеч. нѣтъ вверху означ. тома и страницы.

8 — а—$^3/_4$ вл. въ латахъ въ ов. Р. 4°.

Лермонтовъ: 2—*печат. у Брокгауза въ Лейпцигѣ.* На стали.

3 — При пѣсни о купцѣ Калашниковѣ. СПб. 1865. Въ листъ На стали (всѣ три съ разн. ориг.).

Лейтонъ; 2—1-е отпеч. съ подп.: *Лейтонъ*; во вторыхъ подпись въ нѣсколько строкъ.

Лигнофъ, графъ (?). Аквat. раб. *Кенеди.* Круг. діам. 2. 3.

Литта, гр. Варвара: 1-е отп. прежде подписи.

Ловичъ, княжна: 5—Поясн. $^3/_4$ впр. *J. Sonntag del.* Rossmäsler *Dresd. 1824.* П. В. 3. 4, ш. 2. $6^1/_2$.

Ловичъ, *George Moriz Lowiz. Professor der Philosophie. Geb. 17 Febr. 1722 zu Fürth, ermordert von Pugatschew in Russland d. 24 Aug. 1774.* Поясн. $^3/_4$ вл. *C. W... yr f.* (Westermayr). П. В. 2. 8, ш. 2. 1.

Лодеръ: 2—1-е отпеч. прежде подписи.

Ломоносовъ: 2—Доска въ Ак. Худ. плох. отпеч. 25 к.

14 — Тоже: *Соч. Ив. Мартосъ Грав.* М. Иваповъ; очеркомъ, въ листъ.

15 — Тоже. Въ 100 русск. лит. 3 т. 4°. На стали.

16 — На карточкѣ для обѣда (ménu), даннаго по случаю его юбилея. Портретъ его окруж. аллег. изобр. и сценами изъ его жизни. Оч. хор. раб. Кв. Кн. Гагарина; отпечат. въ числѣ 3500 экз.

Лоудонъ: 5 — Поколѣн. $^3/_4$ вл. *J. Steiner pinx.* P. Fiessinger *sc.* Р. В. 9. $8^1/_2$, ш. 7. $6^1/_2$.

Марія Ѳеодоровна: 19а. См. Екатерина II. 162.

Мелиссино: №№ 1, 2 и 4. Куратор университета. № 3, Генер.-майоръ (другое лице).

Меншиковъ, кн. Алр. Дан. 9 — Изъ кн.: Картины жизни Кн. Меншикова. М. 1803. 8°.

Милорадовичъ, 17 — см. *Меншовъ* (въ алфав.).

18 и 19 — См.: прим. 16-е. 11.

Михаилъ Ѳед., Царь. На 10 руб. кред, билетахъ (*Eisenhard sc.*).

Мнишекъ, Марина; № 4 = 5.

6 — Современ. грав. на деревѣ. Почти поколѣн. $^3/_4$ вл. Слѣва на столѣ корона. *Marina, Magna Moscorum ducissa illustri et Magnifici Domini, D. Georgii Mniszek... Filia.* Внизу шесть стиховъ: Hanc Deus eligit... S. L. B. 9. $6^1/_2$, ш. 8. 3. Рѣдк. Есть хорошая литогр. копія.

Муральтъ, *Pastor Johann v. Muralt.* Поясн. *Gez. v. Chevalier.* Съ Литотр. геліогравюра произв. Скамони.

Муравьевъ Апостолъ. См. Бестужевъ.

Николай I: 38 а—Одна голова. бол. л. *Рис. и грав. проф. 1-й степени Флорент. Акад.* Райтъ (Wright). II.

46 а — Поясн. *Krüger pinx.* Hesslöhl *sc.* Мл. (48 крейц.).

Огаревъ, писатель. На стали. *M. Lämmel sc. Leipzig.*

Орловскій. № 1. Борисъ Ив. скульпторъ (а не живописецъ). №№ 2 и 3 — живописецъ Алр. Осипов.

Орловъ, гр. А. Г. см. *Меншовъ* (въ алфав.).

Орловъ, гр. Г. Г.: 10 — 4°. F. Carmona *sc.* P.

11 — См. *Меншовъ* (въ алфав.).

Орловъ, гр. Θед. помѣщ. ошибк. подъ именемъ гр. Алекс. Θед. № 2. (Turner *sc.*).

Остерманъ, гр. см. *Меншовъ* (въ алфав.).

Павелъ I. 60а—*Paul Grand Duc de Russie et Prince du Nord, chez Basset Rue St. Jacques.* 4°. Чм.

При № 121, смотри № 40 (а не 19).

123 — *Abbildung wie des Grossfürsten von Russsland Kayserliche Hoheit d. Xten August 1776. Ihren Einzug in Stargard gehalten.* P. B. 20. 3, ш. 6. 6.

124 — *Auf die allerhochste Ankunft. des Grossfurstn aller Reussen in Berlin.* Изображеніе иллюминацій, тріумфальныхъ воротъ и пр., которыя были устроены по случаю прибытія В. К. Павла Петровича въ Берлинѣ. *Le lieut. Hennet inv. et del. a Berlin.* Joh. Mart. Will *excud. A. V.* P. B. 16. $9^1/_2$, ш. 41. 2.

125 — *Dessin du Spectacle, que leurs Excellences Messieurs Nicolas Michieli, et Philipe Calbo Sages préposés au Trésor, ont donné par Decret du Senat au Grand Duc, et à la Grande Duchesse de Russie, dans le trés Noble Thèatre a S. Benoit le 22 Janvier 1782. Sous la Direction de Antoine Mauro Peintre, et Archit. Persp. du même Théatre, qui en etait l'inventeur. Gravé avec Privilège du Senat. Joan Bapt. Canal delin. quoad figuras.* Antonius Baratti. P. B. 21, ш. 15. 11.

Павелъ I:

126 — *Currus triumphalis...* на 6 листахъ. Въѣздъ В. К. Павла Петровича въ Венецію. Мл. вдл.

127 — *Arc triomphal Erigé dans la Place de St. Marc de Venise le 24 Janvier 1782, à l'occasion de la Venue de leurs Altesses Imp. Mons. le Comte, et Madame la Comtesse du Nord, avec l'entrée du Peuple, et dirigé par Mr Ante Codognato. Dessiné par Grandis. Gravé par* Baratti. P. B. 9. 8, ш. 14. 5.

128 — См. Екатерина II. 162.

Панаевъ, Вл.: 2 — *Печат. у Брокгауза.* 8°. На стали.

Панинъ, гр. Н. И.: 5—Гр. Θ. Алексѣевъ. 8°. П. (Бекет.).

6 — См. *Меншовъ* (въ алфав.).

Пемброкъ, *La Comtesse de Pembroke neé comtesse Woronzow. Painted by Th. Lawrence R. A. Engraved by* G. S. Facius. Въ л. II.

Петръ I: 1а— Коп. уменьш. посредствомъ геліогравюры (Скамони). 8°.

7 а — Коп. уменьш. посредствомъ геліогравюры (Скамони). 4°.

8 а — Коп. Погр. Р. *вбладательнѣйшій и непобѣдимѣйшій всея великія и малыя и бѣлыя и прочихъ Государствъ Всероссійскій Самодержецъ Гдр̃ь, Црь и Великій Кн̃зь Первый Петръ Алексіевичъ и Ново предводитель Ижерскія земли. Под. надъзрѣніемъ его превосходительства г̃на Генерала Фельдцейхмѣйстера и Кавалера Якова Вилимовича Брюса отъ библіотекаря В. К. (Василія Киприянова) во Граж. Типо: В' Москвѣ 1714*

Петръ I:

года. Рѣдк. у кн. Лоб. отпеч. на атласѣ.

53 — Исключить послѣднія двѣ строчки.

83 а — Копія точь въ точь посредствомъ геліогравюры (Скамони).

83 б — Повтор. на 50 рублевыхъ кредитн. билетахъ. Грав. Ейзенхардтъ.

145 — а — Повтор. уменьш. посредствомъ геліогравюры. Скамони.

168 а — Погр. $^3/_4$ впр. Въ мундирѣ, надѣтомъ поверхъ латъ. Волосы длинные, невьющіеся. I. Крамской (грав.) 1872. Кв. Кругл.; діам. 8. 4. Оригиналъ наход. въ гал. гр. Строганова, и принадлежитъ. по видимому, кисти Никитина. По типу сходенъ съ портретомъ *Моора* (грав. Хубракеномъ).

192 а — Оченъ схожій съ № 192, а еще болѣе съ № 193. Въ овалѣ. Поясн. $^3/_4$ впр. Въ латахъ, на которыхъ, на груди, съ правой стороны набито девять пуговокъ. Въ лентѣ. На лѣвое (отъ зрителя) плечо накинута порфира. Голова не покрытая; носъ длинный, волосы длинные, вьющіеся. Гравиров. Чм. (въ манерѣ Шенка). В. 10. 5, ш. 8. $8^1/_2$. Единств. экземпляръ пробный, безъ всякой подписи купленъ у Мюллера въ 1872 году за 30 флориновъ. Въ Публ. Библ.

Послѣ этого портрета слѣдуетъ помѣстить № 101, котор. гравиров. съ тогоже оригинала.

224 и 235 — Копированы съ медали выбитой въ честь Петра, во время посѣщенія имъ Парижскаго монетнаго двора, въ 1717 году.

235 а — Медаль съ тѣмъ же профилемъ. Вверху на оборотной сторонѣ медали надпись: «*Lutetia Parisi 1717*. Работы мед. Дювивье. При книгѣ: Медаль на память пребыванія его велнчества императора Петра Великаго въ Парижѣ 1717 года, при осматриваніи королевскаго монетнаго двора нечаянно въ присутствіи его натисненная. 4°, безъ года и мѣста печати. 27 стр. и изобр. медали.

327 — *Steuben pinx*. A. Migneret *sculp*. Р. больш. листъ.

329 а — Картушь на картѣ: *Generalis totius Imperii Moscovitici Novissimo tabula... Johannis Baptistae Homanni Norimbergae*. Р. больш. листъ. Петръ въ ростъ, въ коронѣ, окружен. аллег. фигурами.

329 б — На берегу моря съ поднятой рукой. Лице $^1/_2$ впр. П. 4°. *Райтъ* (грав.) Въ кн.: Панорама С.-Петербурга, Башуцкаго. СПб. 1834. 8°.

Петръ Бирон, см. *Курляндск*. герц.

Пестель, см. *Бестужевъ*.

Д. И. Писаревъ, писатель: 1 — Погр. $^3/_4$ впр. На стали Р. съ автографической подп.: *Дѣло разрушенія сдѣлано*... В. 6. 2, ш, 5. 2. 40 к.

2 — При X томѣ его сочиненій. Коп. съ предыд. *Рис. I. Крамской. Печ. состали Ф. А. Брокгаузъ въ Лейпцигѣ. Слова и иллюціи гибнутъ — факты остаются*. В. 3. 9. ш. 3. 5. 30 к.

Потемкинъ Таврич. Четыре медали его, см. *Меншовъ* (въ алфав.).

Потоцкій, гр. Станис. Мин. просв. *Stanislaw Hrabia Potoski. Rysowal Letronne w. Warsawie 1819. Stychowal* Kretlow. П. Поясн. $^3/_4$ вл. мл.

Поццо-ди-борго. См. *Мещовъ* (въ алфав.).

Пугачевъ: 12 а — Погр. ½ впр. въ трéуг. шляпѣ. Внизу Минерва, прогоняющая фурій. Nabholz *sc.* Кв. В. 6. 9, ш. 4 1.

Разумовскій, гр. Кир.: 1—Во вторыхъ отпеч. «*minoris Russiae*» — а въ третьихъ «*parvae Russiae*». 4-е отпеч., новые, еще очень хороши; 3 руб.

Ржевская, Ал. Θед. См. *Мещовъ* (въ алфав.).

Ришелье, герц. 3—См. *Мещовъ* (въ алфав.).

Розенъ, генер. см. Карделли, баталіи.

Ростопчина, Гр. писательница. 8° на стали.

Румянцевъ, Гр. П. А. см. *Мещовъ* (въ алфав.).

Рупертъ, Акад. (1814—1870). Крамской *грав. 1782 г.* Кв. Погр. прям. 4°.

Рылѣевъ, см. Бестужевъ.

Рюль, Ив. медикъ. См. *Мещовъ* (въ алфав.).

Сеймовскій, 2 — на стали, 8°. При его соч. (?).

Строгановъ, гр. А. С.: 6 — Медаль его, на завлавн. л. 2-й части его галлереи: *Sculpture ancienne*... Погр. ½ впр. *A. Leberecht. Dessiné par E. Karnéeff Gravé par* M. Iwanoff. P. Въ л.

7 и 8 — Двѣ медали; см. *Мещовъ* (въ алфав.).

Сядецкій Ив.: 2—Очеркомъ, въ ¾, гр. Олещинскій.

Сядецкій, Андрей. Очеркомъ, на томъ же листѣ. ¾ впр. *D'après Smokowski* (грав. *Олещ.*).

Василій Іоанновичъ, Вел. кн.: 1 — Въ разныхъ изданіяхъ книги бар. Герберштейна: *Rerum Moscovitiсarum commentarii.* Въ ростъ. Сидящ. въ шубѣ и отороченной мѣхомъ высокой шапкѣ; ½ вл. На косякѣ окна годъ «*1551*». Грав. на дер. въ листъ. Вверху наборнымъ шрифтомъ напечатаны стихи: «Russosum Rex.... honores (5 строкъ)». Этаже доска отпечатана и въ: *Rerum moscoviticarum auctores varii. Francofurti. 1600.* fol. (Этотъ портретъ по ошибкѣ приписанъ Іоанну IV. см. стр. VIII и 63.

2 — Поясн., сидящ., въ томъ же нарядѣ, со свиткомъ въ рукѣ. ½ впр. Сходн. съ № 1. (отдѣльн. листокъ, безъ текста на оборотѣ). Мл. Р.

3 — Погр. ¾ вл., въ томъ же нарядѣ (съ латинск. текстомъ на оборотѣ). Вверху наборнымъ шрифтомъ: *Basilius Moscoviae princeps*, и стихи: «*Grandia quae dederit.... condidit ipse metu*». На дер. 4°.

4 — Коп. съ предыд. ¾ впр. Р. съ ошибочною подписью: «*Ivan Basilowitz Czaar. 103*». 4°.

ПОПРАВКА.

На стр. VIII, вмѣсто строкъ 16 — 22, слѣдуетъ читать:

Самые старшіе, гравированные портреты, по времени, это портретъ В. К. Василія Ивановича (1551 г.), приложенный къ путешествію барона Герберштейна (см. стр. 205) и поколѣнный портретъ Царя Ивана Васильевича Грознаго, гравированный на деревѣ рѣщикомъ (Formschneider) Вейгелемъ (см. словарь № 2).

Оба они рисованы, по всей вѣроятности, съ натуры .... и т. д.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

поименованныхъ въ словарѣ граверовъ.

А.

Аврилъ. (I. Avril). Р. Александръ I. 53. Екатерина II 157.

Агрикола (C. Agricola). Р. Александръ I. 89.

Адамъ (P. Adam). Кв. Александръ I. 113. В. К. Екатерина Павлов. 10. Герц. Заганъ.

Алексѣевъ, Ѳедоръ. II Авраамій, Александра Ѳеод. 18. Александръ I. 93. 99. 191. Алексѣевъ, Петръ. 1. Ангальтъ. 1. Арсеній Мацѣев. 2. Бауеръ. 3. Богдановичъ. 2. Бухвостовъ. 2. А. М. Голицынъ. 9. Дабичъ. 4. Димитрій Сѣченовъ. Н. Б. Долгорукая. 2. И. М. Долгоруковъ. 4. Елисавета Алексѣевна. 36. Д. К. Кантемиръ. 4. Ксенія. 4. А. Б. Куракинъ. 6. Левицкій. Михаилъ Митроп. 8. Нарѣжный. 3. Огильви. 2. А. В. Олсуфьевъ. 2. Н. И. Панинъ. 5. Прозоровскій. Радищевъ. 2. Ренне. 2. Румянцевъ — Зад. 6. Стефанъ Перискій. 1. Б. Хмельницкій. 10. А. В. Храповицкій. Циціановъ. 8.

Акерманнъ (Akermann). Голенищевъ-Кутузовъ. 25.

Алле (Allais). Ст. Александръ I. 71. 150. Ипсиланти. Николай I. 24.

Альбертолли (Raf. Albertolli). Р. Суворовъ. 56.

Ампферъ (Ampler). Ахват. 3. Г. И. Чернышевъ. 2.

Андерлони (P. Anderloni) Р. Петръ В. 156.

Андресенъ, А. Р. Ломоносовъ 11.

, Екатерина II. 202.
Петръ В. 169.
П. Багговутъ. 2.
ышевъ. 2. Б. И. Кудашевичъ. 2. Г. П.
П. Шереметевъ. 4.
). Р. Павелъ I. 80.
. 41.
Изд. кн.: 100 Silhouetten. Въ числѣ ихъ:
I. Голицынъ. 7. В.
. Екатерина II. 18.
Ѳеод. 23. А. Г. Ор
ерманнъ. 1. Петръ
Таврич. 20. К. Г. Ра
инъ. 1. Салтыковъ.
Г. Чернышевъ. 7.
5.
Антипьевъ. Голе-
С. Ѳ. Ушаковъ.
П. Шереметевъ. Б.
3. Д. Л. Шмидтъ.
2.
Ѳ. Митрофанъ. 6.
Платовъ. 33. Хем-

Им. Д. К. Кантемиръ.

П. Броунъ. 3. Екатерина

Александръ I. 202.
рина II. 106 а.

Кн. Елена Пав. 2.
ика. Чм. Гедеонъ.
6.
Екатерина II. 165.

Астеръ (W. Aster). П. Колле.
Ахметьева, фабрика лубочн. карт
Викуловъ. Мышецкій Кн.
Аѳанасьевъ, Алексѣй, содержат
таллографіи. П. Іосифъ Патр.
Аѳанасьевъ, Аѳанасій. П. Авгус
2. Адріанъ. Александръ I.
172. 212. 248. Амфилохій.
Самборскій. Анна Леоп. 6. Ѳ. М.
синъ. 2. Аракчеевъ. 2 Ар
Безбородко. 3. Эрн. Биронъ. 7
новичъ. 2. А. Я. Булгаковъ.
гій затв. 1. Д. В. Голицынъ.
донъ. 1. Давыдовъ. 1. Ю. В. Д
кій. 1. Елисавета Алекс. 26.
товъ. 2. Іовъ патр. Кавылинъ.
зинъ. 15. В. К. Константинъ
30. Б. И. Куракинъ. 4. Левъ Іе
Лефортъ. 7. Мазепа. Макарій
Максимъ іером. Марія Ѳеод
25. Марко схимн. А. С Матв
А. Д. Меньшиковъ. 14 Св. М
ній. 1. 4. Мюнихъ. 17. Л. К.
кинъ. Николай I. 10. 49. Ни
А. А. Писаревъ. 1. 2. В. А. П
щиковъ. Репнинъ. 1. Серафим
Серафимъ затворн. Сипягина.
кій. 1. Стефанъ Яворскій. 7. Г
ловъ. Тиммерманнъ. 2. Тихон
ловъ. 5. Тормасовъ. 2. Д. Т.
кой. 1. Филаретъ митр. 2. Ф
патр. 5. Филиппъ митроп. Я.
касскій. Шейнъ. И. И. Шув
А. С. Шульгинъ. 1. Щербато
Аѳанасьевъ, А. (1776 г.) Р. Соф
сѣевна. 3.
Аѳанасьевъ, Константинъ. Р. В.
Павловна. 5. Барковъ. 1. Во
П. А. Вяземскій. 1. Ѳ. Н. Гли
митрій самозв. 12. Я. Ѳ. Долг
4. Карамзинъ. 17. Елисавет
сѣевна. 4. 42. Енгалычевъ.
Келеръ. Княжевичъ. Казако
ловъ. 2. Крузенштернъ. 2. Ку
Кулибинъ. Мартосъ. 2. А. Є
ляковъ. 2. Нарѣжный. 1. Ни
33. 37. В. Д. Олсуфьевъ. 2.
кинъ. 6. Ѳ. П. Толстой. 1.
Уткинъ. Фуксъ. Юнгъ-Штил

П. С. Солты-
Екатерина II.
. 11. Павелъ
21.
Павелъ I. 2.
рина II. 42. 94.
П. Екатери-
Кульманъ. 3.
. Потемкинъ
дановичъ. 10.
Орловъ-Дени-
Ст. С. С. Ува-
ке. 3. Доротея
Павелъ I. 11.
21. Форстеръ.
Цибичъ. 3. Па-
k). П. Алек-
ь. 3.
герина II. 83.
и. примѣчаніе
31.
ина Павлов. 6.
сенъ. 17.
итгенштейнъ.
овъ. 22.
рія Павлов. 2.
Александръ
сандръ I. 27.
кв. Р. Алек-
d. 228. Алек-
ѣй статникъ.
пъ. 2. Биронъ.
винъ Гр. Гот-
I. 5а. 30. 37а.
на. 46. А. Г.
. 59. Петръ II.
кинъ Таврич.
теръ. 2. Шар-
ъ. 4. Я. Ште-

Б.

А. В. Екатерина II. 8.
С. І. В. Фридрихъ Вильг. Курл.
Д. В. см. Бергеръ.
Баарзель (B. V. Baarzel). Р. Петр
Базанъ (Basan). Р. А. Кантемир
Бакеръ (Backer). Р. Павелъ I. 6

В. К. Алек-
ександръ I. 5.
стафій Архим.
. К. Констан-
ь I. 63. Ход-

Берка (Joh. Berka). Алек
232 г. Добровскій 2. М
Павелъ I. 47. 49.
Бернаръ (Bernard). Линь,
Берни де Божанъ (Berni d
савета Петровна. 44.
Бернигеротъ (Joh. Bernige
сѣй Петровичъ. 2. Анн
27 (B. filius sc). Анна .
тонъ Ульрихъ. 4. Апос
жевъ-Рюминъ. 1. Бу
кинъ. 5. Вольфъ. кн.
ковъ. 1а. Екатерина II.
герц. Елисавета Петр
Кантемиръ. 2. Б. И.
Ласси. 2. Мазепа. 1. А
ковъ. 3. Іос. Мнишек
5. (B. filius sc.). 20. Нос
1. Петръ В. 59. Сапѣга.
Христіанъ Августъ. 4.
шевъ. 6. Шарлота Со
ровъ. Б. П Шереметев
Берсеневъ, Иванъ. Р. Гр.
Бертонье (Bertonnier). Р.
73. Петръ В. 282.
Беттгеръ (G. Boettger). Р.
38. 56 а. 56 б. 149. Гоб,
вета Алексѣевна. 58.
Бикхамъ (Bickham jun.).
Биллеръ (Biller). Алексан
Бине (Binet). Р. С. Солты
Бирвейлеръ (F. C. Bierwei
ценъ.
Биттхейзеръ (I. P. Bittheu
бу. 7.
Біанки (I. Bianchi). Р. Се
Блотелингъ (Abr. Blotelin
И. Потемкинъ. 1. Софья
Блюдъ (I. Blood). П. Бе
Голенищевъ-Кутузовъ
Платовъ. 14.
Бляшке (S. Blaschke). П
Петръ В. 142.
Боварле (Beauvarlet). Р.
цына.
Бовине (Bovinet). Р. Лебер
и Писаревъ.
Богучаровъ, Мих. Кв. Ер
Боденеръ (Gabr. Bodenhe
сѣй Петров. 16. Елиса
24а. Ф. М. Ласси. 3. Пе
Бокке (E. Bocquet). Гейн
Бокъ (I. C. Bock). Алек
Петръ III. 37. Румовс
Боклинъ (Boclin). Екатер
Боллингеръ (F. W. Bolli
сандра Ѳеод. 31. Алек
125. 198 ...
геки
зовъ.

икинъ

Дела-

Даш-
ь. 33 а.
II. 55.
амон-

остов-

онъ. 5.
вы. 1.
А. И.
3. И.

Кмель-

ъ. Су-

Софья

. 4.
ай де

Горча-
. 1. 2.
Иванъ

Алек-
. герц.
Вильг.

88 в.
2.
Пав-

ьтъ. 1.
нестъ.
стенъ

. А. Б.
мини).
Алек-
гъ. 14.
етовъ.
иковъ.
герц.
гейнъ.
Д. В.
въ. 2.
ерина
Куков-
Кон-
. 7. А.
аминн
въ. 1.
въ. 1.

Остенъ-
стой. 2.
кинъ. 1
Розенъ.
Серра I
Строган
И. Черн
Верхельст
Веселовскі
Вестермай
ри. Ей
стеръ. 1
Вестерман
I. 204.
Вилль (J. (
В. 148.
Вилль (Jo
4. Екат
60. 124.
Вильде (М
1. 2. Я.
Винкелесъ
сандръ
47. 119. 1
Орловъ.
30. Пот
II. Авг.
Виноградо
стовскій
темиръ.
Августъ
Вишеръ (С
Владиміро
Хвостов
Вокередтъ
Алекс. 1
Вольфъ (V
гачевъ.
Вольфъ, А
Вольфъ (V
Воробьевъ
шенко.
Лев. 1.
3. Ив. С
кій. 4.
Вортманн
сѣй Ми
Анна И
1. Анна
1. Эрн.
Петръ I
фія. 1. I
Ворстерма
Владис
Вранкмор
Унгерн
Вридагъ (
Вудманнъ
II. 61.

gravée par F. A. David, d'après les dessins de Monnet. Paris. 1813. 4°. Въ этой книгѣ еще изобр. Анна Ивановна. 44. Іоаннъ VI. 13. 14. Петръ II. и Петръ I.

Дальбонъ (A. Dalbon). Александръ I. 183. Елисавета Алекс. 45.

Даніель (James Daniell) Акват. Павелъ I. 113.

Данти (Danti). Р. Мюнихъ. 5

Дарженсъ (d'Argens). Александръ I. 43.

Данцель (P. A. Danzel). Р. Петръ В 184.

Дарховъ. (C. Darchow). Р. Вейсманъ. Ейлеръ. 6. Екатерина II. 105а.

Дау (Henri Dawe). Чм Александръ Виртемб. герц. Балашевъ. 6. Барклай де Толли. 8. Васильчиковъ 1 Витгенштейнъ. 22. Витте. М. С. Воронцовъ. 9. Гессенъ - Филипст. герц. Голенищевъ-Кутузовъ. 19. Д. В Голицынъ. 3. А. И. Горчаковъ. Г. Дау. Депрерадовичъ. Ивеличъ. Курута. Левашевъ. К. А. Нарышкинъ. гр Орловъ-Денисовъ. 4. Остенъ-Сакенъ 10. Остерманнъ. 3. Паскевичъ. 1. Я. А Потемкинъ. 3. Потоцкій. 10. Репнинъ-Волконск. 7. гр Сиверсъ Сипягинъ. 8. Фотій Кн. Н. Н Хованскій Чи(а)ликовъ. Шепелевъ. П. А. Шуваловъ.

Даугель (A. Daugel). Скаржинскій.

Дебюкуръ (Débucourt) Акват. Александръ I. 66. 236б.

Дегейнъ (J. De Gheyn). Иванъ IV. 3.

Дейшъ (Deisch). Чм Екатерина II 17. Павелъ I. 56.

Деллачерра (Dom. dell'Acerra). Р. гр. П И. Панинъ. 2 Спиридовъ 2.

Дельво (R. Delvaux). Р. Петръ В 71 129. Станиславъ II, Авг. 9

Демадриль (Desmadryl). Акват. Александра Θеод 25 Наталья Кирил. 7.

Демари (L. Desmarie). Ст. Нессельроде 1.

Демарсенай (De Marcenay). Р Станиславъ II, Авг 9

Демезъ (Demeüse). Кв. Екатерина II. 156.

Форстеръ 5.
'aet). Р. Мелетіосъ.
иколай I 19.
В. 273.
Анна Ивановна

ni). Р. И. И. Шу-

Дикинсонъ (W. Dickinson). Чм. Екатерина II 52

Динъ (Job Dean). Чм. Бар. Строг

Диссаръ (Dissart). В. К. Ко Павлов. 24. 25

Діенъ (C. M. F. Dien). Александръ I. 119. 123.
Дмитріевъ. Екатерина II. 202.
Довгалева, Марея. П. Александра Ѳеод. 7.
Долле (J. Daullé). Р. Анастасія Гессенъ-Гомб.
Дройе (Droyer). Лефортъ. 8.
Дружининъ, Петръ. Чм. Гедеонъ.
Дунканъ (A. Duncan). Ст. Гика. Кругъ. Крыловъ. 9.
Дункартонъ (R. Dunkarton). Аквр. Павелъ I. 107.
Дюбургъ (M. Dubourg). Давыдовъ. 2.
Дюбуръ (J. D. Duboure). Аквт. Павелъ I. 116.
Дюкло и Демаре (Mlle Duclos et. S. Desmaretz). Александръ I. 188.
Дюлели (Dulaillis). Моро. 6.
Дюпенъ (P. Dupin). Р. Ейлеръ. 10. 11. Екатерина I. 15.
Дюпонъ (Henriquel Dupont). Р. Петръ В. 213.
Дюпюи (N. Dupuis). Р Бецкой. 1.
Дюпреель (Dupréel). Р. Петръ III. 38.
Дюрмеръ (F. N. Dürmer). гр. Разумовская.
Дюрфельдтъ (F. Durfeldt). Веберъ. Гильдебрандтъ. Державинъ. 1.

Е.

В. Д. Е. (gr. et. cor. par Mayr 1798). Р. Павелъ I. 71.
Еггельхофъ (P. Eggelhoff). Петръ В. 60.
Едвардсъ (J. C. Edwards). Петръ В. 39.
Едвинъ (D. Edwin). Александръ I. 131.
Ейзенхардтъ (Eisenhardt). Р. Алексѣй Мих. 9а. Екатерина II. 79а. Кемцъ, Ленцъ. Михаилъ Ѳеод. 41. Петръ I. 83б. Плетневъ. 1. А. Пушкинъ. 3. 8. Шамиль.
Екимовъ, А. Р. Гр. Ангальтъ. 2. Петръ В. 326.
Еллигеръ, Оттокаръ (Elliger). Р. Анна Ивановна. 34.
Ельстрекъ (R. Elstrake). Р. Владиславъ IV. 15.
Енгельбрехтъ (Martin Engelbrecht). Р. Александръ I. 197. Екатерина II. 211. Петръ В. 266.
Енглехиртъ (F. S. Engleheart). Р. Безбородко. 6. Кн. Дашкова. 10. Елисавета Петровна Имп. 19а. 29. Людерсъ. гр. Н. И. Панинъ. 4. Петръ В. 176. Кн. Репнинъ. 5. гр. Сиверсъ. 2. Станиславъ II, Авг. 14. А. С. Строгановъ. 3. гр. Фалькенштейнъ. 2. И. Г. Чернышевъ. 8.
[illegible] er). Р. Веніаминъ. 10. гр. Милора-
7.
Ермиленъ см. Лемиръ.
Ермеръ (C. Ermer). Р. Котцебу. 1. Шлецеръ. 6.
Естеррейхъ (Oesterreich). Гречъ. 4.

Ж.

Жакобе (Jean Jacobeè). Чм. Кн. А. М. Голицынъ. 1. Кн. Е. Н. Меньшикова. гр. Мусина-Пушкина.
Жемчужниковъ, Левъ. Кв. Маркевичъ. Парееній схимникъ. Погорѣлый. Скviря. Шутъ.
Женкинсъ (D. Jenkins). Р. Петръ В. 130.
Женнингсъ (Jenning). Ст. Асенкова.
Жерве (E. Gervais). Кв. Демидова. тильда.
Жиллисъ (R. Gillis). Р. на камнѣ. Елисавета Кульманъ.
Жиро (Giraud). Р. Екатерина I. 27. Ѳеодоръ Алекс. 5.
Жолленъ. (F. Jollain exc.). Р. Іоаннъ и Петръ Алекс. 7.

З.

Заборовскій, Мих. (1834). Р. Савва Вишерскій.
Зауервейдъ, Алр. Кв. Платовъ. 34.
Захаровъ, Семенъ. Р. Петръ В. 40. 41.
Зегерсъ (Ger. Seghers). Р. Ходкевичъ. 1.
Зеелигеръ (C. W. Seeliger). Чм. Александръ I. 13. 36. Амвросій. 1. Вейссе. Евгеній Булгаръ. 2. Либоріусъ. М. Н. Муравьевъ. 3. Платонъ. 10. Станиславъ Богушъ. 1. Н. П. Шереметевъ. 2. гр. Шереметева.
Зеельманъ (F. S. V. Seelmann). Дебу. 1.
Зейлеръ (Seiler). Чм. Максимиліанъ Лейхтемб.
Зейтери (Matth. Seuteri). Р. Анна Леопольдовна. 4.
Зейффертъ (J. G. Seiffert). Филаретъ патр. 2. Сумароковъ.
Зеландеръ (Zeelander). Р. Петръ В. 89.
Зенфъ (C. Senff). П. Барклай де Толли. 1. 2. Будбергъ. Витгенштейнъ. 8. Зонтагъ. Клингеръ. 5. Козодавлевъ. 1. Лербергъ. 1. Паулуччи. гр. Я. Сиверсъ. 2.
Зингеръ (Singer). Ст. Кн. А. И. Горчаковъ. 2. Николай I. 31. А. Рубинштейнъ.
Зоммеръ (J. Sommer). Александръ I. 154.
Зубковъ, Алексѣй. Р. И. М. Головинъ. 2.
Зубовъ, Алексѣй. Р. и ЧМ. Алексѣй Петровичъ. 7. Анна Ивановна. 6. 7 Анна Петровна. 2. Волковъ, карликъ.

И. М. Головинъ. 4. Екатерина I. 1
3. 4. 5. 6. 22. 28. Елисавета Петров
1. 2. княгиня Д. М. Меньшик
княжна М. А. Меньшикова. 1. Пет
В. 78. 48. 49. 50. 63. 78. 252. 253. 2
275. 306. 309. 310. Петръ II. 2. С
ѳанъ Яворскій. 1.
Зубовъ, Иванъ. Р. Екатерина I. 12.
Д. К. Кантемиръ. 6. Петръ В.
Петръ II. 3. Стефанъ Яворскій. 2.
Зунтахъ (Suntach). Р. Павелъ I. 35.

И.

Ивановъ, Вас. Р. Косцевъ. Шелехо
Ивановъ, Г. Рп. А. С. Яковлевъ. 1.
Ивановъ, Дмитр. II. Кн. Витгенштей
33. гр. Паскевичъ. 4. Хемницеръ
Ивановъ, Иванъ. Лефортъ. 6. Кн. А
Меньшиковъ. 10. В. А. Озеровъ. 1
Ивановъ, Ив. (художн. перспектив
Аквт. Александръ I. 238.
Иванова, Марья, см Скородумова.
Ивановъ, Мих. Р. Ломоносовъ. 14. Е
терина II. 171. Ермакъ. 5. Иловайс
IV. 3. Карамзинъ. 16. гр. Орловъ-
нисовъ. 2. Сабанѣевъ. 2. А. С. Ст
гановъ. 6.
Ивановъ, Н. П. Александръ I. 69. 1
Ѳ. М. Апраксинъ. 3. Я. В. Брюсъ
Ѳ. А. Головинъ. 2. Г. И. Головки
6. Кн. Я. Ѳ. Долгоруковъ. 6. Орди
Нащокинъ. 1. гр. А. Г. Орловъ.
гр. П. И. Панинъ. 3. Кн. Ромодан
скій. 1. Кн. П. С. Салтыковъ. 2.
А. И. Ушаковъ. 1.
Ивановъ, Степ. гр. А. И. Мусинъ-Пу
кинъ. 3.
Иконниковъ, Вас. Р. Ѳ. И. Дмитрі
Мамоновъ. 1. 4. Елисавета Петро
14. 14а. Петръ В. 115.
Илія, монахъ. На деревѣ. Несторъ
Петръ В. 290.

I.

Іоанно (C. Iohannot). П. Царевна
ѳія. 8. Ѳедоръ Алекс. 6.
Іоде (Petrus de Iode) Р. Алексѣй Ми
Владиславъ IV. 10. 11. Делагар
Магн. 3.
Іонъ (Fr. Iohn). П. Александръ I. 1
97. Я. И. Булгаковъ. 1. В. К. К
стантинъ Павловичъ. 12. гр. В. Л
та. В. К. Михаилъ Павловичъ. 3. 1
колай I. 14.
Іонъ (A Iohn). Р. Бирона Бенигна.
Имъ-Хофъ.
Іорданъ, Ѳед. Ив. Р. Бѣлинскій. Гого
1. 2. Державинъ. 13. Здекауеръ. Истомина. Каратыгинъ Лермонтовъ. 1.
В. К. Михаилъ Павлов. 5. Плетневъ
Ришелье. 2. Языковъ.
Іохансонъ (W. Johanson). Ст. Брянскій.

К.

К. С. Р. Дмитрій Самозв. 13.
Каинъ (P. Cain). Р. Крыловъ. 8.
Казенавъ (Cazenave) Александръ I. 626.
Калеиди (Guis. Calendi). Р. Томмази.
Кантонъ (Ch. Canton). Р. Теттенборнъ. 6.
Канначчи (Joseph Cagnacci). Р. Александръ I. 206.
Канно (Canu). Р. Александръ I. 115. Екатерина II. 93. Суворовъ. 37.
Кардолли (Salomon Cardelli). Р. Александра Ѳеод 5. Александръ. I. 32. 49.
101. 210. Багратіонъ. 4. Барклай де
Толли. 3. Бренна. Витгенштейнъ. 1. 2.
23. Кн. П. М. Волконскій. 1. М. С.
Воронцовъ. 4. Голенищевъ-Кутузовъ.
8. 20. 35. А. И. Горчаковъ. 1. Елисавета Алексѣевна. 29. 34. Иловайскій
IV. 1. В. К. Константинъ Павловичъ.
11. Кульневъ. 1. Кутайсовъ. 1. Марія
Ѳеод. 32. В. К. Михаилъ Павлов. 2.
Николай I. 2. 3. гр. Орловъ-Денисовъ.
1 гр. Остенъ-Сакенъ. 5. Павелъ I. 70.
Платовъ. 11. 20. Раевскій. 1. Торнасовъ. 1. Тромбара. См. еще: Побѣды
1812 г. № 9 (прим. 16) А. И. Чернышевъ 1
Кардини (Jos. Cardini). Крм. Лисянскій.
Моро. 7.
Кардонъ (A. J. Cardon). Александръ I. 58.
Кармона (Carmona). Р. Г Г. Орловъ. 10.
Каронн (P. Caroni). Р. Екатерина II. 48.
Кархеръ (A. Karcher). Р. Браунъ. 4
Касаткинъ, Ѳеод П. Багратіонъ. 6. Балашевъ. 5. Кн. Я. Ѳ. Долгоруковъ. 3.
Скоропадскій 2. Б. П Шереметевъ. 12.
Кателенъ (J. Cathelin) Р. Софья Алекс. 13.
Кауке (Kaucke). Р. Г. Ф. Шмидтъ. 2.
Качаловъ, Григ. Р. Екатерина I. 8. 9.
Кевенхюллеръ (Kevenhüller) изд. Борисъ
Годуновъ. 2. Владиславъ IV. 4. Дмитр.
самозв. 4. Іоаннъ IV. 1.
Кенеди (Quennedy). Чм. посред. физіономтраса (см: Бушардии Кретьенъ). Аллербергъ. Апраксинъ. Бедринскій. Безбородко. 4 К. Я. Булгаковъ 1. Бѣлградскій. Виддеръ. Жеребцовы. Карабановъ, Карабанова. Кушниковы
(5 портретовъ). Корфъ. Кауфманнъ.
Лаптевъ. Лигнофъ. Парисъ. А. А.
Писаревъ. 6. В. Л. Пушкинъ. 1
Кеттерлинусъ (Ketterlinus) Р Гмелинъ 1.

Килисинскі
Орловскі
Киліанъ (
IV. 20.
Киліанъ (G
Голицын
Киліанъ (J.
Киліанъ (I
IV. 5. Во
Димитрій
шекъ. 1.
зивилъ.
Киннигеръ
сгевденъ
ракинъ.
Черныш
Киннигеръ
Кипренскій
Кн. Ю. В
Кипріановъ
Киселевъ,
12. В. К
Николай
Кларъ (R.
208. 208а
моденъ.
Клауберъ
сандра Г
245 А.
штейнъ.
вета Але
герц. Са
Лепехин
А. И. М
I. 61. П
кій. Рост
2. Стани
Строган
Клауберъ,
В. К. К
нислав
Клеманъ (
Клессенсъ
на II. 16
Кнейтъ (К
Кнолле (К
зовъ. 23.
Коани (J. C
Козачинскі
Козловскій
Кокъ (Н. В
Димсдал
Коллясъ (
169а. Пе
Колокольн
Колосовъ,
вайскій
Колпаковъ, Ник. Р. Екатерина II. 14
Матвѣевъ. Наталья Кириловна. 5.

Кушо (Couché fils). Пр. Александръ I. 105а. Лангсдорфъ. 2.
Кютнеръ (S. Kütner). Р. Бирона. (Петръ). 2. Ейлеръ. 5.
Кюнего (D. Cunego). Р. Елисавета Алексѣевна. 43. Потоцкій.

Л.

Ландонъ (Landon). Екатерина I. 17. Лефортъ. 15. Петръ I. 90.
Ландри (P. Landri). Р. Сапега Ив.
Ланте (Jos. Lante). Екатерина II. 32.
Ланинъ, Н. Р. Шуйскій. 1.
Ларнессенъ (N. Larmessin). Р. Алексѣй Мих. 6. Іоаннъ (и Петръ Алексѣев.). 6. Петръ В. 178. 293. 294.
Лассинio (C. C. Lassinio). Суворовъ.
Латтіанусъ (Ant. Lattianus). Р. 20.
Лауренсъ (Laurens). В. К. Констант. Павл. 22. Суворовъ. 19. Теттенборнъ. 3.
Лауренчіо (Cesare Laurencio). Р. Б. П. Шереметевъ. 1.
Лебедевъ. Р. Екатерина II. 202.
Лебедевъ, Филиппъ. Чм. Димитрій Ростовскій. 7.
Лебо (Lebeau). Р. Павелъ I. 23. 24.
Левекъ (Leveque). Дерибасъ.
Левашо (Levachez). Александръ I. 28.
Левисъ (F. C. Levis). П. Поливановъ.
Левицкій, Григорій. Р. Рафаилъ Заборовскій.
Легранъ (Aug. Legrand). Александръ I. 128.
Легро (Legros). Воронцовъ, М. С. 7.
Лейбольдъ (Leybold.). См. стр. 141.
Леклеркъ (Leclerc). Р. Екатерина II. 34.
Леманъ (G. A. Lehmann). Б. Александра Θеод. 1а. Александръ I. 132б. 287а. Витгенштейнъ. 16. А. Ф. Крузенштернъ. 4. Лангсдорфъ. Нессельроде. 2. Николай I. 15. Пеликанъ.
Леметръ (A. F. Lemestre). Р. Пушкинъ 10.
Лемиръ (N. Lemire). Р. Екатерина II. 149. (подъ именемъ: Erimelin).
Леммель (M. Lämmel). Ст. Смирдинъ. 1. Герценъ. Огаревъ.
Ленеи (Leney). П. Екатерина II. 15. Павелъ I. 69. Петръ III. 31.
Леопольдъ (Joh. Christ Leopold). Р. Іоаннъ VI. 1.
Леопольдъ (Jos. Friedr. Leopold). Петръ В. 262.
Леопольдъ (S. Leopold). Александръ I. 118. Беннингсенъ. 16.
Лерхъ (Lerch). Р. Дорошенко. 1. Калга.
Летелье (Letellier). Р. Пугачевъ. 15.
Лешенколь (Loschenkohl) Екатерина II. 103. А. Б. Куракинъ. 10. Марія Θеод. 4. 5. Павелъ I. 45. 46. Н. В. Салтыковъ. 2. Н. И. Салтыкова. 3.
іовна. 23.
свт. Александръ
. Александръ I.
нъ Павлов. 17.
акенъ. 4.
катерина II. 19.
ь, Суворовъ. 50.
еймъ. 4.
ебу. 6.
лександръ I. 84.
м. Іог. Фишеръ.
Р. Карамзинъ. 9.
Θеод. царь. 22.
ачевъ. 13.

М.

Маеръ (Carl Mayer). Ст. Александра Θеод. 7а. 22а. Кн. Волконская. Николай I. 34. 35. Паскевичъ. 6
Майоръ (Major). Петръ В. 160.
Май, Оскаръ. Ст. Петръ В. 97.
Майръ (J. C. de Mayr). Чм. Александръ I. 4. 14. 68. Гр. Гага. Кн. Дашкова. 2. 8. Е Державина. Екатерина II. 159. Елагинъ. 2. Клингеръ I. Коновницынъ. 1. Львова. Мелиссино. 1. Павелъ I. 71. 117. Херасковъ. 1.
Макре (C. Macret). Елисавета Петровна. 32.
Малютинъ, П. А. М. Голицынъ. 3.
Манжо (J. Mangot). П. Петръ В. (и Екатерина I). 132.
Мансальди (Mansaldi). Угрюмовъ II.
Мансфельдъ (Heinr Mansfeld). Чм. Александръ I. 7г. Елисавета Алексѣевна. 21. Ришелье. 1. Сенъ-При. 3.
Мансфельдъ (J. G Mansfeld). ЧМ. В. К. Александра Павловна. 5. Александръ I. 73. Алопеусъ. 1. Броунъ. 1. Валльмоденъ-Гимборнъ. 1. Витгенштейнъ. 12. 13. Голенищевъ-Кутузовъ. 29. В. К. Марія Павловна. 4. Милорадовичъ. 4. Остерманнъ-Толстой. 1. Потемкинъ-Таврич. 19. Ранчъ А. Ростопчинъ. 9. Θ. П Уваровъ. 1.

Мансфельдъ (J. E. Mansfeld). Р. Ѳ. А. Ангальтъ. 5. Екатерина II. 41. 101. Броунъ. 6. Марія Ѳеод. 8. Павелъ I. 34.
Маріотти (Vinc. Mariotti). Р. Алексѣй Мих. 1.
Маркусъ (J. E. Marcus). Р. Александръ I. 168а. Петръ В. 212. 324.
Маркъ (Q. Marck). Р. Екатерина II. 112а.
Марсталь (Marstal). Станиславъ II. Авг. 1.
Мартыновъ. Витгенштейнъ. 31.
Мартенъ (J. F. Martin). П. Ленцъ. Гр. Паленъ. 2. Рекъ.
Мартенъ (Michel Martin, fils). Петръ В. 298.
Мартине (Martinet). Петръ В. 131.
Масва (Massva). Р. Димитрій Самозв. 14.
Масловскій, П. Р. Лабзина. Лабзинъ. Я. П. Шаховскій. 2.
Масловъ. П. Бестужевъ-Рюминъ. 10.
Массаръ (Al. Massard). Р. Петръ В. 72.
Массаръ (Massard père). Р. Александръ I. 168.
Массонъ (Masson). Р. Димитрій самозв. 14.
Матамъ (N. Matham). Р. Масса.
Маттарнови (Ph. Mattarnovi). Р. Алексѣй Мих. 12. Анна Ивановна. 32. 33. Иванъ Алексѣевичъ. 9. 11.
Матье (Matieu). П. Шереръ. 3.
Махаевъ, Михайла. Р. Бухвостовъ. 1. 3.
Машутинъ, Андрей. Квп. Гр. Остерманнъ. 3.
Мейеръ (Heinr. Meyer). П. Александръ I. 90. В. К. Константинъ Павловичъ. 23.
Мейеръ (G. W. Meyer). Кн. М. А. Голицына.
Мейеръ (C. Meyer). Ходкевичъ 2.
Мейеръ (F. W. Meyer). П. Аквт. Александра Ѳеод. 28. Александръ I. 52 133. 221. Крюднеръ. 1. Ростопчинъ. 11.
Мейленъ (P. H. L. Van der Meulen). Р. Александръ I. 86д. 243.
Мейль (J. Meil). Р. Петръ В. 229.
Мейсенсъ (Corn. Meysens). Р. Алексѣй Мих. 2. Гика. Гирей. Емешенко.
Меку. (Jean Mécou). П. Александра Ѳеод. 3. Александръ I. 100. Алексѣй Мих. 3. Анна Ивановна. 20. В. К. Анна Павловна. 7. В. К. Анна Ѳедоровна. Екатерина I. 28. Екатерина II. 76а. Іоаннъ Алексѣвичъ. 16. В. К. Екатерина Павловна 8. Елисавета Алексѣевна. 35. Елисавета Петровна. 28. В. К. Марія Павловна. 7. Марія Ѳедоровна. 28. Михаилъ Ѳедоровичъ. 21. Павелъ I. 67. Петръ В. 102. 106. Петръ III. 17.
Меларъ (C. Melar). Р. Б. Хмельницкій. 2.
Мельниковъ. Алексѣй. Анна Ив. 4а. Елисавета Петр. 4а. Екатерина II. 202.
Менкъ (E. Menck). Віельгорская.
Менцовъ. См. 16-е примѣчаніе, § 24.
Меріанъ (Mat. Merian). издат., Р. Владиславъ IV. 3.
Ментцель (Mentzel). Р. Анна Ивановна. 2. Ѳ. М. Апраксинъ. 1. Ѳ. А. Головинъ. 10.
Мехель (Chrét. Mechel). Р. Ейлеръ. 3. Марія Ѳеод. 16.
Мещеряковъ, П. Александръ I. 50. 161. Х. Ѳ. Долгоруковъ. 1. 2. Петръ III. 19. Сковорода. 1.
Мигура, Иванъ (послѣ Илар.). Р. Варлаамъ Ясинскій. 1. Мазепа. 8. Стефанъ Яворскій. 3.
Миловъ, П. Скопинъ Шуйскій. 2.
Милославскій. Р. Димитрій Ростовскій. 14. Меланія затв. Михаилъ Ѳеод. 15.
Минасси (Minassi). П. Александръ I. 142а.
Миньере (A. Migneret). Р. Петръ В. 327.
Михелисъ (Michelis). Мюнихъ. 9.
Монкорне (Balt. Moncornet). Р. Владиславъ IV. приб. 13. 22. Исламъ Гирей. 1. Михаилъ Ѳеод. 17.
Моонъ (F. G. Moon). П. Д. В. Голицынъ. 4. Кн. Голицына.
Мооръ (Karel Moor). Кв. Петръ В. 97а.
Морасъ (Ern. Morace). П. Карлъ Фридр. Августъ 8.
Моргенъ (W. Morghen). Р. Рейфентейнъ. 2.
Моргенъ (Gul. Morghen). Р. Гр. Скавронскій, Гр. Скавронская.
Моргенъ (Raf. Morghen). Р. Барятинская. 2. Петръ В. 236.
Море (Moret). Петръ В. 218.
Морелланъ де ла Кавъ (Morelland de la Cave). Р. Д. К. Кантемиръ. 8.
Моррисонъ (см. Гудлетъ). Ст. Александръ I. 217.
Мослей (C. Mosley). Екатерина I. 30.
Моселовъ, Ник. Сем. Кв. Гр. Растрелли.
Мотъ (Mote). Ст. С. А. Бенкендорфъ. Е. Н. Менгденъ.
Мульдеръ (J. Mulder). Р. Петръ В. 18.
Мусси (G. Mussi). Р. Николай. 27.
Мюллеръ (G. W. Müller). Ст. Екатерина II. 31а. В. К. Марія Павловна. 9. Остенъ-Сакенъ. 2.
Мюллеръ (J. G. Müller). Елисав. Лебренъ. Лодеръ. 2.
Мюллеръ (C. Müller). Александръ I. 56d. 122. Котцебу. 8. Хесслеръ, I.
Мюллеръ (F. Müller). Екатерина II. 24.

Н

Набгольцъ (J. C. Nabcholz). Александръ I. 9. Дюлонъ. Екатерина II. 136а. 143. Елисавета Алексѣевна. 1. Клингеръ 4. Марешь. Мелиссино. 2. Павелъ I. 52. Петръ В. 330. Потемкинъ Таврич. 24.

Пугачевъ. 12а. Суворовъ. 52. Хесслеръ. 2.
Нарже (Nargeot). Р. Екатерина II. 54.
Нахтглассъ (Jac. Nachtglass). Петръ В. 8. 255. 289.
Неггесъ (Joh. Sim. Negges). Чм. Екатерина II. 9а. 95. Павелъ I. 22.
Нее (Neé). Р. Елисавета Петровна. 31 Петръ I. 230.
Нейбауеръ (Neubauer). Александръ I. 866. Котцебу. 3а.
Нейдль (Joh Neidl). П. В. К. Александра Пав. 1. 13. Александръ I. Іосифъ Ерцгерц. 1. Клауберъ. Марія Ѳеод. 26. Суворовъ. 4. 10. Томонъ
Нейеръ (Neyer). Р. Герберштейнъ.
Неймайеръ (Lor. Neumayer). Екатерина I. 26.
Нейманъ (Ad. Neumann). Александра Ѳеод. 27.
Нетлингъ (F. W. Nettling). Александръ I. 54. 54а. 54б. 198 Елисавета Алекс. 13. 16. Шереръ. 2.
Нике (Niquet) Р. Іоаннъ VI 12.
Николле (J Nicollet). Росленъ.
Нильсонъ (Joh. Essaias Nilson). Р. А. М. Голицынъ 5. 8. 8а. Екатерина II. 2. 114. 153. Елисавета Петровна. 10. А. Г. Орловъ. 3. Павелъ I. 4. Петръ III 10. Станиславъ II, Авг. 4. 12.
Нихольсъ (Will. Nichols). Моро. 3.
Новиски (Noviski). Аквт. В. К. Александра Павловна. 9.
Ножевщиковъ, А. Р. Лоудонъ. 4.
Нольте (Vinc. Nolte). Александръ I. 169а. (способомъ Collas'a).
Норбленъ (Norblin). Мазепа. 5.
Норманнъ (L. V. Normand). Поццо ди борго
Нотнагель (Nothnagel). Радзивилъ. кн. Карлъ.
Нунцеръ (A. E. Nunzer). Мюнихъ. 6. Петръ В. 19.

О.

Оберъ (J. Aubert sourdmuet). Араратскій.
Обри (P Aubry). Р. Владиславъ IV. 6 Делагарди, Маг. 4. Б. Хмельницкій. 14
Овраи (Auvray). Анна Ивановна. 30.
Овсовъ, Иванъ. Р. И. М. Головинъ. 5.
Одибранъ (Audibran): Р. Алексѣй Петровичъ. 13. Шарлота Софія. 4.
rard Audran). Р Хиллингъ.
Audouin) Р. Александръ I.
Гр. П. К. Разумовскій.
И. и К. Аквт. Хемницеръ.

Олещинскій, Антонъ. Р. Кокориновъ. 1. Мнишекъ Марина, отецъ ея и Дмитрій самозванецъ (см. Марина Мнишекъ). 3. Снядецкій. 1. 2. А. Чарторискій. 2. Юндцилль.

Орловскій. Алр. Осип. Кв. Гваренги. 2. А. О. Орловскій. 2. 3

Осиповъ, Алексѣй. П. Александра Ѳеод. 13. Александръ I. 92. 241. Амвросій. 1. Анастасій. 1. Анна Ярославна. 2. Апостолъ. 3. 4 Арсеній Мацѣевичъ. 1. Аѳанасій Патр. Бантышъ Каменскій. 2. Барковъ. 1. Безбородко 2. П. П. Беклешевъ. Болтина. Булатовъ. Я. И. Булгаковъ. 2. Буслаевъ. Викуловъ (вѣрнѣе раб. Ахметьев. фабр.) П. М. Волконскій. Георгій Конисскій. 1. Гермогенъ. 1. 2. Голенищевъ-Кутузовъ. 9. П. И. Голенищевъ-Кутузовъ. 2. Головнинъ. 1. Гр. Гудовичъ. 4. Гр. Гурьевъ Кн. Дашкова. 4. 8. Кн. П. М. Дашковъ. А. Н. Демидовъ. 2. Державинъ. 10а. Дмитревскій. 2. Кн. И. М. Долгоруковъ 2. Дорошенко. 5. Дохтуровъ. 1. Евгеній Митр 2. Евдокія, Царица. 2. Екатерина II. 125. Елагинъ. 3. В. К. Елена Павловна. 1. Елисавета Алексѣевна 37. 41. Елисавета Петровна. 12. Зоричъ. 3. Н. М. Зотовъ. 1. Иннокентій Гизель. Іоаннъ VI. 5. Каменскій П. 5. Д. К. Кантемиръ 3. В. В. Капнистъ. П. Ѳ. Карабановъ. Карамзинъ. 11. Княжнинъ. 4. П. И. Кожинъ. С. А. Кожинъ. 1. В. А. Кочубей. 1. 2. Красновъ I. Крашенинниковъ. Кюнель. Лазарь Барановичъ. 2. В Я. Левшинъ. 2. И В. Лопухинъ. 2. Н. В. Лопухинъ. Мазепа 2 3. 4. Марія Ѳеодоровна, Императ 36. Кн М. А Меньшикова. 2. Меѳодій архіеп Милорадовичъ. 3. Михаилъ митр. 7. Николай I 50. 51 58. Новиковъ. 2. Гр. Г. Г. Орловъ. Петровъ. 3. Петръ В. 101. Петръ Могила. 2. П А Плавильщиковъ. 1. Платовъ. 6. 7. Полуботокъ. 1 2. Кн. Потемкинъ Таврич. 3. 4. Гр. А. Г. Разумовскій. Гр. К. Г Разумовскій. 3. 4. Рикордъ. 1. Кн. Ромодановскій. 3. Ростопчинъ. 7. Гр Румянцевъ-Зад. 5. 7. Рычковъ. 2 3. Ив Самойловичъ. 1. 2. Сандуновъ. К. Семенова. 2 Скоропадскій. 1. 2. Суворовъ 25 45. 46. Татищевъ. Тутолминъ. Тшуйтунъ Лама. Фишеръ фонъ Вальдгеймъ. Фонъ-Де-зинъ Гр Хвостовъ. 6 Б. Хмельницкій. 6. 7. Ю. Хмельницкій 2. 3. Г. П Черный. П П. Шафировъ 4 Я. П Шаховской. 1 Ювеналій Воейковъ. 1. П. Л Яковлевъ.

Расти (L. G. Rasp). Р. Гр.
кенъ. 1. Штакельбергъ. 1
Раухъ (Rauch). П. Екатери
Моро.
Рейнгардъ (Reinhardt). Кн.
вѣевъ. Фридрихъ-Вильг. 8
Рейнгальдъ (H. Reinhald). Рос
Рейхель (N. Reichel). Рувье.
Рейнельдсъ (Sam. Will. Rey
Кн. М. С. Воронцовъ. 8.
Рейнъ (Rein). Павелъ I. 5.
Ремонъ (Remon). Инсланти
бу. 4.
Ренкъ (Wrenk). Акв. И. Г. Чер
Риверсъ (C. Rivers). Р.
Таврр. 8.
Ридель (C. F. Riedel). Ейзер
Константинъ Павлов. 26. Т
Ридингеръ (J. El. Ridinger).
вета Петровна (и К. Г. Р
18. Петръ III. 14.
Ридлей (Ridly) Бенингсенъ
сдаль. 2. Суворовъ 12.
Риппенгаузенъ (Riepenhausen
генштейнъ. 14д. Дибичъ
Константинъ Павлов. 27.
3. Шлецеръ. 3.
Рихтеръ (J. C. Richter). Ал
222. Меллеръ.
Ріалль (H. T. Ryall). Ст. Б
Николай I. 47.
Робаушъ (Christ. Gottl. Roh
Елисавета Петровна 14.
Робинзонъ (Robinson). Ст.
сандра Николаевна. 1. Бект
ская Кридиеръ. Николай I
В. 271. Фрейгангъ.
Родгизеръ (Ch. Rodtgieser). Р
сло. 1. Олеаріусъ. 1.
Роже (B. Roger). П. Акт. Ж
вендаль 2.
Розе (Rosé). Мюнихъ. 16.
Розеновъ, Иванъ. П. В. К.
Павловна. 2. Александръ I.
сій. 2 Аршеневскій. П. П
3. Болтинъ Гедеонъ. 2. Г
А. М. Голицынъ. 4. 5. Дер
5. Димитій-Ростовскій. 3. 1
1. Ерцгерц. Карлъ. Клим
стровъ. 2 Марія Ѳеод. 21.
вѣевъ. 3. 4. Никонъ. 1. Н
Павелъ I. 64. 106 Петръ I
тонъ. 11 Самуилъ Мис.
Сильвестръ Кулябка. Со
сѣевна. 7. Сперанскій. 3.
коловъ. 3. Хилковъ. 2. Чу
Ролле и Фросте (Rollet). ЧМ
270.
Ромней (Romney). Петръ В.
Росбахъ (Rosbach). Петръ В.

(Ch. Romstetdt). Р. Анна
ва. 1.
Rossler). Анна Ивановна. 16а.
(F. Rossmäsler). П. Алек-
. 87. 132а. 165d. Анна Ива-
3. Барклай де Толли. 6. Бен-
ленищевъ-Кутузовъ. 27. Кн.
5. Крюднеръ. 2. В. К. Марія
а. 12. Петръ В. 138. Фесслеръ.
Ros. junior fec). Шварцъ.
, Алексѣй. Р. Петръ В. 296.
thwell). Петръ III. 28. Петръ
.
. Roth). Р. Бюшингъ. 1. Ека-
[. 51. 141. 213. В. Кн. На-
ексѣевна. 2.
Roy). А. Б. Куракинъ.
ру). Р. Анна Ивановна. 18.
. 111.
Rustem Vilnae). Коссаков-
(Lor. Ph. Rugendas). Р. Ека-
I. 84. Марія Ѳеод. 19. На-
. Ruyter). Р. Брантъ.
lotte). Александръ I. 134.
(Ruscheweyh). Кн. Багра-

С.

ходн. съ раб Sysang'a). Шар-
ія. 3.
. Александръ I. 138.
Ник. Р Екатерина I. 10. П
ковъ. 3. Сумароковъ
, А. Павелъ I. 77.
у). ЧМ. Ермоловъ 3. Нико-
. Платовъ. 31.
Sayer). Екатерина II. 148.
ъ де ла Мерлай (Sallandrouze
гпаye). Александръ I. 239.
. Sanson). П. Вензель.
(J. C. Sartorius). Р. Алексѣй
Ихъ Ѳеод. 1.
. Sasso). Ростопчинъ. 13
J. Saunders). Р. Александръ I.
ратіонъ, 3 Безбородко. 5.
. 1 Екатерина II. 173. В. К.
ла Павловна. 1 Козогривовъ.
рышкинъ. 1. Павелъ I. 76.
, Ник. Р. Петръ В. 324.
, Иванъ. ЧМ. В К. Алек-
авловна. 3. Александръ I. 21
а Алексѣевна. 15. В. К. Ма-
овна. 1. Мюнихъ 18.
ъ (Aug. de St-Aubin) Р. Кур-
ерц. Екатерина II. 104. 122.
124. 125. 235.

Сенусъ (M. Van Senus). Р. Александръ I. 62а. 85, 86. В. К. Анна Павловна. 1. 2. Петръ В. 324.
Сенъ-Клеръ (C. Saint-Clair). Витгенштейнъ. 3.
Сержантъ (Sergent). ЧМ. 3. Г. Чернышевъ. 1.
Сидо (G. F. Sideau). Екатерина II. 100.
Сизангъ (Syzang). Р. Анна Ивановна. 12. В К Анна Леопольдовна. 2. Елисавета Петровна. 5 6. Миліусъ. Миншекъ. 1 Мюнихъ. 7. 8. Петръ III. 15 Іос. Потоцкій. Мих. Потоцкій Радзивилъ. Мих. Сангушко. Сапега. 1. Христіанъ Августъ. 5.
Сикедёнье (Sixdeniers) Аввт. Екатерина II 77. Николай I. 46.
Симоне (Simonneau). Р. Петръ В. 295.
Симонъ (J. Simon). ЧМ. А. Д. Меньшиковъ. 7
Синценихъ (H. Sinzenich). Карт. Екатерина II. 96. Муральтъ.
Скамони, Г. Петръ В. 1а. 7а. 83 а. 145 а. Якоби (всѣ посредствомъ геліогравюры).
Скіавонетти (N. Schiavonetti). П. Павелъ I. 72. Суворовъ. 16.
Скородумовъ, Гавріилъ. П. Александръ I. 2. П. А. Брюсъ. А. А Вяземскій. Е. Р. Дашкова. 1. Екатерина II. 64. 110. В. К. Константинъ Павлов. 4а. Марія Ѳеод. 17 Михельсонъ. 1 А. Г. Орловъ, 9. Павелъ I. 30 50. Пемброкъ (G. S. Facius). Потемкинъ Таврич. 29. Румянцевъ. 1. Шварцъ.
Скородумова, Марья (послѣ б. замужемъ за Ивановымъ). П. Ѳ. Я. Дубянской.
Скотниковъ, Егоръ. Р. Александръ I. 44. Баратынскій. 1. Бестужевъ-Рюминъ. 9. П. С Валуевъ. 1. Волконскій. 2. М. Л. Воронцовъ. 2. В. В. Голицынъ. Ѳ. А. Головинъ. 8. Головкинъ. 4. Дмитріевъ. 1. Иванъ Алексѣевичъ. 15. Ермакъ. 6. Кашкинъ Корнѣевъ. 1. 2. А Е. Лазаревъ. И. Л. Лазаревъ Лестокъ. 3. Д М. Львовъ. Ѳ Милиновскій. Марія Ѳеод. 38. А. С. Матвѣевъ. 7. Минасъ Медичи. 1. 2. Михаилъ Ѳеод. 25, 39, Марина Миншекъ. 4. Морковъ. М. Н. Муравьевъ. 2. Нерсесъ. Николай I. 6. М. А. Оболенскій. Ординъ-Нащокинъ. 2 И А. Остерманъ. 2. Петръ В. 67. 177. С. П. Румянцевъ. 2. Сперанскій. 1. Суворовъ. 22. (Фролову помогалъ грав.). Фонъ-Визинъ. 2. 3. А. М Черкаскій. П П. Шафировъ. 5. Юсуповъ. 2. Ѳ А. Милиновскій.
Скривенъ (E. Scriven). Р. Александръ I. 89. 188а. Петръ В. 171. Платовъ. 34.
Слюйтеръ (D. S. Sluyter). Александръ I. 164. Петръ В. 324.
Смитъ (A. Smit). П. Витгенштейнъ. 14а. Павелъ I. 65. Платовъ. 30. Тетгенборнъ. 2. Гр Хвостовъ. 1. А. И. Чернышевъ. 8.
Смитъ (J. Smith). ЧМ. Петръ В. 1.
Смитъ (Smith). Р. Петръ В. 307.
Снакъ (Snack) Екатерина II. 29.
Соколовъ, Василій. Чн. Басса. Грейгъ. 2 Екатерина II. 26. Лейтманъ. Марія Ѳеод. 3.
Соколовъ, Иванъ Р. Анна Ивановна. 9. Э. Бирономъ. 1. 20. Елисавета Петровна. 7. 34. 36. 39. Петръ В 149. Петръ III. 7.
Соколовъ, Ник. П. Александръ I. 8. 11. 17. 67. Ѳ. М. Апраксинъ. 5. П П. Бекетовъ 2. Вейсманнъ. 1. Гаврілъ. 2. Кн. Голенищевъ Кутузовъ. 16. П. И. Голенищевъ-Кутузовъ. 1. Ѳ. А. Головинъ. 5. Дамаскинъ. П Г. Демидовъ. 2. Дмитріевъ. 2. Екатерина II. 121. Елисавета Алексѣевна 2. Емельяновъ. Зотовъ. 3. А. Кантемиръ. 4 Каподистріа. 3. Карамзинъ 2. В. К. Константинъ Павлов. 3. Ломоносовъ. 5. 6. 8. И. В. Лопухинъ. 1. А. Н. Мусинъ-Пушкинъ. 4. Нелединскій-Мелецкій Несторъ. 2. 3. Николевъ. Петръ В 146. Платонъ 3. Потемкинъ Таврич. 30. Рычковъ. 4. Симеонъ Полоцкій 1. Стефанъ Пермскій. 2. Суворовъ. 6. 54 Тредіаковскій. 2. Гр Хвостовъ. 5. Хемницеръ. 3.
Сорникъ (D. Sornique). Р. Лефортъ 3.
Спенделовъ (P. S. Spendelowe) Р. Петръ В. 55.
Спрингетотъ (Springsgoth). Суворовъ. 39
Спрингеротъ (Springaroth). Потемкинъ Таврич 8.
Спринкіусъ (Sprinckius). Р. Ярославъ.
Сребренницкій, Григорій. Р. Кн. Баратинская. 1. И. С. Чичкинъ. П И. Яковлевъ.
Станицкій (Stanicki). Каподистріа 5.
Станиславскій. П. Трахимовскій
Стодартъ (G. Stodart). Ст. Ивановъ.
Стокъ (J. M. Stock). Р. Екатерина II 44. Павелъ I. 18. Петръ В. 116
Степановъ, Дмитр. Р. Гермогенъ. 3. Евгеній митр 1. Ирина Мих. Ермакъ Несторъ. А. Г. Орловъ. 7. Пожарскій. 4. Потемкинъ Таврич. 23. Филаретъ патр. 7.
Степановъ, Ив. Крыловъ. 4. Шишковъ. 1.
Стефановъ (Fileter Stephanoff). П. Петровъ 1. Румянцевъ Зад 1.
Стржелбицкій, Іоаннъ, послѣ Инок. (Jn. Strselbicki). Дорошенко. 6.

Строганова, Наталья, барон. Кв. П. А. Брюсъ, Д. П. Салтыкова. 2.
Субейранъ (P. Soubeiran). Р. Петръ В, 148.
Сунтахъ (Suntach). Екатерина II. 101а.

Т.

Тарасевичъ, Леонтій. Р. Варлаамъ Ясинскій. 2. Кн. В. В. Голицынъ. 1. Георгій Земля. Несторъ. 6. Кн. Н. Радзивилъ. 3. Петръ В. 290. Самойловичъ. Софья Царевна. 1. 2.
Тардье (Alex. Tardieu). Р. Александръ I. 35. Кн. Д. М. Голицынъ. 1. Екатерина II. 22. 127. 128. Іоаннъ VI. 4. Карлъ, герц. Сакс. Вейм. 5. Кастера. Ланской. 2. Н. А. Львовъ. Гр. А. Г. Орловъ. 12. Гр. Г. Г. Орловъ. 4. Павелъ I. 36. 37. Палласъ. 4. Петръ III. 26. 27. Кн. Потемкинъ Тавр. 6. 7.
Тассертъ (P. Tassaert). Р. Александръ I. 252. Екатерина II. 133. Карлъ, Герц. Сакс. В. 3. Кн. А. Б. Куракинъ. 4. Кн. Потемкинъ. Тавр. 17. Пугачевъ. 18. Суворовъ. 38.
Таурель (B. Taurel). Акват. В К. Анна Павловна. 4. Николай I. 45.
Тейхель (M. Teichel). Ст. Гамель. Державинъ. 9.
Тейхеръ (J. C. Teucher). Р. Лопиталь. Петръ III. 16.
Тексье (Texier). Іоаннъ Алекс. 17.
Телотъ (J. P. Thelott). Екатерина II. 21.
Тенертъ (Thaenert). Р. Каліостро.
Тепферъ (Töpfer). Р. Екатерина II. 87. Пугачевъ. 4.
Тепчегорскій, Григорій. Р. Алексѣй Петровичъ. 8. 9. Д. К. Кантемиръ. 6. Лефортъ. 12. Петръ В. 291.
Теребеневъ, Иванъ. Р. Голенищевъ-Кутузовъ. 20а.
Тилькеръ (F. Thielker). ЧМ. А. Н. Крузенштернъ.
Тихановъ, Осод. ЧМ. Павелъ I. 16.
Тихомировъ, Андрей. Р. Димитрій Ростовскій. 8.
Ткачукъ. Гавріилъ м. 6.
Товнлей (C. Townley). ЧМ. Екатерина II. 62а. Гр. А. Г. Орловъ. 15.
Томкинсъ (P. W. Tomkins). П. Александръ I. 165 в.
Томсонъ (J. Thomson). Петръ I. 173.
Торхіана (Torchiana). П. Александръ I. 130. Карлъ Герц. Сакс. В. 2.
Трюръ (Triere). Р. Петръ В. 319.
Троссенъ (Trossin). Р. Кейзерлингъ. (прусск.).
Тюмеръ (Cha. Tümer). Акват. Елисавета Алексѣевна. 33.
Турнеръ (C. Turner). Акват. Кн. Е. К. Воронцова. Даніель. 1. Гр. Ѳед. (а не Ал.) Орловъ.

У.

Уленанъ (Uhlemann). Р. Платонъ митр. 1.
Улихъ (P. Uhlich). Р. Алексѣй Петровичъ. 12. Петръ В. 51.
Уткинъ, Ник. Ив. Р. В. К. Александра Пав. 14. Александръ I. 44. (10 мед. на деревѣ). 170. 180. Гр. Аракчеевъ. 1. А. И. Бибиковъ. 2. Буяльскій. Варникъ. 2. Грибоѣдовъ. 1. Державинъ. 7. Димитрій самозв. 11. Екатерина II. 63. 80. Жуковскій. 8. Іоаннъ VI. 7. Карамзинъ. 4. 7. Крыловъ. 2. Кн. А. Б. Куракинъ. 3. Лейтонъ. 2. Ломоносовъ. 12. 13. св. Митрофаній. 3. Михаилъ Митроп. 1. 5. Мнишекъ, Марина. 4. М. Н. Муравьевъ. 1. 4. Н. А. Муравьевъ. Озеровъ. 5. 6. А. Н. Олениинъ. 1. 2. 5. Гр. Паскевичъ. 5. Петръ В. 67. 69. 269. Пожарскій. 1. А. Пушкинъ. 4. 5. Рикордъ. 2. Розенцвейхъ. К. Семенова. 1. Н. Семенова (Фридрицъ гр. подъ его смотрѣніемъ). Суворовъ. 30. Гр. С. С. Уваровъ. 1. Н. Д. Чертковъ. Шишковъ. 3. А. П. Эссенъ. Юнгъ-Штиллингъ. 1.
Ухтомскій, Андрей. Р. аквт. П. Августинъ. Александръ I. 110. 167. Амвросій. 2. Балашевъ. 1. Гр. Васильевъ. Кн. М. С. Воронцовъ. 5. Габлицъ. Гейкингъ. Голубцева. Голубцовъ. Кн. А. И. Горчаковъ. 2. Давидъ царев. 1. А. Н. Демидовъ. 1. Ермоловъ 1. Каменскій II. 3. Маріанъ царев. Михаилъ митр. 2. Гр. А. И. Мусинъ-Пушкинъ. 2. А. Л. Нарышкинъ. 2. Нелидовъ. Непейцынъ. Платовъ. 16. Трощинскій. 1. А. А. Тучковъ. 1. Н А. Тучковъ. П. А. Тучковъ. 1. С. А. Тучковъ. Гр. Хвостовъ. 2. 3. Хемницеръ. В. Я. Чичаговъ. 1.

Ф.

Фаберъ (J. Faber). Беннингсенъ. 9.
Фабриціусъ (Joh. Ad. Fabricius). Р. Мисникусъ.
Файторнъ (W. Faithorne). Р. ЧМ. Коллинсъ. Петръ В. 12.
Фалькъ (Jer. Falck). Р. Делагарди, Магн. 5. Делагарди, Понтусъ. Делагарди Яковъ.
Фасіусъ (J. G. Facius). П. Беннингсенъ. 13. Виттенштейнъ. 16а. Екатерина II. 12 (съ G. S. т. е. съ Г. Скородумовымъ) Пемброкъ. Ростопчинъ. 6.

Федосѣевъ см. Ѳедосѣевъ.
Фелепсъ (W. Phelepa). Р. Екатерина II. 49.
Фельзингъ (Felsing). Александръ I. 141.
Фергюссонъ (Fergusson) Пр. Екатерина. II. 101д.
Фессаръ (Et Fessard). Р. Ломоносовъ. 3.
Фиддеръ (J. H. Fiedler). Александръ I. 144.
Филипсъ (J. C. Philips). Р. Петръ В. 318. Петръ III. 2.
Финденъ (Edw. Finden) Петръ В. 122.
Фишеръ (Jos. Fischer). Р. Суворовъ. 48. И. Г. Чернышевъ. 3.
Фишеръ (F. Fischer). Александръ I. 121.
Фиссингеръ (P. Fiessinger). Лоудонъ. 5.
Флейшманнъ (Fleischmann). П. Александръ I. 92г. Ам. Голицына. 2. В. К. Марія Павловна. 8. Николай I. 28. Платовъ. 29.
Флоровъ, Алекс. Александра Ѳео 51. 165. Алексѣй 9. Барбакесъ. Б стовъ. 4. А. А. ленищевъ-Кутў 12. Дмитріевъ. 5 1. 3. Екатерина 5. Ѳ. Ѳ. Иванов зинъ. 5. 10. Кос ревъ. Ломоносо А. Писаревъ. 3. 4. 5. П. А. Плавильщиковъ. 2. Ростопчинъ. 8 Сабанѣевъ. 1. Скорина. 2. Суворовъ. 22. 26. В. А. Толстой. Фишеръ фонъ Вальдгеймъ. Циціановъ. 1. 2. Шлецеръ. 4. Шульце.
Фоггъ (A. Fogg). Станиславъ II, Августъ. 8.
Фогель (Bern. Fogel). ЧМ. Петръ В. 53.
Фогель (G. F. Vogel jun) П. Александръ I. 207а.
Фогель (Joh. Christ.) ЧМ. Анна Ивановна. 3.
Фоло (J. Folo). Р. Лебренъ Елисав.
Фолькартъ (J. F. Volckart). А. Г. Орловъ. 1.
Фолькема (J. A. Volkema). Р. Петръ В. 317.
Форма (Franco Forma). Р. Симеонъ Кн. 2. Ѳедоръ Ивановичъ. 5.
Фоссейе (J. B. Fosseyeux). Р. Екатерина II. 70.
Фрей (Frey). Екатерина II. 90.
Фрейдхофъ (J. J. Freidhof). Александръ I. 148.
Фрески (Freschi) Р. Земляпутинъ.
Фридрицъ, Иванъ. Р. Александра Ѳеод 20. Бантышъ-Каменскій. 1. Булгаринъ. 1. Кайдановъ. Крыловъ. 3 Марія Ѳеод. 39. Миницкій. Н. Семенова. Ив. Хмельницкій. 1.

Бестужевъ-Рю
іонгіосси. Екате
а Петровна. 106.
атерина II. 115
амиръ. 1. Лау. 1.
ръ В. 172. К. Г.
ш
І. Н. Демидовъ.
ис.). Р. Разинъ
цкій 15.

). П. Александра
І. 25. 222б. Бен
ерггъ Екатери
13. А. Г. Орловъ.

ld). П. Броунъ. 5.
Акт. П. Анна Ив.
аленъ. Гмелинъ.
Іасси. Мейеръ. 1.
І. 9. Суворовъ. 2.

дръ І. 205. Фор
2.
В. 32.
ъ В. 27.
артманнъ. 1.
Димитрій Ростов
II. 202.. Потем

ь. Александръ І.
02.
rden). Р. Влади

an). Екатерина II.

екке.
ь). ЧМ. Алексѣй
льрихъ. 1. Петръ

лександръ І. 162.
ckenauer). Р. Ан
ентилiусъ. В. К.

герина II. 45. Ек

Силуэтеръ. грав.
ь (см. Антингъ).

g). Петръ В. 261.
). Р. Сеферкази

enschel). Литогр.
ъ І. 235а. Голов
ексѣевна. 57.
. Станиславъ II,

Херханъ (Elisab. Herhan). Моро. 5.
Хессель (J. B. Hössel). Аквт. Александръ I. 225. Арендтъ.
Хесслель (Hesslöhl). Александра Θеод. Николай I. 46а.
Хессъ (L. Hess). Александръ I 62в.
Хефель (Blasius Höfel). П. Александръ I. 74. 98. Репнинъ Волхонск. 2. Теттенборнъ. 1.
Хефнеръ (J. C. Heffner). ЧМ. Елисавета Петровна 33а.
Хизонъ (Hison). Р. Екатерина II. 152.
Хиллерсъ (Hillers). Р. Пугачевъ. 7.
Хилль (J Hill) Аквт. Платовъ. 34.
Хинтонъ (J Hinton). Р. Евдокія Лопухина. 1. Елисавета Петровна. 26. Павелъ I. 31.
Хоггъ (Hogg exc.). Р. Пугачевъ. 8.
Хогхе (Romyn de Hooghe). Р. Владиславъ IV. 9.
Ходжетсъ (J. Hodgetts). Акт. С. Р. Воронцовъ
Ходжъ (C. H. Hodges). Кинсбергенъ. 1. 4.
Ходовецкій (D. Chodowiecki). Р А А. Голицынъ 85. Екатерина II. 14. Павелъ I. 57. Румянцевъ Зад. 14. Шварце.
Холле (Holle). Ферберъ. 1.
Холль (Holl) Макартней.
Холль (W. Holl) Петръ В. 46
Холь (Joh Holl). Ст. Гартманнъ. 2. Завадовская.
Хольбауеръ (Holbauer). Елисавета Петровна. 38.
Хоманъ (Homann). Р. Димитрій самозв. 19. Михаилъ Θеод. 24.
Хондіусъ (Gull. Hondius). Р. Владиславъ IV. 1. 13. Ив. Сапега. Богд. Хмѣльницкій. 1.
Хопвудъ (Hopwood). Ст. Голенищевъ-Кутузовъ. 30. Екатерина II. 73а. Карамзинъ 1а. Николай I. 32 Петръ В. 38. 329.
Хоппе (Hoppe). ЧМ. Александръ I. 157.
Хорнеманъ (C. F. Hornemann). Голенищевъ-Кутузовъ 26. Платовъ 26
Хофманнъ (J. Hoffmann). Александръ I 224.
Храмцевъ, В. П. Амвросій. 3. Барклай де Толли. 10. И. И. Бутурлинъ. 2. Витгенштейнъ. 32. В В. Долгоруковъ. 1. Дороховъ. 2. Дохтуровъ. 2. Евгеній Булгаръ. 3. Ланской. 3. Никифоръ Θеотоки 2. П. А Толстой. 3. З Г Чернышевъ. 4.
Хуа (Houat). Петръ В. 215.
Хубракенъ (Jac. Houbraken). Р. Анна Ивановна. 16. Бургъ. Діе. 1. 2. Екатерина I. 11. 13. Курляндск. герцог. Петръ В. 77. 80 83.

Гортеръ.
Воронцовъ.
и. М. М. Го-
а II. 161а.
. А. И. Чер-
. Скорина. 1.
ъ I 153.
воровъ. 17.
ндръ I. 235.
. Стельцеръ.
К. Бѣлосель-
ьская. Ер-
Курляндск.
ексѣй Мих.
авета Алек-
ынтлеръ).
ександръ I.
3. Θедоръ
ровъ. 14.
ъ В. 165.
. Волковъ 1.
ета Петров-
р Г. Г. Ор-
ь. Павелъ I.
Сиверсъ. 1.
совъ. И И.
андра Θеод
7 Багратi-
Винцингеро-
Гебргардтъ.
. 4. Держа-
Куковскій. 2.
1. 7. А. С.
й. 7. Миха-
23. Олинъ.
. Фигнеръ.
нышевъ 6.
въ. 3. Кай-
5. 6.
К. Екате-
въ.

Ш.

Шаде, Н. П. Георгій Конискій. 2.
Шапманъ (J. Chapmann). П. Екатерина II. 101е. В. К. Екатерина Пав. 5. Петръ В. 242.
Шварцъ (P. W. Schwarz). Гр. Остенъ-Сакенъ. 2.
Швердгебуртъ (C. A. Schwertgeburt). П. Александръ I. 88. Гейсмаръ. Екатерина II. 88. Карлъ Фридр. герц. 5. 8а. В. К. Марія Павловна. 2.
Шевченко, Тарасъ. Кв. Гр. Ѳ. А. Толстой. 4. Шевченко. 1.
Шенбергъ (Chr. Schönberg). Александръ I. 214. Екатерина II. 164. Павелъ I. 103. Петръ В. 333.
Шенингеръ (L. Schöninger). Максим. Лейхтемб. Фуссъ.
Шенкъ (P. Schenck). ЧМ. Алексѣй Петровичъ. 1. Витсенъ. 1. 2. 3. Ѳ. А. Головинъ. 1. Крюйсъ. 1. 2. Лефортъ. 1. Лондицеръ. Петръ В. 2. 3. 192а.
Шеню (Chénu). Р. Екатерина II. 92. Петръ II. 18. Петръ III. 29. Филаретъ патр. 9.
Шеро (Chereau). Р. Александръ I. 155.
Шерфъ (C. G. Scherff). Р. Александръ I, 151. Кн. С. А. Голицынъ.
Шетцигъ (A. G. Schaetzig). Ст. Витгенштейнъ. 37а.
Шеффнеръ (Schffner). Р. Доротея. 2. Петръ В. 87.
Шиллингъ (L. Schilling). Димитрій самозв. 16.
Шильдяръ. П. Александръ I. 177. Балашевъ. 2. Милорадовичъ. 1. Моро. 1. Гр. П. А. Строгановъ. 2.
Шлей (J. V. Schley). Р. Бауеръ. 2. Петръ В. 332.
Шлейенъ (Schleuen). Р. Анна Петровна. 3. Бюшингъ Ант. 4. Бюшингъ, Поликсена. Екатерина I. 21. Екатерина II. 47. Елисавета Петровна. 3. Лестокъ, Марія. Лестокъ Лейбмед. 2. Мюнихъ. 4. Петръ В. 24. 316. Румянцевъ. Зад. 12.
Шлейхъ (Schleich). Р. Екатерина II. 57. Лоудонъ. 1.
Шленовъ, Егоръ. П. Суворовъ. 8. 9.
Шмидтъ (Georg Fried. Schmidt). Р. Анна Ивановна. 19. Бернулли. 2. Гр. Брюль. Бюшингъ. 3. Гр. М. Воронцовъ. 1. Димсдаль. 2. Елисавета Петровна. 21. Естергази. Мунсей Христіанъ Августъ. 1. Г. Ф. Шмидтъ. 1. 3. Д. Л. Шмидтъ. 1. 3. 4. И. И. Шуваловъ. 3.
Шмидтъ (H. Schmidt). Александръ I. 147. Елисавета Алексѣевна. 12.
Шмидтъ (J. F. Schmidt). Р. Кульманъ. 4.
Шнапперъ (J. J. Schnapper). Екатерина II. 169.
Шнейдъ (G. J. Schneid). Крестьянинъ финл.
Шнитцеръ (L. Schnitzer). Р. Михаилъ Ѳеод. 3.
Шово (Chauveau). Р. Легу.
Шоффаръ (P. P. Schoffart). Р. Екатерина II. 166.
Шошкинъ, Иванъ. П. Анастасій. 2. Гудовичъ. 5. И. В. Лопухинъ. 3.
Шредеръ (J. F. Schröder). Р. Александръ I. 16. Суворовъ. 40.
Шрейдховъ (J. J. Schreidhoff). Александръ I. 237.
Шрейеръ (Franzose Ph. Schreyer). П. Александръ I. 164.
Шрейеръ (Schreyer). Р. Екатерина II. 66. Ломоносовъ. 1. Несторъ. 1. Петръ В. 145.
Штейфензандъ (X. Steifenzand). Ст. Чадаевъ.
Штельцель (Stölzel). П. Александръ I. 185.
Штенглинъ, Иванъ (J. Stenglin). Алексѣй Мих. 9. Анна Ивановна. 8а. Борисъ Годуновъ. 1. Бюшингъ. 2. Димитрій-Ростовскій. 6. Ейлеръ 1. 2. Екатерина II. 1. Елисавета Петровна. 4. 13. 23. 35. Іоаннъ IV. 5. Іоаннъ Алексѣевичъ. 10. Ксенія. 1. Лестокъ. 1. Михаилъ Ѳеод. 18. Мюнихъ. 2. 3. Наталья Кириловна. 1. Петръ III. 1. Рихманъ Софья Алекс. 6. Филаретъ патр. 1. Я. Штелинъ. 1. Е. Штелинъ. П. И. Шумахеръ. Ѳедоръ Алексѣевичъ. 1. Ѳеодоръ Іоанновичъ. 1.
Шуваловъ Ив. Ив. Кв. И. И. Шуваловъ. 1.
Шуле (C. Schule). Пр. Аполеусъ. 2. Вальмоденъ — Гимборнъ. 3. В. К. Константинъ Павлов. 32. Платовъ. 27. Кн. Репнинъ-Волконскій. 3. Ростопчинъ. А. И. Чернышевъ. 10. Штейнъ.
Шульце (Chr. Godef. Schultze). Р. Кн. А. М. Бѣлосельскій. Доротея. 3. Мелиссино, Генер. 3. Рейфенштейнъ. 1.
Шуманъ (Schumann). П. Беннингсенъ. 20.
Шурманнъ (M. V. Schurmann). Кв. Флемингъ. 2.
Шустовъ. Р. Петръ В. 100. 325.
Шхонебекъ (Adr. Schoonebeck). Р. А. Д. Меншиковъ. 1. 18. Петръ В. 10. 244. 249. 278. 288. 292. 297 (на л. 288 изобр. взятіе Азова, находятся портреты многихъ другихъ лицъ, кромѣ Петра I).

Щ.

Щирскій, Иннокент., Иванъ. (Jn. Szezyrski и Szyrski). Р. Іоаннъ Алексѣев. Царь 3. 5. (Петръ В. 182. 184).

Ю.

Югель (P. Jugel). Аквар. Александръ I. 223. 236. 236a. Петръ В. 139. Платовъ. 32.

Юнгъ (Young). Аквар. Екатерина II. 109.

Я.

Якобе, см. Жакобе.

Яновъ, Григорій. П. Де-Волантъ. Лейтонъ. 1. Рожерсъ. Фильдъ.

Ѳ.

Ѳадѣевъ, Степанъ. Р. Рюрикъ. 2.

Ѳедоровъ, Серг. Р. Голенищевъ-Кутузовъ. 40. Ефремъ. Кн. Н. И. Салтыковъ. 4.

Ѳедосѣевъ, Вас. Р. Б. П. Шереметевъ. 10.

Ѳедосѣевъ, Ем. ЧМ. Лейтманъ. 1. Рихманъ.

Ѳедоровъ. П. Г. А. С. Яковлевъ. 3.

Ѳедоръ Ивановичъ, Калмыкъ. Его собственные портреты. 1. 2.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

поименованныхъ въ словарѣ живописцевъ, скульпторовъ и медальёровъ.

А.

Агрикола (C. Agricola). Александръ I. 89.

Акимовъ, Ив., рисовальщикъ. Петръ I. 326.

Альбертратти (Aibertratti); рисов. Станиславъ II. 1.

Альтонъ (W. Alton), рисов. Ришелье. 1.

Альтингъ (Alting). Гр. Платовъ. 25. 28.

Алексѣевъ, В., медальёръ. Тонъ. 1.

Алексѣевъ, Г., рисов. Асенкова. Сосницкій.

Алексѣевъ, Н., Медальёръ. Павелъ I. 96.

Альбини (Fr. A.). Александръ I. 44. Петръ I. 67.

Аминони (G. Amiconi). Анна Ивановна. 13. Елисавета Петровна. 24. Кн. А. Кантемиръ. 1. Петръ I. 158. 160. 167.

Анджіолини (P. Angiolini), рисов. Клингеръ. 4.

Антингъ (Anthing), силуетеръ и рисов. Екатерина II. 162. Станиславъ Сестренцевичъ. 4. См. прим. 16-е.

Антроповъ, А., Теймуразъ Николаевичъ. И. С. Чиркинъ.

Аргуновъ, Ив. гр. Шереметева. гр. Б. П. Шереметевъ. 2. 3. 4. 10.

Аргуновъ, Ник. Бантышъ Каменскій. 1. гр. Н. П. Шереметевъ.

Аргуновъ, Яковъ, рисов. Апостолъ. 3. Гр. Ѳ. М. Апраксинъ. 3. Брюсъ. 3. Бутурлинъ. 2. Кн. М. М. Голицынъ 1-й. Кн. М. М. Голицынъ 2-й. Ѳ. А. Голицынъ. 2. Гр. Головкинъ. 1. Кн. В. В. Долгоруковъ. Кн. Я. Ѳ. Долгорукій. 6. Кн. Б. И. Куракинъ. 2. Ѳ. А. Малиновскій. Кн. А. Д. Меншиковъ. 10. Гр. А. Остерманъ. 1. Петръ I. 101. А. А. Писаревъ. 3. 4. Гр. К. Г. Разумовскій. 3. Кн. А. И. Репнинъ. 1. Кн. Ромодановскій. 1. Гр. А. И. Румянцевъ. 1. Ив. Самойловичъ. 1. Гр. П. А. Толстой. Гр. А. И. Ушаковъ. Зин. Хмельницкій. 6. Ю. Хмельницкій. 2. Гр. Г. П. Чернышевъ. 1. Бар. Шафировъ. 3. Гр. П. И. Ягушинскій. 2.

Аткинсонъ (J. A. Atkinson). Александръ I. 188 a. Павелъ I. 108. Кн. Суворовъ. 1. 65. 80.

Ашенбреннеръ (Aschenbrenner). Вагнеръ.

Б.

Балабина (Pauline Balabine). Розенцвейхъ.

Барановъ, В., рисов. В. М. Самойловъ.

Барановъ, Н., рисов. Фишеръ-фонъ. Вальдгеймъ. 1.

Баратти (Ant. Baratti), рисов. Павелъ I. 125.

Барбини (M. Barbini), рисов. Буксгевденъ.

Бардуа (C. Bardua). Кридиеръ.

Барду (Bardou). Кн. А. М. Голицынъ. 3. 4.

Баризіенъ (J. F. Barisien). Ленцъ. Гр. Паленъ. 2. Реккъ. Тиллингъ.

Баръ (Barre), скульпт. Николай I. 42.

Коновницынъ. 7. Кн. В. П. Кочубей. 3. Курута. Ланжеронъ. 3. Гр. Левашевъ 1-й. Лейтонъ. 2. Кн. Ливенъ. 2. Мадатовъ. Марія Ѳеодоровна. 33. 40. Милорадовичъ. 7. Миницкій. Н. С. Мордвиновъ. К. А. Нарышкинъ. Николай I. 20. 21. 24. 25. 55. Опперманнъ. Гр. Орловъ-Денисовъ. 4. Гр. Остенъ-Сакенъ. 10. Гр. П. А. Остерманнъ-Толстой. 3. Гр. Паскевичъ. 1. 4. Я. А. Потемкинъ. 3. Гр. Потоцкій. Кн. Репнинъ Волхонскій. 7. Гр. Сиверсъ. Сипягинъ. 3. Гр. Сперанскій. 2. Сухозанетъ. Гр. Сухтеленъ. 2. 3. Гр. Ѳ. П. Уваровъ. 5. Фотій игуменъ. Хованскій. Храповицкій. Гр. А. И. Чернышевъ. 14. Чиликовъ. Шепелевъ. Шишковъ. 2. 3. Бар. Штейнгель. Гр. П. А. Шуваловъ.

Дебу (Rosa Desbout). Дебу. 1.

Девейлли (J. De Veilly), рисов. Екатерина II. 33. Кн. А. Б. Куракинъ. 8. Гр. Муссинъ-Пушкинъ. 3. Гр. Мюнихъ. 1. А. В. Олсуфьевъ. Гр. Г. Г. Орловъ. 1. Павелъ I. 105. Чемесовъ.

Деверіа (A. Dévéria), рисов. Петръ I. 272.

Де-Карвальхо (Nunès de Carvalho), рис. Моро. 3.

Дела-Піеръ (De la Pierre). Павелъ I. 17. 18.

Дела-Рошь (P. De la Roche). Петръ I. 213.

Дела-Туръ (M. Q. de la Tour). Левендаль. 1.

Деллингъ (H. Dähling), рисов. Александръ I. 52. 117. 148. 222 б. 233. 237. Кн. Витгенштейнъ. 13. 14. 14 а. 15. 35. В. К. Константинъ Павловичъ. 23. Гр. Платовъ. 30. Кн. Репнинъ-Волхонскій. 4. Теттенборнъ. 3. 4. Гр. А. И. Чернышевъ. 8. 9.

Делла-Роза (Saveria della Rosa), рисов. Александръ I. 566.

Дельво (R. Delvaux), рисов. Петръ I. 136.

Де-Марки (N. Demarchi), рисов. Николай I. 27.

Де-Мейеъ (F. De Meys), рис. Александръ I. 53. Державинъ. 1. 3. Екатерина II. 122. 127. 182. 157. Петръ III. 30. Гр. З. Г. Чернышевъ. 1.

Деннеръ (Denner). Вестфаленъ.

Денойе (Aug. Boucher Desnoyers), грав. и рисов. Александръ I. 23.

Де-Ре (De Rais), рисов. Петръ I. 207.

Дерли (Derly), рисов. Петръ I. 117.

Де-Росси (P. de Rossi), рисов. Валуевъ. Васильчиковъ. 2. Кн. Д. В. Голицынъ. 1. Ланжеронъ. 1. Милорадовичъ. 11. Я. А. Потемкинъ. 1. Раевскій. 6. Сипягинъ. 1. Кн. Цицiановъ. 2.

Дитрихъ (Dietrich). В. К. Екатерина Павловна. 11.

Добровольскій, А, рисов. Щепкинъ. 1.

Доле, В., рисов. Александръ I. 217.

Друе (Drouais). Кн. Д. М. Голицынъ. 1. Кн. Н. П. Голицына (Drouais fils). Кн. Д. П. Салтыкова. 1.

Дубровинъ, Мих., рисов. Александръ I. 93.

Дункеръ (E. C. Dunker). Зеетценъ.

Дюбрюль (Du Brusle). Александръ I. 63.

Дюбуа (S. Dubois), рисов. Александръ I. 120. 239. Кн. М. С. Воронцовъ. 5.

Дюбуръ (J. D. Duboure), рисов. Павелъ I. 116.

Дювивье (Duvivier), мед. Петръ I. 235 а.

Дюлели (Dulaillis), рисов. Моро. 6.

Дюпонъ (Dupont), рисов. Екатерина II. 54. Петръ I. 106.

Дюпьери (Mme Du Piery), рисов. Ейлеръ. 10.

Дюрданъ (Durdent). Екатерина II. 163.

Е.

Евансъ (R. Ewans). Кн. С. Р. Воронцовъ.

Ейзеби (L. Eusebi). В. К. Екатерина Павловна. 3.

Ейземанъ (Eisemann). Суворовъ 18.

Ериксенъ (Vigilius Eriksen, Danus). Бюшингъ. 1. 3. Екатерина II. 36. 37. 37 а. 38. 43. 44. 50. 51. Крестьянка. 108 лѣтъ. М. Лестокъ. Павелъ I. 20. А. Шумахеръ.

Естеррейхъ, Е., рисов. Богдановичъ. 1. Державинъ. 11. Дмитріевъ. 3. Евгеній митроп. 1. Княжнинъ. 3. Крыловъ. 1. Озеровъ. 3. Платонъ митроп. 5. Фонъ-Визинъ. 1. Херасковъ. 2. Шишковъ. 1. А. С. Яковлевъ. 2.

Ж.

Жераръ (Fr. Gérard). Александръ I. 112. 113. 224. В. К. Екатерина Павловна. 10. Заганъ, герц. Поццо ди Борго (графъ и графиня).

Жеренъ рисов. Геймъ.

Жиро (E. Giraud). Демидовъ.

Жюри (W. Jury), рисов. Екатерина II. 142.

З.

Зеле (Seele). Карлъ Фридр. Августъ.

Зейдель (H. de Seidel), рисов. Беннингсенъ.

Зонтагъ (J. Sonntag). Кн. Ловичъ. 5.

И.

Ивановъ, Ив., рисов. Крыловъ. 7. И. И. Хемницеръ. 1. 3.
Ивановъ, М., рисов. Кн. Потемкинъ Тавр. 27. 29.
Изабе (I. Isabé). Александръ I. 97. 98. 69 а. Кн. М. С. Воронцовъ. В. К. Екатерина Павловна. 2. Елисавета Алексѣевна. 28. В. К. Марія Павловна. 4. В. К. Михаилъ Павловичъ. 1. 2. Гр. Нессельроде. 4. Гр. Потоцкая. Гр. Ѳ. П. Уваровъ. 1.
Иларіосовъ, Констант. Каплани.
Индѣйцевъ, Дмитрій, рисов. Д. М. Львовъ.

К.

К. (М. Р. С.), рисов. Екатерина II. 96.
Казанова (Casanova). Кн. Бѣлосельскій. 1. Кн. Потемкинъ-Таврич. 31.
Калашниковъ, Г. Лепехинъ.
Калишевъ. Суворовъ. 20.
Каніевскій (Kaniewski). В. К. Михаилъ Павловичъ. 5. Гр. С. С. Уваровъ. 2.
Караваккa (Lud. Caravacca). Анна Ивановна. 4. 8. 11. 18. 23. Анна Леопольдовна. 1. Э. Бирон. 1. Елисавета Петровна. 4. 7. 13. 32. Петръ I. 65. 66. 148. 149. 150. Петръ II. 2.
Карафъ (Carafe). Кн. Бѣлосельскій. 2.
Карвелль (Carvelle), рисов. Булгаковъ.
Катель (V. S. Catel). Александръ I. 221.
Катоцци (Catozzi), скульпт. Елизавета Кульманъ. 2.
Каулау (F. A. Caulau), рисов. Александръ I. 222 а.
Кауфманъ, Ангелика (Ang Kauffmann). Кн. Барятинская. 2. Гр. Протасова. Кн. Скавронскій. Гр. И. Г. Чернышевъ. 5.
Квадаль (M. F. Quadal). Аршеневскій. Квадаль. Кн. Н. В. Салтыкова. Кн. Н. И. Салтыковъ. 1.
Квинкхартъ (J. M. Quinkhard). Гортеръ.
Кекъ (Chr. Koeck), рисов. Александръ I. 165. 241.
Кенигъ (König), мед. Платонъ митроп. 15. Кн. Потемкинъ. 14.
Киль (Kiel), рисов. Александръ I. 183. 185. 203. Алексѣевъ. Ностицъ.
Кинель, см. Кюнель.
Кинемайеръ (Kienesmayer), рисов. Павелъ I. 117.
Кипренскій, Орестъ. Батюшковъ. 2. 3. Де Волантъ. И. А. Дмитревскій. 1. Кн. Ю. В. Долгорукій. 2. Екатерина II. 171. Жуковскій. 1. Крыловъ. 2. Николай I. 6. А. С. Пушкинъ. 4. К. С. Семенова. Н. Семенова. С. А. Тучковъ. Фигнеръ. Гр. Д. И. Хвостовъ. 1.
Клауберъ (Jg. Séb. Klauber), грав. и рисов. Александръ I. 44.
Клейнъ (D. Klein). Гр. Мюнихъ. 5.
Клекеръ (D. Klöcker). Делагарди. 2.
Клембовскій (B. Klembowski), рисов. Пеликанъ. Снядецкій.
Клингстидъ (Klingstead), рисов. Петръ I. 170.
Кнеллеръ (Godfr. Kneller). Дебрюйнъ. Кн. Б. И. Куракинъ. Петръ I. 1. 2. 6. 11. 37. 38. 42. 43. 44. 46. 47. П. И. Потемкинъ. 1.
Кнперъ (J. Knyper), рисов. Екатерина II. 161.
Ковальковъ, А., рисов. Арсеній Мацѣевичъ. 1.
Козвай (R. Cosway), рисов. Броунъ. 5. Кн. Воронцовы.
Козловскій, М., скульпторъ. Кн. Я. Ѳ. Долгоруковъ. 8. Екатерина II. 75. Мелиссино. 4. С. И. Мордвиновъ. 1. Суворовъ. 88.
Козловъ, Г., рисов. Екатерина II. 142.
Койпель (Ch. Coypel). А. П. Хвостова. 2.
Колло (M. Collot), скульпт. Петръ I. 209.
Колышкинъ, Ив., рисов. Св. Митрофанъ. 4.
Конрадъ (Er. Conrad). Шульце.
Корнѣевъ, Ем. рисов. Корнѣевъ. 1. 2. Гр. А. С. Строгановъ. 6.
Кошенъ (Cochin fils), рисов. Роллень. Гр. А. С. Строгановъ. 4. Гр. И. Г. Чернышевъ. 4.
Крамской, I. Д. И. Писаревъ.
Краушевскій (Jg. von Krauszewsky). Кестеръ.
Крейль (J. L. Kreuil). Мейеръ.
Кресцентъ (Crescent), рисов. Кн. С. В. Салтыковъ.
Крейцингеръ (Jos. Kreutzinger). В. К. Александра Павловна. 1. Іосифъ эрцгерц. 1. Марія Ѳеод. 26. Суворовъ. 4. 5. 10.
Кригеколь (Krigekol). Николай I. 47.
Кристинекъ (C. L. Christineck). Димсдаль. 1. Іосифъ арх. арм. 4.
Кристъ (J. Christ). Павелъ I. 22.
Крубацiусъ (Krubacius), архит. Курляндская герц. (?).
Крюгеръ (Krüger). Александра Ѳеод. 22 а. Александръ I. 217. Вiельгорскій. Келеръ. Николай I. 16. 34. 45. 46. 46 а. А. Оленинъ. Палласъ. 1. Гр. Паскевичъ. 8. Рычковъ. 1.

Куннигамъ (Cuningham). Екатерина II. 62 а.
Купецкій (J. Kupezky). Петръ I. 48. 53. 172.
Курцъ (Kurz). В. К. Александра Павловна. 15.
Куръ. Бар. Криднеръ.
Кюгельхенъ (Ger Kügelchen, Küchelgen). Александръ I. 20. 21. 35. 37. 39. 40. 48. 54 а, 54 б, 62 г. 87. 142. 142 а. 147. Елисавета Алексѣевна. 14. 15. 16. Марія Ѳеодоровна. 31. Гр. Паленъ. 1. Гр. Я. Сиверсъ. 1.
Кюнель, Фридр. (F. Kühnel). Бекетовъ. 1. 2. 4. Беклешовъ. П. И. Голенищевъ-Кутузовъ. 2. Дмитріевъ. 2. Карамзинъ. 1. 2. Кашкинъ. С. А. Кожинъ. Петръ I. 75. Рихтеръ. Кн. А. П. Румянцевъ. 7. Гр. Ѳ. А. Толстой. Херасковъ. 3.

Л.

Лагишъ (Laguiche), рисов. Карамзинъ. 9.
Лагрене (Lagrenée). Елисавета Петровна. 37.
Лами (Lami). Александръ I. 199.
Лампи (Lampi). Александръ I. 6. 7. Гр. Безбородко. 1. Витвортъ. Екатерина II. 76. Гр. Зубовъ. 1. В. К. Константинъ Павловичъ. 1. 18. Кн. А. Б. Куракинъ. 11. И. Л. Лазаревъ. 1. Мелиссино. 1. Гр. Мнишекъ. Г. Мусинъ-Пушкинъ. 1. 2. Павелъ I. 80. 82. Гр. Потоцкій. Гр. Самойловъ. Станиславъ II. 7. Гр. А. С. Строгановъ. 1. 2. 3. Тромбара. Кн. Н. Б. Юсуповъ. 1.
Ланге (Lange). Екартъ.
Лангеръ, В. П. Давыдовъ. 1.
Ларіусъ (Larius). Овцынъ.
Ластигъ (Lastig). Шлецеръ. 2.
Лауренъ (Laurent). рисов. Александръ I. 124.
Лауренсъ (Th. Lawrence). Кн. М. С. Воронцовъ. 8. Кн. Ливенъ. 1. Гр. Пемброкъ.
Лауренсъ (Batti Laurens). Суворовъ. 19.
Лебарбье (Le Barbier), рисов. Петръ I. 230.
Лебедевъ, рисов. Петръ I. 110.
Леберехтъ (Leberecht), медальёръ. Бирон, Петръ. 1. 4. Екатерина II. 101. 101 а. Гр. А. С. Строгановъ. 6. Суворовъ. 52.
Лебренъ (Elisab. Le Brun). В. К. Александра Павловна. 5. 10. Александръ I. 62. 62 а. 62 б. Елисавета Алексѣевна. 5. 13. Кн. А. Б. Куракинъ. 9. Лебренъ. 1. 2, Гр. Разумовская. Гр. Самойлова. Гр. Скавронская.
Лебретонъ (Mme Lebreton). Инсиланти.
Левекъ (L' Evêque). В. К. Екатерина Павловна. 4.
Левицкій, Дм. Гр., Кн. А. М. Голицынъ. 1. Грейгъ. 1. Кн. Дашкова. 2. Екатерина II. 63. Кокориновъ. 1. Ланской. 1. Н. Львовъ. Кн. Потемкинъ Таврич. 1. Кн. П. А. Румянцевъ. 3.
Легро (Legros), рисов. Александръ I. 146. 222 г.
Лейгель (Leygel), рисов. Петръ II. 15.
Леклеркъ (Leclerc), рисов. Екатерина II. 34. Кн. Линь.
Леманъ (Lehman). Александра Ѳеодоровна. 1 а.
Лепей (Lepey) рисов. Петръ III. 31.
Ленте (Lenthe), рисов. Фридрихъ Лудв. герц. Меклемб.
Леруа (Le Roy). Петръ I. 123. 132. 135. 141. 145.
Летроннъ (Letronne). Алопеусъ. 1. С. Потоцкій. Гр. А. Н. Чернышевъ. 16.
Лефевръ (Lefevre), рисов. Кн. Е. Д. Голицына. 1.
Лондицеръ (E. C. Londicer). Залеманъ.
Лонсдель (Lonsdale). Николай I. 18.
Лосенко, Ант. Волковъ. 1. Петръ I. 209.
Лукъяновъ, Василій. А. С. Яковлевъ.
Львовъ. Ник., Безбородко. 3.
Люттенъ (J. P. Lütten, Lutgen, Ludden). Алексѣй Петровичъ. 5. Лейтманъ. 1. Петръ II. 4.

М.

Майръ (Mayr). Кн. Дашкова. 4. В. К. Константинъ Павлов. 2. Марія Ѳеодоровна. 13. Румовскій. Кн. П. А. Румянцевъ. 4.
Макферсонъ (J. Macpherson). Кн. Е. Д. Голицына. 2.
Малаховскій (Malachowsky), рисов. Александръ I. 162.
Мальи (C. Mailly). Екатерина II. 42. Пугачевъ. 15.
Мальяръ (L. Maillard), рисов. Суворовъ. 85.
Мансфельдъ (J. G. Mansfeld), рисов. Графъ Вальмоденъ.
Марилье (Marillier), рисов. Екетерина II. 89.
Марія Ѳеодоровна, Императрица, работала камеи. В. К. Александра Павловна. 11. Екатерина II. 106. 106 а. Павелъ I. 51.
Мартенъ (Martin le jeune). Петръ I. 293. 294. 295.

Марто (Marteau). Штакельбер Екате-
Мартосъ, Ив. Петр., скуль
Александра Павловна. 1 рисов.
сандръ I. 167. Ломоносовъ.
Марсильи (Carolus Marsigli).
Шуваловъ. 6.
Матвѣевъ. Петръ I. 168. 168 рисов.
Матеи (Fréd. Mathaei), рисов. , герц.
но. 3. керонъ.
Машковъ Ермоловъ. 1.
Меглихъ (Möglich), скульпт
штейнъ. 1.
Мейеръ (Meyer), рисов. Алек
208. Петръ 1. 169.
Мейсъ, см. *Демейсъ*.
Мензесъ (Nic. Menses), рисов. нскій.
на II. 181. инъ. 6.
Мерцаловъ, Ив. Гр. З. Г. Черн рыловъ.
Миллицъ (Michel Millitz). Лас
Мингарди (Mingardi), рисов. евъ. 1.
236. 16. Кн.
Моллеръ, Ѳед. Гоголь. 1. евъ-Ку-
Монне (Ch. Monnet), рисов. А К. Кон-
новна. 44. Екатерина II. 16 р. Пла-
Антоновичъ. 13. 14.
Монье (J. L. Monier). Елисав
сѣевна. 33. 33 б. М. Н. М
1. 2.
Мооръ (Karel de Moor). Екате
(приб.). Петръ 1. 83. 98. 99.
Моренъ (A. Maurin), рисов. Н
65. Гр. Ростопчинъ. 14. ь I. 118.
Моро (Moreau le jeune), рисов. носовъ.
319.
Мусикійскій (Musikiski). Милі вгуетъ.
Мунере (Muncret). Жомини.
Мунье (J. L. Mousnier), рисов рій От-
тоцкій. 1.
Мурланъ (Mourlan), рисов. 1
II. 73. ндръ I.
Мусковита (J. Muscowita, мос
К. Кульманъ. 1. цръ I.
Муссини (C. Mussini), скульпт
Демидовъ. 2. . Суво-
Мюллеръ (B. Müller), рисов. Р
Петръ I. 331.
скій.
Бургъ.

Н.

Натье (J. M. Nattier). Екатер в. Ека-
13. 15. Петръ I. 111. 112. 1
Н. В. (N. V.). Павелъ I. 24. Бесту-
Некрасовъ, Михаилъ, рисов. ловъ. 1.
86. ь I. 130.
Нефъ (Neff). Михайловская отцовъ.
ская. К. Ан-
Нигри (G. Nigris), рисов. Але
188. . Алек-
Никитинъ, Петръ. Петръ I. 1

Раме (Mlle Ra
Рамсай (Ramsay
Раухъ (Rauch),
Ѳедоровна. 20
Рейперъ, рисо
Тонъ. 1.
Рейнольдъ (Jos.
на. 1. Бар. Ст
Рейсигъ (Reis
фонъ-Вальдге
Рейсперъ. Гр. А
Рейхель. Алекса
1. Екатерина
Ренда (J. Rem
Штернбергъ.
Рефельдъ (Reh
132 б.
Риго (Нуас. Riga
евъ. Петръ I.
Риттъ (A. Ritt), р
10. Бренна Е
7 а. А. Л. Нар
Робертсонъ (Ro
Ѳеодоровна 2
Резентретеръ, (
щевъ-Кутузов
Рокотовъ, Ѳедоръ
нищевъ-Кутуз
1. 2. Екатерин
новъ. Кн. А.
Куракинъ. Гр.
I. 2. Петръ III.
Рокитуль. Гр. Ос
бауеръ (J. Rom
Л. Лазаревъ. Н
Денисовъ 1. Г
Росленъ (Roslin
ландгр. Бецкой
цынъ. 2. Кн. Д.
рина II. 55. 60.
кинъ. 5. Гр. Н.
П. Салтыковъ.
шева.
Ротари (Pietre Ro
цынъ. 3. С. Да
Екатерина II. 8
30. 31 а. Елис
Курляндск. геро
ракина. Гр. Г
I. 8. Гр. Сиверс
ковъ. Гр. П. И.
Роццето (Rozzett
нова.
Ру (H. Roust). Ара
Рубенсъ (P P. Ru
16. 17. 18.
Рустемъ (Rustem)

С.

Саксенъ (Saxon). Лейтонъ. 1. Рожерсъ.
Салаберъ (F. Salabert.), рисов. Поливановъ.
Санежниковъ, рисов. Смирдинъ. 3.
Сантеръ (Santerre). А. П. Хвостова 1.
Сапожниковъ, Павелъ, рисов. Александръ I. 131. Гр. Платовъ.
Сержантъ (Sergent), рисов. Левендаль. 2.
Сенъ Обенъ (Louis de St. Aubin), рисов. Александръ I. 58. 69. 70. 71. 107. Кн. Багратіонъ. 11. Барклай-де-Толли. 6. Беннингсенъ. 8. Голенищевъ-Кутузовъ. 2. Елисавета Алексѣевна. 20. Коновницынъ. 2. В. К. Константинъ Павловичъ. 10. 21. Кульневъ. 7. Гр. Платовъ. 17. Ростопчинъ. 10. Гр. А. И. Чернышевъ 4.
Сенъ-Прі (Le Comte de St. Priest), рисов. Александръ I. 226.
Сидо (F. Sideau), силуетеръ. Екатерина II. 100. 100 а.
Сингльтонъ (Singlton). Павелъ I. 113. Суворовъ. 81.
Сиракуски (Sierakouski), рисов. Александръ I. 186.
Скородумовъ, Гавр., гравeръ и рисов. Павелъ I. 69.
Скотти (Dom. Scotti). Голенищевъ-Кутузовъ. 40. Иловайскій IV. 4. См. примѣчаніе 16-е.
Скотти (L. Scotti), рисов. Александръ I. 208а. Голенищевъ-Кутузовъ. 24.
Смолки (Smolky), рисов. Александръ I. 122. Гр. Остенъ-Сакенъ. 2.
Соболевъ, Ан. рисов. Антипьевъ.
Соколовъ, В. рисов. И. И. Хмельницкій. 1.
Соколовъ, П. Ѳ., акварел. Александра Ѳеод. 21. 23. Гаевскій. Гейденъ. Жуковскій. 3. 4. Михаилъ Митроп. 5. Гр. С. Г. Строгановъ.
Соколовъ, рисов. Сквиря.
Серокинъ, М., рисов. Авраамъ архіеп.
Спиначчи (Jn. Spinacci). Скульпт. Кн. Бѣлосельская. 1.
Старцтетессеръ, Дмитрій, рисов. В. Л. Кочубей. 1. Мазепа. 2. Полуботокъ. 1. И. И. Скоропадскій. 1.
Стандерсъ (Саундерсъ?), рисов. Александръ I. 245.
Статинъ (Statin), рисов. Александръ I. 234.
Сутманъ (P. Soutman). Владиславъ IV. 8.

Т.

Танауеръ (Danhauer, Tanauer) Цесар. Анна Петровна. 1. Екатерина I. 7. Петръ I. 64. Гр. П. И. Ягушинскій. 1.

Тарсіа (Bartol. Tarsia), ри ндръ
Ивановна. 32.
Тассаръ (Tassard), скульпто клай-
рина II. 171.
Тверской. Н., рисов. Ришель
Тейригъ (Teurig). Карлъ Фри ъ.
Теплеръ (Töpler). Милорадов Алек-
Тепферъ (J. Töpfer). Михель
Теребеневъ, М. Каратыгинъ. нъ. 2.
Теребеневъ, Н., Буяльскій. д. 22.
Тилькеръ (J. F. Tielker), ри
зенштернъ. цевъ.
Тишбейнъ (W. Tischbein). I
гальтъ. 1. Лодеръ. 1. 2. В
Павловна. 2. 3.
Тишбейнъ (F. Tischbein). Кот
Т. К. (Т. К.), рисов. Медичи. 1 Алек-
Токке (Louis Tocqué). Кн. М.
цовъ. I. Елисавета Петров Алек-
Естергази. Лопиталь. Гр.
зумовскій. 1. Гр. И. Г. Че
2. Е. Штелинъ. rger),
Толстой, Гр. Ѳед. П. Медальё
сандръ I. 169. 170. Гр. Ѳ Генг-
стой. 2.
Томкинсъ (P. W. Tomkins), ри
сандръ I. 165 в. ь. 16.
Тончи (Tonci). Багратіонъ.
винъ 10. 13. Гр. Ростопчин ъ. 2.
Кн. Циціановъ. 1.
Торелли (Stef Torelli). Кн. Голи-
ская. Дерибасъ. Екатерина
Сиверсъ. 1. 2. Гр. А. И. Че инъ.
Триди (M. Tridi), рисов. Моро.
Трискорни (Alessandro Triscorni Пило-
Е. Кульманъ. 1.
Тропининъ, Вас. Андр. Кара 4.
А. Е. Лазаревъ. Неклюдовъ
Уткинъ. 1.
Трускотъ I. Елисавета Петров ихъ

У.

Узанъ (Jules Uzannes), рисов. в. и
на II. 86. б.
ъ. 2.
Еле-

Ф.

тем-
Ферапонтовъ, рисов. Княжнин еръ.
Ферьеръ (F. Férriére), рисов. Б ной
1. Виртемб. герц. Дороховъ же).
тайсовъ. 3. Гр. А. И. Ост лек-
Толстой. 2. Бар. Розенъ. Г 3.
При. ръ
Фетшъ (H. Fötsch), рисов. Ал Пу-
Ѳеодоровна. 7 а.
Филипсъ (G. H. Philips). В. К.
на Павловна. 7. Гр. Платовъ
Фитъ (Vieth). Шереръ. а. 1.

Ч.

Чемесовъ, Евгр., грав. и рисов. Петръ I. 174.
Черепановъ, С., рисов. Св. Димитрій Ростовскій 11.
Чернецовъ. Григ. Александръ I. 247.
Ческій, К., грав. и рисов. Александръ I. 31. Каменскій II. 2.
Чуриковъ, Ѳед., рисов. Св. Митрофанъ. 7. Тихонъ Соколовъ.

Ш.

Шадовъ (Schadow), р
Шалонъ (A. Chalon)
Гр. А. Ѳ. Орловъ.
Шамшинъ, Мих. Кос
Шассела (Chasselat),
I. 31. В. К. Конст
Петръ I. 273.
Шатобургъ (Le Che
Гр. Н. П. Шереме
Шебановъ. Гр. Дм
Екатерина II. 71.
Шевалье (Chevalier
Мих. 23. Годунов
27. Екатерина II.
Петровна. 31. Іо
17. Іоаннъ Антон
17. Петръ III. 29.
Шейнеръ (Scheiner).
Шейнъ (R. Schein), р
26.
Шельхеръ (V. Schel
сѣй статникъ.
Шемицъ (P. P. Sch
савета Петровна.
Шенаваръ (Chenava
42.
Шенау (Schenau); рис
1.
Шенкъ (Pet. Schen
фортъ 4. 10
Шеперсонъ (M, Schepperson), рисов. Теттенборнъ. 6
Шмейдлеръ (Schmeidler). Беннингсенъ 12.
Шмидтъ (Schmidt). Гр. Остенъ-Сакенъ. 1. Суворовъ. 22. 30.
Шмидтъ (R. F. Schmidt), граверъ и рисов. Я. Штелинъ. 1.
Шореръ (Schorer). Гунъ. Лау.
Шпрингъ (Schpring) Александръ I. 5.
Шредеръ (Schröder). Доротея Биронъ. В. К. Елена Павловна. 2. Карлъ Фридр. Августъ. 5.
, **Карлъ**. Петръ I. 327. 329.
гъ, рисов. Андреянова. Смир-
тепанова.
(Stieler), Александра Ѳеодо-
7 а.
(Stranz). Бюшингъ.
ъ (P. E. Strohling). Беннинг-
7.
скульпт. Екатерина II. 81. 98.
(R. Schumann). рисов. Алек-
I. 59. 230.
рисов. Суворовъ 90.
(Schütze). Екатерина I. 18.
III. 21.

Щ.

Сем. Александръ I. 165. Кор-
2 Павелъ I. 105.

Ю.

ng), рисов. Гобделасъ.

Я.

(Jagemann) Котцебу. 1. 2. 3.
ъ Августъ.
мвросій. 1. Евгеній Булгаръ.
, Хвостовъ. 7.

СБОРНИКЪ
ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Томъ X, № 5.

КОГДА И ДЛЯ ЧЕГО

ОСНОВАНЫ ГОРОДА

УФА и САМАРА?

Историческое разыскание

АКАДЕМИКА П. И. НЕКРАСОВА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
(Вас. остр., 9 лин., № 12.)
1872.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ. Санктпетербургъ. Ноябрь 1872 г.

Непремѣнный Секретарь, Академикъ *К. Веселовскій*.

СБОРНИКЪ
ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Томъ X, № 5.

КОГДА И ДЛЯ ЧЕГО

ОСНОВАНЫ ГОРОДА

УФА и САМАРА?

Историческое разыскание

АКАДЕМИКА П. П. ПЕКАРСКАГО.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
(Вас. остр., 9 лин., № 12.)
1872.

Историографъ Мюллеръ слѣдовалъ объ этомъ предметѣ мнѣнію Рычкова, но такъ какъ онъ былъ гораздо осторожнѣе въ произнесеніи окончательныхъ выводовъ, то, не имѣя въ виду источниковъ, по которымъ Рычковъ дѣлалъ свои «достовѣрныя выправки», не рѣшился принять именно 1573 годъ за годъ основанія Уфы, а ограничился только замѣткою, что этотъ городъ «построенъ въ государствованіе царя и великаго князя Ивана Васильевича, спустя лѣтъ съ двадцать послѣ взятія Казани [1])».

Касательно Самары Рычковъ говорилъ съ меньшею увѣренностью, ссылаясь на старожиловъ, передававшихъ ему, что г. Самара «построенъ гораздо прежде Симбирска, вскорѣ послѣ казанскаго взятья [2])». Противъ этого возражалъ Мюллеръ: «не токмо при царѣ Иванѣ Васильевичѣ, но и при сынѣ его царѣ Ѳедорѣ Ивановичѣ въ разрядныхъ запискахъ о г. Самарѣ ни словомъ не упоминается, но въ 7108 (по Р. Х. 1600) г. упомянуты воеводы, которые въ Самару, Саратовъ и въ Царицынъ посланы были, изъ чего заключить должно, что сіи города либо не за долго до кончины государя царя Ѳедора Ивановича, либо при началѣ государствованія царя Бориса Годунова построены [3])». Послѣ Мюллера, однако, другіе отыскали, что Самара построена ранѣе, чѣмъ полагалъ историографъ, и позднѣе времени, обозначеннаго Рычковымъ. Щекатовъ былъ уже въ состояніи замѣтить: «о началѣ сего города во Оренбургской топографіи . . . напечатано, будто бы оный построенъ вскорѣ послѣ казанскаго взятья, но Разрядныя книги доказываютъ, что то учинено не прежде, какъ въ 1591 г., когда построены же города Саратовъ и Царицынъ, и что у строенія онаго начальники были князь Григорій Осиповичъ Жировой-Засѣкинъ, да головы Ѳедоръ Елизарьевъ сынъ Елчаниновъ и Иванъ Филиповъ сынъ Стрешневъ. Причиною по-

---

[1]) Географическій лексиконъ Россійскаго государства Ѳ. Полунина, изданный Г. Ф. Мюллеромъ (М., 1773), стр. 425.

[2]) Топографія оренбургской губерніи въ Сочиненіяхъ и переводахъ, къ пользѣ и увеселенію служащихъ, 1762 г., ноябрь, стр. 200—203.

[3]) Географическій лексиконъ Россійскаго государства Ѳ. Полунина, изданный Г. Ф. Мюллеромъ, 300, 301.

строенія онаго было то, что въ прежнія времена не безъ страху здѣсь жить было отъ калмыковъ и башкирцевъ [1])».

Сомнѣніе въ существованіи Уфы и Самары при царѣ Иванѣ Васильевичѣ возбуждается уже и отъ того, что донынѣ не обнародовано ни одной грамоты, ни одного акта изъ временъ царствованія этого государя, въ которыхъ бы упоминались тѣ города. Подробности сношеній съ царемъ Иваномъ Васильевичемъ нагайскихъ владѣтелей, кочевавшихъ въ мѣстахъ, гдѣ нынѣ городъ Уфа, съ 1534 по 1576 годъ, давно уже обнародованы [2]); однако въ этой перепискѣ нѣтъ ни одного намека, указывающаго на построеніе новаго города посреди нагайскихъ кочевьевъ. Самъ Мюллеръ, относившій, какъ видѣли выше, построеніе Уфы къ началу семидесятыхъ годовъ XV столѣтія, въ своемъ Описаніи Сибирскаго царства [3]) представилъ несомнѣнное доказательство, что около 1574 г. Уфы еще не существовало. Затѣмъ извѣстно завѣщаніе царя Ивана Васильевича, составленное имъ между 1572—1578 годами, гдѣ подробно перечисляются всѣ города, которые царь отказывалъ сыновьямъ своимъ Ивану и Ѳедору и женѣ царицѣ Аннѣ [4]). Тамъ, между прочимъ, не пропущены города, построенные послѣ взятія Казани, какъ напр. Свіяжскъ и Чебоксары, и пройдено молчаніемъ объ Уфѣ и Самарѣ, равно какъ и о городѣ Бирскѣ, основаніе котораго, однако, Татищевъ пріурочиваетъ къ 1555 г., стало быть считаетъ его старѣе даже выше названныхъ Свіяжска и Чебоксаръ [5]).

---

[1]) Словарь географическій россійскаго государства, собранный А. Щекатовымъ, изд. 2, часть V, стр. 592.

[2]) Продолженіе древней россійской вивліоѳики, часть VII, стр. 225—353, и всѣ части: VIII, IX, X и XI. Переписка эта взята изъ 12-ти томовъ статейскихъ списковъ и нагайскихъ дѣлахъ и, несмотря на то что напечатана еще въ прошломъ столѣтіи, нашимъ наслѣдователямъ остается неизвѣстною; по крайней мѣрѣ ссылокъ на нее не встрѣчается.

[3]) Описаніе Сибирскаго царства сочинено Г. Ф. Мюллеромъ (Спб. 1750), 81, 87—90.

[4]) Дополненіе къ актамъ историческимъ, собранныя и изданныя археографическою коммиссіею, томъ I, 384.

[5]) Лексиконъ россійскій, историческій, географическій, политическій и гражданскій, сочиненный В. Татищевымъ. Томъ I, стр. 162.

Занимающіеся русскою исторіею съ древнихъ временъ вплоть до 1612 года конечно испытали, что при разысканіи подробностей и частностей нѣтъ никакой возможности обойти Исторіи государства россійскаго. Когда является какое либо недоразумѣніе при разъясненіи историческихъ событій изъ сказанныхъ временъ, можно быть впередъ увѣреннымъ, что у Карамзина найдется если не полное рѣшеніе его, то по крайней мѣрѣ указаніе, ссылка, намекъ, которые непремѣнно наведутъ изслѣдователя на надлежащій путь или укажутъ ему способы къ отысканію его. Въ этомъ отношеніи заслуга историографа такова, что несмотря на успѣхи, сдѣланные русскою исторіею въ наше время, его приснопамятный трудъ продолжаетъ оставаться лучшимъ и надежнѣйшимъ руководителемъ.

Въ Исторіи государства россійскаго вопросъ о времени основанія Уфы и Самары рѣшенъ весьма опредѣлительно въ одномъ изъ примѣчаній къ X-му тому ея. «Астраханскій воевода князь Ѳедоръ Лобановъ-Ростовскій въ сентябрѣ 1586 года писалъ къ царю (см. Дѣла астраханскія въ московскомъ архивѣ коллегіи иностранныхъ дѣлъ): «пишетъ государь, Урусъ князь, чтобъ твоимъ государевымъ городомъ на Уфѣ и на Самарѣ не быти». Въ семъ году весною, прибавляетъ историографъ, начали строить ту и другую крѣпость: первую на Бѣлой воложкѣ, вторую на рѣкѣ Самарѣ [1])».

Несмотря на опредѣлительность такого извѣстія, въ позднѣйшихъ статьяхъ объ Уфѣ и Самарѣ повторялось однако вмѣстѣ съ ссылками на Карамзина и противорѣчащія ему указанія Рычкова и Мюллера о существованіи этихъ городовъ при царѣ Иванѣ Васильевичѣ [2]). Быть можетъ, это происходило отъ того, что Ка-

---

[1]) Исторія государства россійскаго, изд. Эйнерлинга, 1843 г., т. X, стр. 17, примѣч. 40.

[2]) Городскія поселенія въ Россійской имперіи, томъ III, стр. 432; Списки населенныхъ мѣстъ Россійской имперіи, составленные и издаваемые центральнымъ статистическимъ комитетомъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Оренбургская губернія. стр. XLIII; Городскія поселенія въ Россійской имперіи, томъ IV, 365.

рамзинъ не считалъ умѣстнымъ, при передачѣ своей замѣтки о незначительномъ событіи, распространяться о томъ, какъ и откуда сдѣлался ему извѣстнымъ годъ основанія тѣхъ городовъ. Изъ вышеприведеннаго примѣчанія исторіографа не трудно догадаться, что онъ почерпнулъ это извѣстіе изъ крымскихъ и нагайскихъ дѣлъ, хранящихся нынѣ въ московскомъ главномъ Архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ, а потому я, воспользовавшись благосклоннымъ содѣйствіемъ директора этого учрежденія князя М. А. Оболенскаго, занялся уцѣлѣвшею перепискою конца XVI столѣтія по сношеніямъ русскаго правительства съ Крымомъ и съ нагайскими владѣтелями. Разсмотрѣніе этихъ бумагъ привело къ полному убѣжденію въ справедливости вышепомянутой замѣтки Карамзина и вмѣстѣ съ тѣмъ дало возможность узнать нѣсколько подробностей о томъ, какъ распространялась въ тѣ отдаленныя времена русская народность на восточной окраинѣ въ предѣлахъ между Волгою и Ураломъ и каковы были тогда отношенія русскихъ къ инородческимъ племенамъ, кочевавшимъ по землямъ, составляющимъ нынѣ наши губерніи: уфимскую, оренбургскую, самарскую, саратовскую и астраханскую.

1584 (7092) г., стало быть въ первый годъ воцаренія Ѳедора Ивановича предполагалось послать «государево жалованье въ Нагаи къ Урусу князю Исмаилеву княжому сыну и къ инымъ мурзамъ, и къ ихъ женамъ и къ дѣтямъ съ Иваномъ съ Хлоповымъ съ товарищи». Это государево жалованье заключалось въ разномъ платьѣ, цѣнность котораго зависѣла отъ значенія и вліянія лицъ, получавшихъ его. Такъ, напр., въ тогдашнюю посылку было расписано: «Урусу князю послано платья на 300 рублевъ (приписано другою рукою: «впередъ послать на 200 руб.») Женамъ его и дѣтямъ опричь сына ево большого Ханъ-мурзы на 200 рублевъ (приписано другою рукою: «на 100 рублевъ впередъ») и т. д. Были и мелкія назначенія, не превышавшія трехъ рублей [1]).

---

[1]) Нагайскія дѣла. Столбецъ съ новѣйшимъ заглавіемъ: $\frac{1584}{7092}$ г. отправленіе Ивана Хлопова къ нагайскому князю Урусу и къ прочимъ мурзамъ съ извѣ-

Иванъ Хлоповъ и его товарищи, при представленіи этихъ подарковъ, обязывались князю Урусу и прочимъ нагайскимъ владѣтелямъ: «про отца нашего блаженныя памяти великаго государя, царя и великаго князя Ивана преставленье сказати и свое государство обѣстити». При этомъ случаѣ нагайскіе князья и мурзы, по тогдашнему обычаю, давали роту и чинили шерть, т. е. присягали сохранять дружественныя отношенія къ Россіи.

Иванъ Хлоповъ прибылъ въ Астрахань въ 1585 г., а 13-го января 1586 (7094) г. туда же прикочевалъ и князь Урусъ. Изъ отписи Хлопова, «какъ ся у него въ Нагаѣхъ государево дѣло дѣялось», видно, что этотъ Урусъ того же дня прислалъ за Хлоповымъ, чтобы онъ пріѣхалъ къ нему на Корнюшъ. «И Иванъ, сказано въ его отписи, по государеву наказу къ Урусу князю изъ Астрахани поѣхалъ того жъ дни. И велѣлъ Урусъ князь Ивану подворье дати у Телисуфа. И Иванъ говорилъ приставу Караши, чтобы ево поставили индѣ, потому что Телисуфаословъ государевыхъ безчеститъ. И Ивана индѣ не поставили, а поставили у Телисуфа и пошлинъ у Ивана не просили никакихъ»...

На слѣдующій день Хлоповъ правилъ поклонъ князю Урусу, но этотъ принялъ его съ упреками. Такъ онъ, между прочимъ, тогда говорилъ: «(л. 4) то-ли деи правда нынѣшнего великого князя? Сего деи лѣта астраханскіе люди поимали моего улусного человѣка, да вкинули его въ тюрьму при тебѣ, при Иванѣ, сего лѣта. А которые казаки воры живутъ на Волгѣ и у меня деи лошади отгоняютъ, и улусы воюютъ и крадутъ. И тѣ казаки по запасъ ѣздятъ въ Астрахань и лошади покупаютъ въ Астрахани. А которой полонъ емлютъ въ моихъ улусѣхъ и тотъ полонъ продаютъ въ Астрахани тезикомъ въ Бухары. А которые полоняники отъ меня бѣгаютъ калмыки и литовской полонъ въ Астрахань, и воевода намъ тѣхъ полоняниковъ не выдаетъ, а лошадей намъ тѣхъ не отдаетъ же, на которыхъ полоняники бѣгаютъ. (л. 5) И Иванъ говорилъ: то тебѣ нѣхто сказывалъ не подѣльно—

стіемъ о кончинѣ царя Ивана Васильевича и съ жалованьемъ, къ нимъ отъ царя Ѳедора Ивановича посланнымъ.

государя нашего въ Астрахани о томъ .... заказъ: которые воры казаки громятъ ваши улусы и государя нашего торговыхъ людей на Волгѣ грабятъ, и тѣхъ людей велѣно сыскивати .... и казнити смертью; а вы бъ съ своей стороны тѣхъ воровъ по тому жъ побивали. А полонъ, которой отъ васъ бѣгаетъ литовской, и нѣмецкой и калмыцкой, и тотъ полонъ велѣно вамъ отдавать. И Урусъ князь говорилъ: сказываешь, что воеводы казаковъ унимаютъ, ано и сево лѣта при тебѣ, какъ ты былъ въ Астарахани, приходили казаки и не однова на мои улусы, и язъ деи ихъ побилъ, и они тѣхъ мертвыхъ возили въ Астарахань, да воеводцкова брата убили, и они деи ево схоронили въ Астарахани жъ. И нынѣ деи тѣ казаки живутъ на Волгѣ и на Яикѣ и мои улусу воютъ (sic) украдомъ. А все то стало при нынѣшнемъ государѣ вашемъ, а при старомъ великомъ князѣ того не бывало, и мнѣ за то-ль государю вашему правда дать и дружбѣ быть? И Иванъ говорилъ: государь нашъ царь и великій князь, увидя къ себѣ твою правду, учнетъ тебя держати по тому жъ, какъ отца твоего Исмаила князя и брата твоего Тинехмата князя держалъ въ дружбѣ отецъ государя нашего».

За тѣмъ Урусъ, обѣщавъ дружбу царю, если съ нимъ онъ будетъ поступать по прежнему, отпустилъ Хлопова въ Астрахань, а 16 января снова вызвалъ его къ себѣ «на поле:» «(л. 7) И велѣлъ Урусъ князь принести къ себѣ куранъ и у шерти говорилъ Иванъ Урусу князю: скажи деи государю своему, чтобы казаковъ съ Еика и съ Волги велѣлъ свести и казну бъ къ нему присылалъ по прежнему, какъ и отецъ его присылывалъ къ нему казну свою. А въ Астарохань бы деи государь къ воеводамъ своимъ отписалъ, чтобы того всего дурна впередъ не было, какъ нынѣ дѣлаетца: полонъ бы деи мой отдавали по прежнему, да и казаковъ бы астораханскихъ унимали какъ при прежнемъ государѣ было».

Что потомъ происходило съ Хлоповымъ у князя Уруса до августа 1586 г., извѣстій самого Хлопова не сохранилось; но онъ былъ задержанъ этимъ нагайскимъ владѣтелемъ послѣ полу-

ченія извѣстія о намѣреніи царя основать новые города, о чемъ такъ говорится въ грамотѣ князя Уруса къ царю Ѳедору Ивановичу, писанной, какъ увидимъ ниже, осенью того же 1586 года: (л. 8) «Многова крестьянства государю, царю и великому князю Ѳедору Ивановичю всеа Русіи Урусъ князь много челомъ бьетъ. Отецъ твой бѣлой царь съ моимъ отцомъ съ Исмаилемъ княземъ въ дружбѣ и въ любви были; а какъ отца моего Исмаила князя не стало, и язъ отъ отца твоего бѣлаго царя не отсталъ. А ты, какъ не стало отца твоего, ты тотъ же часъ отъ меня отсталъ. А лѣтось послалъ еси ко мнѣ посла своего Ивана Хлопова, и посолъ твой Иванъ зазимовалъ въ Астарахани, а пришелъ ко мнѣ на веснѣ. А язъ передъ Иваномъ тебѣ роту и шерть учинилъ на томъ, что мнѣ отъ тебя до своей смерти не отстати, и хотѣлъ есми послати къ тебѣ посла своего съ твоимъ посломъ вмѣстѣ; ажно въ тѣ поры пріѣхалъ отъ тебя толмачь Бахтіяръ съ досадными словами. Такихъ словъ отъ отца твоего бѣлово царя отецъ мой Исмаилъ князь не слыхалъ. А приказалъ еси съ нимъ, что ты на четырехъ мѣстѣхъ хочешь городы ставити: на Уфѣ, да на Увѣкѣ, да на Самарѣ, да на Бѣлой воложкѣ. А тѣми мѣсты (л. 9) твои дѣды и отцы владѣли-ли?.. Поставилъ тѣ городы для лиха и недружбы. Да писалъ еси ко мнѣ, чтобы мнѣ съ башкурдовъ и съ остяковъ дани никакія не имати, и только ... дани пошлю своего человѣка данщика дани .... съ башкурдовъ и съ остяковъ, и ты тѣхъ моихъ данщиковъ велишь побити. Отецъ твой такъ-ли дѣлалъ? И съ тѣхъ остяковъ не токмо отецъ мой Исмаилъ князь отъ Идигѣя князя и по се время съ остяковъ дань мы имывали. Другу такихъ словъ не приказываютъ. Да писалъ еси ко мнѣ, будто язъ, сложась съ Кучюмомъ царемъ, твоихъ людей побилъ и на Сибирь ихъ не пропустилъ, и то слово ложно: друга напрасно не поклеплютъ. Да писалъ еси ко мнѣ, нѣкоторые мурзы съ Саадемъ Киреемъ царемъ кочюютъ, и мнѣ бы тѣхъ мурзъ жаловати и чтити и быти съ ними въ соединенье; а Казыева улуса мурзы недруги и твои, и мои и ты недруговъ своихъ другомъ себѣ чинишь. То слово недоброе, и съ тѣми своими досадными

словесы хотѣлъ есми послати къ тебѣ съ посломъ твоимъ съ Иваномъ Хлоповымъ посла своего; ажъ тѣ поры пришедъ на Яикъ казаковъ съ шестьсотъ семьсотъ поставили (л. 10) городъ большой. И съ того города намъ много лиха починили, и Иванъ Хлоповъ то видѣлъ. А которые русаки намъ въ руки попадались и они... намъ: мы де дѣлаемъ по государя нашего приказу, а городъ де поставили на Яикѣ... воюемъ по государеву велѣнью. Все.... такъ надо мною дѣлаешь? Отецъ твой.... такъ не дѣлалъ, и мы, видѣвъ твою такую недружбу чаели тобя недругомъ и.... есми задержали твоего посла Ивана Хлопова. Говорятъ у насъ въ татарѣхъ: неотстатолному другу досадное слово говорити непригоже. А ты мнѣ такія досадныя слова приказалъ, кои мнѣ отнюдь забыть не можно. Безъ пени и другъ не бываетъ. А хотя бъ моя и вина была, и тебѣ было непригоже мнѣ такія поклепныя слова приказати [1])»...

Съ упоминаемымъ въ этой грамотѣ толмачомъ Бахтеяромъ ѣздили къ князю Урусу служивые юртовые татары Балыкчей и Казымайданъ. Они, видя, что нагайскій владѣлецъ не отпускаетъ домой русскаго посольства, бѣжали изъ его улусовъ и 25 августа явились въ Астрахань, гдѣ передъ тамошнимъ воеводою княземъ Ѳедоромъ Михайловичемъ Лобановымъ-Ростовскимъ дали такія показанія: (л. 18) ...«А Ивана де Хлопова Урусъ князь хотѣлъ отпустить къ тебѣ, ко государю. И какъ де пріѣхали Бахтеяръ съ товарыщи, и Урусъ де князь Ивана Хлопова оставилъ у себя. А были де мы у Уруса князя товожъ дни въ которой день пріѣхали. И Урусъ де князь твою государеву грамоту прочелъ да и замолчалъ. А Иванъ де Хлоповъ у Уруса князя въ тѣ поры не былъ. Да приходили де казаки на Хозинъ улусъ и убили Бабухозю да жену ево; да взяли въ полонъ Карашманъ Хозину жену,

---

[1]) Нагайскія дѣла. Столбцы съ новѣйшею подписью: № 8. $\frac{1586}{7094}$ іюня 29. Отправленіе посла Ивана Хлопова къ нагайскому князю Урусу, къ Сейдъ Ахметъ мирзѣ и къ прочимъ мирзамъ для приведенія ихъ къ присягѣ въ вѣрности россійскому государю Ѳедору Ивановичу. Въ нѣкоторыхъ столбцахъ съ краю столбцы попорчены отъ гнилости.

а Урусову сестру, а Карашманъ де Хозя утекъ. А были де на томъ дѣлѣ Шиди Ахметъ мирза, да Кучюмъ мирза, да Ханъ мирза, да Ярасланъ мирза, да Сатый мирза. И казаки де отъ нихъ отошли на лѣсъ. А взяли де у нагаевъ казаки нагайскихъ людей и полону съ триста душъ. А атаманъ де у казаковъ Матюшею зовутъ, а было де, сказываютъ, казаковъ человѣкъ съ пятьсотъ. А поставлены де, государь, у казаковъ на Яикѣ три городки. Да взяли де казаки у нагаевъ съ три тысячи животины да пятнадцать пансырей. А приходили де казаки на улусы на Яикѣ въ полдни да убили де казаки Сатыева улуса Наймана келде ураза де Ханъ мирзина Юшана Кулюихъ багатыря и дѣтей де ихъ. Насъ не хотѣли отпустить, и мы де побѣжали»... (л. 20)... «И Урусъ князь для того Ивана Хлопова и не отпустилъ, а говорилъ де Урусъ князь и мирзы: государь де прислалъ къ намъ пословъ, да и войну за ними прислалъ. А приходили де тѣ люди на наши улусы и астраханскихъ воеводъ вѣдома. А сказываютъ де, что Урусъ князь и мирзы пословъ не грабили и людей ихъ не продавывали, а хочетъ де Урусъ князь съ нами, холопи твоими, поговорити, отчево задоръ сталъ, вить да толды и пословъ пустимъ. А изъ за Яику де Урусъ князь и мирзы поворотили».

«Да полоненники жъ сказывали: поставили де русскіе люди городъ (л. 21) на Кюшъ Яикѣ, и приходили къ городу Ханъ мирза да Ярасланъ мирза съ нагайскими людьми, и русскіе де люди нагай побили, а у русскихъ людей побитые есть же. И Урусъ де князь и мирзы збираютца съ людьми, а хочетъ идти къ новому городу. А говорятъ: только де городъ возьмутъ, и имъ де, сказываютъ, идти кочевати къ Астарохани; а только де города не возмутъ и имъ де кочевать за Сыръ рѣку. А какъ де, государь, нагайскіе люди приходили къ новому городу и взяли подъ городомъ твоихъ государевыхъ людей трехъ человѣкъ и привели ихъ къ Урусу князю. И Урусъ князь ихъ распрашивалъ про городъ, и они сказали, что городъ крѣпокъ — взяти имъ города нелзѣ. А бухарскій де царь сево лѣта въ нагаи торговыхъ ли

не отпустилъ ни одново человѣка, и нагаи де стали наги... (л. 22). А Иванъ де Хлоповъ стоитъ у Тиналеисупы близко Уруса князя; а пословъ де не грабливали; а казаковъ де нагаи облегли; а казаки де стоятъ на Яикѣ въ крѣпости, а около ихъ вода и суды, и лошади и животина у нихъ есть. А говоритъ де Урусъ князь: только де я возму казаковъ, и я де буду кочевати подъ Астораханъ, а только де не возму казаковъ, и я де пойду кочевать за Сыръ рѣку.... (л. 23).... А Ивана де Хлопова Урусъ князь къ себѣ не емлетъ, а емлетъ къ себѣ толмачей Будалея съ товарыщи. А у Ивана де, государь, Хлопова проситъ Урусъ князь ста двадцати рублевъ для отпуску, и Иванъ де Хлоповъ Урусу князю говоритъ: есть де у меня пятнадцать рублевъ денегъ про себя, а похочешь де меня грабить, и то де вѣдаешь ты».

Кромѣ того въ той же перепискѣ на л. 31 есть отрывокъ, очевидно составляющій продолженіе тѣхъ же показаній, но къ сожалѣнію не представляющій цѣлаго за утратою нѣсколькихъ листковъ: «Государь де у насъ отъимаетъ ясаки съ иштаковъ (съ остяковъ), что де имывали прежде сего, а хочетъ тое пошлину имать на себя. Да государь же де ставитъ городы на Самарѣ, и на Бѣлой воложкѣ, и на Уфѣ и на Яикѣ, и мнѣ де какъ государевыхъ пословъ и своихъ за то отпустить? И мирзы де, государь, и черные люди учали Урусу князю говорити: пословъ де государевыхъ затѣмъ не держи и своихъ посылай, а о томъ пиши ко государю. И въ тѣ де поры пришли казаки на Хозины улусы, на богомольцовъ на Карах..зинъ и на Бабѣ Хозинъ и на Караасманъ Хозинъ, и тѣ улусы погромили. Да въ тѣхъ же де улусахъ взяли казаки Исмаилеву княжую дочь Урусову сестру, а имени ей не упомнитъ. И Урусъ де князь учалъ говорити мирзамъ и чернымъ людямъ: смотрите де вы государевы правды — кой де часъ къ намъ грамоты прислалъ, тотъ де часъ на насъ и казаки пришли. И мирзы де, государь, и черные люди о томъ учали говорити Урусу князю: о томъ де пиши ко государю, а государевыхъ [1])».

[1]) ...я и крымскія дѣла. Столбцы съ новѣйшимъ заглавіемъ: № 1, ... въ посольской приказъ отъ астраханскихъ воеводъ князя ...оварищи по дѣламъ нагайскимъ.

Кромѣ князя Уруса, задержалъ царскаго гонца Розгильдея Любоченинова нагайскій владѣтель Сеидъ-Махметъ-мирза. Причинами тому, какъ объяснялъ онъ самъ Любоченинову, были нападенія казаковъ на улусы, угонъ ими лошадей у нагайцевъ и, наконецъ, полонъ дочери князя Исмаилы. Любоченинов въ Нагаи выѣхалъ изъ Астрахани 9 февраля 1586 г., и Сеидъ-Махметъ-мирза его продержалъ у себя до 17 сентября того же года [1]).

Между тѣмъ боярскія дѣти Василій Колтовскій, Ѳедоръ Стремоуховъ и Бунда Языковъ, отправленные одновременно и съ тѣмъ же порученіемъ, какъ и Хлоповъ и Любоченинов, къ другимъ нагайскимъ мирзамъ въ августѣ 1586 г. вернулись въ русскіе предѣлы въ сопровожденіи пословъ отъ тѣхъ мирзъ. Всего прибыло тогда нагайцевъ 128 человѣкъ, которые пригнали съ собою 1400 лошадей. Названныя боярскія дѣти и привезли царю первую вѣсть о задержаніи своихъ товарищей: «(л. 3). А Ивана, государь, Хлопова Урусъ князь да Сеидъ-Ахметъ-мирза Розгильдея Любоченинова не отпустили за тѣмъ, что у нихъ воевали на Яикѣ казаки засарачиковскіе улусы, а побили, государь, у нихъ и въ полонъ поимали многихъ людей; и убили, государь, дву сеитовъ лутчихъ людей». 27 августа нагайскіе послы прибыли къ Москвѣ, и тогда подтвердилось извѣстіе это вполнѣ: (л. 4). «А про Ивана Хлопова и про Розгилдея Любоченинова сказали, что Урусъ князь и Сеидъ-Ахметъ-мирза ихъ задержали потому, что казаки волжскіе улусы отвоевали [2])».

Въ нѣкоторыхъ изъ присланныхъ тогда отъ мирзъ грамотъ заключаются подробности, которыя могутъ дать понятіе объ отношеніяхъ нагайцевъ къ Россіи въ эпоху царствованія Ѳедора Ивановича. Кучюки мирза, напр., объясняя въ своей грамотѣ при-

---

[1]) Нагайскія дѣла. Столбцы съ новѣйшею надписью: № 5, $\frac{1586}{7094}$ г. февраля 3. Бытность гонца Розгильдея Любоченинова у нагайскаго Сейдъ-Ахметъ-мирзы для приведенія его къ присягѣ въ вѣрности царю Ѳедору Ивановичу.

[2]) Нагайскія дѣла. Столбцы съ новѣйшимъ заглавіемъ: 1585 (?) г. Отписки въ посольской приказъ дворянъ Колтовскаго, Стремоухова и Языкова, посланныхъ въ Нагаи для приведенія къ присягѣ мирзъ въ вѣрности царю Ѳедору Ивановичу.

чины неудовольствій князя Уруса на русское правительство, еще не упоминалъ о построеніи новыхъ городовъ и нападеніи казаковъ. такъ какъ объ этомъ вѣроятно стало извѣстно послѣ уже отправленія грамоты Кучюкъ мирзою.

(Л. 21). «Божіею милостію царю и великому князю Ѳедору Ивановичу всеа Руси Кучюкъ мирза челомъ бьетъ. Послѣ челобитья слово то: язъ здѣсе далъ Богъ здорово. Чтобъ тебѣ на многія лѣта здорову и счастливу быти. Да какъ отецъ вашъ бѣлой царь и великій князь зъ дѣдомъ нашимъ съ Исмаилемъ княземъ, что отецъ съ сыномъ, и по смерть свою и правда ихъ и на конѣ учинилась. А послѣ того и дяди моего Тинахмотова княжая правда инако не бывалажъ. И какъ дядя нашъ Урусъ князь княземъ учинился и съ тѣхъ мѣстъ правда его передъ тобою не сошлась. И мы о томъ спросили дяди своего, для чего со государемъ чинишся въ такой остудѣ? И онъ говоритъ: отъ астараханскихъ деи воеводъ со государемъ есми въ остудѣ учинился для того: какъ бѣлой царь и великій князь Иванъ Васильевичь ходилъ воевать въ литовскую землю и нѣмецкую, и толды деи просилъ у меня воинскихъ людей къ государю на недруга своево, и язъ деи воинскихъ людей ко государю недруга его воевати послалъ, и они государю служили и саблю его на недруга довели. Которой литовской и нѣмецкой (л. 22) полонъ поимавъ, они сюды съ собою привезли были, и тѣ всѣ побѣжали въ Астарахань, и язъ деи посылалъ въ Астарахань къ воеводамъ просити ихъ, и они не отдали. И язъ деи о томъ писалъ къ великому князю, и князь великій де мнѣ отказалъ. Которой де мой крестьянской полонъ, о тѣхъ бы не погнѣвался; а которой де литовской и нѣмецкой полонъ, и за тотъ де полонъ велѣлъ есми цѣну платити, и они де того мнѣ не дали. И только бы де государь похотѣлъ въ правду къ нимъ приказати, смѣть ли было холопу государева повелѣнья ослушатца? Приказываетъ де къ нимъ князь великій не въ правду, потому де на нево и гнѣваюсь. И какъ ты его пожалуешь, гнѣвъ его отведешь, въ томъ ты воленъ еси, государь. А язъ, паметуючи дѣда своего Исмаилеву княжую къ дѣдѣ своего Тинъ-ахматову княжую

правду, отъ правды своей и до смерти не отстану [1])».... Въ концѣ просьба о присылкѣ подарковъ всѣмъ ближнимъ людямъ Кучюкъ мирзы каждому порознь.

Другой нагайскій владѣтель Ханъ мирза такъ обращался къ царю: «Всего крестьянства государю Ѳедору царю Ханъ-мирза челомъ бьетъ. Послѣ челобитья слово то у меня: тово на мысли не было, чтобъ мнѣ волею отъ тебя отстати, а учинились межъ нами многія ссорныя слова, по тому межъ нами остуда стала. И какъ отъ тебя пришла ко мнѣ грамота, а велѣно мнѣ итти къ Астарахани. И я, къ Астарахани пришедъ, передъ твоимъ посломъ шерть учинилъ, повѣрилъ слову твоему. А тебѣ было съ Волги, и съ Ялка, и съ Дону казаковъ свести, и будетъ похошь меня себѣ прямымъ другомъ имѣти, и ты бъ съ Волги, и съ Яика и съ Дону казаковъ, велѣлъ свести [2])»...

Слѣдующая грамота Урмахметъ мирзы наполнена въ одно и то же время и увѣреніями въ дружбѣ, и угрозами и просьбами о присылкѣ подарковъ не только самому мирзѣ, но его старухѣ матери, каждой женѣ и пр. [3]).

(Л. 10). «Всего крестьянства государю царю и великому князю Ѳедору Ивановичу всеа Русіи Тинехматовъ княжой сынъ Урмахметъ мирза челомъ бьетъ. Прежъ сего съ отцомъ твоимъ зъ бѣлымъ царемъ и великимъ княземъ Иваномъ отецъ мой Тинехматъ князь въ миру и въ ссылкѣ были, и намъ бы — аже дастъ Богъ— потомужъ съ тобою быти въ ссылкѣ и въ дружбѣ, чтобъ межъ нами торговые люди ходили съ лошадьми и со всякимъ торгомъ и

---

[1]) Столбцы съ новѣйшею подписью: № 9. $\frac{1586}{7094}$. Бытность у царя Ѳедора Ивановича нагайскихъ пословъ Токъ хози, Зоркаря, Якъ-Хози и прочихъ съ грамотами отъ нагайскихъ мурзъ и разныхъ ихъ прошеніяхъ.

[2]) Нагайскія дѣла. Столбцы съ новѣйшимъ заглавіемъ: № 4, $\frac{1586}{7094}$ г. Бытность въ Москвѣ нагайскаго посла Яншая Байтерекова, присланнаго отъ Урусова сына Ханъ-мирзы съ донесеніемъ о учиненіи имъ въ Астрахани въ вѣрности россійскому государю присяги.

[3]) Столбцы съ новѣйшею надписью: № 9, $\frac{1586}{7094}$. Бытность у царя Ѳеодора Ивановича нагайскихъ пословъ Тохъ-Хози, Зоркаря, Якъ-Хози и прочихъ съ грамотами отъ нагайскихъ мурзъ о разныхъ ихъ прошеніяхъ.

прибытка себѣ на обѣ стороны искали, чѣмъ намъ воеватца и намъ бы лутчи себѣ прибыль чинить добродѣтелью (л. 11). А нынѣ ты, царь Ѳедоръ Ивановичь всеа Руси присылаешь ко мнѣ зъ гнѣвомъ, да приказываешь часто, чтобъ намъ къ твоему недругу хъ Казыеву улусу не приставати и людей бы своихъ съ его людьми на твою Украйну войною не посылати. И только нынѣ сѣхъ моихъ пословъ гораздо почтишь и торгъ имъ дашь, и жалованьемъ ихъ своимъ гораздо пожалуешь; а мы будетъ послѣ тово учнемъ на твою Украйну войну пропущати; и гнѣвъ твой на насъ по дѣломъ будетъ. А нынѣ ты и язъ на государствѣ учинились вновѣ и шертную есми грамоту послалъ вновѣ, да сему слову моему правда то, что осми моихъ братовъ, да семи сыновъ, и всѣхъ моихъ улусовъ, и дву дядь моихъ Уруса князя да Сеидъ-Ахметъ мирзы узды ихъ поводъ у меня въ рукахъ; куды ихъ не поворочю на миръ или на войну, то въ моей волѣ, такъ бы еси вѣдалъ. И будетъ меня пожалуешь по тому жъ, какъ отца моего жаловалъ, да въ любви держалъ, и ты бъ мои запросы пожаловалъ ко мнѣ прислалъ.

«Въ началѣ прошу у тебя, чтобъ еси пожаловалъ отпустилъ ко мнѣ Эль мирзу, да пожаловалъ бы еси ко мнѣ прислалъ кречатъ доброй, да сѣдло золотомъ писано со всѣмъ нарядомъ; да котелъ винной на выемокъ, опричь тово, которое свое жалованье пришлешь. (л. 12). Да человѣкъ нашъ Аллагуломъ зовутъ отъ колькихъ лѣтъ живетъ на Москвѣ. А чаю живетъ онъ у Эль мирзы, и ты бъ пожаловалъ сыскавъ ево, велѣлъ отпустить ко мнѣ. Прошу ево крѣпко, и только пришлешь великой на мнѣ минятъ положишь, миръ нашъ и шертъ на томъ, чтобъ се мое прошенье тебѣ и на конѣ учинити. А правда моя передъ тобою дядей моихъ правды больши, а жалованье твое доходитъ до меня меньши всѣхъ: то моя на тебя, царя и великого князя, большая досада. А отецъ твой къ отцу моему казны многія куны, и сукна (л. 13) и деньги присылывалъ, и дочеремъ ево на выдаванье жалованье свое и нарядъ присылывалъ. И будетъ похочешь со мною въ прямомъ миру быти, и ты бы то все пожаловалъ ко мнѣ при-

сылалъ. Да матери моей царицѣ, да двумъ моимъ женамъ большой женѣ кучюмъ царевѣ дочери, да другой женѣ Ханъ-тотаю порознь бы еси свое жалованье прислалъ. Да брату моему меньшему Тинъ Махметъ мирзѣ, да и къ инымъ братьямъ моимъ по прежнему обычаю къ нимъ съ своимъ жалованьемъ дѣтей боярскихъ присылалъ бы еси. Да Шихмаевы дѣти кочуютъ съ нами жъ вмѣстѣ, и къ нимъ бы еси дѣтей боярскихъ съ своимъ жалованьемъ присылалъ. Да збѣжалъ отъ меня въ Астарахань холопъ мой волосково полону, и ты бъ велѣлъ, сыскавъ ево, мнѣ отдати, и то мнѣ будетъ добрѣ за честь. И только свое жалованье къ намъ слишкомъ учинишь, и какъ недругъ твой турской солтанъ пойдетъ къ Астарахани, и мы учнемъ противъ ево стояти (л. 14). И будетъ тово нашего слова не послушаешь съ нами завоюешся, и изъ Волги и изъ Яика воды не дашь, а почаешь себѣ то, что мы отдалели въ Тайбугинскую страну, и наша шерть порушитца и любовь наша до конца урветца. А насъ Мангышкихъ людей и съ Шихмамаевыми дѣтьми сорокъ темь и только сложась съ Казыевыми улусы и свѣстяся съ крымскими людьми, соединачився всѣ вмѣстѣ будемъ, и насъ будетъ сто темь людей, и съ такою со многою ратью учнемъ искати, кому жъ што Богъ дастъ, то будетъ.

(Л. 15). Да подъ тою жъ грамотою приклеено, а рука не одна:

Да бью челомъ и печалуюсь: какъ пришла къ намъ отъ тебя грамота и наказъ что велѣно итти намъ къ Астарахани, и мы всѣ по твоему наказу, пришедъ къ Астарахани, тебѣ шертовали, и вѣру дали, и пошли назадъ къ себѣ. И пришедъ къ себѣ, только двѣ ночи ночевали, ажъ за нами пришедъ казаки 400 человѣкъ... (Далѣе по ошибкѣ подклеенъ другой отрывокъ столбца, не подходящій къ этой грамотѣ)...

(Л. 16). Да у тое жъ грамоты писано на полѣ, а рука одна:

Государынѣ моей старѣйшей матери Телѣги крыть прислалъ бы еси суконъ лазоревыхъ; да которое свое жалованье ко мнѣ пошлешь, и ты бы то далъ послу моему Токхозѣ въ руки; да

прислалъ бы еси ко мнѣ пансырь доброй; да моему бъ еси человѣку ослободилъ купити на меня осмьнадцать душъ полону. А которыя деньги ко мнѣ пошлеть, и ты бъ далъ ихъ въ руки казначею моему Токтагулъ Имилдешю; да брата моего Кучюмъ мирзу почтилъ бы еси, потому что онъ у меня изъ осми братовъ любимый братъ. Писана грамота».

Мѣсяцъ спустя послѣ пріѣзда нагайскихъ пословъ, состаялось слѣдующее распоряженіе объ отпускѣ ихъ и отправленіи съ ними въ посланцахъ нѣсколькихъ дѣтей боярскихъ:

(Л. 7). И сентября въ 23 день, царь и великій князь Ѳедоръ Ивановичь всеа Русіи переводовъ нагайскихъ грамотъ слушалъ и приговорилъ зъ бояры: къ Урмагметъ мирзѣ Тинехматову княжому сыну и къ инымъ мирзамъ послать дѣтей боярскихъ зъ жалованьемъ, а посылку къ Урмахметъ мирзѣ и къ мирзамъ приказалъ государь послати передъ прежнимъ съ прибавкою. А къ Урусу князю и къ Сеидъ Ахметъ мирзѣ и къ Ханъ мирзѣ дѣтей боярскихъ государь не велѣлъ для того, что Урусъ Князь и Сеидъ Ахметъ мирза государевыхъ пословъ Ивана Хлопова да Розгилдѣя Любученинова у себя задержали и пословъ своихъ ко государю не прислали. А Ханъ мирза государева сына боярскаго, которой къ нему посыланъ, Бундея Языкова отпустилъ ограбя и обезчестя. И грамотъ государь къ Урусу князю и къ Сеидъ Ахметъ мирзѣ посылать не велѣлъ. А писалъ государь объ нихъ къ племянникомъ его къ Урмагметъ мирзѣ съ товарищи, чтобъ они передъ государемъ, исправилися и пословъ бы государевыхъ Ивана Хлопова и Розгильдея Любученинова и служилыхъ тотаръ (л. 8) ко государю отпустили и съ ними вмѣстѣ своихъ пословъ добрыхъ людей со многими жеребятье прислали, да и ратныхъ бы людей ко государю прислали изо всѣхъ улусовъ до трехъ тысячь человѣкъ. . . . .

Вмѣстѣ съ этимъ распоряженіемъ находится списокъ съ грамоты, несомнѣнно подтверж въ сентябрѣ 1586 г.

Самара была основ да:

(Л. 19) «О а всеа

Русіи въ новой Самарской городъ воеводѣ нашему князю Григорью Осифовичу Засѣкину. Отпустили есмя нагайскихъ Урмагметъ мирзиныхъ, да Кучюкъ мирзиныхъ, да Ханъ мирзиныхъ, да Арасланъ мирзиныхъ, да Танъ Магметъ мирзиныхъ пословъ Тонкою съ товарыщи. А съ ними вмѣстѣ отпустилъ есмя въ нагаи дѣтей боярскихъ къ Урмагметъ мирзѣ Ѳедора Гурьева, къ Кучукъ мирзѣ Ивана Страхова, къ Арасланъ мирзѣ Ратая Норова, а съ ними служилыхъ татаръ Байсубъ Девлетъ Козина съ товарыщи. И какъ Ѳедоръ Гурьевъ съ товарыщи и съ нагайскими послы въ Самарской городокъ пріѣдутъ, и ты бы ихъ отпустилъ къ Астарохани. А проводити ихъ послалъ до Астарохани до пятидесятъ человѣкъ стрѣльцовъ, а казанскихъ стрѣльцовъ отпустилъ. А будетъ де Ѳедоръ Гурьевъ съ товарыщи съ нагайскими послы придутъ въ Самару и въ Самарѣ (л. 20) замерзнутъ, и до Астарахани будетъ имъ въ судѣхъ дойти не можно, и ты бъ нагайскихъ пословъ отпустилъ полемъ (сверху приписка: которыхъ пошлютъ послы) и съ ними отпустилъ служилого татарина и проводити ихъ послалъ стрѣльцовъ, чтобъ имъ до ихъ улусовъ отъ казаковъ пройти здорово (зачеркнуто): А Ѳедору Гурьеву съ товарыщи и служилымъ татаромъ велѣлъ въ тѣ поры побыти въ Самарѣ, а послы нагайскіе и съ тѣ... (приписано вмѣсто того между строкъ). А какъ подъ нихъ лошади пригонятъ, то ихъ отпустилъ и съ послы нашими. А будетъ подъ нашего посла....

Въ наказахъ русскимъ, посланцамъ, а также и въ грамотахъ къ мирзамъ находились тогда подробныя изъясненія о причинахъ построенія новыхъ городовъ, съ очевидною цѣлью разсѣять опасенія, возбужденныя въ нагайцахъ этими рѣшительными мѣрами русскаго правительства. Такъ, напр., въ грамотѣ къ Арасланъ мирзѣ отъ имени царя, между прочимъ было писано:

(Л. 31) «А мы на Волгѣ и на Самарѣ васъ велѣли беречи накрѣпко и вашихъ улусовъ отъ воровъ отъ казаковъ чтобъ отнюдь никаковъ казакъ не воровалъ и на ваши улусы не приходилъ, того для есмя и городъ поставили на Самарѣ, чтобъ вамъ и вашимъ улусомъ было бережнѣе; да и на Бѣлой волошкѣ городъ

есмя того для поставили, чтобъ вамъ отъ козаковъ не было воровства. А которые воры козаки будутъ на Яикѣ или вверхъ Самары, и вы бъ сослався въ нашъ городъ на Самару съ нашими воеводами на тѣхъ воровъ ходили съ нашими людьми вмѣстѣ и ихъ побивали и, имая, вѣшали. А мы въ Самарской городъ къ воеводамъ своимъ писали, а велѣли имъ съ вами на воровъ на козаковъ, которые громятъ ваши улусы и нашихъ торговыхъ людей громятъ, посылати стрѣльцовъ и казаковъ съ вогненымъ боемъ съ вашими людьми вмѣстѣ, и тѣхъ воровъ побивати и, имая, вѣшать. И вы бъ нынѣ кочевали по Волгѣ з по Самарѣ у нашего новаго города безо всякаго опасенья, какъ у своего города, съ нашими людьми у Самарского города торговали; а убытка вамъ изъ того города ни которого не будетъ: для того есми городы на Волгѣ, на Самарѣ и на Бѣлой волошкѣ велѣли устроити, чтобъ вамъ и вашимъ улусомъ отъ воровъ отъ козаковъ никакова убытка не было.

Въ наказѣ, посланномъ съ Иваномъ Страховымъ (на л. 52, 53) (почти тоже Гурьеву и Норову л. л. 37, 38 и 65, 66): А будетъ Кучюмъ мирза или иной которой мирза учнутъ ево спрашивати: для чево государь на Самарѣ и на Бѣлой волошкѣ городы поставилъ? И... говорити: на Самарѣ государь велѣлъ городъ поставити для ихъ нагайскихъ мирзъ для береженья, что они ко государю пишутъ на волжскихъ козаковъ на воровъ, что ихъ улусы за все громятъ, а тѣ воры козаки на Волгѣ и государевыхъ торговыхъ людей громятъ и грабятъ и побиваютъ И для тово государь городъ велѣлъ поставити на Самарѣ, чтобъ имъ и ихъ улусомъ отъ казаковъ отъ воровъ ни которого убытка не было ни на Волгѣ, ни на Самарѣ. А которые воры на Волгѣ и на Самарѣ были, тѣхъ государь велѣлъ переимати и казнити, чтобъ впередъ имъ нагаемъ жити по Волгѣ и по Самарѣ и по Яику безъ боязни. А будетъ почнутъ воры жить на Яикѣ, и государь съ Самары велѣлъ на тѣхъ воровъ съ вашими людьми вмѣстѣ посылать стрѣльцовъ, чтобъ надъ ними промышлять съ вашими людьми вмѣстѣ и, ихъ переимавъ, побивать, чтобъ вамъ

же было бережнѣе отъ воровъ отъ волжскихъ казаковъ. А на Уфѣ на бѣлой воложкѣ государь велѣлъ городъ поставити, что бѣглой изъ Сибири Кучюмъ царь, пришедъ въ государеву отчину въ Казанской уѣздъ въ башкирцы, учелъ кочевати и ясакъ со государевыхъ людей зъ башкирцовъ, почелъ былъ имати и нынѣ государь на Уфѣ велѣлъ городъ поставити и людей своихъ въ немъ устроити для обереганья Казанского уѣзда башкирцовъ, и и для того, что государевы люди городы многіе поставили въ Сибирской землѣ. И изъ того города зъ Бѣлой волжки казанскимъ людемъ многимъ ходить на Сибирь. А тотъ городъ сталъ на дорогѣ, до и потому, чтобъ казаки бѣглые съ Волги на Бѣлую волжку не ходили и вашимъ улусомъ убытковъ никакихъ не чинили». [1]).

Между тѣмъ какъ послы нагайскихъ мирзъ ѣхали въ Москву и тамъ происходилъ пріемъ ихъ, князь Урусъ въ августѣ снова потребовалъ къ себѣ Ивана Хлопова. О свиданіи съ нимъ и о послѣдовавшихъ за тѣмъ событіяхъ сохранился, къ сожалѣнію не вполнѣ, слѣдующій разсказъ, вѣроятно записанный со словъ Хлопова:

И того же лѣта 7094 на спасовъ день присылалъ по... въ другорядь, а велѣлъ ему быти у себя... къ Урусу князю поѣхалъ, а пріѣх... де ты съ добрымъ дѣломъ ... прежнему и говорилъ Ивану ... правду далъ и шертную зап... вашъ де прислалъ .... съ недружбою, а пишетъ въ грамотѣ ... мнѣ не писывалъ зъ грозами и про башкиръ ... что хочетъ ставити на Самарѣ и на Бѣлой воложкѣ городы. А сорокъ лѣтъ де какъ Казань взята и Астарахань; ещо деи при казанскомъ царѣ мы владѣли иштеками; а казаки деи и нынѣ въ наши улусы жъ украдомъ приходятъ безпрестанно, и то деи знатно, што онъ.. не

---

[1]) Столбцы изъ нагайскихъ дѣлъ съ новѣйшимъ заглавіемъ: № 10, $\frac{1586}{7095}$ сент. 20, отправленіе въ нагаи пословъ боярскихъ дѣтей Ѳедора Гурьева, Ратая Норова и Ивана Страхова, посыланныхъ къ нагайскимъ мурзамъ, Урусовымъ дѣтямъ съ жалованьемъ, а съ ними отпускъ изъ Москвы и нагайскихъ пословъ Тонказы съ товарищи.

не хочетъ въ миру быти. И только деи твой государь не похочетъ со мною въ миру быти и казаковъ съ Волги и сь Яика не согнать и я съ нимъ стану воеватца и сложуся съ крымскимъ за одинъ. И Иванъ противъ молвилъ: государь нашъ съ войною не прислалъ. А городы государь нашъ ставить велѣлъ на Волгѣ для васъ же, чтобъ воровъ казаковъ съ Волги и съ Самары согнать; а тѣ казаки по нынѣ на Яикѣ воры бѣгаютъ отъ государя нашего людей, и казака бѣглова хто уйметъ ... казаки де государевы вотчины ... украдомъ, ты ихъ зачѣмъ не ... обычаемъ..... А иштаки изстари государя нашего отчина казанского уѣзда, по тому государь къ тебѣ и пишетъ о своей вотчинѣ, чтобъ ея не вступался. И Урусъ князь говорилъ Ивану: про што де ты не писалъ, что осенесь у меня былъ, а я государю твоему правду далъ роту и шертъ учинилъ и помирился. И Иванъ говорилъ: какъ .... передо мною государю нашему правду далъ роту и шертъ учинилъ, и язъ тотъ же часъ ко государю писалъ о томъ. И та грамота сее грамоту не застала на Москвѣ, потому и писана. И Урусъ князь говорилъ: што деи нашъ миръ? Ино казаки и теперь пришли и воюютъ наши улусы и сестру мою въ полонъ взяли. Только деи язъ, поминая отца своего да старого великого князя, что отецъ мой ему другъ былъ и шертъ давалъ и язъ тебя отпущу, а не для нынѣшняго великаго князя; а на казаковъ деи язъ иду, анъ и што надъ ними здѣлаю, то сами увидите. И Урусъ хотѣлъ взять Ивана съ собою какъ пошелъ хъ козачью къ городку. И дворникъ Телессупа Ивана имать не велѣлъ — убьютъ де посла и намъ ... впередъ со государемъ миру не будетъ. И Урусъ князь у Иванаималъ человѣка Иванова да толмача Бахтеяра къ городку. И казаки его побили и сестру его ссе (кли?).. а городка онъ не взялъ. И Урусъ князь прислалъ къ дворнику (зачеркнуто на Сергѣевъ день) да ве.... Ивана, ограбя, отпустить. И на сергѣевъ день (зачеркнуто: лѣта 7094) пріѣхалъ къ Ивану на от... Оллагулъ мелдешъ... да Янгыдыръ молла да Телесупа и говорили: .... князь де тебя не хотѣлъ отпустить, а хотѣлъ тебя послать въ черкасы, ино деи улусные люди, да и

мы тебя и людей твоихъ роспродать не дали и со государемъ де вашимъ хотимъ миру ... де Урусъ князь отгонилъ насъ отъ Волги, а нынѣ .... мары да отъ Еика. Ино де ... леся и онъ деи тебя намъ да .... и велѣлъ тебѣ грамоту дать и от ... Да дали Ивану отъ Уруса князя ко государю грамоту ... Посылаетъ со мною государь вашъ ко государю нашему грамоту, а пословъ своихъ со мною не посылаетъ не по прежнему обычаю; и онъ бы велѣлъ хотя одного человѣка со мною отпустить для проѣзда, а такъ намъ изъ улусовъ не проѣхати. И Телесупа татарина своего послалъ провожать и мы ему дали шубу. Чтобъ государю ево пожаловати назать ево отпустилъ. И Телисупа на отпускъ Ивана ограбилъ до нага, животишко и рухлядь всее поималъ, а Ивану далъ съ людьми по двое лошадей на голову и всѣхъ далъ четырнадцать лошадей. А у Ивана взялъ двадцать шесть коневъ опричь рухляди всякой, кожъ и платья [1]).

Любопытно то обстоятельство, что продержавъ у себя съ полгода Хлопова, какъ плѣннаго, обобравъ и предоставивъ его при возвращеніи въ Россію на произволъ судьбы, князь Урусъ откровенно прописывалъ это въ своей грамотѣ къ царю Ѳедору Ивановичу (начало ея, гдѣ разсказывалось, какъ Урусъ на первыхъ порахъ принялъ Хлопова и задержалъ его, сообщено уже выше) и надѣялся, что царь пошлетъ къ нему новаго посла и вознаградитъ тѣхъ, которыхъ ограбилъ нагайскій владѣтель (л. 10): «А нынѣ, писалъ Урусъ, будетъ ко мнѣ которое твое слово, и ты бы еси однолично предъ зимою ко мнѣ приказалъ — толды наша и дружба будетъ. А язъ здѣ взялъ у Ивана Хлопова пятнадцать рублевъ денегъ, да двадцать (л. 11) кожъ. И только похошъ меня собѣ другомъ учинити, и какъ Иванъ Хлоповъ до тебя дойдетъ, ты бы тотчасъ вскорѣ человѣка своего ко мнѣ прислалъ. И только до сея зимы человѣка своего ко мнѣ не приш-

---

[1]) Нагайскія дѣла. Столбецъ съ новѣйшею подписью: № 8, $\frac{1586}{7094}$ іюня 29. Отправленіе посла Ивана Хлопова къ нагайскому князю Урусу, къ Сейдъ-Ахметъ-мурзѣ для приведенія ихъ къ присягѣ въ вѣрности россійскому государю Ѳедору Іоанновичу. Часть столбца оторвана съ боку.

лешь, и ты меня другомъ себѣ не чаешь однолично бы еси пока не учинилъ; да здоровье твое провѣдати послалъ есми Тинали-суфина брата меншого Копладдія, и ты бъ его не задержавъ, вскорѣ ко мнѣ отпустилъ. Да у Будея (выше онъ названъ Будалеемъ) толмача животовъ его много взялъ, и ты бъ его пожаловалъ, велѣлъ ему заплатить» [1]).

Вмѣстѣ съ Хлоповымъ послано было также слѣдующее письмо къ тогдашнему временщику при дворѣ царя Ѳедора Ивановича, Борису Годунову, отъ приближенныхъ князя Уруса:

«Большому везирю Борису Ѳедоровичю Янгыдыръ молла, Ватиръ Мисуфи да Кудакулы Илимветъ челомъ бьютъ. Отъ государя нашего отъ Исмаиля князя государь вашъ и по ся мѣста въ дружбѣ былъ. А нынѣ отъ государя вашего государь нашъ Урусъ князь хотѣлъ отстати, и мы трое насъ, государю вашему служачи, Ивана Хлопова отпустили. И службу, нашу всю Иванъ Хлоповъ самъ видѣлъ и толмачь Будей видѣлъ же. И ты бъ ихъ о томъ спросилъ, да по тому и намъ свое жалованье и держалъ. А о всякихъ о здѣшнихъ дѣлѣхъ, о дружбѣ и о недружбѣ отъ трехъ насъ вѣстно будетъ все. Бьемъ челомъ государю и тобѣ, чтобъ государь пожаловалъ для твоего печалованья свое жалованье прислалъ къ намъ денежокъ. А о нашей службѣ распроси Ивана Хлопова, по тому къ намъ и свое жалованье .... А мы государевы холопи неизмѣнныи. Роспроси про нашу службу ко государю діака государского Ондрея Яковлича, да по тому насъ и жалуй» [2]).

Выше приведено было извѣстіе, что русское правительство, недовольное дѣйствіями князя Уруса, не отправило къ нему новаго посла. Между тѣмъ въ это время въ Астрахани жилъ изгнанный изъ Крыма Муратъ Гирей. Русское правительство окру-

---

[1]) Нагайскія дѣла. Столбцы съ надписью: № 8. $\frac{1586}{7094}$ г. іюня 29. Отправленіе посла Ивана Хлопова къ нагайскому князю Урусу, къ Сейдъ-Ахметъ-мирзѣ и къ прочимъ мирзамъ для приведенія ихъ къ присягѣ въ вѣрности россійскому государю Ѳедору Ивановичу.

[2]) Изъ предыдущихъ столбцовъ нагайскихъ дѣлъ за № 8.

жало его наружными почестями, а въ тайнѣ слѣдило за всѣми его дѣйствіями и употребляло его какъ орудіе для достиженія различныхъ цѣлей при сношеніяхъ съ магометанскими народами [1]), Къ этому-то царевичу Муратъ Гирею въ Астрахань 2 ноября 1586 г. прибыли послы изъ Большихъ Нагай и между прочимъ отъ князя Уруса Иштору богатырь. О таковомъ прибытіи извѣщали царя Ѳедора Ивановича астраханскій воевода князь Ѳедоръ Михайловичъ Лобоновъ Ростовскій въ слѣдующей отпискѣ:

(Л. 10) «И послы, государь, Урусовы царевичю подали грамоты, да и намъ, холопѣмъ твоимъ, отъ Уруса князя и отъ мирзъ грамоты дали. И мы, холопи твои, съ царевичевыхъ грамотъ переводы послали къ тебѣ, государю; а которыя грамоты присланы къ намъ, и тѣ подлинныя грамоты послали подъ грамотою.

А пишутъ, государь, Урусъ князь и мирзы къ царевичю и къ намъ, холопѣмъ твоимъ, чтобъ твоимъ государевымъ городомъ на Уфѣ и на Самарѣ впередъ не быти. И мы, холопи твои, поговоря жъ межъ собя, говорили царевичю, чтобъ царевичь урусовымъ и мирзинымъ посломъ про городы отказалъ, а къ Урусу бъ князю и къ мурзамъ приказалъ, чтобъ они впередъ то дѣло о городѣхъ не всчинали: поставилъ государь городы, оберегаючи Уруса князя и мирзъ для казачья воровства.

Ноября въ 5 день ѣли, государь, у царевича (л. 12). Акъ мирза да Акбердій князь, да Урусовы послы Иштору багатырь съ товарыщи, да Ибреимъ мирзинъ человѣкъ Кечю. И говорилъ имъ царевичъ за столомъ: государь-де меня пожаловалъ отпустилъ для нашего дѣла въ свою государеву отчину въ Асторохань, да далъ-деи мнѣ воеводъ своихъ ближнихъ и великихъ людей; да далъ-деи мнѣ волю надъ Волгою, и надъ Теркою, и надъ Яикомъ и надъ Дономъ, и казакомъ велѣлъ быти въ моей волѣ. И въ тѣхъ городѣхъ, которые государь поставилъ, тожъ мнѣ приказалъ. А я де и вамъ говорю правду (л. 13) по своей вѣрѣ, по мусульман-

[1]) Исторія государства россійскаго, изд. Эйнерлинга. т. X, стр. 33, 34.

ской: Урусъ деи князь простотуетъ, а говоритъ, что которые городы поставлены, и тѣ городы велитъ разорить; а городы де стали по моему челобитью къ государю, что писалъ ко мнѣ Урусъ князь, что ему отъ воровъ отъ казаковъ тѣснота великая, и я де и государю билъ челомъ. И государь де для моего челобитья и Уруса князя оберегаючи и мирзъ всѣхъ, и хотя видѣти Уруса князя, такъ какъ Исмаиля князя, да велѣлъ поставити городы на Самарѣ городъ, да на Бѣлой воложкѣ на Уфѣ городъ. Да и впередъ государь городы ставити хочетъ на Теркѣ и гдѣ государю надобетъ. И Урусъ деи князь для чего городы велитъ разорити, и то деи онъ не гораздо говоритъ; а отъ государевыхъ городовъ убытковъ ему нѣтъ, а прибыли много: казаки его ничѣмъ не тронутъ; то деи на мнѣ положи, только деи Урусу князю (л. 14) надобетъ передъ государемъ оправдатися и пранду свою показати. Да пришли деи ко мнѣ Урусъ князь сына своего Янъ арсланъ мирзу, чтобъ де онъ жилъ у насъ во дворѣ. А то деи Урусова предъ государемъ не правда: государь деи его жалуетъ своимъ великимъ жалованьемъ, а онъ деи государевыхъ пословъ безчеститъ, грабитъ и у себя ихъ задерживаетъ, то деи его правда ли? Я де вамъ скажу всю истину свою, что Урусъ дѣлаетъ не гораздо. Я де и самъ мусулмананской государь да и чинъ весь вѣдаю и обычеи: одъ деи хвалитца Крымомъ, или Турскимъ или бухарсхимъ, и я де вѣдаю, тамъ де Урусъ князь не добрѣ похваленъ, а житье ево и богатство все великимъ княземъ московскимъ бѣлымъ царемъ. Говорю деи вамъ правду: не дуруй де Урусъ князь, да и вы. Я де самъ вѣдаю. Буди Урусъ въ государеве волѣ и въ нашей; а старую дурость отставь (л. 15). А я де Уруса не добрѣ добиваюся: государевымъ де жалованьемъ есть у меня здѣсе многая рать съ огненной добою и хто деи будетъ въ государеве волѣ и насъ станетъ слушати и гдѣ велимъ быти, тутъ будетъ готовъ, и государь ево велитъ оберегати. А и то де вамъ говорю правду: которой будетъ не въ правдѣ, и къ государю деи не отпущу, да велю разорить. И послы, государь, царевичю говорили: вѣдаетъ де, государь, Богъ да ты! что государь ни пове-

литъ да и вы, такъ и сдѣлаемъ: Буди повелѣнье государево и ваше. Да говорили, государь, у царевича на пиру Урусовы послы про сибирсково про Кучюма царя, что онъ хочетъ ѣхати въ Нагаи, а юрта своего Сибири отсталъ. И церевичь Муратъ-Кирѣй говорилъ посломъ: дуруетъ деи царь, что такъ волочитца. Добро де ему бить челомъ государю. Велите деи ему ко мнѣ прислати человѣка, и я деи за него стану государю бити челомъ, и государь деи для моего челобитія его пожалуетъ. А въ закладѣ бъ (л. 16) прислалъ ко государю племянника своего или у него живетъ Ильмурзинъ сынъ, и онъ деи ево ко мнѣ пришли, а я ево ко государю пошлю а то минятъ на мнѣ, что для моего челобитія государь его пожалуетъ. А вы де какъ будете у себя прикажите къ нему подлинно»....

Въ отвѣтной грамотѣ Мурата Гирея было писано къ князю Урусу:

(Л. 41) «Муратъ Киреево царевичево слово Карачѣ нашему и отцу Урусу князю поклонъ, а послѣ поклона слово наше, то есть писалъ еси къ намъ, что три дѣла есть: одно дѣло, то есть, чтобъ намъ быти въ своей волѣ, и язъ государевымъ жалованьемъ въ своей волѣ, а Асторохань въ моихъ рукахъ и приказано мнѣ. Да писалъ еси, что которые городы поставлены, и онъ велѣлъ бы розорити. И государь тѣ городы велѣлъ поставити для васъ, чтобъ вамъ отъ казаковъ нужи и убытковъ никакихъ не было. А отъ тѣхъ вамъ городовъ нужи и убытковъ не будетъ никакихъ. И ты бъ намъ въ томъ вѣрилъ. Да писалъ еси о сестрѣ своей и только не умерла будетъ, и язъ ко государю написавъ, къ тебѣ пришлю, и только умерла—Божья воля. И ты бъ, Урусъ князь, отъ государева жалованья не отставалъ; а съ посломъ есми твоимъ сыштору багатыремъ добро говорилъ и пожаловавъ его своимъ жалованьемъ, отпустилъ да послалъ есми къ тебѣ посла своего Сююндука Имилдеша, и ты бъ Иштору багатыря къ намъ назадъ незадержавъ отпустилъ» [1]).

---

[1]) Крымскія дѣла. Столбцы съ новѣйшею надписью: 1586 г.. сентябрь — декабрь. Отписки въ польской приказъ изъ Астрахани отъ воеводъ князя Ее-

Приведенныя сейчасъ извлеченія изъ письменныхъ памятниковъ касательно сношеній русскаго правительства съ нагайскими владѣтелями въ 1586 году, даютъ возможность представить слѣдующіе выводы:

Весною 1586 г. нагайскій князь Урусъ получилъ первое извѣстіе о намѣреніи русскихъ построить четыре города: на Уфѣ, на Бѣлой воложкѣ (нынѣшняя рѣка Бѣлая), на Самарѣ и на Увекѣ. Послѣдняя мѣстность упомянута только одинъ разъ въ грамотѣ князя Уруса; затѣмъ въ послѣдующей перепискѣ о ней обходится молчаніемъ, изъ чего можно заключить, что въ 1586 г. къ основанію города но Увекѣ приступлено не было. Извѣстно, что въ нѣсколькихъ верстахъ ниже Саратова донынѣ существуетъ городище Увекъ [1]); сверхъ того, около этого же города (въ 15-ти верстахъ) есть селеніе Набережный Увекъ и (въ 12-ти верстахъ) при рѣчкѣ Увековкѣ, близъ Волги село Увекъ-Ивановское [2]). Для рѣшенія вопроса: городъ, предполагавшійся къ построенію на Увекѣ, не былъ ли нынѣшній Саратовъ? требуются дальнѣйшія архивныя разысканія; здѣсь же слѣдуетъ только напомнитъ, что Карамзинъ [3]) замѣтилъ: «пишутъ, что Саратовъ основанъ въ 1591 г. Я не нашелъ того въ современныхъ извѣстіяхъ». Между тѣмъ въ Степенной книгѣ есть свѣдѣніе, что изъ Саратова уже въ 1589 г. воеводы князь Засѣкинъ и Туровъ высылали воинскіе отряды для уничтоженія воровскихъ шаекъ на Медвѣдицѣ [4]).

У князя Уруса первымъ возраженіемъ противъ построенія помянутыхъ городовъ было то, что землями, на которыхъ хотѣло русское правительство ставить тѣ города, не владѣли до того

дора Лобанова-Ростовскаго съ товарищи, съ приложеніемъ переписки съ пріѣхавшимъ въ Астрахань на житье крымскимъ царевичемъ Муратъ-Гиреемъ и пр.

[1]) Городскія поселенія въ Россійской имперіи, томъ IV, стр. 407.

[2]) Списки населенныхъ мѣстъ Россійской имперіи, составленные центральнымъ статистическимъ комитетомъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Саратовская губернія, мѣстности подъ №№ 16 и 196.

[3]) Ися [illegible] государства россійскаго, изд. Эйнерлинга, томъ X, примѣч. 300.

[4]) [illegible]ія въ Россійской имперіи, томъ IV, стр. 406.

времени ни дѣды, ни отцы московскаго царя. Далѣе нагайскій владѣлецъ видѣлъ въ этомъ доказательство непріязненности къ нему Руси. Въ жалобахъ князя Уруса лѣтомъ 1586 года упоминается, что «государь ставитъ городы на Самарѣ, на Бѣлой воложкѣ и на Уфѣ». Карамзинъ, зная, что г. Уфа стоитъ при сліяніи рѣкъ Уфы и Бѣлой, говоритъ только объ одномъ этомъ городѣ. Впрочемъ, изъ вышеприведенной грамоты князя Уруса къ царю Ѳедору Ивановичу ясно, что намѣревались построитъ именно четыре города. Быть можетъ, въ число ихъ надобно включитъ построенный также на рѣкѣ Бѣлой воложкѣ городъ Бирскъ: выше было замѣчено, что не подтверждается никакими письменными свидѣтельствами, чтобы этотъ городъ былъ построенъ ранѣе г. Уфы, какъ это утверждалъ Татищевъ. Притомъ же, если бы Бирскъ дѣйствительно существовалъ до 1586 г., то построеніе новаго города Уфы въ недальнемъ отъ него разстояніи (менѣе чѣмъ въ ста верстахъ) не должно бы было такъ обезпокоить князя Уруса, такъ какъ тогда бы оказывалось, что русскіе болѣе тридцати лѣтъ имѣли уже поселеніе на недальнихъ отъ Уфы земляхъ.

Изъ вышеприведенныхъ современныхъ свидѣтельствъ несомнѣнно, что Самара основана въ 1586 году и имѣла уже въ этомъ году своего воеводу, къ которому писались грамоты отъ имени царя.

Въ сентябрѣ 1586 года, русскимъ посламъ наказывалось убѣждать нагайскихъ владѣтелей, что городъ на Уфѣ, на Бѣлой воложкѣ велѣно «нынѣ поставити» для защиты отъ сибирскаго царя Кучюма, начавшаго было собирать ясакъ съ подвластныхъ Россіи башкирцевъ; кромѣ того — чрезъ городъ Уфу пролегала въ тѣ времена дорога для русскихъ людей изъ Казани въ Сибирь, гдѣ были не задолго предъ тѣмъ основаны города Тара, Тюмень, а въ 1586 г. начатъ постройкою и Тобольскъ. О старинной дорогѣ изъ Уфы на Сибирь въ городѣ Уфѣ въ XVIII вѣкѣ напоминали существовавшія тогда тамъ сибирскія ворота [1]) и сибир-

[1]) Географическій лексиконъ Россійскаго государства Ѳ. Полунина, изданный Г. Ѳ. Мюллеромъ, стр. 429.

ская улица. Еще въ настоящее время указываютъ, что дорога та шла на Дудкинъ перевозъ мимо нынѣшняго архіерейскаго хутора, находящагося не вдалекѣ отъ Уфы[1]).

Въ ноябрѣ 1586 г. послы нагайскихъ владѣтелей явились въ Астрахани. Главное и единственное ихъ домогательство было: «государевымъ городамъ на Уфѣ и на Самарѣ впередъ не быти». Въ отвѣтъ на это имъ возражалось, что разорять этихъ городовъ нѣтъ никакихъ причинъ. Такой отвѣтъ убѣждаетъ, что въ теченіе весны и лѣта 1586 г. успѣли основать не только Самару, но и Уфу.

---

[1]) Сборникъ статистическихъ, историческихъ и археологическихъ свѣдѣній по бывшей Оренбургской и нынѣшней Уфимской губерніямъ (Уфа, 1868 г.), статья г. Р. Игнатьева: Чертово городище въ окрестности г. Уфы, стр. 25.

СБОРНИКЪ

ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Томъ X, № 6.

ПОВѢСТЬ

О СУДѢ ШЕМЯКИ.

М. И. Сухомлинова.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

(Вас. Остр., 9 лин., № 12.)

1873.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ. Санктпетербургъ, Февраль 1873 г.

Непремѣнный Секретарь, Академикъ *К. Веселовскій*.

ПОВѢСТЬ О СУДѢ ШЕМЯКИ.

(Записка Академика М. И. Сухомлинова.)

Въ ряду произведеній нашей повѣствовательной литературы Шемякинъ Судъ заслуживаетъ вниманія какъ по своему содержанію и характеру, такъ и по тѣмъ даннымъ, которыя онъ представляетъ для разъясненія состава и происхожденія литературныхъ памятниковъ нашей старины. Въ XVII столѣтіи люди книжные списывали и вносили въ сборники повѣсть о судѣ Шемяки, интересовавшую ихъ своимъ сатирическимъ складомъ, своими забавными и остроумными подробностями. Въ XVIII вѣкѣ являлись передѣлки этого памятника, которому отводили мѣсто въ ряду образцовыхъ сатирическихъ произведеній, подобно баснямъ и притчамъ Сумарокова. Въ наше время ученые, какъ русскіе, такъ и иностранные, касаются преимущественно вопроса о составѣ памятника и соотношеніи его съ однородными произведеніями восточныхъ и западныхъ литературъ. Указывая на связь его съ условіями русскаго быта и общественной жизни, относятъ его къ тому же разряду, какъ и сказку о Ершѣ Ершовичѣ и лубочную картину «мыши кота погребаютъ».

Шемякинъ Судъ сохранился въ нѣсколькихъ спискахъ конца XVII и начала XVIII столѣтія. Лучшимъ спискомъ называли тотъ, который находится, хотя и въ неполномъ видѣ, въ рукописи Бѣльскаго: «доселѣ — говоритъ Сахаровъ — не видалъ ничего лучшаго ни самъ я, ни кто-либо другой». [1]) Списки, изданные

[1]) Русскія народныя сказки. 1841, стр. 269—270.

впослѣдствіи не представляютъ между собою существеннаго различія.

Шемякинъ Судъ послужилъ сюжетомъ не только для литературы, но и для народнаго искусства. Лубочныя картинки, числомъ двѣнадцать, помѣщенныя на одномъ листѣ, изображаютъ двѣнадцать событій мудренаго суда: бѣднякъ проситъ у богатаго лошади; бѣднякъ верхомъ на лошади, привязанной хвостомъ къ дровнямъ; бѣднякъ проситъ у богатаго прощенія, что оторвалъ хвостъ у его лошади; бѣднякъ падаетъ съ палатей; бѣднякъ падаетъ съ моста; передъ судьею Шемякой: бѣднякъ съ своимъ богатымъ братомъ, съ отцомъ задавленнаго имъ ребенка и съ сыномъ убитаго имъ старика; бѣднякъ мирится съ братомъ и съ двумя другими противниками; судья радуется избавленію отъ угрожавшей ему гибели.

Тѣже сюжеты, только съ несравненно большимъ искусствомъ представлены и въ одинадцати гравюрахъ, изданныхъ въ концѣ прошлаго столѣтія писателемъ-художникомъ, скрывшимъ свое имя подъ буквами А. О. (быть можетъ Алексѣй Оленинъ). Текстъ этого изданія есть переложеніе разсказа лубочной картины въ стихи, разбавленные сентенціями по тогдашнему литературному обычаю. Гравюры изображаютъ тѣ же самыя событія, что и лубочныя картинки и въ той же послѣдовательности, только три сцены истцовъ и отвѣтчика передъ судьей Шемякой замѣнены двумя, изображающими подсудимыхъ передъ Шемякою и рѣшеніе судьи Шемяки. Аляповатыя фигуры лубочныхъ картинъ замѣнены довольно изящными фигурами въ русской одеждѣ и съ русскими лицами; вмѣсто ассирійскихъ и византійскихъ оруженосцевъ являются русскіе мужички.—Издатель говоритъ, что Шемякинъ Судъ «рѣдокъ стариною своею, онъ извѣстенъ былъ до временъ сочиненія уложенія, ибо на спасскомъ мосту еще при царѣ Михайлѣ Ѳедоровичѣ продавался тогдашняго штиля виршами и съ картинами. Уповательно, что онъ забавнымъ своимъ произшествіемъ царскому двору былъ извѣстенъ, и въ младенчествѣ законодавцу соборнаго уложенія служилъ увеселеніемъ, а въ народѣ какъ въ тѣ

времена, такъ и нынѣ весьма употребительнымъ» [2]). Стихи, поэта-гравера въ такомъ родѣ:

Смиренно богачу бѣдняга поклонился,
Лошадки съ хомутомъ онъ проситъ у него,
И милости сей ждетъ отъ брата своего.
Богатый, бѣдности не чувствуя мученья,
Исполнить просьбы сей не могъ безъ огорченья,
Съ великимъ сердцемъ онъ лошадку брату далъ,
А въ хомутѣ ему и вовсе отказалъ.
Не знаетъ нашъ бѣднякъ что дѣлать и съ лошадкой;
Но способъ наконецъ сыскалъ своей догадкой,
Что къ лошади за хвостъ возъ дровъ онъ привязалъ,
И сѣвши на дрова онъ прытко погонялъ....

Независимо отъ забавнаго содержанія въ пьесѣ видѣли своего рода мораль: при всей своей оригинальности судъ оказывается въ сущности справедливымъ и безобиднымъ, что̀ и выражается въ заключительныхъ стихахъ переложенія:

Каковъ ни есть сей судъ, мнѣ мнится быть полезенъ:
Имъ нищій сталъ богатъ, богатый же не бѣденъ.

Въ началѣ девятнадцатаго столѣтія вышло въ свѣтъ на нѣмецкомъ языкѣ описаніе лубочной картины Шемякина Суда, которое дало возможность иностраннымъ любителямъ народной словесности ознакомиться съ замѣчательною русскою сказкой. Въ журналѣ или точнѣе альманахѣ на 1808 годъ, изданномъ Гейдеке въ Ригѣ подъ названіемъ: Janus, въ числѣ нѣсколькихъ статей, относящихся къ исторіи русской образованности, какъ напримѣръ: о введеніи и развитіи книгопечатанія въ Россіи, исторія русскаго театра отъ начала его до Волкова, описаніе русскаго посольства во Францію и въ Испанію въ 1667, и др.,

---

[2]) Старинная русская повѣсть Судъ Шемякинъ съ Баснями въ лицахъ. Москва. 1794.—Въ предисловіи къ читателю: «за излишнее почитаю представить пользу сей книги, а только то могу сказать, что желаніе мое безконечно, чтобъ всякій читатель въ скучное время нашелъ свое удовольствіе какъ въ стихахъ, такъ и въ представленныхъ изображеніяхъ, кои я самъ рисовалъ и гравировалъ. А. О.»

помѣщенъ въ концѣ перваго выпуска Шемякинъ Судъ подъ заглавіемъ: Etto Schemäkin sud (ein russisches sprichwort [3]).

Рижское изданіе Шемякина Суда не прошло незамѣченнымъ и безслѣднымъ. Иностранные ученые пользовались имъ, и, какъ видно изъ труда Бенфея, пользуются до настоящаго времени, обращая вниманіе на сходство русскаго памятника съ памятниками другихъ литературъ. Года черезъ три послѣ изданія Гейдеке извѣстный знатокъ и изслѣдователь германской старины фон-дер-Гагенъ указалъ, хотя и вскользь, на подобное сходство, именно на связь Шемякина Суда съ нѣмецкою пѣснію о Судѣ Карла Великаго [4]).

Гораздо ближе къ подлиннику, нежели у Гейдеке, нѣмецкій переводъ Шемякина Суда, изданный Дитрихомъ, получившимъ оригиналъ отъ И. М. Снегирева. Къ изданію, заключающему въ себѣ семнадцать русскихъ сказокъ, приложено предисловіе Якова Гримма [5]).

---

[3]) Janus oder Russische Papiere. Eine zeitschrift für das jahr 1808. Herausgegeben vom Probst Heideke. Erstes heft. Riga. 1808. — Etto Schemäkin sud: ein uraltes volksmärchen gab zu disem sprichworte anlass. Es heisst auf deusch: das ist geurtheilet wie Schemäkin und wird immer gebraucht, wenn jemand deraisonnirt, schief urtheilt, albern abspricht. Eine erklärung hierüber kann ich nicht besser geben, als wenn ich die beschreibung des zerrbildes, welches Schemäkins ritterliche prozedur in 12 quadraten in kupfer gestochen vorstellt, mittheile. Dabei erhalten die leser zu gleicher zeit ein pröbchen von national-fabeln im volkstone, aber mehr dürfen sie nicht erwarten (стр. 147—151).

[4]) Literarischer grundriss zur geschichte der deutschen poesie von der ältesten zeit bis in das sechszehnte jahrhundert durch F. H. von der Hagen nnd J. G. Büsching. Berlin. 1872. s. 172.... Karls Recht, ein meistergesang.... Docen in uns. mus. II, 276—83, wo ein auszug und mehr von den englischen und italienischen darstellungen dieser fabel. Von einer russischen vgl. die zeitschrift Janus, st. 1. — Aehnliche erzählungen aus Karls jugend in der deutschen prosa von seinem leben. Ueberhaupt war im mittelalter, wie Artus durch seine milde, so Karl durch seine strenge rechtspflege berühmt, und häufig sind bei den minnesingern beziehungen auf Karls Recht....

[5]) Russische Volksmärchen in den urschriften gesammelt und ins deutsche übersetzt von Anton Dietrich. Leipzig. 1831. Das Urtheil des Schemjaka, стр. 187—191.

Вольный переводъ Гейдеке перепечатанъ Бенфеемъ въ его извѣстномъ сочиненіи: «Панчатантра». Бенфей выводитъ русскую повѣсть о судѣ Шемяки изъ предполагаемаго, но пока еще не открытаго, индійскаго источника, и посредствующимъ звеномъ считаетъ сказку тибетскую. Устная передача и постепенныя примѣси, по его мнѣнію, чрезвычайно измѣнили первоначальный видъ произведенія. Бенфей приводитъ, какъ однородныя съ рус-

---

Приводимъ нѣсколько выдержекъ для сравненія изъ изданій Гейдеке и Дитриха.

Текстъ лубочныхъ картинъ.	*Janus, von Heideke.*	*Russische Volksmärchen, von Dietrich.*
Въ нѣкоторыхъ палестинахъ два брата живяше: единъ богатый, а другій убогій. Пріиде убогій братъ къ богатому лошади просити, на чемъ бы ему въ лѣсъ по дрова съѣздить, и богатый же даде ему лошадь. Убогій же нача и хомута прошати; богатый же вознегодовалъ на брата, не даде ему хомута. Убогій же братъ умысли себѣ, что дровни привязать лошади за хвостъ....	Es lebten in einem lande zwei brüder. Davon war der eine reich, der andre arm. Einst kam der letzte zu dem erstern und bat ihn ihm sein pferd zu leihen um damit holz aus dem walde zu führen. Der reiche wollte anfänglich nicht dran. Endlich gab er es ihm, doch schlug er ihm das geschirr dazu ab. Dem armen blieb nichts übrig als den schlitten an den Schweif des pferdes zubinden....	Auf einigen grundstücken lebten zwei brüder; der eine war reich, der andere arm. Da kam der arme bruder zu dem reichen um ihn um ein pferd zu bitten, damit er hoiz aus dem walde holen könnte. Der reiche gab ihm das pferd und der arme fing nun auch an um ein kummet zu bitten; der reiche aber zürnte auf den bruder und gab ihm kein kummet. Der arme bruder aber kam auf den gedanken, schlitten dem pferde an den schweif zu binden....
Судья же Шемяка выслалъ слугу къ убогому прошать денегъ триста рублевъ. Убогій же показа камень и рече: аще бы судья не по мнѣ судилъ, и я хотѣлъ его ушибить до смерти. Слуга же пріиде къ судьѣ и сказа про убогаго: аще бы ты не по немъ судилъ, и онъ хотѣлъ тебя этимъ камнемъ ушибить до смерти. Судья же нача креститися: слава Богу, что я по немъ судилъ.	Er schickte seinen Bedienten zu dem, den seine wohlwollende billigkeit losgesprochen hatte, und liess ihn um 300 rubel ersuchen. «Hätte mich der herr richter nicht losgesprochen, erklärte dieser, so wäre ihm der stein an den kopf geflogen». Nun so sei Gott gelobt, sagte Schemäka, dass ich mich so klug aus dem handel zog.	Der richter Schemjaka schickte seinen diener zu dem armen um drei hundert rubel zu verlangen. Der arme aber zeigte ihm den stein und sprach: «wenn der richter nicht für mich entschieden hätte, so würde ich ihn getödtet haben». Der diener kam zu dem richter und sagte von dem armen, wenn er nicht für ihn entschieden hätte, so würde er ihn mit dem steine getödtet haben. Der richter fing an sich zu bekreuzen und sprach: «Gott sei dank, dass ich zu seinem besten entschieden habe».

чайностями житейскими, и надъ матеріальной силой богача, истцовъ и самого Шемяки судьи» [9]).

Справедливость вывода г. Тихонравова подтверждается текстомъ сказки, записаннымъ со словъ народа и помѣщеннымъ въ замѣчательномъ изданіи покойнаго Аѳанасьева [10]). Признавая, что повѣсть о судѣ Шемяки сдѣлалась вполнѣ народнымъ достояніемъ, ибо изъ устъ поселянъ можно слышать ее съ различными видоизмѣненіями, Аѳанасьевъ находитъ одинаково возможнымъ одно изъ двухъ: или народная фантазія овладѣла книжнымъ разсказомъ и стала его варіировать посвоему, или же самая книжная редакція есть только обработка устнаго народнаго разсказа, принадлежащая перу стариннаго грамотника. Въ сборникѣ русскихъ сказокъ Аѳанасьева приводится какъ устная, такъ и книжная редакція повѣсти.

На основаніи данныхъ, представляемыхъ какъ устною словесностью народа, такъ и старинными рукописями и лубочными картинами, повѣсть о судѣ Шемяки является въ слѣдующемъ, наиболѣе полномъ, видѣ:

Въ нѣкоторомъ царствѣ жили два брата [11]): богатый и убогій. Нанялся убогій къ богатому, работалъ цѣлую зиму, и далъ ему богатый двѣ мѣры ржи. Приноситъ убогій домой, отдаетъ хлѣбъ хозяйкѣ. Она и говоритъ: «работалъ ты цѣлую зиму, а всего-навсего заработалъ двѣ мѣры ржи; коли смолоть ее да хлѣбовъ на печь—поѣдимъ, и опять ничего у насъ не будетъ! Лучше ступай ты къ брату, попроси быковъ и поѣзжай въ поле пахать да сѣять: авось Господь Богъ уродитъ, бу-

Въ нѣкоторомъ царствѣ жили два брата: одинъ—какъ чортъ богатъ, другой — до того бѣденъ, что почти ѣсть нечего; у богатаго не было ни единого дѣтища, а у бѣднаго девять сыновъ. Однажды повстрѣчалъ братъ брата и говоритъ богатый убогому: «послушай, тебѣ самому ѣсть нечего, не токма дѣтей прокормить, а я по милости Божіей, ни въ чемъ не знаю нужды; отдай мнѣ одного сына, надѣлю тебя за то и хлѣбомъ и деньгами». — Постой! у жены спрошу: что скажетъ, такъ тому и быть! — Спросился у жены, она и слушать не хочетъ: «чертъ съ нимъ и съ его добромъ! я сына своего ни за какія деньги не продамъ». Говоритъ убогій богатому, что жена не со-

---

[8]) Историческая христоматія церковнославянскаго и древлерусскаго языковъ. 1861. стр. 1443—1448.

[9]) Лѣтописи русской литературы и древности. Т. III. Книжка пятая. 1861. Смѣсь и библіографія, стр. 34—38.

[10]) А. Н. Аѳанасьева, Народныя русскія сказки. Выпускъ пятый. 1861, стр. 82—84. Выпускъ восьмой. 1863, стр. 325—330.

[11]) Въ иныхъ спискахъ: «два пустынника»; въ другихъ — «два брата земледѣльцы».

«Дай сто рублевъ», говоритъ богатый». — Что ты! али Бога не боишься? гдѣ взять тебѣ сто рублевъ.— «Ну, самъ и вытаскивай». — Постой, говоритъ убогій, я тебѣ задаромъ помогу. — Соскочилъ съ саней, бросился къ лошади, ухватилъ за хвостъ и давай тащить; понатужился и оторвалъ совсѣмъ хвостъ. «Ахъ ты, мошенникъ! напалъ на него извощикъ; вѣдь конь-то двѣсти рублевъ стоитъ, а ты хвостъ оборвалъ! что я теперь стану дѣлать?»— Эхъ, братъ, сказалъ богатый извощику, что съ нимъ долго разговаривать! садись со мной да поѣдемъ къ праведному судіѣ.

Поѣхали всѣ трое вмѣстѣ, пріѣхали въ городъ и остановились на постояломъ дворѣ. Богатый съ извощикомъ пошли въ избу, а убогій стоитъ на морозѣ; смотритъ — копаетъ мужикъ глубокій колодезь, и думаетъ: «не быть добру! затаскаютъ, засудятъ меня; эхъ, пропадай моя голова»! И бросился съ горя въ колодезь, только себя не доконалъ, а мужика зашибъ до смерти. Тотчасъ подхватили его и повели къ праведному судіѣ.

оскорбися на него богатый братъ, и нача ему поносити и рече ему: како, брате, что у тебя и хомута нѣтъ! И не даде ему хомута. Убогій же пойде къ себѣ, и пришедъ взя свои дровни, и привяза дровни къ лошади за хвостъ, и пойде въ лѣсъ; и насѣкши дровъ и накладчи на дровни елико лошади возможно везть и повезе къ двору своему. И привезчи дрова и отворивъ ворота, а подворотню забывъ выставить, ударивъ лошадь кнутомъ; лошадь же изо всей мочи бросяся зъ возомъ черезъ подворотню, и хвостъ у себя оторвала. Убогій же вземъ лошадь, приведе ко брату своему - богатому. Братъ же разсмотря, что лошадь его безъ хвоста, и не взявъ у него лошади, и пойде на него бить челомъ во градъ въ лошади. За нимъ же, вѣдая что будетъ по него изъ города присылка.... чтобъ ему ѣзду приставамъ не платить.

И пріидоша до нѣкоего села не доходя города. Богатый пойде ночевать къ попу того села по знакомству. Убогій же братъ пріиде къ тому же попу, и пріиде ляже на полати, а богатый братъ нача попу сказывати про лошадь свою чего ради идетъ въ городъ; потомъ нача попъ зъ богатымъ ужинать и пити и ясти. Убогій же нача съ полатей смотрить что попъ зъ братомъ его пьетъ и ѣстъ, а его не позовутъ, и незапу убогій урвася съ полатей на зыбку, а въ зыбкѣ удави попова сына до смерти. Попъ же видѣ сына своего смерть и совершася (совѣщася) зъ богатымъ пошелъ въ городъ бить челомъ.

лошади везти и пріѣхалъ ко двору своему, и отворилъ ворота, а подворотню забылъ выставить; лошадь же бросилась чрезъ подворотню и оторвала у себя хвостъ. Братъ же убогій къ богатому приведе лошадь безъ хвоста. Богатый же видѣ лошадь безъ хвоста, не принялъ у него лошади, и пойде на убогаго бити челомъ къ Шемякѣ судьѣ. Убогій, вѣдая, что пришла бѣда его — будетъ по него посылка — у голова давно смѣчена, что хоженаго дать будетъ нечего, пойде вслѣдъ брата своего.

И пріидоша оба брата къ богатому мужику на ночлегъ. Мужикъ же нача съ богатымъ братомъ пити и ясти и веселиться; убогаго пригласить не хотяху къ себѣ. Убогій же вниде на полати, поглядывая на нихъ и внезапу упалъ съ полатей, и задавилъ ребенка въ люлькѣ до смерти; мужикъ же пойде къ Шемякѣ судьѣ на убогаго бити челомъ.

гъ когра-
ій братъ
ь, убогій
ке; при-
и высо-
убогій же
разумѣ,
живому
ки, и бро-
– хотѣлъ
смерти.
инъ отца
въ баню,
нему въ
ь его до
яде бить
тца его

ь пріиде
дѣ бити
, како у
выдер-
е подня
ъ платъ,
брата и
ще судья
яетъ су-
шибу до

Сталъ судить
ный судія, и гов
гатому: «убогій
твоихъ быковъ,
сына; коли хоче
онъ купилъ т
быковъ, убей
своего сына».
сказалъ богаты
лучше быки про

Говоритъ п
судія: «пусть
пить тебѣ нову
а ты, богатый,
сына: вѣдь онъ

что ему
яетъ отъ
къ бога-
гому хо-
я хвостъ

мужикъ,
въ убив-
ача бить
выявъ
и показа

на вымолилъ, а ты его добра не попомнилъ» [14]).

платъ съ каменемъ и такожь судьѣ показалъ. Судья же видѣ и помысли, что ему отъ другаго суда сулилъ убогій же. Рече судія попу: когда той убогій ушибъ сына твоего, ты, попъ, отдай тому убогому свою попадью.

Потомъ нача третій судъ быти, что билъ челомъ сынъ во отцевѣ смерти, что тотъ убогій же бросился съ мосту, ушибъ у него отца. Убогій же вынявъ изъ шапки тотъ же заверченый камень въ платѣ и показа судьѣ. Судья же чая, что ему третій узолъ сулилъ и рече истцу: взыди ты на мостъ, а ты, убогій же, стань подъ мостомъ, и съ мосту бросись на того убогаго, якоже бросился на отца своего. Убогій же нача Бога хвалити, что судія по немъ судъ судилъ.

Послѣ суда изыде истцы со отвѣтчикомъ изъ приказовъ, и нача богатый просити убогаго лошади своей. Онъ же рече ему по судейскому: какъ у лошади твоей хвостъ выростетъ, въ ту пору и лошадь тебѣ отдамъ. Богатый же даде убогому брату своему 200 рублевъ денегъ, чтобы онъ лошадь ему отдалъ и безъ(хвоста).

Потомъ же убогій нача попадьи просити по судейскому указу, чтобъ ему взявъ попадью ребенка у ней добыть и съ рабенкомъ бы попу попадью отдать.

Попъ же нача убогому бить челомъ, чтобъ у него попадьи не ималъ, а убогій же нача носитися и попадью хотя у попа взяти, и даде попъ убогому за попадью 50 рублевъ

судьѣ позади мужика. Судья же чая другое сто рублевъ даетъ отъ другаго дѣла и приказалъ: мужику отдать убогому жену по тѣхъ мѣстъ, пока у ней ребенка сдѣлаетъ, и ты въ тѣ поры возьми къ себѣ жену и съ ребенкомъ назадъ.

Пріиде сынъ объ отцѣ бить челомъ, како задавилъ отца его до смерти, и подаде челобитну на убогаго. Убогій же вынувъ тотъ же камень и кажетъ судьѣ. Судья же чая сто рублевъ даетъ отъ дѣла и приказалъ: сыну стать на мосту, а ты, убогій, стань подъ мостомъ, и ты, сынъ, также скочи съ мосту на убогаго и задави его до смерти.

Пріиде убогій братъ къ богатому по судейскому приказу лошади прошать безъ хвоста, пока у ней выростетъ хвостъ. Богатый же не восхотѣ лошади дати, даде ему денегъ 5 рублевъ да три четверти хлѣба да козу дойную, и помирися съ нимъ вѣчно.

Пріиде убогій братъ къ мужику и нача по судейскому приказу жену прошати, и хотяше изъ нея робенка такого же сдѣлать.

Мужикъ же нача съ убогимъ миритися и даде убогому 50 рублевъ да корову съ теленкомъ, да кобылу съ жеребенкомъ, да четыре четверти хлѣ-

[14]) Аѳанасьева: Народныя русскія сказки. Выпускъ пятый, стр. 83—84.

денегъ да кобылу съ жеребенкомъ, да быка съ коровою, да запасу всякаго хлѣба 40 четвертей.

Потомъ же нача убогій третьему истцу по судейскому указу говорить: я де стану подъ мостомъ, а ты взыди на мостъ, а ты съ мосту бросися на меня такоже, якоже азъ на отца твоего. Онъ же размышляя въ себѣ: аще мнѣ броситися, его будетъ не убити, а себя буде убити. И нача истецъ миритися и даде ему 30 рублевъ денегъ да лощадь съ коровою.

Судія же высла человѣка своего къ отвѣтчику и велѣлъ у него взять показанные три узла. Человѣкъ же судейскій нача у него трехъ узловъ просити; онъ же вынявъ изъ шапки заверченый камень въ платѣ, показа тому человѣку, и человѣкъ нача его вопрошати, что то за камень кажешь. Онъ же рече: я де того ради сей камень судьѣ казалъ, кабы онъ не по мнѣ судилъ, и я тѣмъ камнемъ хотѣлъ его ушибти. И пришедъ человѣкъ и сказалъ судьѣ. Судья же слыша отъ человѣка своего и рече: благодарю и хвалю Бога моего, что я по немъ судилъ; акъ бы я не по немъ судилъ и онъ бы меня ушибъ. Потомъ убогій отыде въ домъ свой радуяся и хваля Бога. Аминь [15]).

ба, и помирися съ нимъ вѣчно.

Прійде убогій къ сыну за отцово убивство, нача ему говорить, что по судейскому приказу тебѣ стать на мосту, а мнѣ подъ мостомъ, и ты бросайся на меня и задави меня до смерти. Сынъ же нача помышляти себѣ: какъ скочу съ моста, его не задавишь, а самъ ушибуся до смерти, нача съ убогимъ миритися: даде ему денегъ 200 рублевъ, да лошадь, да пять четвертей хлѣба.

Судья же Шемяка выслалъ слугу къ убогому прошать денегъ 300 рублей. Убогій же показа камень и рече: аще бы судья не по мнѣ судилъ, и я хотѣлъ его ушибить до смерти. Слуга же прінде къ судьѣ и сказа про убогаго: аще бы ты не по немъ судилъ, и онъ хотѣлъ тебя этимъ камнемъ ушибить до смерти. Судья же нача креститися: слава Богу, что я по немъ судилъ [16]).

---

[15]) Рукопись Публичной Библіотеки, конца XVII и начала XVIII вѣка. Отдѣл. XVII. Q. № 41. 42—45 об. — Архивъ историческихъ и практическихъ свѣдѣній. IV, 2—5. — Памятники старинной русской литературы, изд. граф. Кушелевымъ-Безбородко. Выпускъ второй; стр. 405—406.

[16]) Приведенный текстъ заимствованъ изъ превосходнаго собранія лубочныхъ картинъ, составленнаго покойнымъ Далемъ. Въ отчетѣ публичной библіотеки за 1852 годъ сказано, что Даль принесъ библіотекѣ въ даръ «мно-

Для вѣрной постановки вопроса о происхожденіи и составѣ русской повѣсти необходимо имѣть въ виду слѣдующія обстоятельства: необычайность, затѣйливость рѣшеній судьи; подробности дѣйствій подсудимаго и произносимыхъ надъ нимъ приговоровъ— держать у себя лошадь пока выростетъ у нея хвостъ, прижить ребенка, упасть съ высоты на подсудимаго и т. п.; общій характеръ судьи и подсудимаго, и связь памятника, въ цѣломъ и частностяхъ, съ однородными ему произведеніями другихъ литературъ.

Въ тибетской сказкѣ подсудимымъ является бѣднякъ, браминъ, безъ крова и одежды, совершающій слѣдующія преступленія. Онъ попросилъ быка для работы, и по минованіи надобности привелъ его опять къ хозяину, но быкъ убѣжалъ съ хозяйскаго двора. На пути въ судъ бѣднякъ упалъ со стѣны и убилъ ткача. Присѣвши отдохнуть на покрытое одеждами мѣсто, бѣднякъ задавилъ лежавшаго подъ одеждами ребенка. Царь-судья, къ которому сказка относится вполнѣ сочувственно, рѣшаетъ дѣло такимъ образомъ. Такъ какъ отвѣтчикъ приведя быка ничего не *сказалъ* объ этомъ, то отрѣзать отвѣтчику *языкъ*; а какъ истецъ *видѣлъ*, что привели быка и не привязалъ его, то истцу выколоть *глазъ*. По жалобѣ вдовы ткача царь повелѣваетъ бѣдняку-отвѣтчику жениться на вдовѣ убитаго. По иску матери задавленнаго ребенка

гочисленную, систематически расположенную коллекцію лубочныхъ картинъ. Присоединивъ ее къ полученной изъ древлехранилища г. Погодина, публичная библіотека имѣетъ теперь едва ли не первое въ Россіи, по богатству и разнообразію, собраніе этихъ произведеній простонароднаго искусства и русскаго затѣйливаго остроумія» (стр. 82). — Лучшіе въ своемъ родѣ, два экземпляра лубочныхъ картинъ Шемякина Суда въ коллекціи Даля за весьма, весьма немногими исключеніями дословно сходны между собою; даже ошибки одни и тѣже, какъ напримѣръ «наслекъ» вмѣсто «ночлегъ». Почти единственный и самый крупный варіантъ состоитъ въ слѣдующемъ. Въ одной картинѣ: «отдать убогому жену, пока у ней ребенка сдѣлаетъ.... и хотяше изъ нея робенка такого же сдѣлать». Въ другой: «пока у нея ребенокъ родится». Такая замѣна для соблюденія большаго приличія выраженія произошла быть можетъ вслѣдствіе цензурныхъ требованій: она встрѣчается именно въ томъ экземплярѣ, гдѣ есть дозволеніе цензора, на первомъ же экземплярѣ нѣтъ этого дозволенія. До 1822 года лубочныя картины выходили безъ цензуры; съ этого времени они подчинены полицейскому надзору, а съ 1826 года—общему цензурному уставу (Лубочныя картинки, соч. Снегирева. 1861, стр. 16).

царь приказываетъ бѣдняку взять ее себѣ въ жены и прижить съ нею другаго ребенка, и т. п. [17]).

Въ индійской сказкѣ о каирскомъ купцѣ подсудимый — солдатъ, взявшій у жида взаймы деньги подъ страшнымъ условіемъ: оно заключалось въ томъ, что въ случаѣ неустойки жидъ имѣлъ право вырѣзать у солдата фунтъ мяса. Бѣднягѣ нечѣмъ заплатить, и онъ вынужденъ бѣжать, но во время бѣгства сбиваетъ съ ногъ беременную женщину, которая вслѣдствіе этого выкидываетъ. На дальнѣйшемъ пути его постигаетъ новое несчастіе: онъ падаетъ въ каменоломню и убиваетъ человѣка, на котораго упалъ. Судья постановляетъ: вырѣзать фунтъ мяса, но отнюдь не болѣе и не менѣе, по остальнымъ обвиненіямъ—тѣже приговоры, что въ сказкахъ тибетской и русской [18]).

Идеаломъ правдиваго судьи для средневѣковой Германіи былъ Карлъ Великій. Имя его вошло въ пословицу: и „Карловъ судъ“ значило тоже, что правый судъ и судъ по старинѣ [19]). Въ концѣ пятнадцатаго столѣтія напечатана пѣсня о судѣ Карла Великаго, представляющая много сходнаго съ повѣстью о судѣ Шемяки. Въ 1493 издана въ Бамбергѣ пѣсня о Карлѣ подъ такимъ заглавіемъ: Von keiser Karls recht. Wie er ein kauffman und ein juden macht slecht, Von eins pfunds schmerbs weden das er aus seines seitten. M. gl.' v'setzt het [20]). Второе изданіе вышло въ Страсбургѣ въ 1498 году. Понятно, что изданія эти составляютъ библіографическую рѣдкость. Ихъ нѣтъ и въ нашей публичной библіотекѣ, обладающей значительнымъ количествомъ произведеній европейской печати пятнадцатаго вѣка и между прочимъ 1493 и 1498

---

[17]) Benfey: Pantschantra. I, 394—397.

[18]) Тамъ же. I, 402—403.

[19]) Histoire poétique de Charlemange par Gaston. Paris. 1865. стр. 353—356. — Gesammtabenteuer, herausgegeben von Fr. H. von der Hagen. 1850, II, 637—641.

[20]) Panzer's Annalen der ältern deutschen Literatur. Nürnberg. 1788. I, 207. (es ist dasselbe in IX gesetz abgetheilt und vermutlich von einem alten meistersänger vorfertiget worgen).

Lehrbuch einer literärgeschichte der berümtesten völker des mittelalters, von Grasse. 1842. 3 abtheilung, 1-e hälfte, s. 302—303.

годовъ. Не только самый текстъ, но и подробное изложеніе его въ статьѣ Доцена, вышедшей въ 1811 году, стало уже рѣдкостью, такъ что Бенфей приводитъ содержаніе пѣсни по извлеченію изъ Доцена, сдѣланному Зимрокомъ въ извѣстномъ трудѣ его объ источникахъ Шекспира. Другіе ученые также ограничиваются пересказомъ Зимрока, выражая сожалѣніе о невозможности пользоваться статьею Доцена. Поэтому приводимъ вполнѣ важную для нашей цѣли пѣсню въ томъ видѣ, какъ изложена она у Доцена [21]).

— Купецъ, которому счастье помогло нажить значительное богатство, умирая оставилъ все состояніе своему единственному сыну. О воспитаніи его отецъ приложилъ много заботы, и пѣсня восхваляетъ цвѣтущаго и веселаго духомъ, превозносящагося надъ другими, юношу—der jung war frisch und wohlgemut und brach sich da für andre seines gleichen. Какъ часто бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, сынъ бросился въ шумныя удовольствія; состоянія едва хватило ему на годъ, и онъ увидѣлъ передъ собою нужду и бѣдность. Для собственнаго спасенія онъ рѣшается попытать счастья въ чужихъ земляхъ. Съ этою цѣлью онъ отправляется къ богатому жиду занять у него тысячу гульденовъ, которые скоро и получаетъ, обѣщая жиду въ случаѣ, если не возвратитъ суммы къ назначенному сроку, фунтъ своего мяса — ein pfund schmer's aus seinem leibe. Онъ уѣзжаетъ въ чужую сторону; тамъ ему повезло, и скопивши три или четыре тысячи гульденовъ, онъ спѣшитъ уплатить долгъ къ назначенному времени. Но жида не застаетъ на мѣстѣ жительства, и только на третій день находитъ его въ другомъ городѣ, пріѣхавши туда по своимъ дѣламъ. Жидъ утверждаетъ, что контрактъ нарушенъ, срокъ пропущенъ, и потому онъ имѣетъ право получить неустойку. Напрасны всѣ оправданія; купецъ вынужденъ отправиться съ жидомъ къ импе-

---

[21]) Museum für alsdeutsche literatur und kunst, herausgegəben von dr. F. H. v. d. Hagen, B. J. Docen, dr. J. G. Büsching und B. Hundeshagen. 1811. Zweiter Band.: Docen: Etwas über die quellen des Shakspeare'schen schauspiele. Nebst einer altdeutschen erzählung: Kaiser Karls Recht. s. 279—283.

ратору, чтобы онъ разсудилъ ихъ по справедливости. Императоромъ былъ тогда Карлъ: имя его извѣстно было далеко, и бѣдняковъ и богачей судилъ онъ одинаково правдиво [22]). Со страхомъ идетъ купецъ къ замку императора, боясь, что судья не допуститъ отступленія отъ буквальнаго смысла контракта. На пути онъ заснулъ отъ утомленія и не замѣтилъ какъ лошадь его раздавила ребенка, неосторожно бѣжавшаго на дорогѣ. Отецъ ребенка бросается за нимъ и обзываетъ его убійцею, но жидъ удерживаетъ его отъ насилія и предлагаетъ отправиться вмѣстѣ къ двору императора, чтобы получить удовлетвореніе. Когда прибыли они, всѣ трое, императоръ былъ въ отсутствіи. Купца держали подъ строгимъ присмотромъ, но съ нимъ приключилась новая бѣда: заснувши слишкомъ близко отъ окна онъ свалился за окно и спасся только тѣмъ, что попалъ на сидѣвшаго на скамьѣ подъ окномъ стараго рыцаря, котораго и убилъ своимъ паденіемъ. Узнавши объ этомъ, юный сынъ рыцаря бросился на купца и закололъ бы его, если бы жидъ не остановилъ его и не объяснилъ, что первую казнь несчастный долженъ вытерпѣть отъ него. — Между тѣмъ императоръ приказываетъ снарядить судъ и привести стороны. Прежде всего—жалоба жида, которую купецъ не отрицаетъ, говоря однакоже, что онъ пришелъ въ срокъ, но не нашелъ „собаки“ на мѣстѣ жительства. На это императоръ постановляетъ: купецъ подлежитъ наказанію, и жидъ долженъ самъ вырѣзать изъ его тѣла условленный фунтъ мяса, но не болѣе и не менѣе; если же онъ ошибется хотя на одинъ гранъ, то ему угрожаетъ смерть. Услышавъ такой приговоръ, и видя что дѣло проиграно, жидъ объявилъ, что онъ даритъ противнику все и къ тысячѣ гульденовъ прибавляетъ еще двѣсти гульденовъ. Затѣмъ очередь пришла къ тому, чье дитя задавлено. Онъ обвиняетъ купца въ смертоубійствѣ; купецъ признаетъ фактъ, но утверждаетъ, что это произошло не предна-

---

[22]) Подъ именемъ Карла здѣсь надо понимать, безъ сомнѣнія, Карла Великаго, хотя произшствіе, лежащее въ основѣ, скорѣе могло бы быть отнесено ко временамъ Карла IV, ибо древнѣйшія саги не восходятъ ранѣе XIV вѣка (примѣчаніе Доцена).

мѣренно. Императоръ уговариваетъ истца удовольствоваться денежною пенею: вѣдь новая смерть дѣлу не поможетъ и его дитяти не оживитъ. Но все напрасно: истецъ настаиваетъ на смерти своего противника. На это послѣдовалъ такой приговоръ императора: „положи его съ твоей женою, чтобъ онъ сдѣлалъ ей другаго ребенка“.—„Ну его и съ ребенкомъ“, сказалъ истецъ—

leg ihn zu deinem weibe,
dass er ein ander kind ihr mach'
nein! sprach der mann, das kind lass ich eh' fahren.

Судья утѣшаетъ его, говоря, что во имя Бога надо простить то, что случилось неумышленно. — Наконецъ является сынъ убитаго рыцаря и требуетъ у императора суда надъ убійцею. Безъ дальнихъ околичностей судья произноситъ свой приговоръ, по которому для того, чтобъ вполнѣ отомстить за отца, предоставляется сыну броситься изъ окна на отвѣтчика, котораго посадятъ внизу на скамьѣ, и убить его своимъ паденіемъ. Но молодой рыцарь, боясь промахнуться, находитъ болѣе выгоднымъ отказаться отъ иска— mir nicht, ich möcht daneben fallen. Такимъ образомъ купецъ отдѣлался счастливо отъ всѣхъ преслѣдованій, возблагодарилъ императора, радостно отправился восвояси и сталъ тамъ весело жить да поживать. Въ заключеніе разсказа снова восхваляются судьи, соединяющіе съ милосердіемъ справедливость и укрѣпляемые Господомъ въ славѣ и чести своей — die mit erbarmung mischen das recht:

und die das thun, der'ehre will Gott stärken. —

Изъ приведенныхъ фактовъ очевидно, что нѣкоторыя черты русской повѣсти встрѣчаются и въ сказаніяхъ другихъ народовъ, и если сравнить эти сказанія между собою во всемъ ихъ объемѣ, то окажется, что одни черты иногда замѣняются другими. Такая замѣна объясняется постепеннымъ наслоеніемъ сказанія, въ которое вносились различныя подробности, казавшіяся въ то или другое время, въ той или другой мѣстности, болѣе важными и занимательными. При сравненіи русскаго сказанія съ иностранными

бросается въ глаза отсутствіе въ немъ одного и весьма существеннаго обстоятельства, именно—условія и приговора о вырѣзаніи мяса у несостоятельнаго должника. Этотъ эпизодъ, повторяясь во многихъ легендахъ, получилъ громкую извѣстность въ европейскомъ литературномъ мірѣ благодаря Венеціанскому купцу Шекспира.

Высказано было нѣсколько соображеній объ источникѣ преданія о такомъ возмутительномъ и безчеловѣчномъ требованіи. Одни указываютъ на законы двѣнадцати таблицъ, другіе—на будлійскія легенды и преданія, и т. д.

По свидѣтельству Авла Геллія, римскіе законы дозволяли несостоятельнаго должника заковать въ желѣза, держать его въ заключеніи шестьдесять дней и наконецъ подвергнуть смертной казни; если онъ долженъ былъ многимъ, то заимодавцы имѣли право разсѣкать его на части [23]). Квинтиліанъ говоритъ: есть вещи сами по себѣ предосудительныя, но тѣмъ не менѣе дозволяемыя закономъ—таково постановленіе двѣнадцати таблицъ, дозволяющее заимодавцамъ дѣлить между собою разрубленное на части тѣло должника [24]).

Бенфей возводитъ къ буддійскому источнику всѣ преданія о кровавыхъ казняхъ — о вырѣзываніи мяса, объ искалѣчиваньи и увѣчьи, и т. п., и объясняетъ эти жестокости господствующими въ буддійскомъ мірѣ идеями о самопожертвованіи, доведенномъ до самыхъ крайнихъ предѣловъ. Буддійскія легенды говорятъ о принесеніи себя въ жертву подъ видомъ оленя или рыбы; объ отдачѣ своихъ глазъ слѣпому нищему; о готовности отдавать себя на съѣденіе по частямъ. Какой-то царь—гласитъ легенда—долженъ былъ спасаться бѣгствомъ съ женою своею и сыномъ; онъ взялъ съ собою необходимый запасъ пищи; по несчастью путники сбиваются съ дороги, имъ приходится странствовать гораздо бо-

---

[23]) Auli Gellii Noctes Atticae. Lib. XX, cap. I. 45—50.

[24]) M. Fabii Quintilianii Oratoriae institutionis lib. III, cap. VII: . . . sunt enim quaedam non laudabilia natura, sed jure concessa, ut in XII tabulis debitoris corpus inter creditores dividi licuit, quam legem mos publicus repudiavit . . .

лѣе нежели предполагалось, и весь взятый запасъ истощается. Тогда сынъ предлагаетъ родителямъ питаться его тѣломъ, вырѣзывая изъ него мясо кусокъ за кускомъ, потому что если бы вдругъ убить его, то мясо скоро бы испортилось отъ сильнаго зноя. Родители принимаютъ предложеніе сына и дѣлятъ между собою куски его мяса [25]).

Въ старинной русской литературѣ извѣстна была легенда о вырѣзываніи жидомъ человѣческаго мяса; о ней упоминается у одного изъ замѣчательнѣйшихъ нашихъ писателей семнадцатаго столѣтія—Іоанникія Галятовскаго († 1688). Въ сочиненіи своемъ: „Мессія правдивый“, въ которомъ собрано много средневѣковыхъ обвиненій, направленныхъ противъ евреевъ, Галятовскій говоритъ: „въ Константинополю жидъ христіянинови убогому певную злота сумму позичилъ, жебы назначоного часу и долгъ и мѣсто лихвы двѣ унціи тѣла своего отдалъ жидови. Христіанинъ долгъ ему отдалъ, лихвы такой не хотѣлъ дати. Довѣдавшися о томъ Соли-манъ цесаръ турецкій казалъ брытву принести и до жида мовилъ: чини ведлугъ права твоего—з котороиколвекъ части хочешь тѣло вырѣжь, а нѣ больше, а нѣ менше надъ двѣ унціи, бо если ся помилишь, смертю будешь караный. Жидъ, смертю пристрашеный будучи, зискъ отпустилъ христіанинови“ [26]). Нашъ авторъ опредѣленно указываетъ, откуда онъ заимствовалъ свое извѣстіе о константинопольскомъ жидѣ: „Егѣдый Коррозетъ о мовахъ и учинкахъ памяти годныхъ пишетъ“. Французскій писатель Егидій Коррозетъ, Gilles Corrozet (1510—1568) парижскій типографъ, самоучка ученый, написалъ много сочиненій, и въ числѣ ихъ Les divers propos mémorables des nobles et illustres homes de la chrestienté. Paris. 1556, выдержавшее нѣсколько изданій [27]).

Опуская нѣкоторыя черты изъ цикла сказаній о судахъ, русская повѣсть удерживала другія, разнообразя ихъ по своему.

---

[25]) Benfey: Pantschatantra. I, 389—391.

[26]) Мecia правдивый.... Іоаникія Галятовскаго архимандрыты Чернѣговского. Року 1669, л. 391.

[27]) Trésor de livres rares et précieux ou nouveau dictionnaire bibliographique, par Grässe. 1861. T. II, p. 275—276.

Занимательность сюжета способствовала его популярности. Русскіе читатели, переписчики и пересказчики легко усвоивали себѣ пришедшее къ нимъ изчужа, добавляя его новыми подробностями и давая отчасти новый колоритъ. Изъ предложенныхъ фактовъ оказывается, что приговоры Шемяки — прижить ребенка съ женою истца и упасть на сына убитаго — встрѣчаются въ сказаніяхъ тибетскомъ, индійскомъ и нѣмецкомъ. Въ польской юмористической литературѣ извѣстенъ также разсказъ о каменьщикѣ, который упалъ съ высокой башни и убилъ сидѣвшаго внизу человѣка, а будучи позванъ въ судъ сказалъ истцу: взойди туда, откуда я упалъ, а я сяду тамъ, гдѣ сидѣлъ твой отецъ, — бросайся внизъ и убей меня до смерти [28]). Этотъ разсказъ помѣщенъ въ польской передѣлкѣ похожденій нѣмецкаго народнаго шута: Eulenspiegel — по польски sowi-zrzał (зеркало) обратился по забавной этимологіи, основанной на созвучіи, въ совѣстдралъ. Тотъ же разсказъ встрѣчается и въ нѣмецкихъ юмористическихъ сборникахъ, извѣстныхъ подъ названіемъ vademecum [29]). Эти сборники не чужды были и нашей литературѣ: въ концѣ прошлаго столѣтія переведенъ съ нѣмецкаго для увеселенія больныхъ вademекумъ, въ которомъ разсказывается, какъ взятый русскими въ плѣнъ въ сраженіи при Вильнѣ въ 1658 году больной фельдмаршалъ говорилъ съ врачомъ итальянцемъ о кремортартари, а стража думала, что они толкуютъ о враждебныхъ Россіи крымскихъ татарахъ, и т. п. [30]).

Показываньe камня судьѣ не составляетъ исключительной особенности русской сказки: г. Тихонравовъ приводитъ поразительно сходную, по тону и мотиву, черту изъ польскаго писателя шестнадцатаго вѣка Рея изъ Нагловицъ. У подсудимаго — говоритъ Рей — лежалъ за пазухой камень, а судья принялъ его за

---

[28]) Похожденіе хитраго и забавнаго шута Совѣст-драла большаго носа, Переведенное съ польскаго и дополненное съ другихъ языковъ. 1793. Ч. II, стр. 173—174. — Статья г. Тихонравова: Шемякинъ Судъ, стр. 36—37.

[29]) Museum für altdeutsche literatur und kunst. II, 283.

[30]) Медицинскій вademекумъ или собесѣдникъ, служащій забавою врачамъ и отрадою больнымъ. Переводъ съ нѣмецкаго. Въ двухъ частяхъ. 1799.

мѣшокъ съ деньгами (worek) и рѣшилъ дѣло въ пользу подсудимаго, который объяснилъ ему, что этотъ камень полетѣлъ бы ему въ лобъ, еслибы онъ рѣшилъ дѣло несправедливо [31]). По замѣчанію Снегирева появленье камня въ Судѣ Шемяки напоминаетъ старинную пословицу: «съ подъячимъ водись, а камень за пазухой держи [32])». Эта пословица еще болѣе сближаетъ русскій разсказъ съ польскимъ народнымъ, переложеннымъ въ стихи Реемъ изъ Нагловицъ.

Подкупъ судей, ихъ корыстолюбіе и взяточничество составляютъ одинъ изъ любимыхъ сюжетовъ сатирическихъ произведеній западно-европейской литературы [33]), откуда весьма многое

---

[31]) Лѣтописи русской литературы и древности. Книжка пятая. Г. Тихонравова: Шемякинъ Судъ, стр. 37.

[32]) Лубочныя картинки русскаго народа въ московскомъ мірѣ. Сочиненіе Ив. Снегирева. 1861, стр. 59.

[33]) Изъ множества подобныхъ юмористическихъ разсказовъ выбираемъ два, изъ которыхъ одинъ находится во французскихъ фацеціяхъ, а другой — въ польскихъ.

De la subtille invention dont s'advisa promptement un procureur du roy aux eaux et forests pour sauver un accusé en danger d'estre pendu.

Un certain procureur du roy un jour en son auditoire crioit et s'eschauffoit fort contre un pauvre compagnon appelé Vento accusé d'avoir tué plusieurs cerfs et biches aux forestz du roy, crime lors capital, auquel temps aussi les procez criminels se jugeoient à huis ouverts et en pleine audience en presence de l'accusé et disoient les advocats leurs opinions de vive voix n'y ayant point encore de conseillers en la plus part des sieges royaux. Comme donc le juge prenoit les opinions, Vento, ayant les fers aux pieds, regardoit tantost l'un tantost l'autre à mesure qu'il opinoit, et voyant que son cas alloit de mal en pis et la plus part etoit d'advis que l'ordonnance fust gardée et luy en se faisant pendu et etranglé, qui pis est. Le procureur du roy harranguant aussi magistralement et concluant formellement à la mort s'advise de demander qu'il luy fust permis de dire un mot en l'oreille du procureur du roy; ce que luy estant permis, mit subtillement et sans qu'on s'en apperceust en la main gauche du procureur un anneau de la valeur d'environ dix escus luy disant seulement en l'oreille qu'il eust pitié de luy et ne le poursuivist si rigoureusement. Ce qui mortifia et abbatit tellement les paroles de ce criart qu'à l'instant renuerça son plaidoié et tout ce qu'il avoit dit auparavant; s'escriant, Ha Vento! puisse tu devenir biche. Messieurs, voyez je vous prie le danger où il mettoit nos consciences; il me vient de dire qu'il est clerc et tonsuré, je ne peux empescher qu'il ne soit renvoyé à son evesque. Le juge et les advocats furent bien esbahis d'un si soudain changement et d'une si prompte et dextrement inventeé menterie et eschapatoire moyennant laquelle Vento fut renvoyé en la cour

перешло и въ польскую литературу съ различными видоизмѣненіями, зависѣвшими отчасти отъ личныхъ цѣлей писателей, отчасти отъ условій народнаго быта [34]). Въ польскихъ фацеціяхъ судьи являются въ томъ же свѣтѣ, въ какомъ выставлены они въ слѣдующемъ разсказѣ, сохранившемся какъ въ подлинникѣ, такъ и въ старинномъ русскомъ переводѣ:

O sedzim co go dway darowali.

Wiedli prawo czas niemały dway szlachcicow. Jeden ktory sprawiedliwsza mial aby mogł mieć przedszo odprawe darował sedziemu wielki rydwan. Adwersarz jego obaczywszy to, darowal sedziem pare koni dobrych. Rospieraiac sie prawem wskazał sedzia za onym co mu konie darował. On co rydwan dal rzecze sedziemu: p. sedzia zlescie moy rydwan nakierowali. Rzecze sedzia: nie dziwny sie konie go nakierowaly jako konie ci-

О судіахъ и о мздопріимствѣ.

Предъ судіею нѣкоимъ прилѣжаша о нѣкое право двое честныхъ людей время не мало. И единъ уповая получити себѣ яко правѣе ему бѣ, но дабы скорѣйшую отправу возымѣти, дарова судіи великій и дивный рыдванъ. Соперникъ, иже неправо хотѣ одержати, увѣдавъ сіе, дарова судіи великихъ и дивныхъ возниковъ. По семъ предъ судіею препирающеся положеніемъ закона, судія присуди и подутверти да

---

d'Eglise où depuis qu'un accusé est renvoyé il en sorte tousiours la vie sauve eust-il mangé une charrette ferrée, vray est que sa bource y demeure vide le plus souvent. (Les joyeusetez facecies et folastres imaginacions etc. 1829. Facecieux devis et plaisans contes par le Sr. Moulinet comedien. p. 16—18.

[34]) Facecyae polskie abo żartowne a trefne powiesci biesiadne tak z rozmaitych authorow, jako tez y z powiesci ludzkiey zebrane.—Экземпляръ (безъ конца) Публичной Библіотеки; печат. нѣмецкимъ шрифтомъ въ концѣ XV или въ началѣ XVI вѣка.

O raycy lakomym.

Do radziec w jednym mieście przyszedł mieszczanin proszac aby mu plac wymierzono na mieyskim gruncie. Przyzwola wszyscy. Tylko jeden, ktory był principał miedzy nimi, był przeciwko temu, tak iż onego dnia nic konkludować nie mogli. Nazajutrz on mieszczenin szedl do onego rayce na pokoy, przyniosł mu dziesieć talerow, aby przeciwko tomu nie był, a swoie votum dał za nim. Wział chctliwie. Gdy ta rzecz zaś przed rade przyszla, on pan rayca, co peniadze wzial, poczal od nego rzecz prawic i prosić aby iako sie onegday zezwolilo plac temu mieszczaninowi wymierzyć. Rayce sie dziwuia co mu se sstalo, a mieszczanin obrociwszy sie do sasiadow rzecze: patrzcie jako brzecza moie talery. Dobrze on poeta napisal:

Munera crede mihi placant hominesque deosque,
Placatur donis Juppiter ipse datis.

Polacy tak mowia:

Błagaia Boga szłuszne ofiary.
U ludzi zasie przyiemne dary.

agnely, tak rydwan musiał isć. Pospolita przypowiesc: kto lepiey nasmaruie tomu nie skrzypi. Pane sedzia,

Pomni na mary, Nie sodz za dary [35]).

ровавшему возники. Оный же неправедно обиненный узрѣ ѣдуща судію въ рыдванѣ своемъ на оныхъ возникахъ рече: господине, како толико неправедно одержалъ еси мой сій рыдванъ. И рече судія: не вѣмъ како, точію сильные возники увезоша, поелику тянуша толико и упредиша.

Общая приповѣсть: кто больши можетъ, тотъ не скрыпитъ; но
о судіи, помните на мары,
не судите за дары [36]).

Въ одномъ изъ сборниковъ конца XVII или начала XVIII вѣка тотъ же сюжетъ передается въ стихахъ съ нѣсколько измѣненными подробностями [37]).

Судія нѣкто дароимецъ бяше.
Отъ прю имущихъ дары воспріяше:
Сосудъ елея взя отъ единаго,
А вепря тучна прія отъ другаго,
И сего судомъ своимъ оправдалъ есть,
Онаго паки винна сотворилъ есть.
Пришедшу же въ домъ иже елей далъ есть,
Судія кривый сице отвѣщалъ есть:
Прости ми, рече, забыхъ благодати,
Яко ты елей изволи ми дати:
Вина же тому вепрь питанный бяше,
Иже вшедъ въ домъ мой елей проліяше.
Оле судіи! ниже усрамися,
Яко отъ правды непромъ отлучися.

Одна изъ важнѣйшихъ особенностей русской повѣсти заключается въ томъ, что судья является въ ней олицетвореніемъ кривды, между тѣмъ какъ въ подобныхъ сказаніяхъ другихъ народовъ судья дѣйствуетъ какъ представитель правды. Шемяка поступаетъ своекорыстно въ надеждѣ получить взятку, а между тѣмъ рѣшенія его въ сущности, по понятіямъ народа, вѣрны: они совпадаютъ съ рѣшеніями такихъ народныхъ идеаловъ справе-

---

[35]) Facesyae polskie—названный въ примѣчаніи 34-мъ экземпляръ Публичной Библіотеки.

[36]) Рукопись Публичной Библіотеки. Отд. XVII. Q. № 12.

[37]) Рукопись Публичной Библіотеки. Отд. XVII. Q. № 41.

дливости, какъ Соломонъ или Карлъ Великій. Этотъ разладъ между стремленіями и дѣйствіями одного изъ главныхъ лицъ повѣсти наводитъ на мысль о различныхъ началахъ, изъ которыхъ она постепенно слагалась. Какъ самый составъ ея, такъ и воззрѣніе на судей, лежащее въ ея основѣ, въ значительной степени разъясняется при помощи семитическихъ легендъ. Въ нихъ же встрѣчается одна изъ выдающихся чертъ, которой еще не найдено аналогической — рѣшеніе судьи воротить лошадь только тогда, когда у нея снова выростетъ хвостъ. Камень также является здѣсь какъ орудіе мести неправедному судьѣ.

Въ высшей степени любопытную и разнообразную массу легендъ и преданій, переходившихъ у семитовъ изъ поколѣнія въ поколѣніе, представляютъ памятники еврейской литературы, отличающіеся болѣе или менѣе апокрифическимъ характеромъ. Таковы преимущественно: Вавилонскій Талмудъ [38]) и Sepher Hajaschar, т. е. Книга Праведнаго [39]) — романъ, составленный, по всей вѣроятности, испанскимъ евреемъ въ двѣнадцатомъ или

---

[38]) О Талмудѣ см. Geschichte der Juden, von E. Graetz. 1853. B. IV, s. 474—478. — Д. А. Хвольсона: О нѣкоторыхъ средневѣковыхъ обвиненіяхъ, противъ евреевъ. 1861, стр. 54—55, — и мн. др.

[39]) Такое названіе заимствовано изъ книги Іисуса Навина для приданія произведенію большей важности. О «книгѣ праведнаго» упоминается въ книгѣ Іисуса Навина (X, 13) въ славянскомъ и латинскомъ переводѣ, но въ греческомъ текстѣ этого мѣста нѣтъ. Въ изданіи Тишендорфа (Vetus testamentum juxta LXX interpretes. 1850. I, стр, 260): καὶ ἔστη ὁ ἥλιος καὶ ἡ σελήνη ἐν στάσει ἕως ἠμύνατο ὁ θεὸς τοὺς ἐχθροὺς αὐτῶν. καὶ ἔστη ὁ ἥλιος κατὰ μέσον τοῦ οὐρανοῦ, οὐ προεπορεύετο εἰς δυσμὰς εἰς τέλος ἡμέρας μιᾶς.—Въ славянской библіи: И ста солнце и луна въ стояніи, дондеже отмсти Богъ врагомъ ихъ, *не сіе ли есть писано въ книгахъ праведнаго*; и ста солнце посредѣ небесе, и не идяше на западъ въ совершеніе дне единого. — Въ латинской библіи: Substitit ergo sol, et luna stetit, donec vindicata esset gens israelitica ab hostibus suis, nonne hoc scriptum est *in libro recti?* (по друг. изд.: *in libro justorum*) stabat autem sol in medio coelo, neque festinabat ad occasum, quasi diem integrum. — Понѣмецки переводится: *das buch der redlichen.*— Въ русскомъ переводѣ Библіи: «И остановилось солнце, и луна стояла, доколѣ народъ мстилъ врагамъ своимъ. Не это ли написано въ книгѣ *Праведнаго*: стояло солнце среди неба, и не спѣшило къ западу почти цѣлый день». (Переводъ, изд. въ 1869 году св. Синодомъ, а равно и переводъ Павскаго).

тринадцатомъ вѣкѣ изъ древнихъ сагъ, перемѣшанныхъ съ историческими сказаніями [40]). Въ Вавилонскомъ Талмудѣ и въ Книгѣ Праведнаго находится подробное изображеніе содомскихъ судей, раздражившихъ небо своею кривдою, обратившеюся имъ же въ погибель. По свидѣтельству народныхъ легендъ характеръ, дѣйствія и приговоры судей были въ такомъ родѣ:

— Четыре судьи были въ Содомѣ: Шакрай (Обманщикъ), Шакрурай (Разобманщикъ), Зайфи (Поддѣльщикъ) и Мацли-дина (Кривосудъ). Если кто прибьетъ беременную женщину и она вслѣдствіе этого выкинетъ, то судьи приказывали мужу обиженной отдать ее обидчику, чтобы онъ снова сдѣлалъ ее беременною. Отсѣкалъ ли кто-нибудь ухо у чужаго осла, судьи повелѣвали отдавать осла въ распоряженіе обидчика пока снова выростетъ ухо у осла [41]).

— Когда приходилъ въ Содомъ нищій, жители не давали ему хлѣба, но каждый приносилъ ему по золотой или серебряной монетѣ, на которой выставлялъ свое имя; бѣдняга умиралъ съ голода, и каждый получалъ обратно свой динаръ [42]). Содомляне, по повелѣнію своихъ судей, устроили на улицахъ кровати, и какъ только въ городѣ показывался чужестранецъ, они хватали его, тащили къ кровати и насильно клали его на кровать; трое становились у изголовья и трое у ногъ: если онъ былъ короче кровати, его растягивали, не обращая ни малѣйшаго вниманія на его крикъ; если же онъ былъ длиннѣе кровати, то его стягивали, и такимъ образомъ замучивали пришельцевъ до смерти.

— Дочь Лота, исполнясь жалости къ обреченному на голодную смерть пришельцу, тайно давала ему хлѣбъ, скрывая куски

---

[40]) Zunz: Die gottesdienstlichen vorträge der juden, historisch entwickelt. 1832, стр. 154—156,

[41]) Вавилонскій Талмудъ, трактатъ Синедріонъ, л. 109. — Съ признательностью упоминаю о содѣйствіи, оказанномъ мнѣ при ознакомленіи съ памятниками еврейской литературы профессоромъ Хвольсономъ, а также и гг. Саломономъ Манделькерномъ и Іоною Гурляндомъ, принявшими на себя трудъ перевести съ еврейскаго подлинника на русскій языкъ нѣкоторыя мѣста изъ Талмуда и книги Hajaschar.

[42]) Вавил. Талмудъ, л. 109.

хлѣба въ кувшинѣ, съ которымъ ходила по воду. Когда это обнаружилось, судьи сожгли ее на кострѣ.—Другая дѣвушка накормила и напоила пришельца, и за это приговорена была къ мучительной смерти: судьи приказали обмазать ее медомъ и поставить передъ ульемъ пока пчелы не заѣдятъ ее.

— Какой-то путникъ прибылъ въ Содомъ, и одинъ изъ жителей пригласилъ его провести у него нѣсколько дней, и взялъ на сохраненіе коверъ и веревки, которыми вьюкъ привязанъ былъ къ ослу. Передъ отъѣздомъ гость обращается съ просьбою возвратить его вещи, но содомлянинъ сталъ увѣрять, что это — сонъ: длинныя веревки означаютъ долгую жизнь, а пестрый коверъ — виноградникъ съ различными плодоносными деревьями, и требовалъ трехъ сребренниковъ за истолкованіе сна. Судья нашелъ требованіе снотолкователя вполнѣ справедливымъ [43]).

— Прибьетъ ли одинъ другаго до крови, судьи присуждали заплатить обидчику за кровопусканіе. Переѣзжающій рѣку на парѣ долженъ былъ платить четыре зуза (злота). Однажды прибылъ въ Содомъ прачечникъ, и содомляне стали у него требовать четыре зуза; но онъ объяснилъ, что перешелъ рѣку въ бродъ; за это избили его до крови. Бѣдняга пошелъ жаловаться въ судъ, и судья приказалъ ему заплатить восемь зузовъ да сверхъ того за кровопусканье [44]).

— Однажды Сара послала своего вѣрнаго слугу Лазаря (Эліезера) освѣдомиться о здоровьи ея родственника Лота. Придши въ Содомъ, Лазарь увидѣлъ, какъ одинъ содомецъ боролся съ какимъ-то иногородцемъ и сорвалъ съ него платье. Обиженный жаловался Лазарю, и Лазарь обратился къ содомцу съ вопросомъ: «отчего вы такъ обходитесь съ бѣднымъ пришельцемъ?» Содомецъ на это отвѣчаетъ: «развѣ братъ онъ тебѣ или содомцы поставили тебя судьею, что ты вступился за незна-

---

[43]) Книга Гайашаръ, отдѣлъ Вайера.

[44]) Вавил. Талмудъ, л. 109.

комца?» Лазарь продолжалъ спорить съ своимъ наглымъ противникомъ, и рѣшился отнять у него силою платье бѣдняка. Тогда содомецъ схватилъ камень и швырнулъ его Лазарю въ лобъ такъ, что кровь брызнула и полилась струей. Увидѣвши это, содомецъ вцѣпился въ Лазаря и сказалъ: «изволь-ка заплатить мнѣ за то, что я пустилъ тебѣ кровь — таковъ у насъ законъ!» Лазарь вскричалъ: «изранилъ меня, и требуешь еще платы!» Но содомецъ потащилъ окровавленнаго Лазаря къ судьѣ Шакру (Обману) и говоритъ судьѣ: «я пустилъ ему кровь, а онъ теперь отнѣкивается и не хочетъ заплатить». Судья сказалъ отвѣтчику: «правду говоритъ истецъ, — спѣши удовлетворъть его требованію согласно съ нашимъ закономъ». Услышавъ такой приговоръ, Лазарь взялъ камень и пустилъ его прямо въ лобъ судьѣ, прибавивъ: «посмотри-ка, Шакра, вотъ и я пустилъ тебѣ кровь въ изобиліи; по твоему же рѣшенію, и ты въ свою очередь долженъ вознаградить меня за трудъ: и такъ, изволь-ка заплатить мой долгъ моему истцу». Сказалъ и — былъ таковъ[45]).

По семитическимъ преданіямъ, кривой судъ содомлянъ составляетъ діаметральную противоположность съ мудрыми и правдивыми рѣшеніями Соломона. Такая же противоположность является, по замѣчанію Снегирева, между распространенными у насъ апокрифическими сказаніями о судахъ Соломона и судомъ Шемяки. Снегиревъ сопоставляетъ два произведенія, изъ которыхъ въ одномъ изображенъ судъ Соломона, въ другомъ — судъ Шемяки. Къ изображенію Соломонова суда на весьма рѣдкой картинѣ, гравированной въ Москвѣ въ половинѣ семнадцатаго столѣтія, присоединенъ текстъ, поясняющій, что по жалобѣ вельможи, давшему въ займы нищему во снѣ сто рублей, Соломонъ велѣлъ повѣсить эти деньги надъ колодеземъ, и тѣнь отъ нихъ взять вельможѣ. Рѣзкую противоположность мудрому и правдивому суду Соломона составляетъ кривой судъ Шемякинъ, усвоенный нашею лубочною литературою [46]).

---

[45]) Книга Гайашаръ, отд. Вайера.

[46]) Снегирева: Лубочныя картинки русскаго народа, стр. 58—59.

Подобно тому, какъ въ еврейской легендѣ серьезное, обличающее повѣствованіе о жестокихъ и неправедныхъ судьяхъ оттѣняется сатирою, проглядывающею въ поступкѣ Лазаря съ судьею, такъ и въ русской повѣсти серьезное перемѣшивается съ забавнымъ. Не отрицая сатирическаго характера русской повѣсти, должно замѣтить, что насмѣшка представляется въ ней позднѣйшимъ наслоеніемъ и не на одной только заимствованной, но и на чисто-русской основѣ. Въ народной сказкѣ до самаго ея заключенія, совпадающаго съ текстомъ лубочныхъ картинъ, нѣтъ и тѣни сатиры. Судья называется обычнымъ эпитетомъ своимъ: «праведный»—ѣдутъ къ праведному судьѣ, сталъ судить праведный судъ, и т. п. Въ рукописяхъ читается: «слава Богу великому, яко судихъ судъ по правдѣ, и т. д.

Главное дѣйствующее лицо въ Шемякиномъ Судѣ—честный бѣднякъ, чрезвычайно ловко избѣжавшій опасности: убогій братъ также «переклюкалъ» богатаго брата и всѣхъ своихъ вороговъ, какъ Ерема-дуракъ и Иванушка-дурачекъ перехитрили своихъ лукавыхъ и несправедливыхъ братьевъ [47]).

Въ составѣ русской повѣсти слышится нѣсколько мотивовъ; любимыя идеи народной словесности о побѣдѣ правды надъ кривдою, о спасеніи несчастнаго отъ злобы сильныхъ міра сливаются съ чертами изъ сказанія о судахъ, распространеннаго у индоевропейскихъ и семитическихъ народовъ. Въ наиболѣе давнемъ слоѣ повѣсти изображается судьба бѣдняка, въ потѣ лица работавшаго на богача брата и сохранившаго жизнь его сына. Вмѣсто благодарности жестокій богачъ требуетъ казни несчастнаго. Тотъ же бѣднякъ изъ состраданія бросается вытаскивать изъ сугроба чужую лошадь, и силясь вытащить ее отрываетъ у нея хвостъ: за это также обвиняютъ его передъ судомъ. Что же оставалось дѣлать эпическому правдивому судьѣ, какъ не спасти несчастнаго, являющагося жертвою своей доброты? Изобрѣтательный судья придумываетъ рѣшенье, избавляющее ни въ чемъ въ сущности не-

---

47) Аѳанасьева: Народныя русскія сказки. Выпускъ VI, стр. 77—87 и др.

повиннаго бѣдняка отъ нравственно незаслуженной казни. Дѣйствія судьи въ этомъ случаѣ вполнѣ соотвѣтствуютъ голосу народа: «бѣднаго убить—не спасенье нажить; виноватаго кровь—вода, а невиннаго—бѣда» и т. п. Всѣ рѣшенія судьи ведутъ къ тому, чтобы не дать бѣдовика въ руки людей корыстныхъ и жестокихъ. Весь смыслъ легендарныхъ приговоровъ заключается именно въ томъ, что они произносятся надъ человѣкомъ нравственно невиновнымъ, ибо онъ обвиняется въ томъ, что совершенно имъ не только безъ всякаго злаго умысла, а напротивъ съ цѣлью благою и доброю, изъ любви къ ближнему. Отчасти онъ является безсознательною жертвою преслѣдующей его бѣды: бѣда шла на него и бѣдой погоняла... Пословицы говорятъ: невольный грѣхъ живетъ на всѣхъ; грѣхъ да бѣда на кого не живетъ; нужда законъ измѣняетъ; noth hat kein gebot; nécessité n'a point de loi; unrecht ist auch recht, и т. д. Убѣжденіе въ нравственной правдѣ суда, спасающаго несчастнаго хотя бы и вопреки юридической правильности, усвоено народною словесностью. Въ силу этого убѣжденія приговоры подобные Шемякинымъ приписываются: на востокѣ—царямъ и судьямъ «мудрымъ, святымъ, прекраснымъ», а на западѣ—Карлу Великому, слывшему въ средніе вѣка правдивѣйшимъ изъ правдивѣйшихъ судей, когда-либо существовавшихъ на бѣломъ свѣтѣ.

При дальнѣйшемъ развитіи легенды эпическій характеръ мало по малу сглаживается, уступая мѣсто чертамъ дѣйствительной жизни и неизбѣжному спутнику изображенія ея въ литературѣ—началу сатирическому. Съ появленьемъ этого начала послѣдовало измѣненіе мотива, и правдивый судья изъ эпическаго представителя доброй силы, охраняющей несчастіе, превратился въ судью неправеднаго—кривосуда и взяточника. Время и мѣсто измѣненія мотива такъ же трудно опредѣлить съ точностью, какъ и время и мѣсто первоначальнаго образованія сюжета. Существованіе подобныхъ мотивовъ въ произведеніяхъ польской, западно-европейскихъ и семитическихъ литературъ не позволяетъ видѣть, подобно Бенфею, въ подкупѣ судьи исключительно рус-

скій мотивъ. Гриммъ, указывая въ сказкахъ чисто-русскія особенности, какъ напримѣръ олицетвореніе кручины и т. п., не отмѣтилъ ни одной такого рода особенности въ Шемякиномъ Судѣ, извѣстномъ ему по тексту лубочныхъ картинъ. Строго говоря, въ повѣсти о судѣ Шемяки собственно русскаго — не ея характеръ, общее содержаніе и мотивъ, а многія подробности, взятыя изъ русскаго быта. Горемыка, закабалившій себя за двѣ мѣры ржи; занесенная снѣгомъ дорога съ сугробами, изъ которыхъ вытаскиваютъ проѣзжихъ; нежеланіе отдать дитя въ чужую семью ни за какія деньги; рожденье вымоленнаго ребенка; заронъ взять въ кумовья; раздумье о томъ, что хоженова дать нечего, что голова давно смѣчена и не быть живому при тогдашнихъ судейскихъ порядкахъ, и т. д., и т. д.—все это внесено въ повѣсть русскими книжниками и сказочниками. Самое появленіе попа въ числѣ истцовъ и приговоръ объ отнятіи у него попадьи находится въ связи съ тѣмъ, что потеря жены особенно чувствительна для русскаго попа, неимѣющаго права вступать во второй бракъ. Русскій обликъ повѣсти скрѣпляется чисто-русскимъ именемъ судьи—Шемяки. Нѣтъ сомнѣнія что имя это внесено въ повѣсть уже сложившуюся, и невозможно допустить, чтобы она написана была по поводу дѣйствій Шемяки. Въ народной словесности вообще замѣтно стремленье замѣнять безыменныя лица какими либо именами, какъ это встрѣчается во многихъ апокрифахъ и т. п. Впечатлѣніе, произведенное на москвичей Шемякою и его сподвижниками, содѣйствовало тому, что неправедный судья названъ именемъ Шемяки. По свидѣтельству хронографа, отъ временъ Шемяки «въ Велицѣй Русіи на всякого судью и восхитника во укоризнахъ прозвася *Шемякинъ судъ*». Приводя это мѣсто Карамзинъ говоритъ: «не имѣя ни совѣсти, ни правилъ чести, ни благоразумной системы государственной, Шемяка въ краткое время своего владычества усилилъ привязанность москвитянъ къ Василію, и въ самыхъ гражданскихъ дѣлахъ попирая ногами справедливость, древніе уставы, здравый смыслъ, оставилъ навѣки память своихъ беззаконій въ народной пословицѣ *о судѣ Шемякиномъ*,

донынѣ употребительной [48])». Происхожденіе этой пословицы профессоръ Соловьевъ объясняетъ слѣдующимъ образомъ. Положеніе Шемяки—говоритъ онъ—«въ Москвѣ на столѣ великокояжескомъ было незавидное: отовсюду окруженный людьми подозрительной вѣрности, доброжелателями Василія, онъ не могъ идти по слѣдамъ своихъ предшественниковъ, примышлять къ своей отчинѣ, потому что только уступками могъ пріобрѣсти расположеніе другихъ князей... Московскіе служилые князья и бояре, купившіе волости въ суздальскомъ княжествѣ во время невзгоды прежнихъ князей его, должны были отступиться отъ своихъ пріобрѣтеній... Обязанный уступать требованіямъ князей союзниковъ въ ущербъ силѣ московскаго княжества, Шемяка, разумѣется, долженъ былъ уступать требованіямъ своей дружины и своихъ московскихъ приверженцевъ. Граждане къ нему нерасположенные или по крайней мѣрѣ равнодушные не могли найти противъ нихъ защиты на *судѣ Шемякинѣ*, и этотъ судъ пословицею перешелъ въ потомство съ значеніемъ суда несправедливаго [49])».

Нѣкоторыя черты повѣсти, кажущіяся въ наше время чистосатирическими, представлялись въ нѣсколько иномъ свѣтѣ старинным читателямъ и въ особенности слушателямъ, отдѣленнымъ отъ насъ нѣсколькими вѣками. По крайней мѣрѣ въ тогдашнихъ понятіяхъ о судѣ и въ самыхъ судебныхъ обычаяхъ было много такого, что отзывалось глубокою древностью и сближало дѣйствительную жизнь съ областью легендъ и преданій. Законъ возмездія въ буквальномъ смыслѣ слова, немного отличающійся отъ рѣшенія Шемяки о чужой женѣ и убійцѣ старика, былъ во всей силѣ своей въ русскомъ обществѣ семнадцатаго столѣтія. По свидѣтельству Котихина, подтверждаемому законодательными памят-

---

[48]) Исторія государства россійскаго. 1842. Т. V, стр. 188, г. 1146, прим. 338

[49]) Соловьева. Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ. 1854. Т. IV, стр. 75—76.—К. Н. Бестужева-Рюмина Русская исторія. 1872. Т. I, 414: «въ Москвѣ не любили Шемяку, и преданіе о неправильномъ судьѣ Шемякѣ сохранилось до сихъ поръ: С. М. Соловьевъ очень вѣроятно объясняетъ это преданіе тѣмъ, что галицкіе бояре давили москвичей».

никами, несостоятельный должникъ отдаваемъ былъ въ слуги заимодавцу, и если «господинъ тому человѣку учинитъ наругательство, съ сердца переломитъ руку или ногу, или глазъ выколетъ, или губы или носъ или уши или иное что обрѣжетъ: и ему противъ того жъ будетъ указъ учиненъ самому — рука за руку, нога за ногу, глазъ за глазъ, и иное противъ тогожъ. А будетъ тотъ его увѣчной человѣкъ отъ его наругательства умретъ, и того господина самого казнятъ смертію, и т. д. [50]). За убійство казнили смертью; за поджогъ — сожигали виновнаго; кто лилъ фальшивую монету, тому заливали горло, и т. п. По Уложенію: «а кого кто убьетъ съ умышленія, такова убійцу казнити смертію; которые денежные мастера учнутъ дѣлати мѣдныя или оловянныя или укладныя деньги, или въ денежное дѣло въ серебро учнутъ прибавливати мѣдь или олово или свинецъ, за такое дѣло — залити горло; а будетъ кто нѣкія ради вражды или разграбленія зажжетъ у кого дворъ, и такова зажигальщика сжечь». (Уложеніе: XXI, 75; V, 1; X, 228).—Самъ историческій Шемяка, имя коего сдѣлалось прозвищемъ «всякаго судьи—восхитника», прибѣгнулъ къ равносильному возмездію: за ослѣпленіе отомстилъ тѣмъ, что ослѣпилъ виновнаго. — Въ судопроизводствѣ наблюдались нѣкоторые пріемы, напоминающіе гаданья и другія диковинныя вещи, описаніе которыхъ можно встрѣтить въ старинныхъ повѣстяхъ и сказкахъ. Къ числу стародавнихъ юридическихъ обычаевъ принадлежитъ судъ жребіемъ: и по Судебнику и по Уложенію въ искахъ гражданскихъ, преимущественно долговыхъ, возникавшихъ между русскими и чужеземцами, дѣло рѣшалось по жребію: «чей ся жеребей выйметъ, тотъ, поцаловавъ, свое возьметъ или отцалуется». Англичанинъ, бывшій въ Россіи въ половинѣ шестнадцатаго вѣка, такъ описываетъ свой процессъ съ русскимъ купцомъ: «Я былъ долженъ русскому купцу шестьсотъ рублей, а онъ требовалъ съ меня вдвое. Надлежало прибѣгнуть къ жеребью. Въ судной палатѣ толпилось множество людей. Судьи

---

[50]) Кошихина: О Россіи въ царствованіе Алексѣя Михайловича; гл. VII, ст. 40, стр. 95 (изд. 1840 г.).— Уложеніе царя Алексѣя Михайловича: XXII, 10.

взяли два шарика восковые — одинъ съ моимъ, другой съ его именемъ, кликнули незнакомаго человѣка изъ толпы зрителей, бросили ему шарики въ шапку, и велѣли другому зрителю вынуть голою *правою* рукою одинъ изъ нихъ: вынулся мой. Я заплатилъ шестьсотъ рублей... народъ славилъ правосудіе небесное[51])».

Хотя взглядъ на ту или другую черту могъ постепенно измѣняться, тѣмъ не менѣе занимающій насъ памятникъ въ его цѣломъ составѣ причисляемъ былъ къ сатирическимъ уже въ началѣ восьмнадцатаго и даже въ концѣ семнадцатаго вѣка. Такъ можно заключить изъ того, что составители сборниковъ считали его заимствованнымъ изъ польскихъ жартъ и помѣщали рядомъ съ юмористическими произведеніями. Въ сборникѣ, хранящемся въ публичной библіотекѣ, непосредственно передъ Судомъ Шемяки помѣщена Притча о старикѣ, ухаживающемъ за молодою женщиною, которая говоритъ ему: а тебѣ у меня старому смерду — спать на полу на голыхъ доскахъ, а въ головы тебѣ жерновъ дресвяной камень, да пожалую тебя — велю дать соломенную рогожу, да пей болотную воду, да ѣшь сухой хлѣбъ; а сопернику старика—крупичатые калачики, сдобные пироги, сахаръ на блюдѣ, да вино въ кубцѣ—золотомъ вѣнцѣ, лебединая перина да чижевое зголовье, да соболиное одѣяло, и т. п. За Шемякинымъ Судомъ помѣщенъ разговоръ двухъ товарищей — пьющаго съ непьющимъ и затѣмъ—о чаркахъ, сколько кому пить: текстъ обоихъ статей находится и на лубочныхъ картинахъ.

Много времени прошло до той поры, пока разбираемая нами повѣсть изъ серьезной и назидательной легенды о праведномъ судьѣ превратилась въ сатиру на взяточниковъ. Постепенное наслоеніе, видоизмѣнявшее древнюю основу, совершалось подъ вліяніемъ различныхъ источниковъ, какъ устныхъ, такъ и письменныхъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Въ ряду послѣднихъ видное мѣсто должно быть удѣлено семитическимъ сагамъ

---

[51]) Карамзина: Исторія государства россійскаго. Т. IX, примѣч. 788.
Снегирева: Русскіе въ своихъ пословицахъ. 1832. Книжка III, стр. 210—218.

и сказаніямъ, которыя разносились евреями повсюду и безспорно извѣстны были и на Руси. Эти сказанія тѣмъ скорѣе могли привиться въ русскомъ обществѣ, что они находятся въ тѣсной связи съ любимыми нашей стариной апокрифическими произведеніями.

Не вдаваясь въ область догадокъ и произвольныхъ выводовъ и основываясь единственно на фактахъ, приведу въ заключенье одинъ изъ нихъ, которому нельзя отказать въ значеніи при всестороннемъ изслѣдованіи памятниковъ нашей древней литературы. Весьма популярна была у насъ легенда о хромцѣ и слѣпцѣ, приставленныхъ сберегать роскошный садъ: она приводится у писателя двѣнадцатаго столѣтія, она встрѣчается во многихъ древнихъ прологахъ, она перешла даже въ народныя загадки: «слѣпецъ увидѣлъ зайца, хромой догналъ и положилъ нагому за пазуху: слѣпецъ — душа человѣка, хромой — тѣло, заяцъ въ полѣ — ѣда и питье, нагому за пазуху положилъ — въ ротъ вложилъ» и т. п. [52]). — Смысль русской легенды и ея иносказаніе заключается въ томъ, что душа и тѣло (слѣпецъ и хромецъ) неразрывно соединены въ человѣкѣ, вмѣстѣ участвуютъ во всѣхъ человѣческихъ дѣйствіяхъ, а потому должны нести обоюдную отвѣтственность, и въ день суда подвергнутся за грѣхи совокупному наказанію. Таже мысль и въ тѣхъ же образахъ выражена въ слѣдующей легендѣ вавилонскаго талмуда, поразительно сходной съ русскою въ той части, гдѣ рѣчь идетъ о слѣпцѣ и хромцѣ: [53]).

— Однажды Антонинъ Пій (часто бесѣдовавшій съ рабби Іегудой святымъ) сказалъ ему между прочимъ, что, по его мнѣнію, плоть и душа могутъ освободиться отъ загробнаго приговора.

— А какъ такъ? спросилъ рабби.

— А такъ, возразилъ Антонинъ, что плоть можетъ оправдываться говоря: «душа виновата, потому что съ тѣхъ поръ, какъ

---

[52]) О сочиненіяхъ Кирилла Туровскаго (во второмъ выпускѣ рукописей графа А. С. Уварова), стр. 42—48, 54—55.

[53]) Вавилонскій Талмудъ, гл. II, стр. 81.

она отлучилась отъ меня, я лежу въ могилѣ безмятежно, словно мертвый камень». Душа же можетъ точно также утверждать, что плоть согрѣшила, ибо «съ тѣхъ поръ, какъ она оставлена мною, я порхаю въ эѳирѣ свободно какъ птичка».

— Рабби отвѣтилъ: я приведу тебѣ примѣръ, уясняющій это дѣло. Жилъ-былъ царь, у котораго находился великолѣпный садъ съ прекраснымъ виноградникомъ. Въ немъ онъ посадилъ двухъ стражей: хромаго и слѣпаго. Разъ хромой говоритъ слѣпому: «я вижу въ саду прекрасный виноградъ, — возьми-ка меня на плечи, и вмѣстѣ отправимся за лакомствомъ». Слѣпой послушался, хромой сѣлъ на слѣпаго, и доставши виноградъ, съѣли его. Спустя нѣсколько времени явился къ нимъ хозяинъ сада. На вопросъ хозяина, куда дѣлся прекрасный виноградъ, бывшій въ саду, хромой отпирался говоря: «вѣдь я безъ ногъ, какъ же я могъ за нимъ пойти»? Слѣпой же, подобно ему, отрекался сказавъ: «вѣдь я безъ глазъ, какъ же я могъ увидѣть его»?.... Но что сдѣлалъ хозяинъ? Онъ посадилъ хромаго на слѣпаго, и наказалъ ихъ обоихъ вмѣстѣ.

— Подобно хозяину сада поступаетъ и Господь Богъ: онъ беретъ душу, помѣщаетъ ее вторично въ плоть, и наказываетъ ихъ обоихъ вмѣстѣ.

СБОРНИКЪ

ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Томъ X, № 7.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ НАХОДКИ

ВО ЛЬВОВѢ.

Я. Ѳ. Головацкаго.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

(В. О., 9 лин., № 12.)

1873.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ. Санктпетербургъ, Май 1878 г.

Непремѣнный Секретарь, Академикъ *К. Веселовскій*.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ НАХОДКИ ВО ЛЬВОВѢ.

Я. Ѳ. Головацкаго.

При древней Ставропигійской церкви Успенія Пресвятыя Богородицы во Львовѣ находится приходская библіотека — не большая по количеству книгъ, но не менѣе того замѣчательная нѣкоторыми важными рукописями, старопечатными церковнословенскими книгами и другими рѣдкими изданіями (инкунабулами) на латинскомъ, польскомъ и др. языкахъ. Мы упомянемъ прежде всего объ одной книгѣ подъ № I. 35, содержащей въ одномъ переплетѣ замѣчательную рукопись и двѣ старопечатныя библіографамъ вовсе неизвѣстныя брошюры церковной печати.

I.

Рукопись писана въ 4-ю долю современнымъ польскимъ письмомъ и помѣщается въ помянутой книгѣ на стр. 1—38. Заглавіе статьи слѣдующее: Indicium, to iest pokazanie Cerkwie prawdziwey, iak dawno y od kogo początek swóy wzięła y poczym ią poznać? o którey podróżny domownika s pilnością pyta. Tu się też pokaże, iak dawno Ruś krzest ś. y od kogo przyięła. Przez iednego z zakonników reguły Basiliusza świętego wkrótce wyrażone. A. Dni 1638 Julij 8, w monasterze Winnickim Brackim Wniebowstąpienia Pańskiego.

Прежде всего замѣчательно, что здѣсь упоминается о Винницкомъ братскомъ монастырѣ и замѣчательномъ ученомъ писателѣ-монахѣ, жившемъ въ томъ монастырѣ, о чемъ, сколько мнѣ извѣстно, нигдѣ ничего не написано. И такъ прибыло извѣстіе еще объ одномъ братствѣ и неизвѣстномъ до сихъ поръ дѣятелѣ, защищавшемъ православную церковь отъ навѣтовъ папизма.

Неизвѣстный авторъ раздѣлилъ свою статью на VIII главъ. Въ каждой главѣ предлагаетъ будто бы путешественникъ (podróżny) домохозяину (domownikowi) въ видѣ вопроса какую нибудь тему, которую послѣдній и разрѣшаетъ не краткими словами, а обстоятельно — особымъ трактатомъ. Всѣ вопросы вращаются около темы объ истинной православной церкви, которую домохозяинъ защищаетъ противъ нападеній католиковъ и уніатовъ разными доказательствами изъ священнаго писанія, отцовъ церкви и лѣтописей. Въ V и VI главахъ изложенъ довольно подробный разсказъ о крещеніи Руси на основаніи польскихъ и русскихъ лѣтописцевъ. Но всего замѣчательнѣе VIII глава, въ которой изложено начало и распространеніе уніи съ прибавленіемъ причинъ и поводовъ, по которымъ иввѣстныя лица приняли унію; за тѣмъ приводятся продѣлки и беззаконія о. Крупецкаго (послѣ Перемышльскаго унитскаго епископа), Мелетія Смотрицкаго, Касіана Саковича, Алексія Ивашковскаго, Лициніуса, Онуфрія, въ уніятствѣ Александра и др. мн., пороки которыхъ покрыла *богомерзкая* унія. Здѣсь упоминаются многіе малоизвѣстные факты и подробныя извѣстія о гоненіяхъ и преслѣдованіяхъ, какія претерпѣли въ то время православные отъ римлянъ и фанатизованныхъ уніатовъ. Эти данныя тѣмъ важнѣе, что онѣ записаны современнымъ писателемъ. Не менѣе достойны вниманія разборъ королевской привилегіи и изъясненіе настоящаго смысла этого съ езуитскимъ пронырствомъ хитросплетеннаго документа, въ которомъ при всѣхъ заманчивыхъ обѣщаніяхъ оставлены для короля и папы лазейки, которыми они могли вывернуться въ случаѣ неисполненія условій, данныхъ уніатамъ. Такъ какъ нѣкоторыя данныя и замѣчанія приведены впервый разъ,

то эта статейка можетъ служить новымъ источникомъ для историковъ православной церкви въ западно-русскомъ краѣ. Для показанія важности содержанія выписываемъ здѣсь VIII-ю главу въ подлинникѣ:

CAPUT VIII.

P o d r o ż n y.

(Co iest Unija.) *) Wielem się od Ciebie domowniku łaskawy dobrych y pożytecznych rzeczy przysłuchał y nauczył, niż też cie więcey nie będe turbował, tylko mie ieszcze naucz, prosze, dla czego to sie między wami, iedney wiary ludźmi, takie rozerwanie stało?

D o m o w n i k.

(Vnia rzecz dobra Joann. 17.) *Unia* według imienia y nazwiska swego miała by rzecz być dobra, ktora znaczy zgodę y ziednoczenie Bogu miłe y przyiemne, do ktorego sam P. Jezus wszystkich zaciągaiąc, (7 Joann. 17) Apostołow uczył prosząc Oyca swego, aby byli wszystcy iedno, iak y my iedno iestesmy, a Króloiący Prorok Psal. 132: O iak dobra y piękna rzecz braciey żyć w iedności, y Apostoł Paweł Galat 3: Jedno ciało Chrystusowe wszystcy iesteśmy. Była ta ś. miedzy nami Unio albo zgoda Chrystusowa, poki sie Disvnio, to iest, nieszczęsne y przeklęte rozerwanie y odszczepienstwo nie stało, a dla tych a nie inszych przyczyn sie stało: Naprzod, iż niektorzy bracia nasi, iak synowie Marnotrawni, wziąwszy część oyczystą dziedzictwa swego od Cerkwie, Matki miłosierney, vdali sie w kraine daleką na żywot rozpustny y wszeteczny. Powtore dla pychi y honorow, iak Judaszowie, vdali sie za Łakomstwem y chciwością, aby u Swiata znacznemi y sławnemi byli. Potrzecie vdali sie z wysokomyślnością y hardością, iak drugi Ariusz y Origines, nie chcąc

---

*) Въ скобкахъ поставленныя слова выставлены авторомъ на к статьи.

sie w złościach miarkować y hamować y za one vpokarzać y karanie słusznie naznaczone znosić: co iż sie tak a nie inaczey dzieie, wszystkoć słusznemi dowodami na oko pokażę.

(Vnici vdali sie w kraie cudze.) Naprzod tedy, iż za Patrona wziąwszy sobie Syna Marnotrawnego, będąc potsciwie od Cerkwie-Matki swoiey — w wierze ś. od wody y Ducha ś. vrodzeni, piersiami nauki Ewangielskiey we wszystkich Artykułach wiary ś. wychowani y wyczwiczeni, wziąwszy oyczystą część swoię, czwiczenie nauk wyzwolonych y Umieiętność pisma ś., zostawiwszy dziedzictwo y dom oyczysty, Cerkiew Wschodnią-Matkę swoię, vdali sie w kraie cudze y nie znaiome, do Macochi, cudzym dzieciom nie życzliwey, a tam Oyczystą cząstke swoię poczeli tracić y rozpraszać marnie y wszetecznie na wieczną hańbę swoię y sromotę, na wielki żal y nieznosne vtrapienie y ciężki a nieutolony płacz Cerkwie, Matki swoiey, rozpraszaią maiętność swoie, wiarę oyczystą y oney ozdoby: niosą podarki Oyczymowi, kościołowi Rzymskiemu oddaią nienależny pokłon, przysięgaią wszystkich Artykułow wiary swey vstępuiąc zrzekaią się y one wniwecz wyniszczaią. Niezmyslone, ale nad słońce południowe iasnieysze Dowody stawi nam przed oczy *Verificatia niewinności prawowiernych* rozpuste Vnitow y marnotrawność, na karcie 69, stawiąc przysięgę y wyznanie wiary onych we wszem przeciwne Cerkwie naszey, ktore *Hipaty Pociey*, Włodzimierski y Brzeski episkop, przed papieżem *) Imieniem wszystkiey Rusi Duchownego y Swieckiego stanu czynił: Mianowicie imieniem *Michaela Rahozy*, Metropolity Kiiowskiego, *Grzegorza*, Archiepiscopa Połockiego y Witebskiego, *Jony Hohola*, Electa Episcopa Pinskiego y Turowskiego y *Michała Kopystenskiego*, Episcopa Przemyslskiego y Samborskiego y *Gedeona Bałabana*, Episcopa Lwowskiego y *Dyonizyusza Zbiruyskiego*, Episcopa Hełmskiego, od nich osobliwie na to posłany etc., *o czym Ruś nie wiedziała y nigdy nie*

*) Пробѣлъ въ подлинникѣ.

myślała. A ta ich przysięga y wyznanie wiary była: O pochodzeniu Ducha ś. y od Syna, 2. O chlebie przasnym, 3. O czysctcu, 4. O duszach śś., iż zaraz po wyściu z ciała, iako iest, Boga widzą, Dusze zaś grzesznych do piekła zstępuią et cet. Tamże daley o ich błędach, kto chce, przeczyta sobie. Toż pokazuie nam na jawię Supplementum Synopsis, podczas Electiey krola J. Mci Władisława IV wydaney, fol. 25, iż dla tey rospusty vdali sie do kościoła Rzymskiego, gdzie im na wszystko łatwo y niezabronnie pozwalaią, o czym Synopsis supplementum fol. 21. taki dowód czyni: Gdy ś. Eremiasz Patriarcha, władze swoią rościągaiąc, iednego Metropolite degradował, a drugiego na iego mieysce poświęcił, vlękli sie Panowie Władykowie przytomni, którzy trochi licentiosius podżyli iuż sobie byli, rzekł snać ieden do drugiego na on czas: Pater, res nostra agitur paries dum proxima ardet, ale iednak nie desperuymy, poddaymy sie pod Kościoł ś. Rzymskiy, a krola pana prośmy o to, aby nas iako przychilnych do ś. iedności wziął w miłościwą protekcyę i obrone; tym tedy sposobem, przez te srzodki y dla tych zaczeła sie ta vnia w tym państwie et ctr... Wzieli sobie za drugiego Patrona Judasza Chrystusowego przedawce, ktorzy dla dobrego mienia y honorów świeckich Cerkwie Wschodniey—Matki swoiey—odstąpili, aby w senacie mieysce mieć mogli, iak Judasz miał w Senacie Apostolskim: y dla tego wszystkie maiętności do Cerkwie Wschodniey należące, oddaliwszy one, ze wszystkiey ozdoby złupili y ogołocili: czego dochodzimy z przywilegium Synopsis supplementum położonego fol. 21. Z tych słow y Conditii Fundamentalna owa przyczyna, aby mieysce mieli w senacie, dla czego snać y do iedności przystąpili, iakoż y zachodzi ich obietnica conditionaliter, iesli kiedy ta iedność zaczęta statecznie sie zamknie, aże y po dziś dzień tey iedności nie sklecili, dla tego też mieysca w Senacie nie otrzymali y nigdy go otrzymać nie mogą. Potrzecie, że sie zdali za wysokomyslnością y hardością, iak Ariusz y Origines, nie chcąc złości zastarzałych poprzestać y do pokory y pokuty skłonić, które ich złości byli ganione y na

oczy wyrzucane; na co takie sobie przestrogi y warunki Przywileiem królewskim czynią, co im na oczy też Supplementum Synopsis na Electiey Krola Jego Mści Władisława IV fol. 21 pokazywało: Waruią to sobie, a nabarziey mówiąc, to co sobie samo dało, że my w senacie być (co v nas niepodobna) możemy, y przy tych beneficyach iakożkolwiek ostoimy sie, ale sie nam bać potrzeba Oyca w duchu y dobrodzieia naszego, z dawna Pasterza w Rusi naywyszszego, pod ktorego posłuszenstwem antecessorowie nasi zawsze bywali y my sami znaydowalismy sie, a przetoż koniecznie trzeba y temu zabieżeć; a iakże? Nie puszczać go do panstwa tego z Grecyi y posłanników iego. Dla czego? Bo dla samego wstydu nielza oczu pokazać, gdyżeśmy dla swych priwat odstąpili Onego, ani dla Boga, ani dla Cerkwie. Starali sie tedy oto, aby temu zabiegli, a w złosći swoiey y daley zabrneli, co im Krol J. Mść Zygmunt trzeci przywileiem stwierdził, broniąc ich od Patriarchi, żeby do nich żadnego prawa nie miał, Synopsis Supplementum fol. 19. temi słowy: «Słowem naszym Hospodarskim przyrzekamy y obiecuiemy sami za siebie y za naiaśnieysze Potomki nasze ich Mść Krolów Polskich, że choć by na tych wyż spomianych Episcopów, po dacie tego listu przywileiu naszego, od Patriarchi y Metropolitów z iakiey kolwiek przyczyny ku niebłagosłowieństwu byli na nich wynaydowane y klątwy wynoszone y wydawane, iż to im Episcopom samym y wszystkiemu Duchowienstwu ich na-mniey nigdy szkodzić nie ma, y obiecuiemy słowem naszym krolewskim dla więtszego oskarzenia y klątwy y ogłoszenia, by y dobrze przeciw stanom ich wedle praw duchownych y swieckich było, dla wszystkich takowych przyczyn tych dostoienstw, Władyctw, na których oni mieszkaią z daniny przodków naszych, od nich tego nie odeymować y przy ich żywocie inszym osobom nie dawać, ale zachować ich obiecuiemy wcale z przymnożeniem łaski naszey y wywyszszeniem vczciwości w Pokoiu na naszych Władyctwach iako wiernych poddanych y Bogomodlców naszych, poki aż ostatniego żywota ich stawać będzie; przydaiąc im ieszcze nadto y każdemu, ktoby sie do ta-

kiey iedności y porządku przybliżył, swiebod y wolności tak iako ich Mść Duchowni Rzymscy maią, mieć». — Tak tedy łaską iego król. Mści vpewnieni, oderwawszy sie od Cerkwie y Patronów sobie należnych, vdali sie drogami niepohamowanych złości swoich. Co nie tylko z pisma y powieści ludzi wiary godnych, ale y samego doświadczenia czasów niedawnych obaczyć każdy może. *Kirył bez brody* dla Cerkwie li, albo dla dusznego zbawienia poszedł w te drogi Patronów swoich y vdał sie do sekty rospustnych Vnitów? Ażali nie dla tego, że Xięgi *Ewangelie uczytelne*, to iest, kazania niedzielne y świąteczne z cudzych Płatkow, nauce wschodniey Cerkwie przeciwne, skleiwszy przez druk na świat puścił, a gdy za to na synodzie Duchownym był strofowany, wymagano po nim, aby one Xięgi dał pod Censurę y Vwagę duchownych, a przesądziwszy na świat puszczono, żadną miarą na to pozwolić y vpokorzyć sie nie chcąc, do tey sekty Vnitów przyłączył sie, y z temi xięgami za dobrego iest przyięty? Obacz Kopystenskiego Theloga y kaznodzieie Władyki Przemyślskiego Oyca *Krupeckiego. Ten przepiwszy krzyże, kielichy, Ewangelie, kadzielnice; Ryzy, Stycharze y insze Aparaty Cerkiewne, na służbę Bogu ofiarowane, na letniki wszetecznicom obrociwszy* y inszych zbrodniey nie mało narobiwszy tamże zawandrował. Obacz *Apostata Smotrzyskiego*, ktory imieniem wszystkiey Rusi, Duchownych y swieckich, *zmyśliwszy sobie listy* od wszystkiey Rusi do Jeruzalem y Patriarchow poszedł, a tam wszystkich Patryarchow łatwo oszukawszy, *listy od nich do Rusi zmyśliwszy, podpisy do tych listów otrzymał w ten koniec, aby od tego czasu żadne Apellatie do Patriarchi Konstantynopolskiego nie byli donoszone z Rusi naszey, a od niego, iako Exarchi y namiesnika Patriarszego byli referowane.* Przez co intendował Ruś od posłuszenstwa Patriarchi Konstantynopolskiego odwieść, a *Unią bezecną potaiemnie wprowadzić*, a to dla sławy Omylney, aby to iemu, a nie komu inszemu czasy potomne przypisali, iak Owemu co kościoł Dyanny w Ephezie spalił. A gdy sie w tym Ruś-nieuka zaledwo postrzegła y onego Duchownie strofowala, że sie tego krom

wiadomości na oszukanie wszystkiey Rusi ważył, nie chcąc sie w hardości y praesumptiey vpokorzyć, vdał sie do Dermania y w tym błędzie Uniey wyuczony Cerkiew ś., matkę swoie, skryptami niezbożnie szarpał. A tak wątpliwie żyiąc żywot skończył wziąwszy w ręce list Patriarszy y Papiezki. Obacz *Kassyana Sakowicza, który u Krupeckiego, władyki Przemyślskiego, swoich czasów przy dworze będąc, Prawosławnych tyranizował, strzałami rozpalonemi paląc* y insze nieznosne morderstwa y Utrapienia zadaiąc; na ostatek *żywot wszeteczny prowadząc męża od żony zabił* y do Kiiowa ziachał, potem do teyże rozboyniczey Unitów sekty przyłączywszy sie za czystego Józefa iest przyięty y policzony. Obacz *Alexego* w bractwie Kiiowskim Magistra, ktory sie mianował *Iwaszkowskim;* a ten przyrodzonym sobie *wszeteczeństwem Kiiow napełniwszy*, z tamtąd nocney światłości zażywszy vmknął. Nie spominam *Liciniusza* w monastérze Święto-Nikolskim w Kiiowie kaznodzieię będącego; Zamilknę małoważney osoby *Onofrego w vniey Alexandra*, ktory *w Winnicy* będąc w tymże *wszeteczenstwie*, co większa z *Córkami Duchownemi* poszlakowany y ad Carceres do Kiiowa oddany, przez takiegoż brata swego rodzonego wykradziony. Tenże *Alexander w Ostrogu*, przy Cerkwie ś. Tróycy będąc, *wszystkie skarby do Żydów* roznosiwszy, gdy do ręku przychodziło, że go do liczby słuchać chciano, y ten nocnym widokiem poradził sobie, a u Unitów między inszemi za dobrego (uchodzi). Niespominam inszych, przed tym y teraz znayduiących sie, ktorzy zacnych vszu ludzkich są nie godni, z których *żaden sie tam nie vdał dla zbawienia dusznego*, ale dla rospusty, honorów y dobrego mienia. *Wolno tam Czerncowi mięso iadać, z kuchnią przestawać*, do Cerkwie nie chodzić, bo bez tego nie masz poco, wszystko powyrzucali y powaryowali; *wolno tam grzechi wszeteczne pełnić* y co sie tylko podoba czynić, *byle sie przeklęta Unia szerzyła y mnożyła*; *wolno Popom drugą y trzecią*, ieśli nie czwartą, żonę poiąć, nie masz za to grzechu y pokuty. *Wolno tam* fałszem, potwarzą, krzywoprzysięztwem, naiazdami, wyciśnieniem z maiętności y inszemi niezliczonemi złośćmi iako

chcieć handlować,aby *wszystko płaszczem wstydliwey Uniey* zasłaniać, a żaden za to poeny y karania ponosić nie powinien. Lecz iego śmiercią nieodbytą y niechrześciańską każdy takowy przepłacić musi. (Śmierć Vnitów niechrześciańska. Pakosta.) Jako *Pakosta Włodzimierskij Władyha*, (lubo de mortuis aut bene, aut nihil, ale y zmarłych kości zle położone ruszaią), którego za żywota niesłychane suchoty tak barzo trapiły, że też *go białogłowy piersiami swemi* iak dziecie małe karmić musieli. *Rodem był Wileńczyk*, ten przed śmiercią za niewygodę iakąś *kazał swego kucharza zabić y serce żywe przynieść*; miasto kucharza zabito psa y przyniesiono serce przed niego. tedy żywe z iadu przed oczyma ludzkiemi ziadł: a *gdy umierał, ięzyk mu z gęby na poł łokcia wisiał* y tak mizernie żywota swego dokonał. Nastąpił na miesce iego nieiaki *Theodor*, alias człowiek mądry y vczony według swiata, Bakałarz Włodzimierskij, ktory po poświęceniu na Władyctwo Włodzimierskie, gdy pierwszą mszę celebrował, *porwał go kaduk* v ołtarza y tak go biiąc niemiłosiernie żywot odiął: toż o *Ruckim*, niedawno zeszłym Metropolicie, powiadaią, że także *kadukową śmiercią* żywota dokonczył. Tak zwykł P. Bóg ludziom od prawdy odstępuiącym y wiernie iego prześladuiącym ieszcze za żywota wiecznego karania znaki, iak onemu bogaczowi obfituiącemu v stodoły, pokazywać, aby sie ich przykładem insi hamowali. To nie dla tego, abym sie miał cieszyć y onym przyganiać, pokazałem, ale dla przykładu Wiernym, żebyście sie do tey *Bogobrzydkiey Vniey* nie kwapili y nie garneli. Coż, gdy do tego *spustoszenie y zniszczenie Cerkwi* namienimy, ieśli nie takie, *iak od Bolesława pierwszego y drugiego, krolow Polskych, y od Batyia, Tatarskieyo Cara*, pewnie daleko większe obaczymy. Tamci ieden szczegulny Kiiow, iako stolicę xiążąt y monarchow Ruskich, a ci wszystkie cerkwie y Monastery w Rusi y Polszcze, na Wołyniu, na Podlaszu y w Litwie zniszczyli y zburzyli. Weyrzy w Synopsis Supplementum, które nie wszystkie, ale tylko znacznieysze niektóre namieniło, insze dla żalu milczeniem opuściwszy; tam

arcie 4., iako *Cerkiew kathedralną w Kiiowie* So-

phiey ś. y insze przy niey spustoszyli, która iak słońce wszystkiey Rusi ozdobą y pięknością swoią świeciła; iako *Wydubicki Monaster* za possesyą Vnitów pustkami stanął; iako indziey publice iść z *nayświętszym sakramentem do chorego*, *a zmarłych ciał chrześciańskich do grobu prowadzić zabraniano*, y z Rady rugowano. *Jako w Wilnie Cerkwie na karczmy*, *kuchnie y na Arendy obrocono*, *iako ludzi niewinnych z Magistratu y Cechów rugowano*, *do więziema Ratusznego y podziemnego niewinnie sadzano*. A gdy zaś kto z pobożności swey *na Cerkiew niezvniowaną Testamentem dopisze*, *brać zabraniano*, iako *Cerkiew murować* na gruntach szlacheckich za przywileiem Króla Jego Mci *zakazywano; Mandatami* zadworem y inszemi zapozwy *niewinnie turbowano*, y insze nieznosne oppressye y angarie przez różne wymysły wyrządzano: iako *w Minsku plac cerkiewny na meczet Tatarski obrócono;* iako *w Pinsku świeszczennikow niezuniowanych w beczki zabiwszy mordowano;* iako *w Orszy*, *Mohilowie*, *Mścisławiu* y indziey po różnych miastach y miasteczkach *Cerkwie popieczętowano*, *nawet w budach P. Bogu sie modlić nie dopuszczano; iako w Kownie Cerkiew wyniszczono y grunty Cerkiewne pozabierano;* iako *Monastery Trocki*, *Ławraszewski*, *Grodzieński y inszych barzo wiele spustoszono;* iako *w Bielsku Dekret taki*, *iż ieśliby który z mieszczan z Processyą z Cerkwi do Kościoła nieszedł*, aby był *na gardle karanym*, otrzymano; iako *w Miedziale ludzi nabożeństwa Greckiego do Vniey od Starosty tameyszego gwałtem przymuszano y na wygnanie przez dekret z miasta iako Arianów wskazano*. I insze nieznosne krzywdy, więzienia, prześladowania, morderstwa, opressye y Angarie tak w Koronie, iako y w W. X. Litewskiem dla samego tylko nieoddawania *Rusi zvniowaney*, *za onychże instancyą y pobudką* cierpią. Toż *w Ostrogu* niedawnych czasów, 1637 Roku *na Wielką Noc świąt Ruskich vczyniono*, *na processiey idących Popów y mieszczan bito*, *mordowano*, *zabiiano*, *buntami okrzsczono*, *maiętności odbierano*, *z miasta wyganiano*, *ręce y nogi poobcinawszy powyrzucano*, *na pale bito*, y insze nieznosne morderstwa dla tey Vniey zadawano. Toż w *Kiiowie* tegoż roku Augusta

pierwszego dnia, samemu *Oycu Metropolitowi Prawosławnemu na Processyey vczyniono zwyczayney, przy Chorągwiach Cerkiewnych ręce vcinano, bito, strzelano, szarpano, że sam Ociec Metropolit z Duchowienstwem ledwie sie w Ołtarzu Cerkwi Rynkowey osiedział.* Ta tedy a nie insza iest przyczyna onych odstąpienia y odłączenia sie od Cerkwie Prawdziwey; ta złupienia y zniszczenia kosztownych y ozdobnych domow Bożych y Monasterow, we wszystkiey Rusi, w Litwie y koronie; ta a nie insza occazyia prześladowania y urągania wiernych Bożych, iż sami w złościach opływaiąc y po same szyie nurząc sie, swoie złości sukienką zmyśloney Vniey y braterstwa odziewaią; postawę owieczek niewinnych pokazuią, a wewnątrz są wilcy drapieżni; w Ryzy Cerkiewne y insze Aparaty sie vbieraią, pokazuiąc sie być Rusią, a wewnątrz są szczerzy y własni Rzymianie, iako Supplementum Synopsis fol. 3 dokazuie. Z tych tedy wszystkich nikt nie rodził sie ani wychował w Vniey, a każdy dla swoiey złosci od Cerkwi odstąpił, w wierze pobłądził y do tey—nie vniey, ale sekty, maniey ludzi niewiadomych, a siebie bardziey oszukiwaiąc, vdał y zapuścił. Te tedy przyczyny rozerwania miedzy nami y onych od Cerkwie prawdziwey odstępstwa, podrożniku miły w krótce pokazawszy, rozumiem o cnocie twoiey, że iuż inaczey o Vnitach rozumieć będziesz y onych priwaty, za któremi sie vganiaią poznawać, a o Cerkwie naszey prawdziwey, czystey y niezmazaney dobrze trzymać, która, lubo w prześladowaniu, Cnoty iednak Bogu poślubioney, iak poczciwa Zuzanna, nigdy nie traci. A za tym mnie łaskawy y w wierze naszey świętey wschodniey chciey być przyiacielem. Amen.

Такъ какъ старо-польскій языкъ не для многихъ изъ русскихъ читателей вполнѣ понятенъ, то сообщаемъ вѣрный переводъ польскаго текста.

ГЛАВА VIII.

Странникъ.

(Что такое унія?) Я слышалъ отъ тебя, любезный хозяинъ, много хорошихъ и полезныхъ вещей и многому ты меня научилъ; но я не хочу тебя болѣе безпокоить, только милости прошу, скажи мнѣ, отчего это между вами, людьми одной вѣры, произошло такое разъединеніе?

Хозяинъ.

(Унія—дѣло хорошее. Іоаннъ 17). *Унія*, по названію своему, должна быть хорошею; она означаетъ согласіе и единеніе, милое и пріятное Богу, къ которому Самъ Господь Іисусъ привлекалъ всѣхъ (Іоаннъ 17) и наставлялъ апостоловъ, умоляя Отца своего, *да будутъ едино яко же и мы;* а царствующій пророкъ (Пс. 132) говоритъ: *Се что добро или что красно, во еже жити братіи вкупѣ;* тоже апостолъ Павелъ (Гал. 3): *вси бо едино (тѣло) есмы о Христѣ Іисусѣ.* Эта святая унія или это единеніе Христово и было между нами, пока не сдѣлалась *дисунія*—это несчастное и проклятое разъединеніе и отщепенство, которое произошло по слѣдующимъ причинамъ: Во 1-ыхъ. Нѣкоторые изъ нашей братіи, какъ блудные сыны, взявъ отеческую часть достоянія своего отъ церкви — милостивой матери своей, — пошли въ дальную страну на распутную и развратную жизнь. Во 2-хъ. Изъ гордости и тщеславія — подобно Іудѣ — они устремились за почестями, чтобы стать знатными и славными міра сего. Въ 3-хъ. Въ надменности и высокомѣріи своемъ они — какъ второй Арій и Оригенъ, — не хотѣли укротить и обуздать своей злобы и покаяться въ грѣхахъ своихъ, безпрекословно подчиняясь назначенному наказанію. Что это такъ было, а не иначе, я постараюсь показать тебѣ основательныя доказательства этого.

(Униты обратились въ чужія страны). Прежде всего, будучи въ церкви—матери своей—въ православной вѣрѣ, святою водою и духомъ святымъ возрожденны и млекомъ евангельской науки во всѣхъ догматахъ святой вѣры воспитаны и обучены.

они какъ блудный сынъ, взявъ отческую часть свою, т. е. обученіе въ высшихъ наукахъ и знанія свои изъ священнаго писанія, — оставили достояніе и родительскій домъ, восточную церковь, — мать свою и устремились въ чужую и незнакомую страну, къ недоброжелательной имъ мачихѣ. Тамъ они начали истреблять и растлѣвать свою отческую часть и къ сожалѣнію на вѣчный стыдъ и позоръ, не смотря на невыносимыя страданія, горькій и неутолимый плачъ церкви—матери своей—они расточаютъ свое имѣніе, отеческую вѣру и красу ея, подносятъ дары отчиму, отдаютъ поклоны и присягу римскому костелу и, отступая отъ своей вѣры, отрекаются отъ своихъ догматовъ и уничтожаютъ ихъ. Не выдуманныя, но самыя вѣрныя доказательства разврата и безчинства ихъ показываетъ: *Верификація* (Повѣрка) *невинности православныхъ* *), приводя присягу и исповѣданіе ихъ вѣры, совсѣмъ противное нашей церкви, которое *Ипатій Поцей*, епископъ Владимирскій и Брестскій, сложилъ предъ папой.... именемъ всея Руси духовнаго и свѣтскаго чина: Кіевскаго митрополита *Михаила Рагозы*, Полоцкаго и Витебскаго архіепископа *Григорія*, избраннаго епископа Пинскаго и Туровскаго *Іоны Гоголя*, Перемышльскаго и Самборскаго епископа *Михаила Копыстенскаго*, Львовскаго епископа *Гедеона Балабана* и Холмскаго епископа *Діонисія Збируйскаго*, ими будто бы нарочно для того посланный и пр., *о чемъ Русь не знала и никогда и не думала.* Эта присяга ихъ и исповѣданіе вѣры состояли въ слѣдующемъ: 1. О происхожденіи Св. Духа *и отъ Сына*, 2. О опрѣснокахъ, 3. О чистилищѣ, 4. О душахъ праведныхъ, что онѣ сей же часъ по исходѣ изъ тѣла увидятъ Бога, души же грѣшниковъ пойдутъ въ адъ и пр.

Въ томъ же сочиненіи можетъ всякій, кто схочетъ, еще больше узнать о ихъ заблужденіяхъ. Такія же показанія обнаружи-

---

*) Weryfikacya niewinności, книга напечатанная въ защиту православія Мелет Смотрицкимъ въ 1621 г., когда онъ былъ еще православнымъ.

Я. Г.

ваются въ *Дополненіяхъ къ Синопсису* *), изданныхъ во время избранія короля Владислава IV (л. 25), что они по причинѣ своего безпутства обратились къ римскому костелу, гдѣ имъ безнаказанно все дозволяютъ. Синопсисъ въ Дополненіи (л. 21) даетъ объ этомъ такія показанія: Когда св. патріархъ Іеремій, исполняя свою власть, низложилъ одного митрополита и посвятилъ на его мѣсто другого, то испугались тѣ изъ присутствовавшихъ владыкъ, которые не много посвободнѣе жили. И такъ сказали другъ другу: Отче, дѣло наше — когда сосѣдняя стѣна горитъ; но не станемъ унывать, поддадимся римскому костелу, а короля попросимъ, чтобы онъ насъ принялъ подъ свое покровительство и защиту, какъ людей приклонныхъ къ уніи. Такимъ образомъ по сказаннымъ причинамъ и началась эта унія въ нашей землѣ, и пр.

За втораго патрона они приняли себѣ Іуду христопродавца, потому что они изъ-за имущества и свѣтскихъ почестей отступили отъ восточной церкви — матери своей — чтобы получить мѣста въ сенатѣ, какъ Іуда имѣлъ мѣсто въ сонмѣ апостоловъ. Потому они, расхитивъ всѣ имѣнія, принадлежащія восточной церкви, обобрали ее и лишили всей лѣпоты, о чемъ читаемъ въ привилегіи, напечатанной въ Дополненіи Синопсиса (л. 21). Изъ словъ этой грамоты и условій, въ ней выраженныхъ, видно главную причину, по которой они приступили къ уніи: для того, чтобы имѣть мѣсто въ сенатѣ, потому обѣщаніе и выражено съ условіемъ: «если это начатое соединеніе окончательно исполнится». Но такъ какъ они до сихъ поръ не склепали этого единенія, то и не получили мѣста въ сенатѣ и никогда его получить не могутъ.

Въ 3-хъ. Что они увлеклись своимъ высокомѣріемъ и гордостію и какъ Арій и Оригенъ не хотѣли оставить устарѣлыхъ своихъ пороковъ, и будучи упрекаемы и обличаемы въ беззаконіяхъ, не хотѣли смириться и предаться покаянію. Чтобы увернуться отъ наказанія, они снискали себѣ разныя предостереженія

---

*) Supplementum Synopsis, изданіе Виленскаго православнаго братства.
Я. Г.

и условія въ королевской привилегіи, о которыхъ упоминается и въ Дополненіи Синопсиса (л. 21). Они добивались преимущественно, чтобы имъ быть въ сенатѣ (чего у насъ, въ православіи, не возможно было) и чтобы имъ остаться при всѣхъ ихъ имуществахъ; то боясь наказанія духовнаго отца и благодѣтеля нашего, издрѣвле старѣйшаго пастыря Руси, подъ вѣдомствомъ котораго наши предки всегда бывали и во власти котораго мы сами находились, они старались уклониться отъ повиновенія ему. Но какъ бы это сдѣлать? Не пропускать патріарха изъ Греціи, ни посланниковъ его. И почему? Потому, что стыдно и нельзя предъ нимъ глазъ показать тѣмъ, которые ни для Бога, ни для церкви, а для своей личной выгоды отступили отъ него. Итакъ они глубоко погрузились въ свои беззаконія. Король Сигизмундъ III, защищая ихъ отъ наказанія отъ патріарха, далъ имъ привилегію, состоящую въ томъ, что патріархъ не имѣетъ надъ ними никакой власти (Доп. Синоп. л. 19), выражаясь слѣдующими словами: «Мы прирекаемъ и обѣщаемъ словомъ нашимъ государскимъ за себя и за наияснѣйшихъ преемниковъ нашихъ И. М. королей польскихъ, что хотя бы на помянутыхъ епископовъ послѣ изданія этой привилейной грамоты нашей, отъ Патріарха и митрополитовъ послѣдовало неблагословеніе, или провозглашаемы были анаѳемы, это все ни епископамъ, ни ихъ всему духовенству вовсе не должно вредить. Мы обѣщаемъ нашимъ королевскимъ словомъ, что хотя бы обличеніе ихъ и провозглашеніе анаѳемы на нихъ сталось правильно по законамъ духовнымъ и свѣтскимъ, не смотря на то все, мы удержимъ ихъ при ихъ достоинствахъ и владычествахъ, на которыхъ они живутъ по назначенію предшественниковъ нашихъ, и никакъ не лишимъ ихъ имуществъ, но до смерти будемъ ихъ содержать и другимъ лицамъ не давать. Тѣмъ паче мы обѣщаемъ при умноженіи милости нашей съ повышеніемъ достоинствъ на нашихъ епископіяхъ въ мірѣ удерживать ихъ, какъ вѣрныхъ подданныхъ и богомольцевъ нашихъ, до послѣдня[illegible]а ихъ, прибавляя имъ и всякому, кто бы к[illegible]вому порядку ни присоединился, всякихъ

свободъ и вольностей, какими римскіе духовные пользуются, таковыя и они получить должны». Такимъ образомъ они обезпечены милостью короля, отторгнувшись отъ церкви и законнаго своего начальства, пошли по путямъ необузданныхъ беззаконій своихъ.

Во всемъ этомъ всякій можетъ убѣдиться не только изъ писаній и повѣствованій людей вѣры достойныхъ, но даже изъ собственнаго опыта недавнихъ временъ. Развѣ *Кириллъ Безбрадый* церкви ради, или ради спасенія души пошелъ по этому пути покровителей своихъ и обратился къ расколу развратныхъ унитовъ? Развѣ не потому, что онъ сшивъ изъ чужихъ кусковъ книгу *Евангеліе учительное*, т. е. воскресныя и праздничныя проповѣди, противныя наукѣ восточной вѣры, пустилъ ихъ посредствомъ печати въ міръ, а когда получилъ выговоръ на духовномъ синодѣ и отъ него требовали, чтобы онъ свою книгу подвергнулъ духовному разбору и цензурѣ, и только послѣ одобренія ея въ свѣтъ издалъ, онъ этого никакимъ образомъ допустить не хотѣлъ и непокорный присоединился къ расколу унитовъ, гдѣ вмѣстѣ съ этими книгами принятъ за праведнаго. Посмотри на богослова и проповѣдника отца *Крупецкаго*. Этотъ *пропилъ кресты, чаши, евангелія и кадильницы; а ризы, стихари и другую церковную утварь, пожертвованную для богослуженія, подарилъ прелюбодѣйцамъ на кофточки и, много другихъ беззаконій натворивши, къ той же уніи перешелъ*. Посмотри на апостата *Смотрицкаго*, который во имя всей Руси, духовныхъ и мірскихъ, *поддѣлавъ себѣ грамоты* отъ всей Руси, пошелъ въ Іерусалимъ и къ патріархамъ, и тамъ легкимъ образомъ обманувъ всѣхъ патріарховъ *поддѣльныя грамоты ихъ ко всей Руси съ ихъ же подписями получилъ того содержанія, чтобы съ этой поры отъ нашей Руси никакія отношенія къ Константинопольскому Патріарху посылаемы не были, но чтобы отъ него* (Смотрицкаго) *какъ экзарха и патріаршаго намѣстника отправляемы были*. Онъ стремился къ тому, чтобы Русь отклонить отъ подчиненности константинопольскому патріарху, и *тайно ввести нечестивую унію*, и это онъ дѣлалъ для ложной славы, чтобы дѣло въ будущее время не кому другому, а ему

приписали, подобно оному, который сжегъ храмъ Діаны въ Ефесѣ. Но когда невѣжественая Русь объ этомъ немного догадалась и поднялось негодованіе, что онъ безъ вѣдома Руси дерзнулъ ввести всѣхъ въ обманъ, Смотрицкій, въ своемъ высокомѣріи и предубѣжденіи, не хотѣлъ усмириться, пошелъ въ Дерманъ и тамъ, углубившись въ заблужденія уніи, беззаконными своими письмами началъ нападать на мать свою — святую церковь. И такъ онъ послѣ двоеличной жизни своей скончался, держа въ рукѣ грамоты патріаршую и папскую. Посмотри на *Касіана Саковича, который будучи при дворѣ Перемышльскаго владыки Крупецкаго, православныхъ постоянно тиранилъ, раскаленными стрѣлами жегъ* и другія невыносимыя мученія и терзанія производилъ. Наконецъ, *ведя жизнь распутную, мужа отъ жены убилъ* и пріѣхалъ въ Кіевъ, а послѣ, присоединившись къ разбойничьему расколу унитовъ, за непорочнаго Іосафа принятъ и уваженъ. Посмотри на *Алексѣя*, магистра въ братствѣ Кіевскомъ, называвшаго себя *Ивашковскимъ*, который свойственнымъ себѣ блудодѣяніемъ наполнилъ весь Кіевъ, и пользуясь ночнымъ мракомъ бѣжалъ оттуда. Не упоминаю уже о *Лищинѣ*, бывшемъ проповѣдникѣ Свято-Никольскаго монастыря въ Кіевѣ, умолчу о маловажной особѣ *Онуфр*
ванія в
и тѣмъ
ключен
нымъ
церкви
попере
нулъ. 1
рядочи
шихся
почтен
спасен
статко
мясо, имѣть сообщеніе съ кухарками, не ходить въ церковь (куда

впрочемъ и не зачѣмъ ходить, такъ какъ они все повыбрасывали и поперемѣняли); у нихъ позволяется жить въ развратѣ и дѣлать всякія безчинства, *лишь только бы распространялась и умножалась проклятая унія;* позволяется *попамъ жениться на второй и третьей, чуть-ли и не на четвертой жень;* нѣтъ у нихъ за то ни грѣха, ни епитимьи. Позволяется у нихъ неправдою, клеветою, клятвопреступленіемъ, наѣздами, лишеніемъ имѣнія и другими разными беззаконіями сколько угодно оскорблять ближнихъ, а *подъ покровомъ безчестной уніи никто за это не боится ни казни, ни наказанія.* Однакоже всякаго изъ нихъ настигнетъ неминуемая смерть внѣ христіанскаго покаянія. Такъ погибъ *Пакоста*, Владимірскій владыка (хотя о покойникахъ нельзя говорить ничего худаго, но худо погребенныя кости умершихъ часто переносятся), который при жизни такъ былъ истощенъ чахоткою, что его должны были *кормить женщины своими грудями*, какъ маленькаго ребенка. Онъ былъ уроженецъ Виленскій. Передъ смертью своею онъ приказалъ, по причинѣ какой-то неисправности, *убить своего повара и принести его живое сердце;* вмѣсто повара убили собаку, и когда принесли предъ него сердце, онъ изъ злобы предъ глазами всѣхъ съѣлъ сырое сердце. Но когда умиралъ, то у него высѣлъ языкъ изъ устъ на полъаршина — и такъ онъ кончилъ свою жалкую жизнь. На его мѣсто поступилъ нѣкто *Ѳеодоръ*, человѣкъ между прочимъ умный и знающій свѣтскія науки — бакалавръ Владимірскій,—но послѣ рукоположенія на Владимірское епископство, когда онъ служилъ первую литургію, у алтаря постигла его *падучая болѣзнь* и тамъ его немилосердно замучила до смерти. Тоже самое разсказываютъ о недавно умершемъ митрополитѣ *Рущомъ*, что и онъ кончилъ жизнь падучею болѣзнью. Такъ еще при жизни Богъ показываетъ знаменія вѣчной казни людямъ, отступившимъ отъ Его правды и упорствующимъ въ беззаконіяхъ, какъ онаго богача, намѣревавшагося разширить свои житницы, ставилъ Спаситель въ примѣръ другимъ для покаянія. Это я разсказываю не для насмѣшки надъ ними или для поруганія ихъ, но для наставленія вѣрнымъ, чтобы не прельщались богомерзкой

уніей и не спѣшили къ ней. Наконецъ посмотри на послѣдовавшія опустошенія и разоренія церквей, которыя можетъ быть больше потерпѣли отъ уніи чѣмъ отъ королей польскихъ Болеслава I-го и II-го и отъ татарскаго хана Батыя *). Эти разорили одинъ Кіевъ — столицу князей и монарховъ русскихъ, а тѣ (католики и уніаты) опустошили и разорили всѣ церкви и монастыри въ Россіи и въ Польшѣ, на Волыни, на Подлясьѣ и въ Литвѣ. Загляни въ Дополненіе Синопсиса, въ которомъ не всѣ мѣста приведены, а только нѣкоторыя замѣчательнѣйшія, о другихъ же изъ жалости не упомянуто. Тамъ ты прочтешь на стр. 4, какъ они опустошили въ Кіевѣ каѳедральную *церковь св. Софіи*, которая какъ солнце блистала изящностію и красотой своею на всю Русь. Такъ *Выдубицкій монастырь* въ владѣніе унитовъ совсѣмъ опустѣлъ. Въ другихъ мѣстахъ запрещаемо было публично идти къ больному съ святѣйшими дарами, или тѣла умершихъ православныхъ провожать на похоронахъ; засѣдателей изъ рады вытѣсняли; въ Вильнѣ церкви обращены въ кабаки, трактиры и въ аренды отданы; невинныхъ людей изъ магистратовъ и цеховъ изгоняли и въ ратушную и подземельную тюрьму сажали. А если кто нибудь изъ благочестивыхъ дѣлалъ духовную запись на церковь православную, то это запрещали принимать; также не допускали на шляхетскихъ земляхъ церкви строить, хотя бы на то послѣдовала и королевская привилегія; иныхъ же задворными приказами (мандатами) и позвами напрасно безпокоили и другія нестерпимыя угнетенія и насильства умышленно дѣлали. Такъ въ

славо

гощеніями Батыя.

Я. Г.

въ Ковнѣ церковь уничтожили и церковныя земли расхитили; такъ *монастыри Трокскій, Лаврашевскій, Городненскій и весьма много другихъ опустошили;* такъ *въ Бѣльскѣ они испросили такой декретъ,* въ силу котораго *всякій изъ мѣщанъ, кто бы не шествовалъ съ процессіей изъ церкви въ костелъ, долженъ быть подвергнутъ смертной казни;* такъ въ *Мядлѣ староста людей греческаго вѣроисповѣданія насильно принуждалъ къ уніи,* а православные осуждены декретомъ *на изгнаніе изъ города подобно Аріанамъ.* Они и доселѣ терпятъ многія невыносимыя обиды, заключенія, преслѣдованія, убійства, гоненія и угнетенія, какъ въ коронѣ польской, такъ и въ в. кн. Литовскомъ, единственно по причинѣ неподатливости своей унитамъ, и по большей части изъза ихъ же подстреканія и наважденія. Подобное безчинство произошло недавно въ 1637 году въ *Острогѣ*, въ самый праздникъ Свѣтлаго Воскресенія; на крестномъ ходу священниковъ и мѣщанъ били, мучили, убивали, называя ихъ бунтовщиками; и изъза той же уніи лишали ихъ имущества, прогоняли изъ города, отрубивъ руки и ноги выбрасывали, на колы сажали. Также въ *Кіевѣ* въ томъ же году мѣсяца августа перваго дня *при отцѣ православномъ митрополитѣ на крестный ходъ съ церковными хоругвями нагло напали, руки отсѣкали, били, стрѣляли, терзали, что самъ отецъ митрополитъ съ духовенствомъ едва въ алтарь городской церкви спасеніе нашелъ.*

Это настоящія причины отступленія и отторженія ихъ отъ истинной церкви; это поводъ ограбленія и разоренія красивыхъ и великолѣпныхъ храмовъ Божіихъ и монастырей по всей Руси, Литвѣ и коронѣ; вотъ истинная причина преслѣдованія и ругательства вѣрныхъ Божіихъ. Между тѣмъ злодѣйствами, осквернивъ себя злобою и потонувъ въ беззаконіяхъ по самую шею, они покрываютъ свою злость личиною выдуманной ими уніи и братства; показываютъ видъ безвинныхъ овечекъ, а внутри они — хищные волки; одѣваются въ церковныя ризы и другія духовныя одежды, представляясь русскими, а внутри они настоящіе римляне (какъ объ этомъ Дополненіе Синопсиса л. 3 изъясняетъ). — Изъ нихъ

всѣхъ никто не рожденъ, ни воспитанъ въ уніи, а всѣ они ради беззаконій своихъ отступили отъ православной церкви, и соблазнившись въ вѣрѣ, предались этой не — уніи, а сектѣ, маніи невѣжественныхъ людей морочащихъ самихъ себя. Вотъ настоящія причины разрыва между нами и отторженія ихъ отъ истинной церкви.

Теперь, любезный странникъ, я разъяснилъ тебѣ всю суть дѣла и надѣюсь, по твоему безпристрастію, что ты уже иначе судить станешь объ унитахъ, узнавъ ихъ частные расчеты и прихоти, за которыми они гонялись. Я увѣренъ, что ты теперь получилъ хорошее познаніе нашей истинной, чистой и непорочной церкви, которая — хотя гонимая, однакже, какъ праведная Сусанна, никогда не теряетъ своей Богу обѣтованной добродѣтели. Засимъ, милостивый государь, оставайся нашей святой восточной вѣрѣ преклоннымъ. Аминь.

II.

Вмѣстѣ съ этой рукописью перепдетены въ одной книгѣ, (стр. 39—70): *Вирши на жалосный погребъ зацного рыцера Петра Сагайдачнаго*, т. е. извѣстные стихи Саковича съ 1622 года, перепечатанные М. Максимовичемъ въ III томѣ Кіевлянина. Затѣмъ слѣдуютъ (стр. 71—77) двѣ брошюры церковнославянской печати, библіографамъ вовсе неизвѣстныя: а) Ἀνάθημα της τιμῆς, (русскій стихъ напечатанный въ Венеціи 1641 г.) и (стр. 79 — 98) Ενωδια, стихъ студента Замостьской академіи Григорія Бутовича Львовскому епископу Арсенію Желиборскому съ 1642 г. Объ этихъ двухъ бошюрахъ скажемъ обстоятельнѣе ниже въ настоящей статьѣ. Наконецъ въ той же книгѣ переплетена брошюра: Il trofeo della bontà per il giorno festivo a gloria del B. Toribio Arcivescovo di Lima и проч. Roma 1680.

Первая изъ упомянутыхъ брошюръ а) замѣчательна не только по своей рѣдкости, но и по нѣкоторымъ подробностямъ, находящимся въ текстѣ и бросающимъ свѣтъ на тогдашнія отношенія православныхъ въ Галичинѣ и тѣсную связь ихъ съ Греками.

стантинопольскимъ патріархамъ; Львовское Ставропигійское братство крѣпко боролось съ латинянами и уніатами. Между членами этого братства было нѣсколько Грековъ; они конечно имѣли сношенія съ своими единоплеменниками, и могли бы дать рекомендаціонныя письма львовскимъ путешественникамъ; такимъ образомъ Кирницкій могъ получить вездѣ на Востокѣ пособія къ путешествіямъ и у Венеціанскихъ Грековъ денежную поддержку или помощь къ полученію докторскаго диплома. Эта щедрость и внимательность, оказанная греками единовѣрцу русскому, вѣроятно, склонила его пріѣзжаго земляка Седовскаго выразить свою «*радость... отеческими метры во... утѣшеніе прочимъ православнымъ, найпаче же людемъ діалекту Славенскаго, его же широкость равняется ширинѣ земнаго шара*». Эти послѣднія слова Седовскаго показываютъ, какое возвышенное понятіе онъ имѣлъ о племени славянскомъ. Седовскій нашелъ больше своихъ земляковъ (русскихъ) обучающихся въ италійскихъ школахъ (ученіемъ прилежащихъ), слѣдовательно тогдашніе русскіе изъ Львова, кончивъ у себя школу въ братскомъ училищѣ, старались дополнить свое образованіе за границей, въ Падуанскомъ, а можетъ быть и въ другихъ университетахъ, чтобы затѣмъ служить «*домови, церкви и отчизнѣ*».

Стихъ Якова Седовскаго напечатанъ кирилловскимъ шрифтомъ въ 4-ю долю 4 листа. Приводимъ вѣрную копію съ подлинника (униката), который конечно былъ напечатанъ въ небольшомъ количествѣ эксемпляреи.

ΑΝΑΘΗΜΑ ΤΗΣ ΤΙΜΗΣ.

Добродѣтелми, и блгоутїем оукрашенномоу
искоуснѣйшемоу и цѣломоудрѣйшомоу
моужоу
Кур Григорїю Кирицкомꙋ
въ Россїи Лвовскїа земли обывателю
Єгда оучєнїа своего троудов достойноую

мꙁдꙋ в преслáвной Академїѣ Патавской
Ѹчителства глаголю философи́чного изво
ленїем, и҃ советом всѣх в коупѣ оучите
лей совершѐнный воспрїѧт степень вкрат
цѣ ѿческимъ его̀ дїалéктом
чреꙁ Іа̂кова Седовского ѿпѝсанно⁛
Рокоу ѿ Рожд. Хв҃а а҂хп҃а Мца Юнїа і.

(Въ срединѣ виньетка, изображающая надежду съ круговою надписей: Spes mea in Deo est.).

Затѣмъ внизу:

в Преславном Градѣ Венѐцїѣ.
В тѵ҃пографиѣ Марка Гинамма.
поꙁволенїемь Старших.

На оборотѣ заглавнаго листа изображенie св. Вел. М. Георгія на конѣ, убивающаго змѣя, съ боковыми буквами С. М. Х. Г. Ниже слѣдующія четырестишія, греческое и русское съ подписью буквъ Г. К. (вѣроятно Григорія Кирницкаго).

Μήδεο σῶν μεγάθεμε μεγακλεὲς ἔξοχε μάρτυς
Γραικῶν, γραικοτροφῶν της ἐπ᾽ ἐμοὶ χαρίτων
Οἷς χάρις ἡσὴ ὄλβος, ἐτηςδ ἔτι μακρὰ κελσυθα
Τοῖον ἐμοὶ ςεφανον ἄρτι χαρισσαμένοις.

Слꙋшне Патрона Свата Георгиа маеш,
Чиний народе, прето теж при Вѣрѣ ꙁостаеш
Добра 'ѥст реч' при старом, и свиатом жолнѣрѣ
Держатисиа Свиатоѣ Отческоѣ Вѣрѣ.
Г. К.

На второмъ листѣ посвященie:

Преосщ҃енномоу и҃ Превелебнѣйшомꙋ Ѥго
Милости Господиноу ѿцоу
Аѳанасїю Валерїанꙋ
Архїеп҃поу Метрополитѣ фила

дельфӥскомоу ӥ проу. В коупѣ ӥ всѣм
Іхь млтім п. п. Граждано̑м Венѐцкимь Бра
тїи ӥ Ктиторем Цркве стго вел. моученика
Хва Геѡ̑ргіа Вѣры стыя восто̑чно каѳоли
ческія Православным сыномь Іаков Седо
вскій ꙁдравія ӥ благоденст.

Приспѣвши до славнаго Власкія ꙁемлѧ
Града Антенѡ̑рова и̓ сѐ смотре̑нїем нѣко
им вышнѧго обрѣтох нѣкоих ѿ ꙁемлѧ, ӥ
ѿчѐствія моѐго оученіем прилежащих ѿ
нихже юдинаго сѐго искоусна ӥ цѣломоудре
нна моужа ӥменем Грігоріа Кирницкого
на̀ степень оучителства ѿбилным иждивенї
ем, и̓ прилежа́ніем млтей Ваших достойнѣ
восходѧща видѧ Бга моего со радостію доу
ша̀ моѐа блгдарих иже сице достойных вино
града своего дѣлателей промишлаѐ (sic) толиви[x]

(На оборотѣ втораго листа:)

оубо блгих не неблагода̀рен сый радость юже
на серцоу моем имѣх оусты ӥ тростію ѿчес
ким моими ме́тры во общоую полꙁоу ӥ оу
тѣшѐніе про̀чіим правосла̀вным (наипаче
же людем діалектоу Славенскаго егоже ше
ро́кость ꙁемли широкости равна) По̀д прес
вѣтлым ӥменѐм Мл. Ваш. (ихже самѣх
по Бзѣ помощію ӥ промышле́нием сїе бысть)
в кра̀тцѣ иꙁобраꙁи́ти небрегѐх
юже любо́вию да̀ восприимете
со всѧцѣм сми
рѐнїем и говѣ́ніем молюсѧ.

(Внизу узловатая заставка. На третьемъ листѣ слѣдуетъ силлабическій стихъ Кирницкому).

Нѣкто *Григорій Кирницкій* «обыватель Львовскія земли въ Россіи» (sic)—какъ сказано въ текстѣ, совершивъ благополучно путешествіе на Востокѣ и посѣтивъ четырехъ Патріарховъ, изучивъ латинскій, греческій и италіянскій языки, обучался въ Италіи и произведенъ въ Падуанской академіи въ докторы философіи. Землякъ его Яковъ Седовскій, пріѣхавъ въ славный градъ Венецію, нашелъ тамъ нѣкоторыхъ изъ Галичанъ, занимающихся наукой. Между ними онъ позналъ и Кирницкаго, человѣка ученаго и постояннаго въ православіи, котораго «*жадна прелесть свѣта не могла отвести отъ святой вѣры до проклятой секты* (католиковъ и уніатовъ?) и свѣдавъ, что мѣстные жители Греки, Венеціанскіе граждане, пособили Кирницкому получить степень докторскую, онъ (Седовскій) написалъ по тому поводу стихъ на своемъ родномъ языкѣ и напечаталъ его кириллицей въ типографіи Марка Гинамма въ Венеціи. Стихъ посвященъ Архіепископу митрополиту Филадельфійскому Аѳанасію Валеріану, Венеціанскимъ гражданамъ, братіи и ктиторамъ церкви св. В. М. Х. Георгія, вѣры святыя восточно-каѳолическія православнымъ сынамъ (славнаго народа греческаго братіи).

Нѣтъ сомнѣнія, что какъ Кирницкій, такъ и Седовскій были православные Галичане, вѣроятно изъ города Львова *). Въ ту пору вся Галичина (Червонная Русь) была православна; ея епископы Гедеонъ—Галичскій и Исаія—Перемышльскій не подписали уніи въ Брестѣ-Литовскомъ (1596 г.), а явно протестуя противъ его положеній, остались съ своими епархіями вѣрны Кон-

---

*) Фамилія *Кирницкихъ* или Криницкихъ, происходившая изъ деревни Сандечскаго уѣзда Криницы, извѣстна была издревле между русскими гражданами въ городѣ Львовѣ. Недавно еще жилъ Венедиктъ Кирницкій, на Галицкой улицѣ, владѣлецъ дома и членъ Ставропигійскаго братства, но въ послѣдніе годы своей жизни онъ окатоличился — перешелъ въ латинство. Сынъ его участвовалъ съ уцѣкинерами въ шайкахъ 1863 г., попалъ въ плѣнъ и сосланъ военноплѣннымъ въ Сибирь, а въ 1868 г. помилованъ, и возвращаясь изъ Сибири, умеръ въ Перми. Младшій братъ Венедикта, окатоличившійся помѣщикъ, участвовалъ въ возстаніи 1830 года, попалъ въ плѣнъ подъ Гроховомъ и пробылъ 8 лѣтъ въ военноплѣнныхъ ротахъ въ Архангельскѣ. Онъ умеръ во Львовѣ безпотомственно. Съ ними пресѣкся родъ Кирниг

стантинопольскимъ патріархамъ; Львовское Ставропигійское братство крѣпко боролось съ латинянами и уніатами. Между членами этого братства было нѣсколько Грековъ; они конечно имѣли сношенія съ своими единоплеменниками, и могли бы дать рекомендаціонныя письма львовскимъ путешественникамъ; такимъ образомъ Кирницкій могъ получить вездѣ на Востокѣ пособія къ путешествіямъ и у Венеціанскихъ Грековъ денежную поддержку или помощь къ полученію докторскаго диплома. Эта щедрость и внимательность, оказанная греками единовѣрцу русскому, вѣроятно, склонила его пріѣзжаго земляка Седовскаго выразить свою «*радость... отеческими метры во... утѣшеніе прочимъ православнымъ, найпаче же людемъ діалекту Славенскаго, его же широкость равняется ширинѣ земнаго шара*». Эти послѣднія слова Седовскаго показываютъ, какое возвышенное понятіе онъ имѣлъ о племени славянскомъ. Седовскій нашелъ больше своихъ земляковъ (русскихъ) обучающихся въ италійскихъ школахъ (ученіемъ прилежащихъ), слѣдовательно тогдашніе русскіе изъ Львова, кончивъ у себя школу въ братскомъ училищѣ, старались дополнить свое образованіе за границей, въ Падуанскомъ, а можетъ быть и въ другихъ университетахъ, чтобы затѣмъ служить «*домови, церкви и отчизнѣ*».

Стихъ Якова Седовскаго напечатанъ кирилловскимъ шрифтомъ въ 4-ю долю 4 листа. Приводимъ вѣрную копію съ подлинника (униката), который конечно былъ напечатанъ въ небольшомъ количествѣ эксемпляреи.

ΑΝΑΘΗΜΑ ΤΗΣ ΤΙΜΗΣ.

Добродѣтелми, и благоутїем оукрашенномоу
искоуснѣйшемоу и цѣломоудрѣйшомоу
моужоу
Кvр Григорїю Кірніцкомꙋ
вь Россїи Лвовскїя земли обывателю
Єгда оучєнїя своєго троудов достойноую

мꙁдꙋ в преслáвной Академіѣ Патавской
Ꙋчителства глаголю философи́чного иꙁво
ленїем, и҆ совѣтом всѣх в коупѣ оучите
лей совершѐнный воспрїѧт степень вкрат
цѣ ѿческимъ его̀ дїалéктом
чреꙁ Іа҆кова Седовского ѡ҆пи̇санно·:·
Рокоу ѿ Рожд. Хв҃а а҆хп҃а Мца Юнїа і҃.

(Въ срединѣ виньетка, изображающая надежду съ круговою надписей: Spes mea in Deo est.).

Затѣмъ внизу:

в Преслáвном Градѣ Венѐціѣ.
В тѵ҆пографиѣ Марка Гинамма.
поꙁволеніемь Старших.

На оборотѣ заглавнаго листа изображеніе св. Вел. М. Георгія на конѣ, убивающаго змѣя, съ боковыми буквами С. М. Х. Г. Ниже слѣдующія четырестишія, греческое и русское съ подписью буквъ Г. К. (вѣроятно Григорія Кирницкаго).

Μήδεο σῶν μεγάϑεμε μεγακλεὲς ἔξοχε μάρτυς
Γραικῶν, γραικοτροφών της ἐπ' ἐμοὶ χαρίτων
Οἷς χάρις ἡσὴ ὄλβος, ἐτηςδ ἔτι μακρὰ κελσυϑα
Τοῖον ἐμοὶ ςεφανον ἄρτι χαρισσαμένοις.

Слꙋшие Патрона Свата Георгиѧ маеш,
Чиий народе, прето теж при Вѣрѣ ꙁостаеш
Добра 'ѥст реч' при старом, и свиатом жолнѣрѣ
Держатисиа Свпатоѣ Отческоѣ Вѣрѣ·
Г. К.

На второмъ листѣ посвященіе:

Преоещ҃енномоу и҆ Превелебнѣйшомꙋ Іего
Милости Господиноу ѿцоу
Аѳанасію Валеріанꙋ
Архїеп҃поу Метрополитѣ фила

делфи̑скомоу и҆ проу. К коупѣ и҆ всѣм
Іхъ мл҃тим п. п. Гражда̀ном Венѐцкимъ Бра
тї́и и҆ Ктиторем Црк҃ве ст҃го вел. моученика
Хв҃а Геѡргіа Вары́ ст҃ыл востоу̑чно каѳоли
ческіѧ Православныѧ сыномъ Іаков Седо
вскі́ здра́віѧ и҆ благоденст.

Приспѣ́вши до сла̀вного Вла̀скиѧ земли
Града Антенѡ̑рова и҆ сѐ смотрѣ̑нїем нѣ̀ко
им вы́шнего обрѣтох нѣкоих ѿ земли, и҆
ѿчѐствіѧ моѐго оучением прилежащих ѿ
инхже единиа̀го сѐго искоусна и҆ цѣломоудре
ина моужа и҆менем Грїго́ріа Кирии́цкого
на̀ степень оучителства ѿ̑сновны имдивенї
ем, и҆ прилежа́нїем мл҃тей Ваших достоинѧ
восходища видѧ Бг҃а моего со радо́стию доу
ша́ моѐа блгдари́х иже сїце достоиных вино
гра̀да своего дѣлателей промишла̀е (sic) толики

(На оборотѣ втораго листа:)

оубо блгих не неблагода̀рен сы́й радость юже
на серцоу моем имѣх оусты и҆ тростию ѿчес
кими моими ме́тры во общоую ползоу и҆ оу
тѣшѐнїе про́тивм правосла̀вныѧ (наипаче
же людем дїалектоу Славенскаго егоже ше
ро́кость земли широкости равна) По̀д прес
вѣтлым и҆менѐм Мл. Ваш. (и҆же самых
по Бз҃ѣ помощию и҆ промышле́нием сїе быть)

Патрїа҃рхов четы́рех навѣдилесь миле
ѿваживши дость часоу не ма́лоую хвиле
Там ратоункоу дозналесь чоудовне ѿ Бг҃а
жадна ти небеспеченств не шкодила трвога
Без соумтоу без достаткоу ѿпатренѥ з неба
мѣлесь. бо҃ те҃ мы́сль завше простовал до н҃ба
Постигл ѥси ꙗзыков вѣжествїе многих
Латинского, Влаского и Греков оубоги҃
И по тим а҃ до Римоу достиже самого
тѣла Петра и Павла навѣдил ст҃го
Так те҃ и їнших кости моученик Хр҃твых
а тых мѣлесь причинцовъ до Бг҃а готовых
Жадна тꙗ прелесть свѣ̀та ѿ Вѣры Свтоѣ
ѿвести не могла до секты̑ проклꙗтоѣ
И так теды скончивши щасливе дорогоу
котруюсь ѡ҆фѣровал ѥдиномоу Бг҃оу
Ѡстаток сил и часоу в забавах пристоины҃
травиш, достоупоуючи наѹк вызволїоны҃
В которы҃ и докторством годнесь ѥ҃ ѹччоныи
цноты и наоукою ѡ҆раз вывышшоныи.
Жіи же Церкви, ѿчизнѣ, домови, щасливе
прежи Маѳоусалове лѣ́та не тескливе.

(На оборотѣ третьяго листа похвальная Ода грекамъ:)

Превелебным, и Прѣсвѣтлым
Іх Милостем П. П.
ѿбывателемы́вателем (sic) Венецким славнаго
Народа Греческаго Братїѣ Братства̀ ст҃го
Моуч. Хв҃а Георгіа.

ѠДА

Мѕда добродѣтели похвала.

Неоустала Побожность и сталость оу Вѣрѣ
хоть пренаслѣдованье ахь терпиш́ без мѣрї

Ѡ҆ презацныи Народе і а҆ гдеж ты́ѣ лѣ҃та
гды́с мѣл в рꙋках скипетры праве все҆ свѣта
Немогл нѣгдысь шерокїи ѡ҆цеанъ цнеи славы
ѡ҆горноути, вѣдоми свѣтоу твои справы́
ꙋрожона Вам бы҃ла рѣч панствы҃ владати
и всемꙋ нѣгды҃сь свѣтоу наꙋкъ оузычати.
Так сѧ проудко фортоуны҃ кола обертают
сцептры́ въ ꙗрмо, достатки въ не҃зоу ѿмѣнѧю҃
а҆ле ты҃ цны҃и народе люб терпиш ѿмѣноу
в дочасны҆ рѣчах, вѣроу держиш неѿмѣнꙋ
Жадный ти тоѣ тиран не может ѿнѧти
ани секты҃ новыѣ в чим спрофановати

(На четвертомъ листѣ:)

Леч цалую Хрт҃вы женихоу невѣстоу
ꙗк цвѣт в терни рожаны заховꙋѥш чистꙋ
Соуть досы́ть и їншїѣ побожны́е справы́
щодробливость и мл҃ть знак вѣч. славы
ѥст свѣдком ты҆ цнѡ҃ ваши҆ свѣжо креованы҃
на ст
Прето҆ квѣ
да́ѥ ц
але вжды
приме
здарит час
а слонце ласки ѥго мрак ѿженет ночи.

FINIS.

III.

Вторая брошюра, находящаяся въ томъ же переплетѣ, библіографамъ также неизвѣстна. Это стихъ въ честь Львовскаго епископа Арсенія Желиборского, написанный студентомъ За-

мостьской *) академіи Григоріемъ Бутовичемъ и напечатанный во Львовѣ въ братской (Ставропигійской) типографіи въ 1642 году, въ 4-ку, 20 стр. Заглавіе стиховъ слѣдующее:

ЄѴѠДІА

албо
слодково́нный дойзрѣлы в молодо вѣку:
Єго̀ милости Господи́на Ѿца̀
А̓РСЕНІЯ ЖЕЛИ́БОРСКОГО
з ла́ски Бжей єппа Лво́вского, Га́лиц:
и̓ Ка́менца Подо́лского: Дх҇вный цно́тъ запах
Презъ
Григорія Бутовича усмакова́нный.

Â и ... ГІА
при ... ской
пер ... его
мÂ ... мъ

Въ Львовѣ
в друка́рни, с позволеем Бра́тскимъ. Року ахм҃в
Мц҃а Апри́ла ка҃ дня.

На оборотѣ заглавнаго листа—изображеніе герба Желиборскихъ съ эмблемами епископскаго достоинства и съ приличнымъ подъ гербомъ стихомъ начинающимся словами:

Ба́рзо в кунштах Марсо́выхъ, мо́жне сутъ клейно́ты,
Котрых собѣ набыли Про̀дковъ твоихъ цноты.
и т. д. всѣхъ стиховъ восемь.

---

*) *Замость* или *Замостье*, городъ Люблинской губерніи, въ привислинскомъ краѣ, построенъ въ концѣ XVI столѣтія канцлеромъ и гетманомъ вел. коронннымъ Яномъ Замойскимъ. Онъ же учредилъ въ Замостьѣ въ 1599 г. академію и далъ мѣщанамъ Магдебургское право, съ тѣмъ условіемъ, чтобы въ городѣ не поселялись другіе жители, кромѣ римско-католиковъ.

На второмъ листѣ деликація (прозой) «*Арсенію Желиборскому епископу Львовскому, Галицкому и Каменца Подольскаго*», продолжающаяся до конца 3-го листа, подъ которой подпись Григорія Бутовича студента «*презацной Академіи Замойской*».

На четвертомъ листѣ опять длинный заголовокъ: «*На годный хвалы Его Мл҃ти Гн҃а ѿца Арсенія Желиборского, Милостію бж҃іею Православного Епископа Львовского, Галицкого и Каменца Подолского; дꙋшевный скꙋтокъ здавна Епархіи єгѡ пожаданый:*

Проѡдои.

Ѧвва непостижимый Бг҃ъ превѣчныхъ вѣкѡвъ
Розꙋмновѣчною всѣхъ ѡбдарилъ чловекѡвъ
Словесною дш҃ею; с котрои походитъ,
Едновласно^{ст} всѣхъ смыслѡ^в, бовѣмъ ѡна родитъ» и проч.

Всѣхъ стиховъ 72; они составляютъ акростихъ, котораго начальныя буквы выражаютъ полный титулъ епископа: *Арсеній Желиборскій милостіею Божіею епископъ Лвовскій, Галицкій и Каменца Подолскаго*. Два изъ послѣднихъ стиховъ расписаны въ 29 строкахъ на цѣлой страницѣ въ такомъ расположеніи, что начавъ съ середины можно эти два стиха читать на всѣ стороны вверхъ и внизъ, вправо и влѣво и всегда выйдетъ:

Поти на той седячи щасливе столици,
Веселые простирай въ Рѡссіи зреницы».

Послѣ этого акростиха слѣдуетъ на 7-омъ листѣ такимъ же силлабическимъ стихомъ:

Ѡда першаꙗ на Собор҃.

Першій щасливе сѵнодъ ѿправꙋетъ
Епископъ лвовскій, кгды рокъ целебрꙋетъ
В ц҃ркви столечной; ꙗкъ звычай естъ давный
ѿ Бг҃а данный.

Такихъ строфъ Сафическихъ стиховъ — пятнадцать. Затѣмъ на оборотѣ 8-го листа:

(Затѣмъ въ срединѣ заглавнаго листа изображеніе матери Божьей, а внизу): **Оу҆тищена̀, лѣто Господнѥ ҂афпг.** Безъ обозначенія мѣста печати въ 4-ю долю 166 по одной странѣ помѣченныхъ листовъ.

На оборотѣ заглавнаго листа изображено распятіе Христа съ двумя разбойниками.

На второмъ листѣ второе заглавіе и затѣмъ начинается текстъ книги, котораго начало приводимъ въ вѣрной копіи:

Сѹмма, тѡ ѥстъ скѹплѥнѥ,
и҆лы сабранѥ̀ наоу҆ка христїанскѡга, сло
женò пó поутованѡ́моу̀ Ѿтцоу
Петроу̀ Кани҃сїѹ́ Ѳеологоу̀, и҆лы Бѡ҃го
сьловцѹ
дроу҆жинє Ісѹса коѥ̀ и҆зь Влашкѡ҃га, и҆лы Латѝн
скѡ҃га ꙗ҆зѝка оу҆ словѝнскы ꙗ҆зикъ протѹ
маѵїо ѥсть попь Шимоу̀нъ
Бѹ́диѥ́о Задранинъ.

Ктò ѥ́стъ вѣластитиымъ, и҆ и҆стиниымъ
начиномъ христіанинъ?
Ѡнъ вьластитиымъ, и҆ истини́ымъ
начи́номъ ѥ́стъ христіанинъ коіи
боу҆доу҆щи́ керщенъ, вѣроу҆ѥ́ ѹ Ісоу҆
Керста̀ и҆стинѡ҆га Бѡ҃га; и҆ и҆сти́нѡ҆
га чловѣка, и нарѣцꙗесе наслѣдо
ватѝ спасоноснѝ наоу҆кь Ісоу҆ Кер-
стовъ оу҆ светоѝ церквы нѥ́говоѝ. И тѡ҆га ци́щъ вьса
киы и҆стиниы христїани́нъ са всимаа ѡ҆соу҆дюѥ, и҆
бѣжиы всакó и҆нѡ҆ сьлоу҆женѥ́, всакò и҆нѡ҆ ѡ҆дьсѣчнò
наследѥ́, и҆лы и҆нѹ҆ вѣрѹ, какова ѥстъ Іюдеїска, По
ганска̀, Тоу҆рска, Еретѣчаска̀, и҆ всакѹ и҆нѹ каа ѥстъ

(На оборотѣ 2го листа):

вь комсе хощѐ мѣстоу҆, коꙗ̀ ѥ́сть вь чемгод разлѣ
чна, и҆ и҆нака̀ ѡ҆дь наѹченꙗ̀ Ісоу҆ Керстова̀, и҆ коꙗ̀

ѥ́сть ванкѣ церквѐ. А самѝ наоу̑къ Ісꙋ́керстовъ
серченò приїмлѥ̀, герлиы, и̑ твердостанно и̑
крѣпкò держиы и̑ насьледоуѥ̀. ⁘

Вотъ выдержки изъ книги, замѣчательной и въ лингвистическомъ отношеніи, какъ памятникъ языка или нарѣчія южныхъ славянъ. Петръ Канизій, іезуитъ, былъ въ свое время извѣстный писатель: онъ писалъ на хорватскомъ (или далматинскомъ) нарѣчіи стихотворенія, которыя отличаются чистотой языка и красотой формы. Настоящее сочиненіе было написано на латинскомъ языкѣ и переведено на югославянское нарѣчіе Симеономъ Буднымъ изъ Задара. *Симеонъ Будный* или Будиничь (по италіански Budineo), рожденъ неизвѣстно котораго года, въ Задарѣ (Зарѣ) въ Далмаціи, умеръ въ 1600 году*). Будучи нотаріемъ въ своемъ родномъ городѣ, а послѣ каноникомъ онъ имѣлъ не малое вліяніе на церковныя дѣла и заявилъ себя извѣстнымъ дѣятелемъ духовной литературы югославянской. По порученію епископа Муція Калина, которому онъ сопутствовалъ на Тридентскій соборъ, онъ перевелъ съ латинскаго на *словинскій* языкъ сочиненіе Іоанна Паланка подъ заглавіемъ: *Исправникъ за іереи, исповѣдници и за покорници*, нап.

*) Не надлежитъ его смѣшивать съ Симеономъ Буднымъ (Budnaeus) социніанскимъ проповѣдникомъ или пасторомъ въ западно-русскомъ краѣ, который издалъ «Катихизисъ» по ученію своей секты. Этотъ—уроженецъ Литвы или Польши — былъ сначала проповѣдникомъ въ Клецкѣ при дворѣ князя Радивила (Чернаго), послѣ въ Лоскѣ, въ имѣніи каштеляна Кишки, а наконецъ — въ Заславлѣ, и будучи человѣкомъ ученымъ и краснорѣчивымъ много пособствовалъ распространенію *аріанской* ереси Фауста Социна. Онъ писалъ на западно-русскомъ и на польскомъ языкахъ. Изъ русскихъ сочиненій его извѣстны, нынѣ весьма рѣдкія, книги: *Катихисісъ, то есть наука стародавная христіанская отъ светого писма, для простыхъ людей языка рускою*, изд. въ Несвижѣ 1562 г. на иждивеніи Матѳ. Кавечинскаго, *Симона Буднаго* и Лавр. Кришковскаго; и *О оправданіи грѣшнаго человѣка предъ Богомъ*, тамже 1562 г.— На польскомъ же языкѣ изданы имъ: Biblia, to iest księgi starego i nowego przymierza, w Nieswieżu 1570—1572; Nowy testament abo księgi nowego przymierza z przypiskami и проч. (нов. изданіе 1584), O przednieyszych wiary Chrzesciańskiey artykułach (тамже 1576 г) — Симеонъ Б. — Далматанецъ, былъ ревностный папистъ, напротивъ Семеонъ Б. — уроженецъ сдѣшняго края — рьяный сектантъ. Напрасно г. Гатцукъ сводитъ обоихъ *Будныхъ* въ одно. См. Русск. Вѣстн. 1872 г. за мѣсяцъ май 326 стр.

въ Римѣ 1582 г. въ типографіи Ф. Занетти. Эта книга была издана вторымъ тисненіемъ глаголитскими письменами въ Римѣ стараніемъ Рафаила Леваковича, третье изданіе ея вышло въ Венеціи 1709 года. Второе сочиненіе Симеона Буднаго или Будинича это — *Сумма науки христіанской*, переводъ сочиненія Петра Канизія (Summa doctrinae christianae, sive catechismus major, Petri Canissi (de Hondt) Viennae 1554, послѣ Landshutiae 1569). Эта книга напечатана была по повелѣнію папы Григорія XIII въ Римѣ 1583 г. латинскимъ и кирилловскимъ шрифтами, о которомъ послѣднемъ изданіи и ведется рѣчь. Языкъ этого сочиненія — не народный мѣстный Далматинскій, какой употребляемъ былъ въ другихъ сочиненіяхъ того времени, а подмѣшанъ нѣкоторыми старо-славянскими формами и словами, даже и чехизмами. Будиничь хотѣлъ дать своей книгѣ большій просторъ между южными славянами, нетолько католиками но и православными. Это — одна изъ тѣхъ рѣдкихъ книгъ, *которыя печатались* римско-католическими ксендзами для совращенія православныхъ въ Далмаціи, Босніи и Хорватіи въ католичество *). У католическихъ славянъ употреблялся латинскій шрифтъ — въ этой книгѣ приняты кирилловскія письмена и правописаніе, бывшее въ употребленіи у православныхъ Сербовъ. Къ этой хитрости ксендзы нарочно прибѣгали, чтобы скрыть свою цѣль и удобнѣе дать ходъ своимъ книгамъ между православнымъ народомъ югославянскимъ. Экземпляры этой книги весьма рѣдки даже у южныхъ Славянъ. Кеппенъ и Шафарикъ упоминаютъ только объ экземплярѣ, находя-

---

*) Іезуиты употребляли такія же изданія для обращенія Россіи въ католичество или унію, но безуспѣшно. Поссевинъ говоритъ, что для привлеченія Русскихъ въ папизмъ издано было на славянскомъ языкѣ нѣсколько книгъ о вѣрѣ, въ духѣ папизма, напр. Катихизисъ Александра Камуловича, напечатанный на славянскомъ языкѣ (латинскими буквами) въ Римѣ 1582 г.; *Наука* христіанскаго ученія Петра Канизія — переводъ попа Шимона Буднаго Задранина, нап. въ Римѣ 1583. Такимъ образомъ показаніе Ундольскаго, Катал. библіот. Кастерина № 50), что будто эта книга печатана въ Тюбингенѣ — ложно. Она напечатана въ Римѣ. (Commen. de rebus Mosc. p. 10; Suppl. ad hist. Russ. mon. p. 30).

щемся въ Императорской публичной библіотекѣ. Я разсматривалъ этотъ экземпляръ: онъ не полонъ — (недостаетъ четырехъ листовъ); по этой причинѣ я и обращаю вниманіе библіографовъ на экземляръ полный и хорошо сохраненный въ Львовской Ставропигійской библіотекѣ.

V.

Еще я долженъ упомянуть объ одной рукописи, находящейся въ той же библіотекѣ при Ставропигійской приходской церкви Успенія Пресвятыя Богородицы во Львовѣ. Это «*Законоправило* или Номоканонъ, рукопись, писанная четкимъ уставомъ на толстой лощеной бумагѣ, въ листъ, 273 листа, въ твердомъ кожаномъ переплетѣ. Почеркъ рукописи XVI столѣтія — правописаніе болгарско-русское — заглавія писаны киноварью. Рукопись содержитъ кормчую книгу, съ прибавленіемъ статей Устава Владиміра Великаго и Вел. князя Ярослава. Притомъ она замѣчательна по особаго рода припискамъ, относящимся къ исторіи православной церкви.

На выдержку, для показанія языка и правописанія, дѣлаемъ выписки, приводя начало рукописи и начальныя строки устава Владимірова; затѣмъ текстъ извѣстной грамоты Вел. кн. Василія Димитріевича на церковные суды и записки, относящіяся къ исторіи самой же рукописи, наконецъ любопытную статейку: Причины, для которыхъ не можетъ быть согласія римскаго костела съ греческою церковью.

Начало рукописи на 2-омъ листѣ:

«За́конꙋ правило по́чинаютсѧ кни́гі сїѫ ре́комыѧ̀ гре́чьскымь

ловь

ѡ́лко

и҃же

ьсе-

на-

чѧла ми́роу. лѣ^т, є҃, и҆ ѡсмь сѡ́ть, и҆ и҃і. бы̑ ст҃ы́и въселе́ньскый сьбѡ́рь въ Ни́кей. при вели́кѡ^м цр҃и Ко́стантинѣ. Въ десѧ́тоѐ лѣ́то црьства є҆го. и҆же цр҃твова.»

На листѣ 163 же:

«Ѹста^в ст҃го кн҃ѕѧ Воло́димера. кр҃тивша^г всѧ зе́млю роу̑скѫѧ̀. ѡ҆ црко́вны^х сѫ́дѣхь и҆ ѡ҆ десѧтина^х.

Въ и҆мѧ ѿца и҆ сн҃а и҆ ст҃го дх҃а. се а҆зь кнѧ́ѕь Волѡ̑димирь. наре́ченный въ ст҃ѡ́мь крще́нїи, ва́силїи, сн҃ь ст҃сла́вль. вноу́кь и҆го́ревь. бл҃жен́ныѧ кнѧги́ни ѡ҆л́гы. при́нѧль є҆сми ст҃ое кр҃щеніе. ѿ гречь́скаго цр҃ѧ Кѡстанти́на. и҆ ѿ фо́тїа патрїа́рха цр҃игра̑ского. и҆ прїѧ^х ѿ не́го пръ́ваго ми́трополи́та Миха (sic) кїе̑воу. и҆же кр҃ти всю̀ роу^с скуѫ зе́млю ст҃ымь кр҃щенїе̑мь. По́тѡ^м лѣтѡ́^м мнѡ́ги^м ми́ноувшимь. създа^х цр҃ковь ст҃ыа Бц҃а десѧтино́ую̑. и҆ да^х ей десѧтиноу зо́ всего̀ своє̑го кнѧ́ѕьства. и҆ такожѐ и҆ по всей зе́мли ру́сьской, и҆ съ кнѧ^жнїа. въ събо́рноую̑ цр҃кѡ́вь ѿ всего кнѧ̀жа сѫ́да, Г҃ю вѣ́кшю. и҆ с то́ргоу Г҃ю не̑лю. а҆ и҆з домѡ́вь на всѧкоѐ лѣ́то, ѿ всѧ́каго̀ ста́да. и҆ ѿ всѧ́каго жи́та чю̑нѡ́мꙋ сп҃соу и҆ чю̑дней Бц҃и.»

Текстъ во многомъ различается отъ отрывковъ приведенныхъ въ исторіи Карамзина т. I. и отъ текста напечатаннаго въ Русскихъ Достопамятностяхъ. М. 1843 II ч.

На 270-мъ листѣ достопримѣчательная записка, писанная такимъ же уставнымъ почеркомъ, какимъ писана вся руконись:

«Сѐ а҆зь кнѧ́ѕь вели́кыи Васи́лїи Дми́трїеви́чь. въсеѧ̀ роу́си. сѣ́дь съ свои́мь ѿц҃емь. съ Ки́прїѧнѡ^м ми́трополитѡ^м, Кие̑вьскимь и҆ с всеѧ роу́си. оуправили є҆смы̑ по ста́ринѣ ѡ҆ сѫ́дѣ^х цр҃ко́вны^х. и҆ зна́шо̑ ста́рыи Номо́канѡ^н. ка́ко оу̑прави́ль правѣ́дь мои̑, ст҃ый кн҃ѕь Воло́дими^р. и҆ сн҃ь є҆го ве́ликїи кн҃ѕь ꙗросла́вь, все̑ѧ роу́си. ка́ко оуправили ѿни, сѣ́дь съ митропо́литы ѡ҆ сѫ́дехь црко́вныхь, и҆ спи́сали Номока́нѡ^н. по́ гречьскомоу Но́мѡканоноу̀. что̑ сѫ̀ды црко́вныи. и҆ всѧ̀ ѡ҆пра̀вданїа црко́внаа. ка́ко пошло и҆з̑авна. по томоу́ же и҆ н҃нѣ мы оу̑правили̑, и҆жь бы̑ то недви́жно было. ни̑коли на́ пере̑ въ прокъ. ни оу̑мнѡ̑жити бы, ни оу̑малити̑. нѫ̑ та́кь бы постоѧ́ло неподви́жно, ка́ко тыи̑ ст҃ый вели́цїи кнѧ́ѕи въписа́ли и҆ оурѧ́дили̑:

Съписа́нь же бы́сть сїи списѡ́к. и҆з великого ста́рогò нѡмоканонà. на Москвѣ. в лѣ҇т ,ѕ҃, ц҃, а҃і. и҆нди́кта, а҃і, мц҃а, въ в҃і днь.»

Слѣдующая же приписка на самомъ концѣ рукописи, на 273 листѣ, писанная мелкимъ полууставомъ, относится къ исторіи настоящаго списка рукописи и содержитъ нѣкоторые замѣчательные факты:

«Въ и҆мѧ ѿца и҆ сн҃а и҆ ст҃го дха. По́ нарѡ҇жнїю г҃а б҃а сп҃сителѧ́ нш҃его Іѵ҃ Ха҃. плътїѫ ѡ҆деꙗ҇вшагосѧ̀ и҆ прошедшаг и҆ пр҃тыѧ и҆ пр҃чтыѧ и҆ пр҃но дв҃ыѧ мт҃ре своеѧ м҃рїѧ. в҆ лѣ҇т ,а҃фѯе҃. мц҃а ма҇рта к҃ѕ дн҃ь. По́ похотенїю ѿца, по прои҆зво́ленїю сн҃а и҆ по съвръшенїю ст҃го дх҃а. з ро́сказанїе҆мь и҆ по́веленїемь кн҃ѕѧ Ѡ҆леѯа҇ндра Фе҇дѡровича Чо́рьторы̑ского. и҆ кнѧ́гини е҆гò Марїи Деспотѡ҇вны. поча҇х а҆зь хꙋдый и҆ бре́не҇н и҆ преꙋничижень грѣхми. и҆ ни в че҇м по́требе҇н ра́бъ Бг҃оу Саваѡ҆ѳꙋ, и҆мене҇м Ѳеѡ҇рь сн҃ь архима҇ндри҇та Зиме҇нскѡ҇г, то҇гж҇де и҆ ꙋ҆чень. надеꙗ҇хсѧ на и҆зре҇ныѧ щ҇ероты вл҃кы Ха҃ моего. ꙋ҆мы́сли҇х мы́слїю моею̀ и҆ похо́те҇х напи́сати сїе писа́нїе на пѡ҇добїе и҆ въѡ҆бра҇жнїе ѡ҆не҇х ѕ҃ събр҃ь ст҃ыхь ѿць. т҃, и҆ и҃і, и҇ж в Никеи, спи́сали и҆ на҇м дали всѣ҇х речи҆ греческо҇г законꙋ на ѡ҆станѡ҇к и҆ в҆ тѡ҇м не замо҇лчали ѿ о҆не҇х тре҇х кр҃товь. ꙋстроми҇вши҇хсѧ Пилатѡ҇м на горѣ Го҇лгоѳе, где Хс҃ своею̀ волею рꙋцѣ распро́стерь. и҆ ѿпаденїе прадеда нш҃его А҆дама ростерза. еже не по мое҆мь ꙋ҆ме тїѝ, но по бл҃гти бо҇жи да҇нои мнѣ и҆ и҆списасѧ на про́читанїе сїѧ книга, на́званна бы҃, правила ст҃ы҇х ѿць. Аще ли есть волѧ бо҇жѧ бл҃гꙗтробна҇г (sic), на сїе нехай бѫ́де҇т бл҃гопріѧтно рꙋки мое҆и делò. а҆ще҇ж ли ни. ѡ҆ вл҃кѡ пр҃те не прогнѣваисѧ на мене ѕелѡ̀. и҆ не погꙋби мене съ беза́конїи моими. бо е҆смь бездна грѣхѡ́мь, и҆ то́го длѧ порꙋчаю в рꙋце твоего ꙋ҆сръдїѧ пре́богатꙋю гре҇хми дщ҃ю мою̀. г҃и все҇х цр҃ю нехай бѫдеть на ней волѧ твоѧ̀.

Ва́сь же прошю̀. вельмѡ҇жны҇х кнѧжать и҆ панѡ҇в. еп҇спѡ҇в и҆ и҆нокоѫщи҇х сщ҃енникѡ҇в. и҆ діѧконѡ҇в. и҆ четьцевь. коли кто҆ позрить на писа́нїе рꙋки моеѧ неꙋгодноѐ. и҆ли бѫ́де҇т пи́сати, лю́бо прочитати пи́санїѧ в сей книзе бꙋдѫщеи, чтꙋчи росмотрейте и҆ лепе̑ можете ли нарѧдите а написа҇вшемꙋ не зле рецѣте. Аминь. (Ниже

въ 1857 году щедротами Императора и Государыни Императрицы эта церковь снова приведена въ благолѣпный видъ *). Въ книгѣ Балинскаго и Липинскаго (Старожитности польскія. Варш. 1845. Т. II, стр. 875) сверхъ того уноминается, что въ Зимненской церкви находится мраморная гробница съ славянскою надписью 1583 года **). По увѣренію тѣхъ же авторовъ есть тамъ же еще древнѣйшія гробницы князей Черторыйскихъ, владѣтелей части того имѣнія. Тамъ же сказано, что въ 1604 году князь Юрій Черторыйскій отказалъ имѣніе *Зимно* и половину *монастыря* съ прилежащими землями Юрію Ивановичу, князю на Клеваню, происходящему отъ его двоюроднаго брата. Вотъ какія неполныя, отрывочныя свѣдѣнія имѣются о с. Зимнѣ, бывшемъ тамъ монастырѣ и владѣтеляхъ имѣнія князьяхъ Черторыйскихъ. Теперь изъ записки Ѳеодора удостовѣряемся, что во второй половинѣ XVI вѣка при Зимненской церкви былъ монастырь съ особымъ архимандритомъ, у котораго обучались ученики (учни) грамотѣ, слѣдовательно содержалась монастырская школа. Монастырь и церковь состояли подъ особымъ попеченіемъ князя Александра Ѳедоровича Черторыйскаго и его супруги Маріи Деспотовны, которые заботились о переписываніи древнихъ рукописей для распространенія знанія церковныхъ уставовъ и утвержденія православія въ странѣ, въ которой чужеземцами съ такою ревностью распространялось иновѣріе. Во второй запискѣ Ѳеодора еще ближе опредѣляется названіе и мѣстность б. монастыря, словами: «въ обители пресв. и преч. и присно Дѣвы Марія, въ монатыре *Знаменскомъ близъ града Володимеря.*»

Не менѣе важны записки Ѳеодора тѣмъ, что въ нихъ упоми-

---

*) См. Памятники старины въ западныхъ губерніяхъ Имперіи. Спб. 1868. Вып. I.

**) Эта надпись слѣдующаго содержанія: «Здѣ лежитъ тѣло шляхетне врожоного Дмитра Козѣки, который ув имѣнію своемъ *Земличохъ* далъ духа своего до хвалы Божей въ р. 1583 мѣсяца сентября 9 дня въ понедѣлокъ въ обѣдную годину. Вѣкъ живота его 45 лѣтъ». Вторая надпись на латин. языкѣ свидѣтельствуетъ, что эту гробницу поставила жена его Екатерина Фальчевская.

черкъ совсѣмъ другой: статья, кажется, приписана въ Львовѣ въ Ставропигіи, какимъ-то ученымъ богословомъ, знающимъ и греческій языкъ. Вотъ ея вѣрный списокъ:

«*Причины певныи, для которыхъ не можетъ быти згода римскому костелови з церковлю грецкою.*

(На боку прибавлено другимъ позднѣйшимъ почеркомъ: «З унитами у ихъ церкви не молитися». Помѣстный Ладижинскій соборъ. Числомъ і҃. прав. к҃г.»)

1. Абы не з жидами пасху с҃тую ѡбходити апостол. Книгъ є҃ правило ѕ҃ церковныи законы (кни҃г и҃ правило пятое въ кгрецкихъ, в рускихъ правило ѕ҃). Абы не ѿменяти постановленя пасхи якъ уже застановлено: Антіохійского поместного собора правило а҃.

2. Символъ задержится твердо: второго вселенского собора правило а҃. Не прикладати до Никейского вызнаня веры: третего вселенского собора правило ѕ҃. Неѿменно все держати, што на соборехъ утвердили с҃тыи отцы: четвертого вселенского собора правило а҃.

3. Не исти с кровлю и удавленини, боронитъ апостолъ правило ѯ҃г҃. О томъ же, же не годится святителемъ свецкими справамили судами паратись и дворствомъ бавитися, о томъ прав. св. от. кн. и҃, церковныи законы въ грецкихъ, а в рускихъ п҃г. О томъ же ѕ҃-го вселенского собора прав. а҃і, а римскій тому суть наследницы.

4. О старшинствѣ Константинопольского патріарха, иже есть ровный римскому; второго вселенского собора прав. г҃. О томже четвертый вселенскій прав. к҃и, к҃г҃ѳ тогожь собора. А папа толко сущими подъ Римомъ да владеетъ, собора а҃ вселенского прав. к҃ѕ. О томже и на семи вселенскихъ соборехъ не самъ папа былъ старшій, бо тамъ мовитъ, старейшины же собора быша тыи и тыи, въ животе архіепископа Акраганского *) м҃а Ноября к҃г.

---

*) Древній Сицилійскій городъ, греч. Ακραγας, лат. Agrigentum, нынѣшній Girgenti въ Сициліи.

во области Силикійской (sic), которая была въ епархіи папы Римского, кгды была потваръ на с҃таго Григориа ѡ прелюбодействе, тогды за ведомостю цесарскою Константинопольский патриархъ с папежемъ весполъ судъ чинилъ, а безъ позволенга патриаршого не могъ самъ папежь судити.

5. Въ суботу и в неделю не постити, кромѣ великои суботы. Апостол. прав. ѳ҃і и к҃ и книги ѯ҃ прав. к҃ѳ и кн. к҃ прав. ѧ҃s въ кгрецкихъ, а въ рускихъ ѯ҃д, въ Гайгра поместного собора ѯ҃і. О томже шестого вселенского собора прав. ѧ҃є. О томже, не постити суботы. Лаодійского (sic) собора поместного прав. к҃ѳ.

6. Попы маютъ мети жены; Апостол. прав. к҃s, шестого вселенск. собора пряв. ѯ҃г҃-е.

На календарь мовитъ проклятство, правило а҃ Антіохийского собора помѣстного. Соборъ ѳ҃ собора первого апостолскаго правило семое.»

Эта статья показываетъ, какъ тщательно разбирались въ то время узаконенія вселенскихъ соборовъ, съ какою отчетливостью замѣчались всѣ несообразности и нововведенія римской церкви и происшедшія оттуда различія римлянъ отъ православныхъ и наконецъ съ какою стойкостію наши предки отстаивали уставы греческой церкви и праотеческое правовѣріе противъ всякихъ ухищреній римской пропаганды.

Яковъ Головацкій.

СБОРНИКЪ

ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Томъ X, № 8.

ДОПОЛНЕНІЯ И ЗАМѢТКИ

П. ШЕЙНА

КЪ ТОЛКОВОМУ СЛОВАРЮ ДАЛЯ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ

(В. О., 9 лин., № 12.)

1873.

СБОРНИКЪ

ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Томъ X, № 8.

ДОПОЛНЕНІЯ И ЗАМѢТКИ

П. ШЕЙНА

КЪ ТОЛКОВОМУ СЛОВАРЮ ДАЛЯ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ

(В. О., 9 лин., № 12.)

1873.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ. Санктпетербургъ, Май 1873 г.

Непремѣнный Секретарь, Академикъ *К. Веселовскій.*

ДОПОЛНЕНІЯ И ЗАМѢТКИ

П. ШЕЙНА

КЪ «ТОЛКОВОМУ СЛОВАРЮ» ДАЛЯ.

Прилагаемыя дополненія записывались мною исподволь и въ теченіе многихъ лѣтъ частію при чтеніи разныхъ книгъ, частію изъ личнаго непосредственнаго наблюденія надъ живымъ языкомъ народа въ разныхъ мѣстахъ Россіи. Здѣсь помѣщаю только тѣ слова, которыя или: а) пропущены въ Толковомъ Словарѣ Даля, или б) не объяснены въ приведенныхъ у меня значеніяхъ, или наконецъ тѣ, в) при которыхъ указанія на географическую область употребленія ихъ неполны. Послѣдніе два разряда словъ обозначены звѣздочкой. Вездѣ приведены источники, откуда слово или выраженіе взято, а гдѣ этого нѣтъ, значитъ, то слово записано мною въ указанномъ мѣстѣ изъ живой устной рѣчи народа. Опредѣленіе словъ почти вездѣ удержано тоже самое, какое имъ придаетъ тотъ писатель, у котораго я ихъ взялъ. Обычныя слова современнаго литературнаго и научнаго языка, пропущенныя Далемъ, большею частію отмѣчены мною для памяти будущимъ лексикографамъ, безъ всякихъ опредѣленій, какъ это сдѣлано и г. Академикомъ Я. К. Гротомъ.

Часть этого небольшаго собранія словъ, около 400, я въ 1860 г. на отдѣльныхъ билетикахъ передалъ въ полное распоряженіе почтеннѣйшаго В. И. Даля, который, какъ я могъ убѣдиться при просмотрѣ Словаря, дѣйствительно воспользовался моими сообщеніями въ значительной мѣрѣ.

Даль въ текстѣ всего своего Толковаго Словаря живаго русскаго языка, по принятой имъ системѣ, отстраняетъ отъ себя указанія источниковъ, откуда взяты имъ слова (исключенія сдѣланы имъ только въ пользу нѣкоторыхъ церковныхъ книгъ и архивныхъ древнихъ актовъ, изрѣдка Пушкина и Карамзина). Этими указаніями онъ, понятно, еще болѣе усложнилъ бы свой и безъ того многосложный трудъ, да и изъ книгъ имъ почти ничего не взято. Дѣло въ томъ, что ему, какъ первостатейному знатоку живаго русскаго языка и народности, какъ человѣку, пользующемуся громаднымъ авторитетомъ въ дѣлѣ этого знанія, легко было обойтись безъ этого. Но нельзя сказать того же самаго обо всѣхъ тѣхъ немногочисленныхъ лицахъ, которыя доставили ему добавочный словарный матеріалъ, напечатанный имъ въ прибавленіяхъ ко всѣмъ 4 томамъ. Тутъ, кажется мнѣ, слѣдовало бы удержать вполнѣ ссылки доставителей на мѣстности, книги, сочиненія и проч. Кстати замѣчу, что вообще такія указанія внушаютъ читателю довѣріе къ приведенному слову—особливо если оно въ первый разъ выглянуло въ печати — и придаетъ ему увѣренность въ употребленіи его въ указанномъ значеніи. Не одинакій радушный пріемъ образованная публика окажетъ словамъ изъ быта Архангельскихъ и Астраханскихъ поморовъ или изъ Сибирской жизни, обнародованныхъ извѣстными нашими этнографами: гг. Максимовымъ, Харитоновымъ, Желѣзновымъ, Кривошапкинымъ и пр. и тѣмъ, на которыя указывается какими нибудь людьми, получившими понятіе объ нихъ изъ вторыхъ и даже изъ третьихъ рукъ. Тутъ разница очевидна. Изъ названныхъ этнографовъ напр. одни были нарочно отправляемы правительствомъ или учеными обществами для изученія вышеупомянутыхъ краевъ и имѣли полную возможность для достиженія этой цѣли, другіе въ теченіе своей долголѣтней службы въ тѣхъ странахъ или даже, какъ природные мѣстные жители, пристально наблюдали явленія природы и жизни, ихъ окружающей въ данныхъ мѣстностяхъ; люди же втораго разряда никогда не были въ такихъ выгодныхъ условіяхъ и поэтому никогда не передадутъ

съ точной наглядностью значенія приведенныхъ ими словъ во всемъ ихъ объемѣ. Да и въ разговорномъ языкѣ, попробуйте въ такъ называемомъ образованномъ кругу употребить какое-либо слово не въ томъ обычномъ значеніи, или не въ томъ примѣненіи, къ которому привыкъ слухъ вашего слушателя—и вы сейчасъ возбудите его сомнѣніе и подъ часъ даже вызовете снисходительную иронію на его устахъ; а приведите тутъ же подкрѣпляющій ваши слова примѣръ изъ любимаго, всѣмъ хорошо знакомаго писателя—и вашъ слушатель тотчасъ переложитъ свое негодованіе на милость и примирится съ новымъ, непривычнымъ для него значеніемъ этого слова, и чего добраго, не преминетъ при случаѣ и самъ вставить его въ свою рѣчь съ этимъ новымъ оттѣнкомъ. Скажите, напримѣръ, въ нѣкоторыхъ, впрочемъ весьма образованныхъ свѣтскихъ кругахъ: у такого-то артиста нѣтъ художественнаго чутья: на васъ посмотрятъ съ удивленіемъ, и пожалуй еще кто-нибудь изъ короткихъ знакомыхъ вамъ добродушно замѣтитъ: «ктожь выражается такъ о людяхъ?» Но напомните вашимъ собесѣдникамъ или собесѣдницамъ хоть слова Жуковскаго изъ его предисловія къ Одиссеѣ: «Мнѣ надлежало изъ даннаго нестройнаго выгадывать открывающееся въ немъ стройное, *чутьемъ* поэтическимъ открывать красоту въ безобразіи»; или изъ письма Пушкина къ Погодину: «Осень на дворѣ—*чую* риѳмы и т. д.», и всѣ скептики успокоятся и увѣруютъ въ законность употребленія подобнаго оборота. Можно привести тысячи подобныхъ примѣровъ. Причина безусловнаго довѣрія образованной публики къ своимъ, получившимъ извѣстность писателямъ въ дѣлѣ слова, весьма понятна. Человѣкъ, въ выгодахъ котораго знать во всемъ объемѣ матеріалъ для передачи своихъ мыслей и соображеній, для выраженія всѣхъ оттѣнковъ своихъ творческихъ идей, человѣкъ, который пристальное изученіе всей подноготной живой рѣчи своего народа считаетъ одною изъ важнѣйшихъ задачъ своего призванія, такой человѣкъ никогда не занесетъ въ свои замѣтки и не употребитъ всуе слово, изъ котораго никакой пользы не извлечешь для литературнаго дѣла или для болѣ

близкаго знакомства съ характерными сторонами быта народа и его страны.

Позволю себѣ еще одно замѣчаніе.

Въ словарѣ, предназначенномъ для всеобщаго употребленія' необходимо было бы, мнѣ кажется, помѣстить и такія слова, которыя обозначаютъ имена людей по отношенію къ ихъ мѣсторожденію, жительству и т. д. Въ этомъ случаѣ вкоренившееся употребленіе весьма деспотически распоряжается средствами языка и, безъ практическаго знанія такихъ именъ въ кругу всего населенія данной мѣстности, вы никакими этимологическими ухищреніями не спасетесь отъ забавныхъ промаховъ, а что еще хуже — васъ не скоро поймутъ. Скажите любому Тверичу, какого угодно уѣзда, что вамъ очень нравится старинный костюмъ Торжковицъ или Торжковокъ, или что вы любите Торжковское шитье золотомъ—и вашъ слушатель съ трудомъ догадается, о комъ или о чемъ вы говорите, хотя вы составили сейчасъ приведенныя формы вполнѣ согласно съ общепринятой этимологіей русскаго языка. А между тѣмъ природные жители города и уѣзда Торжка искони и по сію пору называютъ себя Новоторами и Новоторками (т. е. Новоторжцами и Новоторжками, что предполагаетъ форму Новоторжокъ), а прилагательное у нихъ: Новоторжскій. До сихъ поръ во всѣхъ офиціальныхъ бумагахъ пишутъ: Новоторжскому предводителю дворянства, Новоторжской городской думѣ, Новоторжскіе жители и проч. Наконецъ есть такія имена этого разряда, которыя поставятъ въ тупикъ лучшаго этимолога. Онѣ прямо уклоняются отъ школьнаго производства, а между тѣмъ подводятъ себя къ счастливому, легкому окончанію совершенно своеобразнымъ путемъ. Напр. имена городовъ: Смоленскъ, Витебскъ, Пинскъ, Минскъ—производныя имена жителей по этимологіи были бы: Смоленщикъ, Смоленщанинъ, Пинщанинъ, Пинщикъ, Минщанинъ, Минщикъ, Витебщанинъ, Витебщикъ, а въ практическомъ живомъ употребленіи выходитъ: Смолянинъ, Пинчукъ, Минчукъ (послѣднія два слова — съ польскаго), Витебецъ, Витеблянинъ, Витебчанинъ. Такихъ и подобныхъ именъ не мало.

Домыслиться самому до ходячаго общедоступнаго ихъ употребленія нѣтъ возможности. Поэтому Толковый Словарь живаго языка не долженъ ихъ обойти.

Значеніе сокращеній.

В. Е. Н. Ст. Сѣрк. Ф. Л.	Вѣстникъ Естественныхъ Наукъ 1855 г. Бѣломорская Сѣрка, статья фонъ Лехнера.
В. Е. Н. Ст. Лап.	Тамъ же. Ст. В. Лапшина: Москва-рѣка и судоходство по ней.
Г. на С.	Годъ на Сѣверѣ, С. Максимова. Изданіе I.
Зап. И. Р. Г. Общ. ст. А. Шр.	Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 1850 г., книга IV, ст. А. И. Шренка.
Заволж. ч. Макар. у. Нижег. губ. гр. Н. Толстаго.	Заволжская часть Макарьевскаго уѣзда Нижегородской губерніи графа Николая Толстаго.
Изъ зап. Шенк. Хар.	Изъ записокъ Шенкурца А. Харитонова. Въ Отеч. Зап. 1847 г. № 10 и 1848 г. № 2.
Изъ очерк. и разск. Кок.	Изъ очерковъ и разсказовъ И. Т. Кокорева.
Крвшп.	М. Ѳ. Кривошапкина. Енисейскій округъ и его жизнь.
М. З. И. Кор.	Магазинъ Землевѣдѣнія. Кн. I. Ивана Корнилова (статья Сибирскія бѣлки).
Пермск. г. Корноух.	Н. Корноуховъ, въ Отеч. Зап. 1848 г. № 3: этнограф. черты города Чердыни Пермской губерніи.
Пут. п. Як.	Путевыя письма изъ Новгородской и Псковской губерній. П. Якушкина. Спб. 1860 г.
Тург. пов. и разск.	Тургенева повѣсти и разсказы.
» Зап. Охот.	Записки Охотника, его же.
Черк. Зап. Охот. Вост. Сиб.	Записки Охотника Восточной Сибири. Черкасова.
Костр. Писем.	Костромская губ. Писемскій.

А.

Амчанинъ — житель Мценска (Тург.).

Амченскъ — Мценскъ (Тург.).

Ангелъ. Подъ этимъ словомъ въ поговоркѣ: тихій ангелъ пролетѣлъ (если всѣ въ бесѣдѣ вдругъ замолчатъ) у Даля пропущено окончаніе, которое во многихъ мѣстахъ прибавляютъ на счетъ прервавшаго общее молчаніе: «и N N крылышкомъ задѣлъ».

Антіевый хлѣбъ—антихристовый,—картофель (Перм. г. Корнаух.).

Антихристова печать, т. е. оспа (Перм. г. Корнаух.).

Б.

Бабка *—скамейка для сидѣнья гребцовъ на шнякѣ (Арханг. г. *Г. и. С.*, т. I, стр. 522).

Бабки — деньги (изъ жаргона карманныхъ промышленниковъ). Кокор.

Балка — шестъ, прикрѣпленный внутри карбаса поперекъ, для того, чтобы упираться гребцамъ ногами и облегчать процессъ гребли (Арх. г. *Г. и. С.*).

Бараниться — свертываться (Лап.).

Баранъ — а) вертикальный воротъ (Пск. *Пут. п.* Як., стр. 141); б) въ Москворѣцкомъ судоходствѣ значитъ: петля, узелъ, заворотъ. Отсюда происходитъ слѣдующее выраженіе: эхъ! бичеву-то избаранило, т. е. свернуло во множество петель и узловъ. Ежели бичева замочится въ такомъ видѣ день, даже нѣсколько часовъ, то очень трудно ее распутывать (Лап.).

Примѣч. Метафорическое происхожденіе этого слова весьма понятно и вполнѣ согласно съ міровоззрѣніемъ народа въ языкѣ. Все, что свертывается небольшими кружками, полукружками, завитками, обнаруживаетъ сходство съ вьющей

шерстью барана, стало быть и самое дѣйствіе этого витія онъ естественно обозначилъ словомъ: бараниться, а продуктъ его—словомъ баранокъ или баранка (крендель отъ нѣм. слова Kringel) *) мелкіе, несплошные, какъ бы разорванные на неправильные завитки (облачки, подобныя поверхности бараньей шкуры), барашки и т. под.

Барловой шкурой въ Сибири называютъ такую, на которой взамѣнъ лѣтней шерсти, выступила новая зимняя, еще небольшая, но самая крѣпкая и прочная (Черк. *Зап. Охот. Вост. Сибири*).

Барлый — весенній (о соболяхъ. Крвшп.).

Барнаулъ — Сибирская мѣдная монета, чекана временъ Екатерины II (Черк. *Зап. Охот. Вост. Сиб.*, стр. 120).

Безправіе
Безправный
} у Даля пропущено.

Безшабашный *: а) небольшой плотикъ безъ снастей и якорей; такіе плотики вы всегда встрѣтите въ полую воду по Волжскимъ пристанямъ и вдоль Волги; б) отчаянный, безпардонный.

Бе́регъ — предметъ береженія, нѣженка. Маткинъ берегъ — матушкимъ сынокъ; береженый, холеный, недотрога. (Новг. губ.)

Берея — женщина, занимающаяся сборомъ свѣжихъ ягодъ, для домашняго потребленія, или для продажи:

Развѣ не трудница была, не работница,
Невѣрная слуга, все измѣнная.
Измѣняла тебѣ красное солнце угрѣвное
У всякаго зелья работы тяжелыя?
Не *берея* была краснымъ наливнымъ ягодкамъ
Не *ловея* была свѣжія рыбы трепущія?

(*Изъ свадебной пѣсни г. Онеги Архангельской губ.*, сообщ. С. В. Максимовымъ).

Берлины — лѣсины въ родѣ лыжъ, или креньевъ (смотр. Кренья) Арх. г. *Г. и. С.*, т. I, стр. 604. По польски: berło, по чеш. berla, berlicka—laska, drąg, ein Stock, eine Stange см. Slownik języka polskiego Linde.

---

*) чагола kringeln, ringeln—виться кругами, кольцами. См.

Блюдѣнье * — береженіе, уходъ: неводъ этотъ тебѣ лѣтъ 8, а не то и всѣ девять прослужитъ, только имѣй ты за нимъ глазъ да блюденье (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 99).

Бечева (у Даля «бичева съ примѣчаніемъ въ скобк. неправильно *бечева*», а почему неправильно не объяснено) — Общее названіе веревокъ всякаго рода, употребляемыхъ на баркѣ. Бечева толщиною въ три, четыре пальца, составляетъ канатъ. Просто, или по преимуществу, бечева есть та веревка, которую тащатъ берегомъ. Тонкая въ палецъ бечева называется *стрункою*. Самыя тонкія веревки называются бечевами. Вотъ еще особыя названія:

Шейма — тонкій канатъ въ двѣ верви, держащій большой якорь за кольца.

Сука — бечева, держащая тотъ же якорь за лапу. Якорь вытаскиваютъ изъ воды сначала за шейму, а потомъ, когда подтянутъ довольно близко къ поверхности воды, тотчасъ накидываютъ суку и подымаютъ лапами вверхъ. Въ этомъ положеніи якорь и виситъ за баркою.

Бечева продается кругами. Въ кругѣ бываетъ отъ 5 до 7 пудовъ. Отъ употребленія въ теплое время бечева дѣлается мягкою, гибкою, удобною къ расправленію и свертыванію въ круги, не баранится. Новая же бечева, не побывавши въ холодной водѣ, вся скручивается бараномъ. Лап.

Благодушествовать. Пропущено. Это слово, какъ мнѣ кажется, пущено въ литерат. оборотъ Островскимъ.

Бобруянинъ—янка. Житель—ница города или уѣзда Бобруйска.

Больная лошадь въ са́дѣ (смотр. Сада).

Ботѣть * — полнѣть, жирѣть (Ворон. г.).

Сидѣть дома — ботѣть, стариться,
Съ старикомъ отцомъ вновь ссориться.
Кольцовъ.

Браница — морская пристань для мелкихъ судовъ (*В. Е. Н. 1855 г. Сѣрка*, ст. Ф. Лех. № 21, стр. 661).

Бродчикъ* — «работникъ, занимающійся починкой *забора* въ водѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на р. Онегѣ. Названіе это происходитъ отъ того, что рѣка эта въ нѣкоторыхъ мѣстахъ довольно мелка. Бродчикъ долженъ быть искуснымъ пловцомъ». Арх. г. *Г. н. С.*

Брундукъ * — (въ Москворѣцкомъ судоходствѣ) веревка, которая перехватываетъ бечеву, спускающуюся сверху мачты въ сто-

рону тяги и тѣмъ даетъ этой бечевѣ такое положеніе, которое наиболѣе удобно для тяги въ обыкновенныхъ случаяхъ, при обходѣ встрѣчнаго судна (*В. Е. Н.* 1855 г. Ст. Лап. № 24, стр. 761).

Буглинами называются веревочки паруса, которыя служатъ къ тому, чтобы при помощи ихъ парусъ не рябилъ и само судно лучше шло при крутомъ вѣтрѣ (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 522).

Буглинный шестъ* — шестъ, упирающійся въ парусъ для разширенія его (тамъ-же).

Буйка* — заведерный боченокъ (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 453).

Бурундутъ* — (у Киргизовъ) поводъ, прикрѣпленный къ ноздревому хрящу верблюда (*Уральцы* г. Жел., ч. I, стр. 131).

Бучило* — глубокая яма съ весенней водой, оставшейся послѣ половодья, которая не пересыхаетъ даже лѣтомъ (Орлов. г. Тург. *Зап. Охот.*, ч. I, стр. 203).

Бѣлиза* — у Москворѣцкихъ судоходовъ значитъ: маленькій желѣзный топорикъ. Бѣлизой проконопачиваютъ дно въ гусянлахъ (Лап. *В. Е. Н.* 1855 г.). У Даля по ошибкѣ «*Бѣлица*».

Бѣльки — пѣна (въ морѣ послѣ сильнаго волненія взводня) бѣлѣющаяся какъ клочья пушистаго снѣга (Арх. е. *Г. н. С.*, т. I, стр. 255).

Быкъ* — медвѣдь-самецъ (Черк. *Зап. Охот. Вост. Сиб.* 1867 г.).

Бытовать — находиться, корениться въ быту, образѣ жизни народной: «не удивительно, что въ древности и въ настоящее время въ жизни народа *бытовало* и *бытуетъ* много безотчетныхъ и не согласныхъ съ его порядками обычаевъ» (*О погребальн. обыч.* Котляревск. М. 1868 г., стр. 15).

Бякать, бякнуть. Подъ этимъ словомъ у Даля пропущена поговорка: Бякнешь другъ дружкѣ, да еще подружкѣ, а та свиньѣ, а свинья борову, а боровъ всему городу. Въ пословицахъ же его вы найдете: «Скажи свиньѣ, свинья борову, а боровъ разнесетъ по всему городу» и: «Сорока скажетъ воронѣ, ворона борову, а боровъ всему городу.»

В.

Варака* — высокая крутизна каменистаго безплоднаго берега (Арх. г. *Г. н. С.*).

Вверхъ и внизъ — означаетъ по выраженію казаковъ «на сѣверъ и на югъ» (*Урал.* Жѣлез., ч. II, стр. 130).

Ведилки* — перильцы, дѣлаемыя надъ юриками, на которыхъ вѣшается рогожа, предохраняющая сторожей отъ непогоды (Арх. г. *Г. н. С.*, ч. II, стр. 160).

Величать. Пропущена пословица: Не величай меня по батюшкѣ. да и не ругай меня по матушкѣ.

Веретеи* — кочки (въ тундрахъ), единственныя почти мѣста по всей тундрѣ, которыя еще способны держать ногу человѣка и волка (Арх. г. *Г. н. С.*).

Верхъ*—а) оврагъ (Орл. г. *Зап. Охот.* Тург.), б) рогожа, которая служитъ въ кулѣ покрышей (*Заволжск. часть Макарьевск. упзд. Нижегородск. г.* гр. Н. Толст., ч. I, стр. 20).

Веснякъ*—весенній, изсушительный вѣтеръ (Арх. г. Ф. Лех.).

Взлобокъ, взлобочекъ* (Орл. г. Тург. *Пов. и Раз.* ч. II).

Взлызъ — покатое мѣсто (pente duce) (Орлов. г., тамъ-же).

Вичь. и. с. ж. р. а) Мягкіе древесные корни: «и сшиты (доски судна лодьи) мягкими древесными корнями — *вичью*» (*Г. н. С.* т. I, стр. 511). б) По Шренку: «виця обыкновенно выговаривается: ѣичя — гибкій прутъ, хворостина (Арх. г. Мезенск. у.), слово. кажется, финск. происхожденія.» Зап. Р. Г. Об. кн. IV, 1850 г. стр. 156. У Даля: «вица, вича и вичье—отъ вить» и въ 1-мъ значеніи нѣтъ.

Витебецъ, Витеблянинъ, Витебчанинъ — житель г. Витебска или Витебской губерніи.

Владимірка—ссылка, дорога въ Сибирь. Изъ Москвы она ведетъ туда неминуемо черезъ города: Владиміръ, Нижній-Новгородъ (по шоссе) далѣе, на Казань, Пермь и проч. (по столбовой старой дорогѣ)... «Онъ такъ изваровался, что не миновать ему Владимірки». «Года два сидѣлъ онъ въ тюрьмѣ, а тамъ его отправили по Владиміркѣ». Говорятъ, впрочемъ, и по Нижегородкѣ.

Водовикъ* (Новг. г. Старая Русса. *Пут. Письм.* Якушк., стр. 75).

Водопоймяны (У Даля въ един. ч. не такъ подробно) — камни и мели, поднимаемые водою во время прилива. *Водопоймяны* вѣчно обманываютъ самый опытный глазъ (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 184). По опредѣленію Ф. Лех. (*В. Е. Н.* 1855 г. Ст. *Бѣломорск. Стрк.*): камни, затопляемые во время прилива. Иногда даже въ тихое время на водопоймяны изрѣдка неожиданно всплескиваетъ бурунъ такъ сильно, что бываетъ опасенъ для мелкихъ судовъ, что называется — «*потайникъ играетъ*, а самый бурунъ *временщикомъ*.

Воды* — годы судовъ у Поморовъ выражаются водами. Ладья, прожившая четыре года, называется *ладьею на четвертой водѣ* (Арх. г. *Г. на С.*, т. I, стр. 515).

Войско* — главная масса казаковъ рыболововъ. *Войскомъ* называется весь наличный комплектъ казаковъ, которые осенью, зимой и весной рыбачатъ на Уралѣ общей массой по рубежамъ или *ятовямъ*. *Ятовями* называются такія мѣста въ Уралѣ, гдѣ преимущественно забирается партіей. Подъ именемъ же рубежа разумѣть надо черту, назначенную начальствомъ въ день рыболовства поперекъ Урала, ниже которой никто не можетъ рыбачить подъ страхомъ наказанія (*Уральцы* Желѣз., т. I, стр. 301).

Волоть* — въ вѣникѣ то мѣсто, гдѣ прутья его связаны и служатъ ручкой, называется комлемъ; всѣ-же остальныя доли прутьевъ, гдѣ они свободны, называются волотью (Моск. г.).

Волчисто — нарѣч. — очень много волковъ. «Какъ вы пойдете одни до барскаго двора—у насъ тутъ очень волчисто» (Твер. г. Новотор. у.).

Ворга* — воргою зовутъ *сърники*, т. е. вершины ростущихъ деревьевъ, на которыхъ оказались значительныя нáкипи смолы, вытекающей изъ трещинъ, что́ случается довольно рѣдко (*Заволжск. часть Макар.* гр. Н. Т., стр. 83).

По опредѣленію П. С. Ефименки (*Труды Арх. г. Стат. Ком. Арх.* 1869 г., стр. 184) «лѣсное мѣсто, занятое сильями для ловли птицъ, собственно болотистая лощина, заросшая кустарникомъ, или мелкимъ лѣсомъ».

Воротильщикъ*—что воротъ ворочаетъ при зимнемъ рыболовствѣ на озерѣ (Новг. г. *Пут. Письм.* Якушк., стр. 40).

Вытягъ*—якорь, на которомъ становятся въ рѣкахъ (Пск. г. на р. Великой, тоже, стр. 132).

Вѣкомъ* — никогда (*изъ Зап. Шенк. Харит.*).

Вѣра — а) *обычай* (Тоб. г. А. Худяк.), б) *примѣта* (Арх. г. *Г. на С.* т. I, стр. 135).

Вѣтры. Названія вѣтровъ на Ильменѣ:

1. *Крестовый западъ:* «возьмется скрестится противъ сиверика, крестить Волховъ; нѣтъ хитрѣе вѣтра».

2. *Подсиверный западъ:* «Все одинъ дуракъ—пойдетъ катать.... милостивый Господи! пыхнуть не дастъ».

3. *Сиверикъ.* «Онъ хочетъ задуетъ когда, да прямо — все легче».

4. *Востокъ.* «Этотъ легче вѣтеръ».

5. *Зимнякъ:* «прямо въ Зубки» (деревня). Эти два вѣтра съ крышъ не рвутъ; «это не вѣтеръ коли я ѣду куды хочу, а то вѣтеръ коли съ берегу ѣхать некуда». У Даля: ол. и подъ вопр. знак.?

6. *Озерникъ*—отъ Старой Русы, — «самый чудесный, если придетъ Божья половина — ау!...»

7. *Чистый полуденникъ*—«Прямо пойдетъ съ Ужна къ Питеру—славно!— Озерникъ и полуденникъ для ловцовъ хлѣбъ даетъ...»

8. *Шелонникъ*:* — у насъ называется, когда по Шелони идетъ.

9. *Мокрякъ*—когда дуетъ на Юрьево отъ Ракомы (Новг.) мокрякъ — съ мокраго мѣста, примѣчаютъ: подуетъ мокрякъ — дождь идетъ.

10. «Падыра — самая страшная буря».

«Этотъ какъ называется?» спросилъ я, указывая на N.

Это *сиверикъ;* курчавый бываетъ: какъ задуетъ — волна курчавая; а это *сточень*, къ востоку съ меженаго (лѣтняго) бываетъ.

11. *Теплякъ* — повыше востоку; — 12. это *полуденникъ.*

13. *Чухонскій поперечень;* 14. *русскій поперечень;* 15. *западъ* — вотъ и всѣ вѣтры... по тѣмъ вѣтрамъ всѣ суда ходятъ: будары, полубударницы, троеночки, четверки *) (Пск. г. *Пут. Письм.* Як., стр. 117—118 и 135—6).

Вя́заться — обѣщаться: я вя́залась придти къ куму въ гости (Ряз. г. Касим. у.).

Вязка — веревка (Арх. г. *Г. н. С.*, т. II, стр. 222).

Вянгать * — плакать (Тобольск. г. А. Худяковъ).

Г.

Га́я — стадо (Ряз. г. Касим. у.).

Глазу́нья — овца (Тамъ-же).

Глыбкій, глыбокій, глыбко—глубокій,—ко (Твер. г. Новотор. у.).

Говорильня—комната, опредѣленная для бесѣдъ, разговоровъ (нов.).

Голова — мѣсто, гдѣ начинается озеро Ильмень (*Пут. п.* Якуш., стр. 131).

---

*) «Такъ называются суда по количеству поднимаемой клади; на малыхъ судахъ — на троеночкѣ, на четверкѣ по одной каютѣ.» Як.

Головецъ — головной уборъ дѣвушекъ. Въ свадебн. пѣсняхъ *головецъ* и *бочку* называютъ *вѣнцомъ* или *пелепелками* (Перм. г Корнаух.).

Головщикъ* — торговецъ въ сбитенной, который продаетъ яства (*Очерк. и Разск.* Кокорева ч. II, стр. 194).

Голубецъ* — чалокъ, подростокъ, щенокъ, песецъ въ третьемъ періодѣ его несовершеннолѣтія. Въ октябрѣ на короткое время *крестоватики* превращаются въ *голубцевъ*, *чалковъ*, одноцвѣтно-сѣрыхъ, съ незапушившеюся еще шерстью (и потому *недопесцовъ*), и только около Николина дня (въ декабрѣ мѣсяцѣ) являются они совершенными песцами *(рослопесцами)* съ совершенно бѣлою шерстью (Арх. г. *Г. н. С.*, т. II, стр. 166).

Го́нка* — нѣсколько плотовъ строеваго лѣса, связанныхъ между собою по два или по одному въ рядъ. Для этой цѣли два плота соединяются въ рядъ между собою — *счалками* — еловыми шестами, длиною около сажени, толщиною вершка въ два. *Сшивины* — еловыя жерди (около трехъ сажень длиною, около вершка толщиною) кладутъ поверхъ и поперекъ ряды бревенъ, и затѣмъ прикрѣпляются *вичью* къ каждому бревну отдѣльно. Такимъ образомъ эти *счалки* и *сшивины*, образуя плотъ, составляютъ *гонку* на рѣкѣ Двинѣ (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 525).

Гоньба́ — течка медвѣдей (*Зап. Охот. Вост. Сибири.* Черкасова, стр. 40).

Городъ*. Нѣкоторые города Архангельской губерніи имѣютъ туземныя старинныя названія: самъ Архангельскъ повсюду называется просто: Городъ, Пинега — *Волокъ*, Мезень — *Большая-Слобода*, Усть-Цыльма—Малая-Слобода (Арх. г. *Г. н. С.*, т. II, стр. 88).

Городокъ — батарея (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 215).

Горькій. Будешь сладокъ—слижутъ, горекъ—оплюютъ. У Даля эта пословица выражена нѣсколько иначе: горькаго проклянутъ, а сладкаго проглонутъ.

Гребокъ—большое весло въ видѣ лопаты, употребляется на всѣхъ плотахъ и баркахъ по Сѣверной Двинѣ (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 525).

Громовникъ—богъ грома: Зевесъ, Перунъ, Торъ и пр. Это слово сдѣлалось обычнымъ терминомъ у нашихъ лингвистовъ и миѳологовъ.

Грумантъ — Шпицбергенъ (Арх. г. *Г. н. С.*, стр. 143).

Грязь—небольшія кучки льда (Новгор. г. *Пут. п.* Як., стр. 58).

Гуйна* — родъ кибитки, временнаго навѣса, на холмогорскихъ пассажирныхъ карбасахъ, устроиваются противъ дождя и непогоды (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 79 и 522).

Гурей. Такъ по Мурманскому берегу Русской Лапландіи называются конусообразно съ заостренными вершинами сложенныя груды камней, мѣстами выдѣляющіяся съ моря и весьма важныя для нашихъ безопасныхъ плавателей, имѣющихъ по нимъ свои примѣты о разстояніяхъ, становищахъ и т. д. (*Зап. Имп. Р. Геогр. Общ.* 1850 г., стр. 153, ст. Шренка — По Ф. Лех. *В. Е. Н.* 185, № 14, ст. *Бѣлом. Сѣрка*, стр. 434).

Гурій — скала.

Д.

Даръ — просъ жира. «Жестокая стужа полярныхъ странъ необходима для сѣрки; чѣмъ глубже становится зима, тѣмъ болѣе она жирѣетъ, и наконецъ, до того упивается, что буквально заплываетъ шелегой и проростаетъ *даромъ*» (*В. Е. Н.* 1855 г., стр. 437, ст. Ф. Лехнера). У Даля *даръ* въ этомъ же значеніи. По бѣлорусски (см Словарь Бѣлорусск. яз. г. Носовича) *здаръ*, т. е. сдаръ — внутреннее сало, сдираемое у убитаго животнаго, особенно борова, — сальникъ. «Возьми здару подмазать повозку».

Держава* — вотчина, власть помѣщика (при крѣпостномъ правѣ). Мы были прежде съ Чевакинскини (крестьянами деревни сосѣдняго помѣщика) одной *державы* (Тверск. г. Новотор. у.).

Дешевка — простая удешевленная водка, горѣлка. Это слово явилось въ народѣ тотчасъ по снятіи откупа (Московск. г.).

Для — возлѣ Тульск. и др. губ. Замѣчателенъ звуковой переходъ этого слова по разнымъ губерніямъ. Вы тамъ услышите и *гля* и *кля* и *зля* и *дль* и *дли* (см. Областн. Словарь Акад.) и наконецъ въ Бѣлоруссіи просто *ля* или *ли*.

Двойчатка—двое гребцовъ въ одной бударкѣ, и *одинцы* — одинъ гребецъ (*Уральцы* Желѣзн., ч. II, стр. 29).

Долить — одолѣвать. «Отчего ты такой блѣдный, хозяинъ?» — А все не могу—икота до́литъ (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 16).

Примѣч. Впрочемъ и въ другихъ мѣстностяхъ слово до́литъ употребляется въ этомъ значеніи; имъ даже воспользовался и псковичъ Пушкинъ въ Полтавѣ:

О жизни не жалѣетъ онъ.
Что жизнь ему? Желанный сонъ.
Готовъ онъ лечь во гробъ кровавый.
Дрема долитъ. Но.....

(Полтава, пѣснь II).

Долобокъ — тропа (*Уральцы* г. Желѣзн.),
Домыкать* — довлачить (Воронежск. г.) и др.

До чего ты, моя молодость,
Довела меня, домыкала?
Что ужь шагу ступить некуда,
Въ свѣтѣ бѣломъ стало тѣсно мнѣ.

(Кольцовъ).

Дóха — родъ шубы (изъ сайгачьяго мѣха) шерстью вверхъ (*Уральцы* г. Желѣзн., ч. I, стр. 176).

Дохъ — отдыхъ. Здѣсь (въ устьѣ рѣки Мезени) лысуны ложатся на «*дохъ*», говорятъ промышленники (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 32).

Дручокъ. *Дручкомъ* называется березовый лѣсъ въ 4 аршина длиною, вершка въ два въ отрубѣ, который по осмотрѣ лѣсничихъ оскабливается въ сплавныя *бѣляны* или барки для сплава въ низовыя губерніи, гдѣ употребляется на мельничные *пальцы*, цѣвки и другіе предметы (*Заволж. ч. Макар. у. Нижег. г.*, гр. Н. Тол., ч. I, стр. 92).

Дресва*. Дресвой называется мелкій камышникъ, похожій на леденецъ, бѣлаго и желтаго цвѣта, который толкутъ, если онъ крупенъ. Этотъ камышникъ чрезвычайно любятъ глухіе тетерева и даже разрываютъ снѣгъ, чтобы доставать его (*Заволж. ч. Макар. у. Нижег. г.*, гр. Н. Толст., ч. I, стр. 196).

Духъ. Пропущено реченіе: «чтобы и духу его не было», или: чтобы духомъ его не пахло.

Духи, зори — порывъ вѣтра (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 255).

Духами — время отъ времени (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 69).

Дѣло. Пропущенъ поговорочный отвѣтъ на вопросъ: какъ ваше дѣло? — «На семи сидѣла, восемь вывела».

Е.

Ежедневность — обиходныя, ежедневныя дѣла, привычки, факты, случаи, которые встрѣчаются каждый Божій день и зна-

комы, безъ дальнихъ объясненій всѣмъ. «Легко и непринужденно возвращался разговоръ къ *ежедневностямъ* жизни« (*Повѣсти и Разск.* Тург., ч. I, стр. 133). Прим. Видимый переводъ съ нѣмецкаго Alltäglichkeit.

Ж.

Женивый — женатый. Тульск. губ.

Жептиться—сильно горевать, огорчаться (Тульск. г. Новосильск. у.). Въ Дополненіи къ Опыту Обл. Великорусск. Словаря: жепта́ться — роптать, негодовать. Курск. Обоянск.

Жерникъ *—хозяинъ, главный начальникъ рыболововъ на озерѣ Талабскѣ (Пск. г. *Пут. п.* Як., стр. 138).

Живая вода. «Живой водой называются отмели, которыя никогда совершенно не обсыхаютъ. Когда же вода прибываетъ, тогда говорятъ: вода *заживаетъ*, или вода *зажила*» (Ф. Лех. въ ст. *Бѣломорск. Сѣрка. В. Е. Н.* 1855 г. № 12, стр. 371).

Живой камень. (Sibularia, Echinocyamus, Echinus nucleus craniolaris) (?), иначе морской бобъ — животное изъ отряда ежевиковъ, но безъ иголъ. Онъ похожъ темно-краснымъ цвѣтомъ и своей плосковатой круглой формой на огородный бобъ. Этотъ любимый бобъ суевѣрныхъ туземныхъ красотокъ, подозрѣвающихъ въ немъ таинственныя, волшебныя силы, будто бы увеличиваемыя нашептываніемъ (приворожа), составляетъ ихъ мирную забаву (Тамъ-же, стр. 368).

Животка—нажива, т. е. насаженная на крючокъ удочки или другой рыболовной снасти, мелкая рыбка (*Уральцы*, г. Желѣзн.). Въ Дополненіи къ Опыту Обл. Великорусск. Слов. значится: *жи́водь* и. с. ж. — живая рыба, употребляемая для приманки большой рыбы (Арх. г.).

Жижолка — веревка (Тульск. г.).

Жить. Пропущены слѣдующіе поговорочные отвѣты на вопросъ: какъ живете-можете?—Живу да хлѣбъ жую. Живу не тужу. Живу вашими (или твоими) молитвами. Живу, пока Богъ грѣхамъ терпитъ.

Жонка—женщина—поденщица (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 380).

З.

Забережье *—отлогій берегъ, во время прилива далеко затопляемый,—ежели онъ гладокъ, то называется *хуйватой* (*В. Е. Н.* 1855 г., ст. Ф. Лехнера: «*Бѣломорская Сѣрка*», стр. 36

Забирать рѣку — перегораживать кольями (Арх. г.).

Заборъ * — рядъ кольевъ, который ставится поперекъ рѣки для улова семги (Арх. г. А. И. Шренкъ. *Зап. Имп. Р. Геогр. Общ.* 1850 г., кн. IV). У Даля: забора ж. южн. переборъ, перекатъ, сарма́, ши́вера, порожекъ въ рѣкѣ.

Заборщикъ — работникъ, на отвѣтственности котораго лежитъ постройка забора въ сѣверныхъ рѣкахъ (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 443).

Завойка *—верхняя часть бѣличьяго мѣха, т. е. шейка, гдѣ шерсть короче. Завойчатый мѣхъ (Арг. г. *Г. н. С.*).

Завóры * — нарочно устроенныя передвижныя жерди, которыя и вынимаются для прохода скотины изъ одного пароваго поля въ другое смежное, составляющее *суполицу* (*Заволжск. ч. Макар. у. Нижег. г.*, гр. Н. Толстаго, ч. I, стр. 167).

За́вѣтеръ * — та сторона, откуда вѣетъ свѣжій морской вѣтеръ. «Замѣчаютъ, что при послѣдней четверти луны, рыба (сельдь) почти вовсе не идетъ въ сѣти и полагаютъ при этомъ, что она на то время уходитъ въ *за́вѣтеръ*, т. е. въ ту сторону, откуда долженъ подуть свѣжій морской вѣтеръ» (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 562).

Закоснѣть—сконфузиться, сробѣть, смѣшаться (Симб. г. Кирсун. у.).

Замóкъ — дѣтородный удъ медвѣдицы (Черкасовъ. *Зап. Охот. Восточи. Сиб.*, стр. 99).

Запасъ—неводъ съ принадлежностями. Запасъ состоитъ изъ слѣдующихъ частей: 1) *ячи*, которая идетъ къ *чужамъ* или *пятамъ*, 30 сажень: къ крылу каждая яча 2 вер., къ этому пришивается 2) *середка*, тоже къ каждому крылу 40 сажень, яча $1^1/_2$ вер. Потомъ 3) *частый*, длины 30 сажень, яча 1 вер. Потомъ 4) *перши*, длины 30 саж., яча $^1/_2$ вер. или меньше; наконецъ 5) *или* до $^1/_8$ вершка, изъ которыхъ дѣлается и *матка*. Это запасъ зимній, т. е. самый большой; лѣтній дѣлается рѣдко такой величины; впрочемъ и зимній и лѣтній бываютъ меньше, но во всякомъ случаѣ пропорціонально названнымъ частямъ. Малый запасъ называется *мутникомъ* (Новг. г. *Пут. п.* Як., стр. 145). У Даля: «у рыбаковъ весь заловный припасъ, снасти, сборъ».

Заплескъ или забережье—низменная подошва прикрутости (Арх. г. *Г. н. С.*).

Засожникъ *—«Охотничій ножъ, носимый въ сумочкѣ, пришитой

къ голенищу» (*Заволж. ч. Макар. у. Нижег. г.*, гр. Н. Толстаго, ч. I, стр. 2).

Засолъ — сельди, выловленныя осенью, частію потребляются, частію идутъ въ *засолъ*, въ прокъ на зиму (Арх. г. *Г. и. С.*, т. I, стр. 225).

Застолица* — мѣсто за обѣденнымъ столомъ, столовая «и уже никто не смѣлъ садиться на его мѣсто въ застолицѣ» (Орл. г. Тург. *Пов. и Разск.*, ч. I, стр. 36).

Заѣдать*. Этотъ глаголъ употребляется въ Москворѣцкомъ судоходствѣ, въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ одна вещь зацѣпляется за другую. Такъ напр.: «камень подводный заѣлъ бечеву» — это значитъ, что бечева или канатъ, брошенные въ воду, зацѣплялись за плотину, за камень (Лап. *В. Е. Н.* 1855 г.).

Заутра*—завтра, утро слѣд. дня (Симб. и др. губ.).

Заутра казнь. Но безъ боязни
Онъ мыслитъ объ ужасной казни.
(Пушкинъ. Полтава, пѣснь II).

Звонъ. Пропущено реченіе (поговорка?): «Слышалъ звонъ, да не знаетъ откуда онъ». (Говорится обыкновенно о человѣкѣ, передающемъ невѣрно, спутанно какіе-либо факты, слухи и пр.).

Здоровая вода—(выраженіе судоходовъ и коноводовъ по Москвѣ рѣкѣ) — высокая вода, которая держится недолго, отъ половины апрѣля до конца мая (Лап. *В. Е. Н.* 1855 г.).

Зелень; мн. зелена́, 1) озимое поле, озимь Орл. и др. г. (Тургеневъ. *Пов. и Разск.*, ч. I). 2) *Зеленью* — архангельскій и шенкурскій мужикъ называетъ все недошлое, не получившее еще полнаго надлежащаго развитія; такъ дѣвка 12-ти и 13-ти лѣтъ — *зелень*, недошедшій хлѣбъ — *зелень*, бѣлка несовершенно потерявшая лѣтній, т. е. рыжій цвѣтъ, шерсть — *зелень* и проч.; *зеленый годъ* — неурожайный (А. Харит.).

Зимня — весь періодъ зимняго лова семги и др. рыбъ (начинается со дня Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и продолжается до марта мѣсяца (Арх. г. *Г. и. С.*, т. I, стр. 379).

Зиму зимскую: всю зиму, безпрерывно;—аналогія: день-деньской.

Мнѣ ли молодцу
Разудалому
Зиму-зимскую
Жить за печкою?
Кольцовъ.

Зіяніе* — hiatus.

Зуекъ, зуй*—«мальчикъ подростокъ для разныхъ надобныхъ работъ на рыболовной лодкѣ. Зуекъ не имѣетъ доли въ общемъ участкѣ, и пользуется только остатками отъ трапезы большаковъ. Какъ маленькая птичка (изъ породы чаекъ), зуекъ хватаетъ всѣ выкидыши, ненужные потроха изъ распластанныхъ рыбъ» (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 362).

Зярыкъ—разсѣлина на льду. Слово зярыкъ уральцы усвоили себѣ отъ сосѣдей своихъ киргизовъ, въ языкѣ которыхъ зярыкъ или зяртыкъ означаетъ дыру или мѣсто худое на чемъ-нибудь (*Уральцы*, г. Желѣзнова, ч. I, стр. 340).

Зыбочница — баба, выходящая на полевую работу въ страдную пору (при крѣпостномъ правѣ) съ грудныимъ младенцемъ въ *зыбкахъ* (люлькѣ) (Тверск. г. Новотор. у.).

И.

Ивень* — иней (Тверск. г. Новотор. у.).

Идѣ — Куда? «Идѣ идешь?» — Куда идешь? (Ряз. г. Спас. у.).

Изолкаться — испугаться (Тульск. г.). Вѣроятно съ польскаго: lękać się (въ томъ же значеніи), отсюда по-бѣлорусски: лёка́ць-ца — пугаться; лёки, ковъ, е. м. употребляется во множ. — испугъ. Зълёковъ подпала трятацсца (Слов. Бѣлорусск. нарѣчія г. Носовича, стр. 267). Улекнуўся — по-бѣлорусски значитъ: испугался.

Изъяниться — тратиться, издерживаться (Симб. и друг. губ.).

Имать* — ловить, хватать: «Онъ его и́малъ» — поймалъ. «Играть и́малками» значитъ играть въ горѣлки или иначе: «*бить тройку*», потому что въ этой игрѣ не могутъ участвовать менѣе трехъ лицъ (Арх. г. Бар.).

Іотація.

Іотировать, іотированный.

К.

Кавкать* — кашлять (Тобольск. г. А. Худяковъ).

Казюкъ, и, овъ и. с. м. Казюками въ Тулѣ (болѣе въ насмѣшливомъ, бранномъ смыслѣ) называютъ оружейниковъ, т. е. (бывшихъ) прикрѣпленныхъ къ казенному оружейному заводу работниковъ. Только недавно (въ 1862 или 63 г.) они милостью

чески кричащихъ, отчего и называютъ ихъ кликунами (г. Желѣзновъ. *Уральцы*, ч. II, стр. 185).

Ключи*—деревянные упоры для веселъ (на шнякахъ), сдѣланные изъ большихъ березовыхъ сучьевъ (Арх. г. *Г. и. С.*, т. I, стр. 525).

Кляпина — кривое дерево (Черк. *Зап. Охотн. Вост. Сиб.*).

Кобло — яма (Желѣзновъ, *Уральцы*).

Кожа. Пропущена поговорка: «Своя кожа, не чужая одежда» (Кохановская, въ Провинц. галлер. портретовъ).

Кожура flustra foliaeca, листообразный кожистый кораллъ (*В. Е. Н.* 1855 г., ст. Ф. Лехнера: *Бѣломорск. Сѣрка*).

Кокора*. У Даля это слово помѣщено въ гнѣздѣ *кожа* (!) а) еловая кокора, т. е. копани днища (въ лодкахъ) (*Заволжск. ч. Макар. у. Нижег. г.*, гр. Н. Толстаго). — б) остатокъ толстаго древеснаго ствола съ корнемъ вырваннаго бурею или водами, или павшаго отъ времени. Слова эти (т. е. предыдущія въ цитуемой статьѣ: *ка́ренга* — суковатый обрубокъ дерева и *ва́кора* — сукуватый лѣсъ) тоже что каренга, безъ сомнѣнія финскаго происхожденія, и въ окончаніи ихъ я вижу финское слово ку́ори (по эстляндски *кооръ*) русское *кора́*, — это стволы, обнаженные отъ коры, ветхіе» (А. И. Шренкъ. *Зап. Имп. Р. Геогр. Общ.* 1850 г., кн. IV), в) круглый, фунта въ 2 — 3 хлѣбъ изъ лучшей домашней муки. (Пск. г. *Пут. п.* Як., стр. 189).

Коледуха* — скользкій ледъ (*В. Е. Н.* 1855 г., стр. 674, № 21, ст. Ф. Лехн.).

Кондалай — лось (Черк. *Зап. Охотн. Вост. Сиб.*).

Корениться — имѣть свои корни въ чемъ либо, лежать глубоко и прочно. У г. Даля подъ этимъ словомъ пропущено его, приведенное нами, современное значеніе въ литературномъ языкѣ.

Коренныя лошади въ са́дѣ (см. са́ды).

Котёлка — крендель обыкновенный (не отъ того ли что крендели варятъ въ котлахъ?) (Тульск. г.).

Котляна*. «Каждое судно, отправляющееся на промыслы на Новую Землю, имѣетъ свою артель, называемую *котляною*. Котляна имѣетъ названіе *плотной*, когда паевщики идутъ отъ себя, а не по найму отъ хозяевъ. Въ каждой котлянѣ, снаряжаемой хозяиномъ бываетъ отъ 8 — 20 человѣкъ, главный изъ нихъ называется *корщикомъ*; второй за нимъ полукор-

щикомъ, третій *полуженщикомъ*;—всѣ остальные простые работники. Каждый изъ нихъ имѣетъ при раздѣлѣ часть промысла, свою часть, пай, называемый *ужною*. На хозяина обыкновенно идетъ двѣ трети по *ужнамъ* всего промысла, корщикъ изъ остальной части получаетъ противъ простаго *покрутчика* въ 4, 5, 6 и даже въ 7 разъ болѣе, полукорщикъ противъ всего этого половину, полуженщикъ половину противъ послѣдняго, покрученникъ по взаимному договору съ хозяиномъ получаетъ противъ прежнихъ меньше, иногда на половину, и иногда и того меньше. Взаимныя и любовныя условія на честное слово здѣсь занимаютъ первое и главное мѣсто, такъ что высказанныя нами условія не всегда должно принимать за постоянное, безъисключительное правило или законъ» (Арх. г. *Г. н. С.*, т. II, стр. 83). По опредѣленію г. П. С. Ефименко (*Труды Арх. Статистическ. Комитета* за 1867 и 1868 г., выпускъ третій, стр. 290): Артель промышленниковъ на морскихъ промыслахъ, преимущественно на Новоземельскихъ. Называютъ также въ шутку сидящихъ за однимъ столомъ собравшихся по пировать. «Велика ли у васъ котляна?—Да всего трое!» «Плотная и славная котляна».

Кошка*. «Такъ называются морскія мели, осушаемыя отливомъ и снова покрываемыя, отчасти или вовсе приливомъ. *Кошкою* также называется низкій берегъ морской и подножіе высокой *щели*, или *угора*. Это слово взято изъ лопарскаго *ку́ошкъ*, которымъ означаются морскія мели, равно какъ отмели и пороги въ рѣкахъ, и даже самые водопады рѣкъ. Финское *коски* также означаетъ *водопадъ*» (Арх. г. *Зап. Имп. Р. Геогр. Общ.* 1850 г., кн. IV, ст. А. И. Шренка). Кошка* — «(отъ слова *коса*) песчаная или мелкокаменистая гряда, возвышающаяся надъ водой не болѣе шести футовъ. Иногда сила спорныхъ теченій образуетъ «*кошки*» тамъ, гдѣ ихъ прежде не было» (*В. Е. Н.* 1855 г. № 12, стр. 378, ст. Ф. Лехнера: *Бѣломорск. Съѣзда*). Подъ этимъ словомъ у Даля пропущены поговорки: 1) живутъ какъ кошка съ собакой; 2) между ними черная кошка пробѣжала.

Крайчикъ — бѣда, конецъ, употребляется во мн. числѣ: «Охъ ти мнѣ крайчики!» (Арх. г. Бар.).

Краснопѣвецъ, краснопѣвица — хорошо поющій — ая (Тверск. г. Новотор. у.).

Кренья ед. крень — два полоза придѣлываемыя вдоль киля всеновальнаго карбаса для того, чтобы его удобно можно было влачить по дну въ случаѣ надобности (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 515).

Крестоватикъ *—подростокъ, щенокъ песца (въ августѣ мѣсяцѣ) съ сѣрой спиной, пересѣченной крестообразно сѣрыми-же полосками, идущими подъ лопатками (Арх. г. *Г. н. С.*, т. II, стр. 166).

Кривой. Пропущена поговорки: 1) Куда кривая не вывезетъ; 2) его, ея, ихъ и т. п. на кривой не объѣдешь.

Кровень — заяцъ (Арх. г. *Г. н. С.*).

Кротѣть. Вода кротѣетъ по окончаніи прилива, теченіе ея дѣлается тише, она скоро сполнится и черезъ 6 часовъ отъ начала прилива будетъ полая вода (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 169).

Круглый — квадратный (Пск. г. *Пут. п.* Як.).

Крѣпакъ, крѣпачка — мужчина, женщина въ крѣпостной зависимости (*Въ Повѣст. Марка-Вовчка*, перевед. съ малороссійск.).

Крѣпостничество. Закрѣпостить, закрѣпощенный.

Кстати. Пропущена поговорка: Кстати жидъ крестился и монахъ женился.

Кубасъ * — деревянный поплавокъ (длиною почти въ 2 аршина, а шириною вершковъ въ 8) родъ чурбана, необходимая принадлежность *яруса*. Въ каждомъ ярусѣ бываетъ по два кубаса (Арх. г. *Г. н. О.*, т. I, стр. 359).

Куга́ * — (болотное растеніе). По Далю: юж., тмб. (т. е. южное, тамбовское; по Областному Словарю Академіи: дон., кур., т. е. донское, курское). Мы же съ своей стороны можемъ прибавить, что это растеніе хорошо извѣстно въ Орловской и Рязанской губ.

Кужить — конопатить бочки, строенія стеблями травы куги (Рязанск. и Орловск. г.).

Куйпога * — начало прилива и именно тотъ моментъ, когда вода какъ будто задумывается и стоитъ неподвижно, не подаваясь ни впередъ, ни назадъ. Значеніе этого слова въ нѣкоторыхъ случаяхъ переносится и на осыхающій послѣ отлива морской берегъ (Астр. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 168). По опредѣленію Ф. Лехнера въ ст.: «*Бѣломорск. Сѣрка*» (*В. Е. Н.* 1855 г.): «Мелководье во время отлива».

Куйпака—«называется та часть *кошки*, которая обнажается каждымъ послѣднимъ отливомъ; такимъ образомъ куйпака бы-

Лéщади* — «ровныя гладкія подводныя мели съ (*о?*) *орѣшникомъ* — цѣлыми грудами мелкихъ, округленныхъ волнами камней» (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 184).

Лётокъ — *картечь* (*Уральцы*, г. Желѣзн., ч. I, стр. 180).

Лисицевина — «мясо лисицы» (Арх. г. *Г. н. С.*).

Лобъ. Лобъ широкъ, а мозгу мало.

Ловдусы* — «четыре дощечки, сплющенныя въ перпендикулярномъ положеніи другъ къ другу, и привязываемыя къ якорнымъ веревкамъ для удержанія сѣти въ отвѣсно-стоячемъ положеніи въ водѣ (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 446). У Даля въ 12 прибавленіи отъ меня, но не такъ обстоятельно.

Ловецъ* — рыболовъ (Новг. г. *Пут. п.* Як., стр. 36).

Ловея — см. *берея*.

Лопатить*—начинаетъ исподволь разгуливаться (*Иллюстр.* 1847 г. № 40: *Нѣсколько технич. словъ изъ языка русск. судопромышлен.*).

Лопинъ* — лопарь (Арх. г. *Г. н. С.*).

Лопь с. собир. — сибир. лопари (тамъ же).

Лосó на морѣ — «тихо на морѣ» (*В. Е. Н.* 1855, № 14, Ф. Лехн.).

Лýда*—«скала въ морѣ, низкій скалистый берегъ и скалистое дно. Происходитъ отъ финскаго слова *лýсто*, означающаго небольшой островъ, скалу морскую и мель» (Арх. г. *Зап. Имп. Р. Геогр. Общ.* 1850 г., кн. IV, ст. А. И. Шренка). По опредѣленію г. Максимова (*Г. н. С.*, т. I, стр. 136): *Луда*, луды — голые гранитные острова Бѣлаго моря; часто также слово это употребляется въ значеніи продолговатой, прибрежной мели.

Лука*. «Луками казаки называютъ вообще луговыя мѣста, вдающіяся такъ сказать, въ Уралъ, или правильнѣе, полуострова, образуемые кривизнами рѣки. Если полуостровъ продолговатъ — похожъ на треугольникъ, то онъ называется *острой лукой*. Если рѣка огибаетъ полуостровъ дугообразной или ломаной линіей, то онъ называется *круглой лукой*. Иногда луки называются, какъ и всякія урочища, отъ разныхъ именъ». (*Уральцы* г. Желѣзнова, ч. II).

Лѣска — рыболовная снасть у архангельскихъ поморовъ. «Это веревка, на половину тоньше тѣхъ, которыя употребляются на яруса; къ ней привязывается желѣзный кусочекъ — *грузево*, который и тянетъ ко дну и самую лѣску и перевесло — желѣзный прутъ, привязанный поперекъ ея. Къ двумъ концамъ этого перевесла, къ особо придѣланнымъ ушкамъ, привязы-

Маурема—значитъ поморье *). Отсюда сѣверное поморье и нынѣ еще называется Мареманія или Мурманія, а поморскіе жители вокругъ Бѣлаго моря именуются мурманцами (*В. Е. Н.* 1855, № 12, ст. Ф. Лехнера *Бѣлом. Стрка*). См. *Мурманъ*.

Межеумолокъ. По поводу этого слова, приводимъ изъ соч. г. Максимова *Г. н. С.* разговоръ двухъ хозяекъ:

У моей-то коровушки *межеумолокъ*. Запускъ-отъ я ей дѣлала двѣ недѣли назадъ; стало *новотелъ-то* погодить надо; пущай *молочничекъ-то* пососетъ подольше. У ней небольшой межеумолокъ — хорошая коровушка. Запускъ-отъ всего двѣ недѣли бываетъ до *телева*. Придетъ *новотелъ*, кашки сварю, сѣнца ей на блюдцо положу, овсеца дамъ, хлѣбца: стану *молить* коровушку.

О смыслѣ этихъ словъ, подумавши, догадаться не трудно.

Въ другой разъ, проходя по задворью и видя доившую бабу и ея сосѣдку, пришедшую къ ней покалякать, я слышалъ привѣтъ послѣдней:

Море тебѣ подъ буренушку!

Вотъ, кстати, нѣсколько словъ изъ словаря холмогорскихъ коровницъ: *недодойка* — молодая телка, вступающая въ права и значеніе коровы; *одрань* — старая, изнуренная, негодная скотина; *нетель* — яловая; *чернà* — скотская чума; *переходница*—та телка, которая четыре года не телилась; *отъемышъ*—отнятый отъ матки теленокъ; его пускаютъ на отпой и впослѣдствіи замѣчаютъ, что мясо яловой коровы лучше, чѣмъ коровы стельной и пр. и пр. (Арх. г. *Г. н. С.*, ч. II, стр. 463).

Мережка*—«особая сѣтка для ловли семги въ сѣверномъ поморьѣ. Вотъ ея устройство: она не иное что, какъ сѣтка, сплетенная изъ довольно толстыхъ нитокъ и натянутая полотномъ на 8 и болѣе обручьевъ, къ которымъ и бываетъ прикрѣплена, представляя видъ (въ растянутой фигурѣ) конуса. Часть сѣти между обручьями называется *жиро* (стало быть всѣхъ жиръ въ мережѣ семь). Въ первомъ *жирѣ*, самомъ широкомъ, 20 *ячей;* отъ втораго идутъ жира по 18 ячей; въ послѣднемъ или въ вершинѣ конуса, называемомъ *кутовымъ жиромъ*, уже 60 ячей и ячеи эти плетутся чаще. При основаніи мережки,

*) А на какомъ языкѣ? — неизвѣстно.

Наполовить — насорить.

Натруска, ремень, къ которому привѣшены всевозможныя принадлежности охоты (Черк. *Зап. Охот. Вост. Сибири*).

Небе́сы — облако (Арх. г. *Г. н. С.*, т.).

Незомь — не трогай, не задѣвай (Симб. г. Корс. у. и въ др. г.). Въ Дополненіи къ Опыту Областн. Великорусск. Словаря Академіи значится: «*незáнь*, вмѣсто незамь, незамай, не тронь. Пск. и Тверск.».

Неизмѣняемость.

Непогожій* — ненастный.

Въ эту пору
Непогожую
Одному жить, —
Сердцу холодно.

Кольцовъ.

Новоторжецъ, Новоторъ, — ка — житель, жительница города Торжка и его уѣзда. Прилагательное отъ этого сущ. — Новоторжскій (произносится Новоторскій). Такъ пишутъ и въ офиціальныхъ бумагахъ: Новоторжскому предводителю дворянства, Новоторжскому градскому головѣ и проч. Туземцы перекоряются съ жителями города и уѣзда Осташкова: «Новоторы — воры!» говорятъ одни, и «Осташи хороши!» отвѣчаютъ другіе.

Нога. Пропущено реченіе: ноги протянуть — умереть.

Носовщикъ* — правящій носомъ лодки — на Онегѣ — всегда женщина (Арх. г. *Г. н. С.*).

Носокъ, кутило, спица* — родъ копья, рогатины съ довольно значительной зазубриной. При этомъ оружіи необходимы также окованныя желѣзомъ березовыя дубины. Къ носку привязывается обыкновенно хвостикъ или тросъ, длинный ремень, сажень въ 50 изъ моржовой же кожи. На другомъ концѣ этого троса привязывается боченокъ, ведеръ въ 10, называемый *баклажкой*, набитый вплоть обручами, для того, чтобы звѣрь не могъ разбить его своими клыками (Арх. г. *Г. н. С.*, т. II, стр. 127).

Ныласъ — намерзшій тонкій ледъ (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 132).

О.

Обводнять, — нить, оводненіе. Въ послѣднее время въ газетахъ очень часто и много толковали объ обводненіи Одессы. Удалось ли вполнѣ обводнить городъ,—снабдить его водою—неизвѣстно.

Обводненіе — употребляется въ смыслѣ дренажа въ полевомъ хозяйствѣ.

Обезземелить — лишить кого поземельной собственности, отнять право на владѣніе землею.

Обезмышить — лишить домъ, строеніе, землю мышей, уничтожить ихъ.

Обезрыбить—лишить рѣки, пруды, озера рыбъ. Усиливающееся день ото дня пароходство по Волгѣ скоро совсѣмъ обезрыбитъ эту рѣку.

Обласы * — небольшія суда (на Сѣв. Двинѣ), поднимающія грузу отъ 100—150 пуд. (длиною 4 сажени и шириною $^1/_2$ аршина), приходятъ они изъ р. Вычегды или изъ рѣки Пинеги, гдѣ они и строятся какъ грузовыя суда (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 524).

Облоховиться — процессъ превращенія семги въ лоха. *Облоховленіе* (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 433).

Обозникъ — мѣсто для обоза.

Оборкаться — привыкать (Ряз. г.).

Обрѣзъ — кадка сдѣланная изъ бочки, перерубленной пополамъ, на два обрѣза. Употребляется на салотопенныхъ заводахъ (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 114).

Обсуживаніе
Общинникъ
Объединять — ить
Объединеніе
} Пропущены. (А обобщать есть).

Овсянище — поле, нива по снятіи овса (Тверск. г. Новотор. у.).

Огульжонъ — зимнее стойбище у бурятъ (*Раз. и Пов. стар. мор.* Берет.).

Огольчить * — производить шумъ выстрѣломъ изъ ружья (Черк. *Зап. Охот. Вост. Сибири*).

Одинъ. Пропущены слѣд. реченія, выражающія одиночество: Одинъ, какъ верста на перепутьѣ. Одинъ, какъ тетеревъ на

току. Одинъ, какъ лиса въ капканѣ. Одинъ, какъ чертъ до утрени (выр.: какъ бѣсъ передъ заутреней). Одинъ, что сова въ дуплѣ. Одинъ, что Богъ. Поговорка: одинъ спишь—одинъ и живешь, спишь самъ-другъ — и будешь самъ-третей.

Озерки — заливы Волховскіе (отъ рѣки Волхова), которые иногда лѣтомъ пересыхаютъ (Новг. г. *Пут. п.* Як., стр. 101).

Олень-теленокъ* — «легко черезъ лѣто дѣлается *пыжикомъ*, потомъ черезъ годъ *хо́рой*, если онъ самецъ, и *сырицей*, если самка. Отелившаяся въ свою очередь *сырица* начинаетъ быть *важенкой*, а самецъ *хо́ралоншакомъ*. Также точно какъ кладеный лоншакъ зовется послѣ того *быкомъ* и употребляется для ѣзды. Важенка, лишенная отъ природы способности телиться, зовется *хонтаркою* и яловою, если она и рожала, да годъ послѣ того *не обходится*. Уродливость рожденія теленка отъ теленка называется *неудый*. Теленокъ, или лучше пыжикъ, проживший долѣе мѣсяца называется *неблюй*» (Арх. г. *Г. и. С.*, т. II, стр. 178).

Олочки — обувь употребляемая охотниками, они похожи на лапти. Приготовляются изъ шкуръ сохатинныхъ, иззюбринныхъ и медвѣжьихъ (Черк. *Зап. Охот. Вост. Сибири*, стр. 120).

Оморочно — рысій самецъ (тамъ-же).

Опозниться — опоздниться — опоздать, запоздать:

Опознился купецъ
Ко вдовѣ молодой...

Кольцовъ.

Опруги* — см. *оси́нка.*

Опупки — небольшія возвышенія надъ кожей на головѣ лося, именно тамъ, гдѣ должны быть рога (Черк. *Зап. Охот. Вост. Сибири*).

Опятнать коня* — найдти сбѣжавшаго коня по его слѣдамъ на землѣ; *допятнывать*, *пятнать* — идти по направленію конскихъ слѣдовъ въ надеждѣ найдти коня (Арх. г. Шенкур. у. А. Харит.).

Орелъ. Пропущено выраженіе: садиться, сѣсть орломъ (въ отхожихъ мѣстахъ для испражненія, т. е. не по обыкновенному, а стать ногами на сидѣнье и опуститься на колѣни противъ отверстія, не прикасаясь къ нему и сложивши руки Наполеономъ или же подперши ими подбородокъ.

О.

Обводнять, — нить, оводненіе. Въ послѣднее время въ газетахъ очень часто и много толковали объ обводненіи Одессы. Удалось ли вполнѣ обводнить городъ,—снабдить его водою—неизвѣстно.

Обводненіе — употребляется въ смыслѣ дренажа въ полевомъ хозяйствѣ.

Обезземелить — лишить кого поземельной собственности, отнять право на владѣніе землею.

Обезмышить — лишить домъ, строеніе, землю мышей, уничтожить ихъ.

Обезрыбить—лишить рѣки, пруды, озера рыбъ. Усиливающееся день ото дня пароходство по Волгѣ скоро совсѣмъ обезрыбитъ эту рѣку.

Обласы * — небольшія суда (на Сѣв. Двинѣ), поднимающія грузу отъ 100—150 пуд. (длиною 4 сажени и шириною $^1/_2$ аршина), приходятъ они изъ р. Вычегды или изъ рѣки Пинеги, гдѣ они и строятся какъ грузовыя суда (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 524).

Облоховиться — процессъ превращенія семги въ лоха. *Облоховленіе* (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 433).

Обозникъ — мѣсто для обоза.

Оборкаться — привыкать (Ряз. г.).

Обрѣзъ — кадка сдѣланная изъ бочки, перерубленной пополамъ, на два обрѣза. Употребляется на салотопенныхъ заводахъ (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 114).

Обсуживаніе
Общинникъ
Объединять — ить
Объединеніе
} Пропущены. (А обобщать есть).

Овсянище — поле, нива по снятіи овса (Тверск. г. Новотор. у.).

Огульжонъ — зимнее стойбище у бурятъ (*Раз. и Пов. стар. мор.* Берет.).

Огольчить * — производить шумъ выстрѣломъ изъ ружья (Черк. *Зап. Охот. Вост. Сибири*).

Одинъ. Пропущены слѣд. реченія, выражающія одиночество: Одинъ, какъ верста на перепутьѣ. Одинъ, какъ тетеревъ на

Отожествлять — вленіе. Пропущено.

Отрокъ — сорви-голова, повѣса (*Уральцы*, г. Желѣзн.).

Отрыснуть * — отплыть въ другую сторону отъ мели. Слово бурлацкое (Яросл. г. *Поѣздка въ Кирилло-Бѣлоз. мон.* С. Шевырева).

Отшельникъ морской—морское животное (Pagurus Middendorfi) (*В. Е. Н.* 1855 г., ст. Ф. Лехнера).

Охапиться (отъ слова охапка) — обниматься. Арх. г. Шенкур. у.

Погулять было съ хорошенькой,
Дружина моя сердечный другъ
Пріохапиться со друженькой
Дружина милъ сердечный другъ.

А. Харитт.

П.

Па́вна — топкое болото (Арх. г. *В. Е. Н.* 1855 г., стр. 663, ст. Ф. Лехнера: *Бѣломорская Сѣржа*). У Даля?

Паина — толстая палка, на которой обыкновенно утверждаютъ сѣть подо льдомъ. Паина связана съ шестомъ сѣти *вилиной* въ трехъ круглыхъ прорубяхъ (Арх. г. *Г. и. С.*, т. I, стр. 451.

Панты — весенніе рога иззюбра (Черк. *Зап. Охот. Вост. Сибири*, стр. 428).

Па́хорь—(у Москворѣцк. судоходовъ). «Это довольно толстый и не очень длинный шестъ, аршина два не болѣе, конецъ его завостренъ и обитъ желѣзомъ. Па́хорь этотъ употребляется на берегу и въ неглубокихъ мѣстахъ рѣки. Накинувъ на него конецъ бечевы, поданной съ берега въ двѣ петли одну надъ другою, упираютъ наискось въ землю и такимъ образомъ сдерживаютъ барку на мѣстѣ и не пускаютъ ее въ опасное отдаленіе отъ берега. «Припаши хорошенько!» — значитъ: воткни па́хорь поглубже въ землю. Для большей крѣпости садятся и налегаютъ на па́хорь всѣмъ тѣломъ» (*В. Е. Н.* 1855 г. № 24, стр. 769, ст. Лап.),

Пахта—«скала, возвышающаяся надъ поверхностію моря; такъ въ Кольской губѣ: Абрамова-Пахта, Пиногорева-Пахта и др. Взято съ лопарскаго *пахъкъ*, означающаго гору, въ Кольскомъ округѣ» (Арх. г. *Зап. Имп. Р. Геогр. Общ.* 1850 г., кн. IV, ст. А. И. Шренка).

Первопутина — самка и самецъ сохатыхъ въ первый разъ всту-

пившіе въ течку. Первые роды козули (Черк. *Зап. Охот. Вост. Сибири*, стр. 524).

Перезвукъ —

Пересмѣяться, пересмѣиваться — обмѣняться, — иваться съ кѣмъ либо смѣхомъ, смѣшками, улыбками... «не то отправлялся въ конюшню или въ молотильный сарай и пересмѣивался съ бабами, которыя при немъ взмахивали цѣпами, какъ говорится, съ прохваля́» (Тург. *Пов. и Разск.*, ч. I).

Петина* (у Даля: пятина) — веревка привязанная къ заполу (неводу) (Пск. г. *Пут. п.* Як., стр. 142).

Петля* — дѣторо́дный членъ у самки изюбра. (Черк. *Зап. Охот. Вост. Сибири*, стр. 448).

Печокъ — малица лопарская, не распашная съ колпакомъ для головы (Арх. г. *Г. и. С.*, т. I, стр. 401).

Печь*—гл. ср. свѣтить. Луна печетъ—свѣтитъ (Арх. г. Шенк. у.).

Печный — заботливый: Кто тебѣ повѣритъ, чтобы ты такой печный управитель, и будто не знаешь, что дѣвка съ ближней вотчины сбѣгала (Костр. г. Писем.).

Пещуръ—крестьянскій лычный ранецъ (*Заволж. ч. Макар. у. Нижег. г.*, гр. Толстаго, стр. 58).

Пиво. Пропущена поговорка: «съ нимъ, съ ней и проч. пива не сваришь», т. е. ничего не сладишь.

Плеть. Пропущены: пословица: плетью обуха не перешибешь, и поговорка: плетью ударишь, пузырь не вскочитъ (говорится и тощихъ, жидкихъ щахъ).

Площадь* — «площадями въ Орловской губ. называются большія сплошныя массы кустовъ» (Тург. *Зап. Охот.*, ч. I, стр. 6).

Плутивъ* — на поверхности воды неводъ держится *плутивами*, деревянными тоненькими дощечками съ дырочкой (Арх. г. *Г. и. С.*, т. I, стр. 560).

Полѣхъ*. Полѣхами называются обитатели южнаго полѣсья, длинной, лѣсной полосы, начинающейся на границѣ Болховскаго и Жиздринскаго уѣздовъ. Они отличаются многими особенностями въ образѣ жизни, нравовъ и языкѣ. *Заворотями** же ихъ зовутъ за подозрительный и тугой нравъ. Полѣхи прибавляютъ почти къ каждому слову восклицанія: «га! и бадѣ!» «Поняй» вмѣсто погоняй (Орл. и Калуж. г. Тург. *Зап. Охот.*, ч. II, стр. 147).

Подавалень — подносъ (Тульск. г.).

Подача (терминъ въ Москворѣцкомъ судоходствѣ) — бечева, употребляемая для завоза якоря и подаваемая на барку для тяги. Послѣ сего понятны будутъ выраженія: завозить, свертывать, распускать подачу (*В. Е. Н.* 1855 г. № 24, стр. 766, Лап.).

Подбагренникъ *—родъ багра на короткомъ вязовомъ шестикѣ. Подбагренникъ употребляется при вытаскиваніи рыбы изъ проруби (*Уральцы*, Желѣзнова, ч. I, стр. 370).

Подворы * (у Даля подъ словомъ: подбирать) — веревки, которыя и сверху и снизу подшиваются или насаживаются къ *аханамъ* и всѣмъ рыболовнымъ снастямъ или сѣтямъ, Въ иныхъ мѣстахъ подворы называются *тетивой* (*Уральцы*, г. Желѣзн., ч. I, стр. 332).

Подосёнокъ * — а) передъосеннее время, б) время рыбнаго промысла съ Ивана Постнаго до Вздвиженья (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 324 и 372). У Даля въ 1-мъ значеніи нѣтъ, а во 2-мъ слово въ слово изъ означенной книги.

Подполью * или поспѣлою называется весенняя и лѣтняя бѣлка. Она некрасива, и имѣетъ короткій мѣхъ, и много рыжаго волоса, впрочемъ ея мездра плотнѣе зимней и шерсть нѣсколько темнѣе *Маг. Земл.* Корн.).

Подрѣзывать бечеву (въ Москворѣцк. судоходствѣ)—подпускать ее подъ водою (*В. Е. Н.* 1855 г., ст. Лап.).

Подтоварникъ — нетолстые брусья, сажень пять длиною, вершковъ 4-хъ въ отрубѣ для забойки въ днище рѣкъ и затоновъ, чтобы перехватывать рыбу (*Заволжск. ч. Макар. у. Нижег. г.*, гр. Н. Толстаго, ч. I, стр. 125).

Подушки — (терминъ Москворѣцкихъ судоходовъ). При этомъ словѣ вопросит. знакъ. Это не что иное, какъ рогожки, или кульки набитые сѣномъ, а иногда и самыя рогожки, скомканныя и перевязанныя веревками. Употребляются же эти подушки въ томъ случаѣ, когда одно судно проходитъ мимо другаго такъ близко, что треніемъ и ударомъ можетъ нанести вредъ ему. Тогда сбрасываютъ подушки, норовя, чтобы онѣ пришлись въ промежутокъ своей и чужой барки» (*В. Е. Н.* 1855 г. № 24, стр. 759, ст. Лап.).

Подъюрлокъ — чурбанъ (Арх. г. *Г. н. С.*).

Полноправный, — ность, — ie
По[illegible] — ный, — ность
ность
} Пропущены.

Полуднёвище — мѣсто (большею частію въ лѣсу), гдѣ скотъ пасется въ полдень, отдыхаетъ (Тверск. г. Новот. у.).

Полѣнница * — много. «Рыбы полѣнницы навалило» (Арх. г. *Г. и С.*, т. I, стр. 113).

Поносуха * — «мятель, когда одинъ только вѣтеръ распоряжается уже наметанною *падью*, готовымъ снѣгомъ, перенося его огромными охапками съ одного мѣста на другое, на третье, четвертое и т. д.» (Арх. г. *Г. и. С.*, т. II, стр. 162).

Поносъ—далекобойность ружья, мѣра разстоянія, на которое оно бьетъ (Черк. *Зап. Охот. Вост. Сибири*, стр. 13).

Поозоръ * — живущій въ озерѣ, т. е. кто занимается рыболовствомъ и озеромъ (*Заволжск. ч. Мак. у. Нижг. г.*, гр. Н. Толст.).

Поплавня * — «крестообразно сдѣланный изъ палокъ поплавокъ, къ которому привязывается длинная, во всю ширину рѣки сѣть и который оставляется на одномъ берегу рѣки. Сѣть эта, у которой на верху поплавки изъ бересты, а внизу *жибаса*, каменные якори постоянно выметываются изъ лодки къ другому берегу и принимаетъ видъ вогнутой линіи. Когда вся она будетъ выброшена, тогда ѣдутъ съ нею съ версту по теченію и потомъ медленно заворачиваются, вбирая сѣть въ лодку. Рыба обыкновенно проходя вязнетъ въ ячеяхъ, величина которыхъ нѣсколько меньше средины тѣла рыбы, бьется и тѣмъ даетъ знать о мѣстѣ нахожденія. Замѣтивши ее въ водѣ обыкновенно для того, чтобы она не выбилась и не ушла, достаютъ ее оттуда желѣзнымъ крючкомъ, вонзая его въ бокъ. Съ неводомъ таже исторія. Съ тою разницею, что неводомъ ловятъ въ меньшемъ участкѣ рѣки, а не во всю ея ширину. При неводѣ успѣхъ ловли зависитъ отъ того, чтобы возможно быстрѣе загребать, перегибая неводъ къ береговой сторонѣ; береговой конецъ безъ поплавни, его держитъ на берегу работникъ (Арх. г. *Г. и. С.*, т. II, стр. 34).

По́плавь—сѣть съ крупными ячеями до 300 саженъ длиною, и на 3 или 4 сажени идущая въ глубь, употребляемая для ловли семги на Печорѣ, Мезени, и нѣкоторыхъ другихъ рѣкахъ. Она перебрасывается поперекъ глубокаго фарватера рѣки и несется по теченію; одинъ конецъ ея остается въ рукахъ промышленнаго карбаса, внизъ по водѣ плывущаго, другой свободенъ и влечется теченіемъ; поплавки во всю длину сѣти по одной, и привѣшенныя тяжести по другой сторонѣ, у

ваютъ ее постоянно въ вертикальномъ положеніи относительно къ руслу рѣки; такимъ образомъ семга, идущая противъ теченія, ударяется на пути своемъ въ по́плавь, и попадаетъ въ ячеи ея, пропускающія рыбу выше грудныхъ перьевъ, но недающія пройти ей цѣликомъ; обратно же выскользнуть изъ ячеи рыбѣ препятствуютъ перья (Арх. г. *Зап. Имп. Р. Геогр. Общ.* 1850 г., кн. IV, ст. А. И. Шренка).

Поперечька * — поперечный припай льда (Арх. г. *Г. н. С.*).

Порода * — мать (Рязанск. г. Касим. у.).

Порѣть * — добрѣть, цвѣсть здоровьемъ: старушки живутъ да хилѣютъ, братья живутъ да порѣютъ (Арх. г. Шенкур. у. Харит.).

Потѣшка * — польза, барышъ, магарычъ (Тверск. г. Новотор. у.).

По́ѣздъ *—простая крупная сѣть въ 2 или 3 сажени длины и въ сажень вышины, съ которой двѣ лодки плывутъ внизъ по рѣкѣ; ее вытаскиваютъ, какъ скоро ударится въ нее семга, идущая небольшими стаями (юрками) противъ теченія. Употребляется въ селеніи Поноѣ по Лапландскому берегу Бѣлаго моря (Арх. г. *Зап. Имп. Р. Геогр. Общ.* 1850 г., кн. IV, ст. А. И. Шренка, стр. 154).

Поѣздникъ *,—ки — (поѣздные карбаса) длинныя низкія и узкія лодки, но не грузовыя, а промысловыя суда, употребляемыя на ловлѣ рѣчной рыбы (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 524).

Прародина, (празвукъ?) праязыкъ. Пропущено.

Предвидѣнье небесное (знаменіе) — солнечное затмѣніе (Тург.: *Бѣжинъ Лугъ*. Орл. г.).

Приборкаться — нуться — примѣняться, приспособляться привыкать (Ряз. г. Касим. у.).

Приволока — прорубь, черезъ которую нащупываютъ рыбу въ кутовомъ горлѣ сѣти палкой и черезъ нее уже вынимаютъ ее на ледъ (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 451).

Приколъ-звѣзда. Приколъ-звѣздой казаки называютъ сѣверную полярную звѣзду. Киргизы же величаютъ ее: *темиръ казыкъ*, что значитъ буквально желѣзный колъ. Названія данныя полярной звѣздѣ и казаками и киргизами тожественны, однозначущи и русскій «*приколъ*» и киргизскій «*темиръ казыкъ*» одно и то же. Приколъ—вещь въ нашихъ странахъ обыкновенная, употребляемая и казаками и киргизами при разъѣздахъ по степи: это небольшой, четверти въ $1\frac{1}{2}$ желѣзный колушекъ, съ одного конца заостренный, на тупомъ

концѣ его кольцо. Когда нужно пустить въ походѣ лошадь на пастьу, наѣздникъ вдавливаетъ приколъ въ землю по самое кольцо, привязываетъ длинный поводъ, *хоавецъ*, чумбуръ, или простую веревку, арканъ — что случится, и лошадь разгуливаетъ вокругъ прикола. Но кто отъ кого перенялъ слово? Казаки у Киргизовъ или на оборотъ, рѣшить трудно». (*Уральцы* Жел., ч. II, стр. 280).—Это слово употребляется и въ Сибири; но только безъ приставки: при—колъ—звѣзда (см. ст. г. Потанина въ *Этногр. Сборн. Имп. Р. Геогр. Общ.* 1864 г., вып. II, подъ заглавіемъ: *Юго-западн. часть Томск. г.*).

Прикрутости — небольшія возвышенности, сажень на 10 отъ берега Двинскаго залива (Арг. г. *Г. и. С.*).

Прѝстально — прилично (Тверск. г.).

Природа* — родня (Тверск. г. и у., Новогор. г. Старор. у.). «Ты жену Григорья развѣ знаешь?» — Какъ же! Вѣдь она тоже нашей *природы*, троюродной сестрой значитъ мнѣ доводится. Въ Опытѣ Област. Великор. Словаря: «*прѝродь* и с. ж. Дальняя, за третье колѣно простирающаеся родня» (Арх. г. Шенк. у.).

Прогонъ — длинный шестъ, которымъ уральскіе казаки дѣйствуютъ подо льдомъ во время осенняго рыболовства (*Уральцы* Желѣзн., ч. I, стр. стр. 332).

Продольники* — тонкія веревки, сажень 15 или 20 длиною, къ которымъ на каждомъ полуаршинѣ привязаны на ниткахъ крючочки. Нитки же носятъ названіе *подлъски*, крючки ихъ желѣзные (Арх. г. *Г. и. С.*, т. I, стр. 92).

Промыслъ — охота (на всякаго рода дичь, звѣрей). (Черк. *Зап. Охот. Вост. Сибири*).

Промышленная собака — охотничья собака (тамъ-же).

Проникновѣніе. Пропущено, а **проникнутіе** есть.

А какая изъ этихъ формъ болѣе подходятъ къ употребленію въ *живомъ русскомъ языкѣ?* — пусть рѣшатъ читатели.

Противовѣсіе, противовѣсъ. — Пропущены.

Прóтишь*—«игла съ разорванными ушами» (Арх. г. *Г. и. С.*). Въ Опытѣ Област. Великорусск. Словаря: *прóтяжь*.

Прочичкаться*—говорится о рогахъ лося, когда они начинаютъ показываться (Черк. *Зап. Охот. Вост. Сибири*).

Пружить* — погружать, топить (Пск. г. *Пут. п.* Як).

Пудѐница—одна изъ двухъ веревокъ (верхняя), привязыв

къ сѣти; нижняя гораздо толще *рихомы* (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 445).

Пузырь* — бурдюкъ (*Уральцы* Желѣзн.).

Пундъ* — «пундами назыв. камни, привязываемыя къ концамъ сѣти (при ловлѣ) и зашитые въ кожу для того, чтобы не шершили и не пугали бы такимъ образомъ рыбу» (Арх. г. *Г. н. С.*).

Путевой дворъ — дебаркадеръ, значительная станція на желѣзной дорогѣ (Переводъ съ нѣмецкаго Bahnhof).

Пущальница*.—Для ловли сиговъ употребляютъ такъ называемыя пущальницы въ 30 сажень въ *прóвязи* (длины) и 15 на сáду (глубины) внизу хобота (мѣшка) на разстояніи одно отъ другаго сажени на $1^1/_2$, на верху *въ тетивѣ* (веревкѣ) привязываютъ поплавки—берестяныя трубочки. Пущальницы употребляются чаще по зимамъ, опуская ихъ въ проруби и только около Пустозерска (Арх. г. *Г. н. С.*, т. II, стр. 81).

Пѣтуній — пѣтушій (Новг. г. *Пут. п.* Якуш.).

Пѣтухъ — сторожъ (Изъ жаргона карманныхъ промышленниковъ) (*Очерки и разск.* Кокр., ч. I, стр. 24).

Пырей. Пропущена поговорка: «Ахъ ты пырей не нашелъ дверей» (Соч. Гоголя: *Женитьба*).

Пянда—мѣховая разношерстая лента (Арх. г. *Г. н. С.* т. II, стр. 110).

Р.

Раба — ужасъ (*Уральцы* Желѣзн., ч. I, стр. 165).

Равно. Пропущена поговорка: «Кабы все равно, лазили бы въ окно, а то зачѣмъ то ходятъ въ двери».

Разволочный — промысловый (Арх. г. *Г. н. С.*, т. II, стр. 247).

Разночтеніе — варіантъ. Пропущено.

Разновидность — въ зоологіи и ботаникѣ (variätatis). Проп.

Разсошина, мн.—ны, тѣ мѣста, гдѣ *падь* или рѣчка разшибается на двое и болѣе подъ острыми углами; а самыя отдѣлившіяся *подушки* или рѣчки — отпадками (Черк. *Зап. Охот. Вост. Сибири*, стр. 86).

Разымчивый* — забористый, возбуждающій, шевеляцій:

У чужихъ людей
Горект· бѣлый хлѣбъ,
Брага [redacted] я

Рамбовъ — Раненбургъ — уѣздн. городъ Рязанск. г.

Репей* — у Москворѣцкихъ судоходовъ: «рѣзной, разноцвѣтный кругъ, иногда очень большой, уродливый» (*В. Е. Н.* 1855 г. № 24, стр. 758, ст. Лап.).

Реданки и трети—доселѣ на Нижне-Уральской линіи существующія, не иное что, какъ маленькіе редутцы или укрѣпленные караульные домики. Реданки и трети по другому выраженію *третные пикеты* (*Уральцы* Желѣзн., ч. II, стр. 170).

Робкій* — работящій (Тульск. г.).

Роить—свѣжить рыбу, чистить и приготовлять къ посолу (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 321).

Ростуги — канаты, сдерживающіе мачту (Пск. г. *Пут. п.* Як., стр. 132).

Ротъ.—Ротъ до ушей, ленточкой пришей, натяни губы, да закрой зубы — и будешь готовъ. У Даля: «Ротъ до ушей, хоть завязки пришей (*мялка*)».

Рѣдкнь — рѣдкость (Черк. *Зап. Охот. Вост. Сибири*).

Рѣдчина — какъ и рыбина, означаетъ одну рѣдьку или рыбу, а рѣдька и рыба у народа нашего собират. (Пск. г. *Пут. п.* Як., стр. 122).

Рѣять* — лавировать (Старая Русса). (*Пут. п.* Як., стр. 75).

С.

Са́да* — (терминъ Москворѣцкаго судоходства). Лошади тянущія бечеву сколько бы ихъ не было, располагаются въ извѣстномъ порядкѣ и составляютъ одну саду. Ежели барка грузна, ведутъ ее въ двѣ са́ды, т. е. тѣмъ и другимъ берегомъ. При быстромъ противномъ теченіи и вѣтрахъ, прибавляютъ еще одну или двѣ са́ды. Лошади, составляющія са́ду праваго берега называются *коренными* и са́да коренною. Лошади лѣваго берега называются *больными* и са́да *больною*. Не рѣдко вы слышите команду съ берега: «Коренная стой! Больная ступай!» (*В. Е. Н.* 1855 г. № 24, стр. 762, ст. Лап.).

Сади́ть* — ходить съ необыкновенной быстротой, говорится о водѣ на сѣверѣ: «вода сади́тъ» (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 460).

Самообладаніе
Самоуничиженіе } Пропущены.

Свинки-вѣтряны—вѣтренная темень съ разорванными обла
(Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 255).

Свирываться — сплетаться, — говорится о сѣтяхъ на Терскомъ берегу (Арх. г. Тамъ-же, стр. 452).

Семга-порогъ. Вотъ вся разница сортовъ Бѣломорской семги, пускаемой въ продажу и извѣстной подъ именемъ тѣхъ рѣкъ, гдѣ она вылавливается. Семга-порогъ съ лучшимъ засоломъ и такимъ же твердымъ, тонкимъ мясомъ, какъ умба, — варзуга — мясомъ замѣтно нѣжнѣе, а осенняя почитается лучшею изъ всѣхъ породъ бѣломорскихъ; *кола* — вылавливаемая на Мурманскомъ берегу, могла бы быть лучшею, но солится такъ скупо и небрежно, что расходится только между простымъ народомъ, а въ Петербургъ доставляется совсѣмъ почти негодною, въ рогожахъ, мороженою, потерявшею свой цвѣтъ, сокъ и нѣжный вкусъ. *Поньгама* и *кандалакша* — худшіе изъ сортовъ этой рыбы. *Поной* — сухая, безъ жиру. *Мезень* — также, и притомъ послѣдняя мало вывозится изъ губерніи. Нѣжную, мягкую, съ бѣлымъ жиромъ между каждымъ слоемъ мяса печорскую семгу можно почитать самымъ лучшимъ сортомъ этой рыбной породы. Столько же неумѣнье солить, сколько и необыкновенная нѣжность печорской семги лишаетъ обѣ столицы возможности употреблять въ пищу эту рыбу. Она, отливающая нѣжнымъ розовымъ цвѣтомъ, попадается иногда на архангельскомъ рынкѣ, но и здѣсь стоитъ въ низкой цѣнѣ, затѣмъ — что скоро покрывается ржавчиной и горкнетъ, тогда какъ умба, варзуга и порогъ способны долго хранить свой засолъ, не теряя вкуса, вида и даже краснаго цвѣта (Арх. г. *Г. и. С.*, т. I, стр. 440).

Сиверъ * — сѣверная покатость горы (Черк. *Зап. Охот. Вост. Сибири*).

Сидьва — караулка, въ которой охотники поджидаютъ звѣря (тамъ-же).

Сита́ * — тростникъ, растущій въ озерѣ на саженной глубинѣ и подымающійся надъ водою (Пск. г. *Пут. п.* Як., стр. 146).

Сковородня — (терминъ Москворѣцкаго судоходства) — толстое, ота бар- ъ столк- т. Лап.). оловину ышину» уродли-

ваго, колѣчатаго, вьющагося плющемъ можжевельника въ $4^1/_4$ аршина вышиною (тамъ-же, стр. 161).

Слово, словцо. Пропущена поговорка: Ради краснаго словца не пожалѣетъ и отца.

Слѣдъ. Пропущены реченія: 1) и слѣдъ простылъ, 2) по горячимъ слѣдамъ.

Смекать* — искать, ловить (Арх. г. *Г. н. С.*, т. II, стр. 247).

Соблюдать*,—сти,—припасать—сти, запасаться—тись: извините. баринъ, что подала огурчики такъ руками — тарелочки несоблюла (Ряз. г. Касим. у.).

Собачливо — жадно (Арх. г., Ф. Лехн.).

Содержанка.

Сойки — молодые, чуть показавшіеся рога лося (Черк. *Зап. Охот. Вост. Сибири*).

Сóкма — обнаруживающійся или только что показывающійся изъ воды берегъ. «Вотъ ужь и сóкма видна, пора снаряжаться и идти бечевою» (*В. Е. Н.* 1855 г., стр. 732, ст. Лап.).

Солъ* — труба чувала (*Маг. Земл.*, ст. И. Корн.).

Сондура — дребедень (Тверск. г.).

Сопля. Пропущена поговорка: Всякому своя сопля солона.

Сосредоточенность. Пропущено.

Сотрать — стереть (Новог. г.).

Сотка—знакъ на шоссе, который ставятъ черезъ 100 саж. (Пск. г. *Пут. п.* Як., стр. 126).

Соякчень — анжиганъ двухгодовалый (Черк. *Зап. Охот. Вост. Сибири*, стр. 526).

Сплавное судно*—сплавныя суда, пустыя въ противоположность къ ходовымъ, т. е. къ тѣмъ, которыя идутъ съ грузомъ (*В. Е. Н.* 1855 г., ст. Лап.).

Спопашиться — справиться, изловчиться (Орловск. г. Тург.).

Станъ — артель на рыболовный промыселъ (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 369).

Стаивается—скрывается подъ горизонтъ (Арг. г. *В. Е. Н.* 1855 г., ст. Ф. Лехн. «*Бѣлом Спрка*»).

Стамýха* — ледяная гора или глыба, которая въ мартѣ мѣсяцѣ нерѣдко, по причинѣ марева (рефракціи) представляетъ изъ себя уродливыя, странныя превращенія и кажется гораздо болѣе своей настоящей величины. Стамуха *временитъ*, т. е.

измѣняетъ свой видъ (Арх. г. *В. Е. Н.* 1855 г. № 14, ст. Ф. Лехн.).

Стамýха или ставýха—большая льдина омелѣвшая и потому неподвижная между вокругъ несущимися льдинами; отъ глагола *стоять* (Арх. г. *Зап. Имп. Р. Геогр. Общ.* 1850 г., кн. IV, ст. А. И. Шренка, стр. 133).

Становикъ — Яблоновый хребетъ (Черк. *Зап. Охот. Вост. Сибири*, стр. 149).

Старьевщикъ* — скупщикъ всякаго рода старья: изношенное платье, обувь, разбитыя бутылки. Въ Москвѣ они часто болтаются по дворамъ, усердно выкрикивая: «Нѣтъ ли бутылокъ, старой посуды, стараго платья, старыхъ сапогъ продать!»

Столобъ — столбъ (Новогор. г. Стар. Русск. у.).

Стружить* — рѣзать сырое сало особымъ орудіемъ, имѣющимъ форму серпа (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 114).

Струнка — бечева тонкая въ палецъ (*В. Е. Н.* 1855 г. ст. Лап.).

Стрѣлки — небольшіе отроги хребтовъ и отдѣльныя сопки, тянущіяся въ видѣ мысовъ по морямъ, вганямъ или по падямъ, или покрытые лѣсомъ, по большей части съ розсыпями, утесами и гребнями или составляющія рядъ непрерывныхъ сопочекъ (Черк. *Зап. Охот. Вост. Сибири*).

Стрѣлочникъ — (на желѣзныхъ дорогахъ), сторожъ приставленный къ стрѣлкѣ переводныхъ рельсовъ. Этой стрѣлкой онъ, по мѣрѣ надобности, перемѣщаетъ поѣздъ на другой путь. Отъ этого стрѣлочника часто зависитъ вся судьба поѣзда.

Сувой* — «сувоемъ называется состояніе воды, гдѣ она крутится и клубитъ отъ двухъ встрѣчныхъ теченій, когда полая вода пойдетъ на малую» (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 182).

Сýка. См. *бечева*.

Суконникъ — трава, точно какъ бѣлое сукно, какъ идете по берегу, такъ по берегу растетъ (Пск. *Пут. п.* Як., стр. 82. Стар. Русса).

Сума* — «сумами у насъ вообще называютъ купцовъ и говорятъ: большая сума и малая сума, желая выразить богатство и значительность его капитала. Также говорятъ: много сумъ пріѣхало въ Лысково, т. е. много купцовъ» (*Заволжск. ч. Макар. у. Нижег. г.*, гр. Н. Т., ч. I, стр. 87).

Сутисочки — сумерки. Сумерки или *сутисочки* как[illegible] отъ въ деревнѣ начинали уже ложиться на зе[illegible]

Семейство Красильниковых А. Печерскаго). Въ Опытѣ Об. Великор. Словаря: сутйски, ескъ, и. е. ж. и сýтиски—сумерки. Пенз., Сар., Симб., Тульск.

Сѣрунъ* — годовалая сѣрка, которая еще черезъ годъ дѣлается уже *лысуномъ*, т. е. съ черными полосками, крыльями вдоль всего берега тѣла. *Утельги* отличаются отъ самцовъ тѣмъ, что у нихъ нѣтъ этихъ пластинъ, полосъ или крыльевъ (Арх. г. *Г. н. С.*).

Сѣверянинъ — житель, обитатель какой-либо сѣверной страны вообще, преимущественно же южныхъ соединенныхъ Сѣв.-Америк. Шт.).

Сякъ — деревянный шестъ съ загибиной (Новог. г. *Пут. п.* Як, стр. 56).

Т.

Таванить — идти на пристань (*В. Е. Н.* 1855 г., ст. Ф. Лехн.).

Та́бора—то́паки—калоши—на Печорѣ (Арх. г. *Г. н. С.*, стр 109).

Такжой — мѣсто, гдѣ живутъ лоси (быкъ и матка во время гоньбы). (Черк *Зап. Охот. Вост. Сибири*).

Тида — молодая семга. (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 435).

Тихій. Пропущено реченіе: такъ тихо, что слышно, какъ муха пролетитъ.

Токовать* — ходить по лѣсу и голосомъ звать матку, которая въ свою очередь тоже ищетъ быка, но не токуетъ (Черк. *Зап. Охот. Вост. Сибири*).

Токови́ще — мѣсто, гдѣ живутъ лоси (быкъ и матка во время гоньбы) (тамъ-же).

Толдонить — надоѣдать, приставать (тамъ-же).

Травить бечеву — «понемного опускать ее съ шпиля ухвата или на чемъ она была намотана (*В. Е. Н.* 1855 г., стр. 759, ст. Лап.).

«Турка, на турку идти, турить, туриться, отурять, отуряться. Общій смыслъ этихъ выраженій (у Москворѣцкихъ судоходовъ) — поворачивать барку кругомъ. Разные случаи, въ которыхъ нельзя обойтись безъ этого маневра, суть слѣдующія: 1) Вы плывете въ яру, а за нимъ стоитъ барка; при огибѣ придется непремѣнно стукнуться и кому-нибудь будетъ плохо отъ такого привѣтствія; надо обернуться и обойти барку задомъ напередъ. Въ такомъ случаѣ раздается [illegible] *«ступай на турку, отуряйся»*, т. е. поворачивайся.

бросаютъ съ *выхода* якорь; передъ останавливается, а задъ на ходу поворачивается около него, какъ около центра. Смотря по обстоятельствамъ, барку становятъ поперекъ рѣки, такъ идутъ, минуя встрѣчное судно. 2) Барку *отуряютъ*, когда она остановится на мелкомъ мѣстѣ; ее ворочаютъ туда и сюда, пробуя—нельзя ли этимъ способомъ хоть немного на первый разъ, а между тѣмъ работаютъ рычагами. 3) Чтобы отъ проноса отойти, чтобы не втянуло въ затонъ, поворачиваютъ передовую или кормовую часть, смотря по тому, что удобнѣе и сообразнѣе съ обстоятельствами» (*В. Е. Н.* 1855 г. № 24, стр. 771 — 2, ст. Лап.).

Турить — топить (Ряз. г. Касим. у.).

Турма — тюрьма. «Куда хошь со мной, хоть въ *турму* сади, а ужь отъ вѣры безъ матушки Анфисы я не отопрусь» (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 585).

Турпаны* — гаги, гагары, прилетающія въ Колгуевъ съ Новой Земли (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 236).

Тягомъ — нар.: ѣхать тягомъ — гусемъ (Тамб. г.).

Тьма — изъ старинныхъ книгъ хранящихся въ библіотекѣ Соловецкаго монастыря, видно, что первая тьма означало количество, равняющееся 100 т., 2 же тьмы—200 тысячамъ и т. д.; первый легеонъ=милліону, первый леардъ=билліону. *Воронъ* когда-то означалъ трилліонъ на Руси (Ф. Лехнеръ, ст.: *Бѣломорская Стрка* въ *В. Е. Н.* 1855 г. № 12, стр. 367).

Тѣсный. Пропущены реченія: 1) Такъ тѣсно, что негдѣ яблоку упасть. 2) Такъ тѣсно, что некуда пальца (пальцемъ) ткнуть.

Тянигужъ—долгій и некрутой подъемъ въ гору. (Арх. г. *Г. н. С.*). По Крвшп. — *тени гусь* — дорога въ гору (въ Сибири).

У.

Ужинникъ* — работникъ, везущій на лодкѣ ужну (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 34).

Ужна* — вся провизія, взятая промышленниками, отправляющимися въ море на ловлю тюленей (тамъ-же).

Укуръ или кекуръ — одинокій утесъ въ морѣ (*В. Е. Н.* 1855 г., стр. 365, ст. Ф. Лехн.).

Ун[illegible]иваться, пріурочиваться къ народу. «У чевъ разныхъ краяхъ пѣсня: «Nos taticec

Ю.

Южанинъ, ане—житель, обитатель какой-либо южной страны вообще, преимущественно же южныхъ, соединен. Сѣверо-Американскихъ штатовъ.

Юнда* — сѣти, которыя употребляютъ безъ поплавковъ и прикрѣпленными на кольяхъ, ставятъ поперекъ рѣки (Арх. г. *Г. м. С.*, т. I, стр. 93).

Юрикъ*.—«По отмелымъ берегамъ Терскаго берега для подъема изъ воды семожныхъ сѣтей употребляются особаго устройства полати, называемыя *юриками;* они же замѣняютъ на этотъ разъ и сторожевыя избы. На этихъ полатяхъ, подъ рогоженымъ навѣсомъ (отъ дождя и вѣтра) обращеннымъ открытою стороною къ морю, также сидятъ и сторожатъ рыбу, трое работниковъ, способныхъ общими силами вытаскивать и обчищать семожью сѣть. Полати эти ни что иное, какъ дощатый помостъ, утвержденный надъ водою (иногда въ полуторахъ и двухъ мѣстахъ отъ берега) на четырехъ бревнахъ, называемыхъ *ногами.* Надъ полатями этими дѣлаются перильцы, называемыя *ведилками*, и на нихъ вѣшается рогожка, предохраняющая сторожей отъ непогодей. Отъ этихъ же полатей идетъ наклонно въ море родъ лѣсенки съ частыми перекладинами, утвержденными также на двухъ бревнахъ *(юричинахъ);* по этой наклонной лѣсенкѣ. или собственно юрикамъ, и вытягиваютъ сѣть послѣ того, какъ въ ней сдѣлается примѣтною рыба (лѣтомъ), или когда взыграетъ она надъ поверхностью (выскочитъ и всплеснется въ ненастную, осеннюю погоду). Сѣть тянуть по юрикамъ на полатяхъ двумя веревками, изъ которыхъ одна называется *клечью* (въ Кошкаранцахъ) и *ужищемъ* (въ сторонѣ къ Поною); другая веревка называется *бережникъ* и бываетъ всегда тоньше первой. Рыбу изъ матицы (послѣ того уже, когда всю остальную часть завода вытянутъ на полати) выбираютъ въ карбасъ уже у воды при основаніи юриковъ или юричной лѣстницы. Сѣть, при такомъ устройствѣ, укрѣпляется обыкновенно въ глуби моря на деревянномъ крюкѣ, который и вытягиваютъ потомъ вмѣстѣ съ нею (Арх. г. *Г. м. С.*, т. I, стр. 448 — 9).

Юрка — длинный ремень сажень въ 20—40 (Арх. г. *Г. м. О.*).

сверху и несетъ его съ боковъ и снизу» (Арх. г. *Г. и С.*, т. II, стр. 162). — «Хивуса эта вишь, по иному бы тебѣ молвить: падь, рянда, чидега — все вмѣстѣ». «Курево сказывай, дядя Кузьма!» «Заметель тожь», говоритъ третій. — Все вмѣстѣ, все вмѣстѣ, снѣгъ тебѣ сверху идетъ — одно это; опять другое вѣтеръ летитъ, тебѣ снизу и боковъ, свѣтъ закидаютъ, ничего тебѣ не видно и ѣхать нельзя, лошади столбнякомъ, такъ и встанутъ, бревномъ ты ихъ не спихнешь съ мѣста, не только плетью» (тамъ-же, стр. 10). «*Хіусъ* — сѣверный вѣтеръ со снѣгомъ и дождемъ» (Ен. Окр. Крвшп.).

Хилина, хилинка, хилиночка, и. е. ж. — слабый вѣтеръ (у Москворѣцкихъ судоходовъ). «Вотъ облачко-то, по твоему оно ничего, а его-то и бойся, нужды нѣтъ, что *хилинка*» (*В. Е. Н.* 1855 г., стр.).

Хлыстъ. «Кого *хлыстомъ*, а кого свистомъ». У Даля: не все хлыстомъ, ино и свистомъ.

Ходовая ночь* — ходовой называютъ такую ночь, въ которую идетъ всякій звѣрь на солонецъ, солянку или озеро безъ разбору (Черк. *Зап. Охот. Вост. Сиб.*, стр. 437).

Хохлуша — *бѣлекъ* въ первыя шесть недѣль жизни, когда онъ еще не способенъ ходить въ воду. Бѣлая шерсть его начинаетъ въ эту пору вываливаться хохлами и тогда онъ совсѣмъ не можетъ плавать (*Маг. Землев.* И. Корн.).

Ц.

Цѣлесообразный, — ность. Пропущены.

Ч.

Чады горѣлые* — «по туземному (по печорскому) названію — одно изъ физическихъ явленій, случающихся на Новой Землѣ, при ужасныхъ раскатахъ грома, сопровождаемыхъ при этомъ горькимъ, удушливымъ дымомъ, чадами, покрывающими всѣ прибрежья. Бываютъ они обыкновенно при продолжительной покойной лѣтней погодѣ (*Г. и. С.*, т. II, стр. 120).

Чеплина* — распорка, держащая на вѣтеръ во всю ширину два одинаковыхъ паруса, вверху и внизу (Арх. г. *Г. и. С.*, т. I, стр. 511).

nebosliek» едва оплаканнаго поэта Челяковскаго». (И. И. Срезневскій).

Уподоблять — ассимилировать, уподобленіе — ассимиляція.

Уравновѣсить, — шать, шивать, — Уравновѣсіе, уравновѣшиваніе } Пропущены.

Урево* — сильный плачъ, ревъ. При сборѣ казаковъ въ дальніе, продолжительные походы женщины плачутъ, рыдаютъ — «*уреву несутъ*», какъ говорятъ казаки (*Уральцы* г. Жел., ч. II, стр. 19).

Утолока* — мѣсто, гдѣ лоси совершаютъ совокупленіе. Сохатые въ это время живутъ на одномъ мѣстѣ и никуда не ходятъ, такъ что вытопчутъ траву на большомъ пространствѣ и сдѣлаютъ цѣлыя утолоки, какъ во дворѣ (Черк. *Зап. Охот. Вост. Сибири*, стр. 366).

Утятничать — охотиться на утокъ (тамъ-же).

X.

Халзанный конь — темной масти съ лысиной на лбу (тамъ-же).

«Харавина или хоровина — шкура убитыхъ звѣрей (тюленей) идетъ въ продажу заграницу и въ Россію для ранцевъ, для обивки дорожныхъ погребчиковъ (Арх. г. *Г. н. С.* т. I, стр. 37). По опредѣленію Ф. Лехнера (*В. Е. Н.* 1855 г.): «вообще кожа морскихъ звѣрей, очищенныхъ отъ шелеги и высушенная назыв. харовиною».

Харей или хорей* — длинный березовый шестъ, къ концу котораго прикрѣплена костяная шишечка изъ мамонтова рога; этимъ хареемъ погоняютъ лошадей, оленей, пихая ихъ въ задъ» (Арх. г. *Г. н. С.*, т. II, стр. 107). По опредѣленію А. И. Шренка (*Зап. Имп. Р. Геогр. Общ.* 1850 г., кн. IV): харѣй — длинный, тонкій шестъ, которымъ подталкиваютъ сзади оленей, для понужденія ихъ, по самоѣдски наз. *тюръ*, но слово харѣй взято отъ повелительнаго на самоѣдскомъ языкѣ *харъдъ*, т. е. погоняй».

«Хасовіаны — такъ самоѣды называютъ самихъ себя» (*В. Е. Н.* 1855 г. № 12, стр. 376, ст. Ф. Лехн.).

Хивусъ*—(у Даля подъ сл. *хіузъ*)— «исключительная особенность полярныхъ и приморскихъ странъ — тоже обильная падь, но при сильныхъ вѣтрахъ и заметеляхъ, когда валитъ снѣгъ

сверху и несетъ его съ боковъ и снизу» (Арх. г. *Г. и С.*, т. II, стр. 162). — «Хивуса эта вишь, по иному бы тебѣ молвить: падь, рянда, чидега — все вмѣстѣ». «Курево сказывай, дядя Кузьма!» «Заметель тожь», говоритъ третій. — Все вмѣстѣ, все вмѣстѣ, снѣгъ тебѣ сверху идетъ — одно это; опять другое вѣтеръ летитъ, тебѣ снизу и боковъ, свѣтъ закидаютъ, ничего тебѣ не видно и ѣхать нельзя, лошади столбнякомъ, такъ и встанутъ, бревномъ ты ихъ не спихнешь съ мѣста, не только плетью» (тамъ-же, стр. 10). «*Хіусъ* — сѣверный вѣтеръ со снѣгомъ и дождемъ» (Ен. Окр. Крвшп.).

Хилина, хилинка, хилиночка, и. е. ж. — слабый вѣтеръ (у Москворѣцкихъ судоходовъ). «Вотъ облачко-то, по твоему оно ничего, а его-то и бойся, нужды нѣтъ, что *хилинка*» (*В. Е. Н.* 1855 г., стр.).

Хлыстъ. «Кого *хлыстомъ*, а кого свистомъ». У Даля: не все хлыстомъ, ино и свистомъ.

Ходовая ночь * — ходовой называютъ такую ночь, въ которую идетъ всякій звѣрь на солонецъ, солянку или озеро безъ разбору (Черк. *Зап. Охот. Вост. Сиб.*, стр. 437).

Хохлуша — *бѣлекъ* въ первыя шесть недѣль жизни, когда онъ еще не способенъ ходить въ воду. Бѣлая шерсть его начинаетъ въ эту пору вываливаться хохлами и тогда онъ совсѣмъ не можетъ плавать (*Маг. Землев.* И. Корн.).

Ц.

Цѣлесообразный, — ность. Пропущены.

Ч.

Чады горѣлые * — «по туземному (по печорскому) названію — одно изъ физическихъ явленій, случающихся на Новой Землѣ, при ужасныхъ раскатахъ грома, сопровождаемыхъ при этомъ горькимъ, удушливымъ дымомъ, чадами, покрывающими всѣ прибрежья. Бываютъ они обыкновенно при продолжительной покойной лѣтней погодѣ (*Г. и. С.*, т. II, стр. 120).

Чеплина * — распорка, держащая на вѣтеръ во всю ширину два одинаковыхъ паруса, вверху и внизу (Арх. г. *Г. и. С.*, т. I, стр. 511).

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ. Санктпетербургъ, Сентябрь 1873 г.

Непремѣнный Секретарь, Академикъ *К. Веселовскій*.

ятно, высушенное оно вкуснѣе даже обыкновеннаго лѣснаго орѣха. Чилимъ росъ и растился по дну озеръ и ильменей. Нынче въ окрестностяхъ *Гурьева* ни одной чилименки не встрѣтишь, потому что озера и ильмени, гдѣ чилимъ водился, всѣ высохли (*Уральцы* г. Жел., ч. I, стр. 136).

«Чиръ*—(salmo nasus) съ *чешуею* мелче сиговой съ сизой спиной и бѣлымъ, какъ серебро, брюхомъ; носъ горбомъ простирается до глазъ; вкусомъ лучше всѣхъ печорскихъ рыбъ и, въ этомъ отношеніи, соперничаетъ только съ пеледью (salmo coregonus) отличающеюся толстотою и горбатою спиною, тупымъ рыломъ и конической головой» (Арх. г. *Г. н. С.*, т. II, стр. 81).

Чиркать—прихватывать снѣгъ на бѣгу ногами (Черк. *Зап. Охот. Вост. Сибири*).

Ш.

Шахтра*—бѣличій мѣхъ (*Магаз. Землев.* И. Корн.).

Шеститься—грести шестомъ: «Шестись, шестись, знай!» (Арх. г. *Г. на С.* т. I, стр. 73).

Шуя*—попасть въ шую—значитъ быть затерту между торосами (*В. Е. Н.* 1855 г. № 21, стр. 671, ст. Ф. Лехн.).

Щ.

Щабели*—пласты. Класть щабелями—пластами, рядами (Арх. г. *Г. н. С.*, т. I, стр. 364).

Щелье*—мысъ рѣчной, съ оврагами и крутизнами. Особенно богато ими р. Мезень и оттого на ней деревни и села: Долгощелье, Бѣлощелье, Конещелье, Защелье, Палощелье и проч. (Арх. г. *Г. н. С.*, т. II, стр. 322).

Э.

Эхма. Пропущены поговорки: 1) Эхма! кабы денегъ тьма,—жилъ бы не тужилъ; 2) Эхма! кабы денегъ тьма,—купилъ бы деревеньку, да жилъ бы по маленьку.

Позвольте, мм. гг., занять благосклонное вниманіе ваше этою скорбною частію нашей лѣтописи и представить вамъ въ краткихъ чертахъ изображеніе дѣятельности этихъ людей мысли и знанія, честно потрудившихся на пользу отечественнаго образованія.

Іюля 12-го, послѣ кратковременной болѣзни, скончался П. П. Пекарскій. Онъ родился 1828 года въ Оренбургской губерніи, учился въ Казанскомъ университетѣ, гдѣ по окончаніи курса 1847 года удостоенъ былъ степени кандидата, и въ слѣдующемъ году вступилъ въ службу въ Оренбургское губернское правленіе помощникомъ столоначальника. Въ 1851 году онъ перешелъ въ канцелярію Министра Финансовъ, гдѣ занялъ мѣсто старшаго помощника секретаря, потомъ вскорѣ мѣсто секретаря, а затѣмъ до 1862 года отправлялъ тамъ же должность помощника главнаго бухгалтера. Служебная дѣятельность этого рода мало согласовалась съ его наклонностями и тѣмъ призваніемъ, которыя впослѣдствіи ознаменовались трудами столь полезными для отечественной науки и доставили ему въ ней почетную извѣстность. Отдавая часть своего времени канцелярскимъ работамъ, другую и лучшія свои силы онъ посвящалъ ученымъ и литературнымъ занятіямъ. Уже въ началѣ ихъ умъ его примкнулъ къ одному изъ самыхъ выдающихся современныхъ направленій мысли, возникшему въ обществѣ изъ возбужденнаго сознанія нашей народности, и которое болѣе и болѣе усиливаясь, обѣщаетъ много благихъ послѣдствій для нашего самопознанія. Я разумѣю правдивое и безпристрастное изученіе нашего прошедшаго въ непосредственныхъ его источникахъ—письменныхъ памятникахъ. Одно уже простое извлеченіе изъ неизвѣстности и обнародованіе историческихъ данныхъ и документовъ, прежде недоступныхъ гласности и теперь подлежащихъ общему обсужденію, составляетъ важную заслугу тѣхъ, кто употребляетъ на то свой трудъ и время, или кто другимъ образомъ тому содѣйствуетъ. Коснувшись этого предмета, нельзя однако не замѣтить, что въ этихъ похвальныхъ стремленіяхъ есть своего рода крайности. Такъ, вмѣстѣ съ историческими матеріалами, достойными общей извѣст-

Я.

Яикъ-Горынычъ—рѣка Уралъ (*Уральцы* Желѣзн., ч. I, стр. 98).
Яикъ въ трубѣ — Уралъ въ обыкновенныхъ своихъ берегахъ (тамъ-же, стр. 50).
Ямга — отверстіе забора (см. заборъ). (Арх. г. *Г. и. С.*, т. I, стр. 442).
Ярникъ или орникъ — кустарникъ. (*В. Е. Н.* 1855 г. № 14, ст. Ф. Лехн., стр. 427).

Замѣтки къ статьѣ г. Академика Я. К. Грота «Замѣтки и дополненія къ Толковому Словарю Даля».

«Возкро-вокошко»; придыханіе *в* слышится не только передъ *о*, но и передъ *а*, *у* во всей Бѣлорусіи, а означенные уѣзды чисто Бѣлорускіе.
«Дороговь (Ряз.) дороговизна», употребляется въ этомъ значеніи кромѣ Рязанской, въ Тверской, Тульской, Калужской, Псковской, Витебской и друг. губ.
Жалѣйка «дудка»; во многихъ мѣстахъ это слово употребляется въ формѣ *жулейка*.
Колча—въ Тульской губ. слышна также форма: *колочь* (ж.).
Красны—вмѣсто *хросны* употребляется въ этой формѣ во многихъ мѣстахъ Россіи и до сихъ поръ.
Ражій, ая — красивый, взрачный. Ваша барыня дрянно ража — очень хороша. Тверской губ. Новоторжскаго уѣзда.
Повозиться — къ этому нужно прибавить: *пожаться*, *покоситься*, *посѣяться* и друг. «Мы уже пожались, покосились, посѣялись», говорятъ въ Тверской губ. Новоторжскаго уѣзда, т. е. кончили жать, косить, сѣять.
Стрѣлка — главный стволъ у луковицы и чесноку, на которомъ бываютъ сѣмена (?). Въ этомъ значеніи слово это употребляется въ Могилевской губ. и вѣроятно въ другихъ мѣстахъ Бѣлорусіи,—стало быть вопросительный знакъ не нуженъ. У Даля нѣтъ «*кошира*» въ этомъ значеніи и весьма основательно. По

учныхъ изслѣдованій. Вниманіе его постоянно и почти исключительно было обращено на исторію нашей литературы XVIII вѣка. Несмотря на близость этого періода къ нашему времени, или, можетъ быть, по причинѣ самой этой близости, сужденія и мнѣнія о важнѣйшихъ его литературныхъ явленіяхъ и лицахъ основаны были и теперь нерѣдко основываются на отрывочныхъ сказаніяхъ, преданіяхъ и особенно на личныхъ взглядахъ людей, не обладающихъ ни критическимъ талантомъ, ни логикою и безпристрастіемъ исторической правды, которая такимъ образомъ и остается большею частію недоступною общественному мнѣнію. Ставя выше всего эту правду, Пекарскій пролагалъ къ ней путь своими изысканіями, открытіемъ и обнародованіемъ матеріаловъ и источниковъ, откуда она должна являться во всей своей естественной простотѣ. Плодами этого было нѣсколько замѣчательныхъ монографій. Таковы между прочимъ: Русскіе Мемуары XVIII вѣка, напечатаны 1855 года; Мистеріи и старинный театръ въ Россіи, 1857; Новые матеріалы для біографіи Ломоносова, Сумарокова, И. И. Шувалова, Поповскаго и Кантемира, 1858 г.; Петербургская старина, 1860; Представители Кіевской учености въ половинѣ XVII вѣка; критическіе разборы: Исторіи Петра Великаго Устрялова, Исторіи Петербургской духовной Академіи и многія другія статьи, печатанныя въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ. Но важнѣйшимъ трудомъ Пекарскаго до поступленія его въ Академію Наукъ было обширное сочиненіе въ 2-хъ томахъ: *Наука и Литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ*, изданіе 1862 года. Книга эта составляетъ, можно сказать, цѣлую библіотеку свѣдѣній о зачаткахъ нашего умственнаго движенія, возникшаго изъ реформъ Петра Великаго. Авторъ не довольствовался печатными источниками, что само по себѣ требовало значительныхъ усилій уже по одной трудности ихъ отыскивать, такъ какъ многіе изъ нихъ сдѣлались чрезвычайно рѣдкими; онъ воспользовался рукописями, хранящимися въ Императорской публичной библіотекѣ, Государственномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Петербургѣ и Москвѣ, въ

архивахъ Св. Правительствующаго Синода и Академіи Наукъ. Изъ всего имъ собраннаго составилось такое богатство матеріаловъ для изученія нашей литературы за первую четверть минувшаго столѣтія, какихъ въ совокупности не представляетъ намъ ни одно изъ подобныхъ изданій — и потому трудъ Пекарскаго сдѣлался необходимою настольною книгою для всякаго, занимающагося этою частію нашей исторіи. По мѣрѣ того какъ дѣятельность его сосредоточивалась все болѣе и болѣе на научныхъ изслѣдованіяхъ, для него становилась ощутительнѣе необходимость привести и служебныя свои занятія въ соотвѣтствіе съ главною задачею своей жизни. Ему представилась возможность изъ канцеляріи министерства финансовъ перейти на службу при государственномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ, куда и былъ онъ опредѣленъ 1862 года въ званіи старшаго архиваріуса. Здѣсь, можно сказать, у одного изъ главныхъ источниковъ свѣдѣній о нашей прошедшей общественной и государственной жизни, покойный академикъ очутился совершенно въ своей стихіи. Съ этого времени онъ могъ, не развлекаясь несродными ему канцелярскими заботами, предаться вполнѣ любимымъ своимъ историческимъ изысканіямъ, опираясь на подлинные документы, храненіе которыхъ отчасти было ввѣрено ему. Это спеціальное призваніе еще болѣе утвердилось въ немъ, когда достоинство его трудовъ было торжественно признано сперва присвоеніемъ ему полной Демидовской преміи за книгу «Наука и литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ», а вслѣдъ затѣмъ принятіемъ его въ адъюнкты Академіи Наукъ по Отдѣленію русскаго языка и словесности 1863 года. Черезъ годъ онъ былъ избранъ въ экстраординарные, а въ 1868 году — въ ординарные академики. Съ поступленіемъ въ Академію положеніе Пекарскаго, какъ ученаго, окончательно опредѣлилось. Трудясь въ средѣ, единственной задачей которой служитъ наука, онъ почувствовалъ себя связаннымъ на всю жизнь неразрывно съ научными цѣлями и призналъ уже на всегда за собою тотъ участокъ научной дѣятельности, къ которому находилъ себя призваннымъ. Историческія изысканія,

составлявшія предметъ этой дѣятельности, представляются въ двоякомъ направленіи. Въ одномъ, изыскатель, имѣя дѣло съ фактами, ищетъ одного — свидѣтельства и доказательствъ, утверждающихъ ихъ достовѣрность. Очищая фактъ отъ всего сомнительнаго, невѣрнаго или преувеличеннаго, онъ старается возстановить его во всей его чистотѣ и подлинности и передаетъ такимъ образомъ историку и обществу одному для употребленія его въ цѣлой замышляемой имъ картинѣ и второму для пополненія и просвѣтленія его самопознанія. Какъ безъ правды ни въ томъ, ни въ другомъ случаѣ нѣтъ ни важности, ни силы и никакого достоинства, то изыскатель оказываетъ наукѣ и обществу неоцѣненную услугу, дѣлая правду для нихъ болѣе возможною и доступною. Понятно, какое высокое значеніе заключается въ подобномъ направленіи изысканій. Но къ нему присоединяется другое направленіе, въ которомъ изыскатель, обсуживая изслѣдуемый фактъ, приходитъ наконецъ къ извѣстнымъ выводамъ о его внутреннемъ значеніи, смыслѣ, идеѣ, отношеніяхъ его къ другимъ фактамъ и къ средѣ, гдѣ онъ совершился. Безъ подобной умственной операціи наука не довершала бы рѣшенія своей задачи, или лучше сказать, она ничего не рѣшала бы. Фактъ, какъ сырой, хотя и доброкачественный продуктъ, не самъ по себѣ важенъ; онъ назначается для употребленія, для новой и высшей обработки, для вывода, т. е., для уразумѣнія его значенія и закона. Разумъ къ этому и стремится въ наукѣ. Естественно, въ этомъ стремленіи, отъ поспѣшности и другихъ причинъ, о которыхъ здѣсь не мѣсто распространяться, а болѣе отъ поспѣшности, изыскателю случается дѣлать не рѣдко ошибочные выводы, за истину принимать гипотезу сомнительнаго свойства. И потому неудивительно, что нѣкоторые умы, удовлетворяющіеся единственно неопровержимыми, осязательными данными, не осмѣливаются даже пускаться въ область выводовъ; они готовы довольствоваться скорѣе хоть малымъ въ томъ, что представляетъ имъ очевидность факта, но вѣрнымъ, чѣмъ подвергаться возможности крушеній въ поискахъ за большими сокровищами знанія, запертыми въ

хранилищахъ, куда и трудно и небезопасно проникать. Нашъ покойный академикъ принадлежалъ именно къ разряду тѣхъ ученыхъ изыскателей, которые питаютъ непреодолимую боязнь ко всякой дедукціи; они не допрашиваютъ явленій о ихъ смыслѣ и идеѣ, опасаясь, чтобы ихъ предательски не обмануло неподатливое какое нибудь явленіе во время самаго процеса вывода, или они сами не обманулись, поддавшись обаянію коварной діалектики. Но извѣстно, что во всякой области человѣческой дѣятельности только подъ условіемъ раздѣленія труда достигаются всевозможные успѣхи; такъ и въ области науки. Истины ея требуютъ многихъ и разныхъ спеціальныхъ дѣятелей, и трудъ каждаго изъ нихъ, въ его опредѣленной сферѣ научно и добросовѣстно выполняемый, есть предъ лицемъ науки заслуга, достойно вѣнчаемая почетомъ и уваженіемъ. Пекарскій упорно заглушалъ въ себѣ всякій позывъ къ обсужденію факта, соблазняющему на общій выводъ, хотя по свойству своего образованія и ума онъ имѣлъ полное право на обсуживаніе. Въ замѣнъ этого онъ до такой степени былъ внимателенъ и остороженъ въ обращеніи съ каждымъ фактомъ, точенъ и добросовѣстенъ въ объясненіи его и правильной постановкѣ, что всякой, кому пришлось бы имѣть дѣло съ этимъ фактомъ, можетъ смѣло, не колеблясь положиться на свидѣтельство о немъ нашего ученаго. Важнѣйшее качество, отличавшее изысканія его, было, такъ сказать, ихъ *документальность*. На всякомъ изъ нихъ лежитъ печать тщательной провѣрки по подлиннымъ документамъ, источникамъ. Такой строгій методъ можно назвать академическимъ, и ему слѣдовалъ Пекарскій особенно съ тѣхъ поръ, какъ вступилъ въ Академію. Конечно, методъ, отличающійся наивозможною правильностію и строгимъ соблюденіемъ извѣстныхъ условій во всякомъ научномъ изслѣдованіи, служитъ нѣкоторымъ образомъ ручательствомъ въ достиженіи истины въ наукѣ, и онъ наиболѣе свойственъ ученому обществу, какъ союзу многихъ умственныхъ силъ, призванныхъ исключительно трудиться для науки и отвѣтственныхъ передъ нею.

Передъ вступленіемъ въ Академію, въ 1862 году Пекарскій

издалъ весьма замѣчательный матеріалъ для исторіи нашей прошедшаго столѣтія, подъ названіемъ: *Маркизъ де ла Шетарди*, съ своими примѣчаніями. Находясь въ Россіи 1740 и 1742 годовъ въ качествѣ французскаго посланника, де ла Шетарди принималъ дѣятельное участіе въ возведеніи на престолъ императрицы Елизаветы. Его переписка со своимъ дворомъ заключаетъ въ себѣ множество важныхъ подробностей, какъ объ этомъ событіи, такъ и о послѣднихъ годахъ царствованія Анны Іоанновны, о регенствѣ принцесы Анны Леопольдовны, о лицахъ игравшихъ тогда главныя роли въ придворныхъ интригахъ и переворотахъ, низвергшихъ Бирона, а потомъ и принцесу регентшу. Изъ академическихъ работъ Пекарскаго особеннаго вниманія заслуживаютъ собраніе матеріаловъ *для исторіи журнальной и литературной дѣятельности Екатерины II*, откуда особенно видно, какъ много эта великая Государыня цѣнила отечественную литературу и какъ было значительно ея собственное личное участіе въ ней. Далѣе къ тому же періоду академическихъ занятій Пекарскаго принадлежатъ любопытныя монографіи его о Рычковѣ, Татищевѣ, академикѣ Арсеньевѣ, содержашія въ себѣ новыя свѣдѣнія объ этихъ замѣчательныхъ личностяхъ и ихъ литературной дѣятельности. По волѣ Его Императорскаго Высочества Государя Цесаревича, онъ издалъ первый томъ бумагъ Императрицы Екатерины II, дополнивъ его своими примѣчаніями. Второй томъ этого собранія также имъ составленъ и почти оконченъ печатаніемъ. Вслѣдъ за появленіемъ въ свѣтъ каждаго изъ помянутыхъ трудовъ покойнаго академика извѣстіе о ихъ содержаніи и значеніи были помѣщаемы въ годичныхъ обозрѣніяхъ дѣятельности втораго отдѣленія и читаны на публичныхъ нашихъ актахъ.

Послѣднимъ и важнѣйшимъ трудомъ Пекарскаго была „Исторія“ Академіи, которую онъ писалъ по ея порученію. Первый томъ ея вышелъ въ свѣтъ въ 1870 году, о чемъ мы тоже говорили въ свое время. Онъ продолжалъ ее съ обычнымъ своимъ рвеніемъ и въ нынѣшнемъ году и не задолго еще до своей грустной и неожиданной кончины пересматривалъ послѣдніе корек-

турные листы втораго тома, который и отпечатанъ, но, не вышелъ съ свѣтъ только потому, что не вполнѣ еще готовъ слѣдующій къ нему указатель. „Исторія“ Академіи доведена Пекарскимъ до царствованія Екатерины II. Во второмъ томѣ, кромѣ общаго обозрѣнія состоянія Академіи, помѣщены біографіи Тредьяковскаго и Ломоносова. Теперь по оконченнымъ уже томамъ, можно съ нѣкоторою точностію опредѣлить общій характеръ сочиненія. Европейская образованность, преклоняясь передъ авторитетомъ научнаго знанія, которому обязана она лучшими плодами своими, для воздѣланія науки въ ея идеѣ, создала изъ соединенія многихъ умственныхъ силъ особыя общества и подъ наименованіемъ Академій, ввѣрила ихъ охраненію и пособіямъ государства. Геній Петра Великаго понялъ высокую роль науки въ цивилизаціи Европы и значеніе ея для перерожденія своего народа подъ напіемъ этой цивилизаціи. Въ то же время онъ понялъ и важность учрежденій, посвященныхъ исключительно интересамъ науки, и основалъ Академію на тѣхъ же началахъ, которыя приняты были въ Европѣ. Вслѣдствіе этого предназначенное вообще, по словамъ своего творца, къ тому, чтобы науку *производить* и *совершать*, учрежденіе это въ то же время у насъ должно было служить образцомъ и руководствомъ для научной дѣятельности. Такимъ образомъ Академія, по основному принципу и задачѣ своей, по духу и самой организаціи, предоставлявшей ей извѣстные автономическіе атрибуты, состояла въ непосредственной связи со всемірною наукою и должна была постоянно находиться подъ вліяніемъ ея законовъ и стремленій, — это и опредѣляетъ уже характеръ ея исторіи, по крайней мѣрѣ въ главныхъ чертахъ. На него указываетъ и вызовъ изъ Европы лицъ для ея составленія; почти всѣ они были знаменитые ученые, оказавшіе наукѣ важныя услуги своими открытіями и изслѣдованіями. Поэтому историку вмѣстѣ съ повѣствованіемъ о внѣшнихъ судьбахъ Академіи, надлежало изобразить ея внутреннюю интелектуальную дѣятельность въ разныя эпохи ея существованія. Какое участіе принимала она въ движеніи Европейской

науки, какихъ результатовъ достигала, въ какихъ отношеніяхъ и сношеніяхъ находилась съ другими учрежденіями ученаго міра и наконецъ, въ какой мѣрѣ методы ею употребляемые проникали въ нашу умственную среду, содѣйствовали нашему научному образованію и распространенію правильныхъ понятій о природѣ страны, естественныхъ ея богатствахъ и т. п.? Вотъ вопросы, естественно входящіе въ програму исторіи этого ученаго братства, которое соединенными силами разныхъ дѣятелей обречено служить высшимъ интересамъ человѣческаго разума и пріумноженію знаній. Каждый изъ членовъ его трудится конечно въ кругу своей спеціальности; но труды его тѣмъ не менѣе направляются духомъ всей ученой корпораціи и входятъ въ итогъ успѣховъ, составляющихъ нераздѣльное достояніе чести и славы цѣлой общины. Эту-то общность духа и направленія съ ихъ результатами историкъ долженъ имѣть въ виду, не входя въ разсмотрѣніе хода и частностей каждой взятой самой по себѣ спеціальности, что конечно превышало бы и силы его. Словомъ, повторимъ сказанное выше, онъ долженъ ознакомить общество столько же со внутреннею духовною жизнію учрежденія, котораго исторію излагаетъ, какъ и со внѣшнею, потому что эта духовная жизнь собственно и составляетъ вопросъ, рѣшеніе котораго требуется.

Если съ этой точки зрѣнія смотрѣть на трудъ Пекарскаго, то онъ, въ вышедшихъ доселѣ томахъ, не представляетъ залоговъ вполнѣ удовлетворительнаго его совершенія. Ему именно недостаетъ изображенія той дѣятельности Академіи, которая составляетъ главную задачу ея существованія, а вмѣстѣ съ тѣмъ недостаетъ и единства идеи, которая групировала бы и соединяла всѣ событія въ одно стройное органическое цѣлое. Въ немъ даже нѣтъ намека на то, чтобы авторъ впослѣдствіи согласовался съ историческимъ методомъ, въ наши дни возведшимъ науку исторіи на такую высокую степень. Но мы были бы крайне несправедливы, если бы только на этомъ основали нашу оцѣнку занимающаго насъ произведенія. Нельзя автора лишать свободы слѣ-

довать собственному воззрѣнію на излагаемый имъ предметъ и требовать отъ него, чтобы онъ ту или другую точку зрѣнія, ту или другую сторону предпочелъ своему образу мыслей и направленію своего дарованія. Мы можемъ желать только правды, въ какой бы сферѣ и въ какомъ бы положеніи вещей ни приходилось ея искать и какой бы участокъ для ея воздѣланія ни былъ въ распоряженіи дѣятеля. Это главное — и ошибкою, заслуживающею осужденіе критики, мы должны считать только то, что несогласно съ правдою или изобличаетъ себя во внутреннемъ противорѣчіи. То, чего недостаетъ труду Пекарскаго, не есть ошибка, а есть только доказательство той истины, что предметъ многосторонній и обильный содержаніемъ можетъ быть излагаемъ не однимъ, а разными лицами и каждымъ въ особенномъ значеніи съ одинакою пользою и успѣхомъ. Часть принятаго на себя труда Пекарскій совершилъ на усвоенной имъ себѣ почвѣ съ такимъ достоинствомъ, которое въ одно и то же время свидѣтельствуетъ о его знаніи, научной добросовѣстности и горячей преданности дѣлу. Вѣрный основному правилу своей научно-исторической дѣятельности искать однихъ фактовъ и въ фактахъ достовѣрности, онъ слѣдовалъ тому же правилу и въ своей академической исторіи. Большая часть сочиненія занята біографіями членовъ Академіи; для самой Академіи отведено въ ней немного мѣста. Но такъ какъ историкъ держался исключительно въ границахъ внѣшнихъ событій, то и этого мѣста достаточно, чтобы дать читателямъ понятіе о положеніи и судьбахъ Академіи. И понятію этому историкъ нашъ сообщаетъ осязательность истины. По свидѣтельству его оказывается, что Академія долгое время колебалась между жизнію и смертію. Открытіе ея произошло подъ счастливыми предзнаменованіями. Милостивое и радушное вниманіе, оказанное Императрицею Екатериною I-ю наукѣ въ лицѣ вызванныхъ изъ-за границы ея представителей, первыхъ академиковъ, доказывало, что эта Государыня горячо приняла къ сердцу мысль своего безсмертнаго супруга о необходимости для Россіи учрежденія, которое бы «производило науку

и совершало ее». Но это продолжалось недолго; послѣ нея Академія подверглась тяжкимъ испытаніямъ. Наука въ ея самостоятельности, въ ея идеѣ и строгой академической формѣ казалась чѣмъ-то совершенно чуждымъ тогдашнимъ умамъ. На нее смотрѣли, какъ на одно изъ тѣхъ нововведеній, которыхъ нельзя уничтожить изъ уваженія къ памяти Петра Великаго и которыя поэтому должны быть терпимы—и только. Случалось, что по нѣкоторымъ вопросамъ управленія считали нужнымъ прибѣгать къ ея совѣтамъ и посылали за ними ордера въ Академію; но и въ такихъ случаяхъ на послѣднюю смотрѣли не болѣе, какъ на нѣкоторый родъ канцеляріи, по департаменту доставленія свѣдѣній и справокъ о такихъ предметахъ, о которыхъ въ другихъ казенныхъ мѣстахъ свѣдѣній не имѣется. Былъ даже моментъ, когда печальное положеніе Академіи дошло до такой степени, что въ Европѣ сильно начали распространяться слухи о предстоящемъ ея уничтоженіи и вмѣстѣ съ тѣмъ о полной неудачѣ усилій Петра Великаго ввести образованіе и науку въ своемъ государствѣ. Правительство чрезвычайно встревожилось этимъ положеніемъ общественнаго мнѣнія въ Европѣ и, благоразумно понимая, что имъ пренебрегать не должно, предписало нашимъ дипломатическимъ агентамъ разъяснить вездѣ гдѣ слѣдуетъ, что возникшіе слухи не имѣютъ никакого основанія и что существованію Академіи не угрожаетъ никакая опасность. Несмотря на это, судьба ея немногимъ улучшилась. Однимъ изъ главныхъ препятствій къ ея преуспѣянію былъ недостатокъ денегъ, которыми снабжали ее такъ скудно и несвоевременно, что академики часто долгое время не получали жалованья и должны были жить разными изворотами и займами. Не съ меньшими затрудненіями надлежало бороться для пріобрѣтенія необходимыхъ ученыхъ пособій. Ломоносову, не смотря на многократныя энергическія его домогательства, долго приходилось ждать устройства химической лабораторіи. Но особеннымъ и истиннымъ бѣдствіемъ для Академіи былъ тяготившій надъ нею гнетъ канцелярскаго управленія. Всѣмъ образованнымъ міромъ признано, неопровержимымъ опытомъ и самымъ суще-

ствомъ вещей доказано, что академіи, точно также какъ и университеты, невозможны безъ автономіи, которая, подъ главнымъ контролемъ государства, даетъ имъ право установить свою администрацію и распоряжаться своими силами, средствами самостоятельно безъ сторонняго вмѣшательства. Можетъ быть тогда и рано было еще образоваться у насъ убѣжденію, что если какая нибудь внѣшняя сила тѣмъ или другимъ образомъ можетъ замедлить или даже пріостановить на нѣкоторое время успѣхи ума человѣческаго, то нѣтъ такой силы, которая бы въ состояніи была управлять его движеніемъ въ области науки. Между тѣмъ безпрерывное вмѣшательство канцелярскаго управленія въ дѣла Академіи, приводило нерѣдко къ мѣрамъ совершенно не совмѣстнымъ съ интересами науки и съ достоинствами лицъ, трудившихся для нея, и что всего хуже, подавляло духъ учрежденія,—а извѣстно, что духъ ученой общины есть истинная ея сила, безъ которой она можетъ двигаться только физически, но не умственно и нравственно, исполнять обрядъ жизни, но не жить и развиваться, словомъ, безъ этой внутренней силы ученое учрежденіе становится призракомъ, оптическимъ обманомъ, чѣмъ-то въ родѣ извѣстнаго въ физикѣ ложнаго солнца. Кромѣ обычныхъ своихъ вредныхъ для отправленія ученыхъ дѣлъ распорядковъ, канцелярія академическая допускала возвышаться въ средѣ своей такимъ недобросовѣстнымъ личностямъ, какъ Шумахеръ и впослѣдствіи Таубертъ, зять Шумахера, по выраженію Ломоносова «имѣнія его и дѣлъ и чуть не Академіи наслѣдникъ». Съ назначеніемъ въ президенты графа Разумовскаго блеснула для Академіи надежда на лучшую будущность. Это былъ вельможа добродушный и имѣвшій большое значеніе при Дворѣ. Къ сожалѣнію, при нѣкоторомъ свѣтскомъ внѣшнемъ образованіи, полученномъ имъ подъ руководствомъ Теплова, за границею, онъ лишенъ былъ той внутренней образованности, которая побуждаетъ насъ уважать все великое и прекрасное, интересы ума, и слѣд. и науки, ради ихъ самихъ, чего, какъ извѣстно, свѣтское легкое образованіе не даетъ. Вовсе не враждебный, но равнодушный къ предметамъ, занимав-

шимъ Академію, онъ во всемъ, касавшемся до управленія ея, полагался на Теплова, находившагося постоянно при немъ. Но такова уже была видно судьба Академіи въ тѣ дни, что ей надлежало выдержать до конца борьбу за существованіе — и Тепловъ этотъ безспорно одинъ изъ даровитѣйшихъ людей своего времени, съ умомъ достаточно развитымъ и усовершенствованнымъ наукою, не оказывалъ особеннаго радѣнія о пользахъ Академіи. Онъ былъ честолюбивъ и устремлялъ свои виды и попеченіе гораздо дальше скромнаго академическаго поприща. Отъ того ученое общество по прежнему оставалось въ рукахъ не менѣе честолюбиваго Шумахера, который, по невозможности пріобрѣсти значеніе и силу на другомъ болѣе широкомъ поприщѣ, хотѣлъ господствовать въ сферѣ Академіи и съ помощію своего гибкаго, искуснаго въ козняхъ житейскихъ ума, достигъ этого.

Только этотъ періодъ борьбы Академіи съ различными превратностями нашъ покойный академикъ и успѣлъ изобразить въ своей исторіи. Во второмъ томѣ, какъ мы сказали, событія доведены имъ до восшествія на престолъ Екатерины II, царствованіе которой открыло русскому народу дотолѣ невѣдомые ему пути къ государственному и умственному совершенствованію. Здѣсь и Академіи наукъ предстояла уже новая лучшая участь. Смерть не доставила Пекарскому утѣшеніе привѣтствовать въ своемъ ученомъ трудѣ наступленіе болѣе свѣтлыхъ дня нея дней.

Значительнѣйшая часть втораго тома, какъ упомянуто уже нами, занята біографіями двухъ лицъ — Тредьяковскаго и Ломоносова. Онѣ не только обширностію превосходятъ біографіи другихъ академиковъ, помѣщенныя въ первомъ томѣ, но отличаются и большею полнотою содержанія. Вообще эти лица, какъ и другія въ біографіяхъ нашего автора, не представляются въ такихъ оживленныхъ объективныхъ образахъ, какъ бы желалось. Для этого въ его повѣствованіи прежде всего не достаетъ искусной групировки характеристическихъ подробностей, разсыпанныхъ въ матеріалахъ, какіе находились въ его распоряженіи. И въ жизнеописаніяхъ Тредьяковскаго и Ломо-

носова, не смотря на ярко выдающіяся, хотя и въ разныхъ отношеніяхъ, ихъ физіономическія черты, авторъ видимо заботился не о рисункѣ и картинахъ, а единственно о содержаніи, изъ котораго должны слагаться рисунокъ и картины. За событіями въ жизни своихъ героевъ и ихъ дѣятельностію онъ слѣдитъ, такъ сказать, шагъ за шагомъ въ хронологическомъ порядкѣ, не стараясь о раскрытіи ихъ внутренней связи. Но богатство предлагаемыхъ имъ фактовъ такъ велико и достовѣрность ихъ такъ обслѣдована и доказана, что читателю, повидимому, уже не трудно будетъ самому если не возсоздать эти лица художественно, что́ не всякому доступно, то составить понятіе о ихъ жизни, дѣятельности и судьбѣ болѣе точное и вѣрное, чѣмъ можно было сдѣлать это доселѣ, основываясь на многочисленныхъ, но все таки не полныхъ и отрывочныхъ, а главное не вполнѣ достовѣрныхъ данныхъ. Преимущественно вниманіе наше должно быть обращено на жизнеописаніе Ломоносова, не потому однако, чтобы жизнеописаніе Тредьяковскаго не заключало въ себѣ много любопытнаго въ изображеніи его необъятнаго трудолюбія, его ученыхъ заслугъ и его горькихъ неудачъ въ поэзіи, жизни, судьбѣ, его вѣчныхъ страданій, претерпѣнныхъ имъ отъ его литературныхъ и ученыхъ собратій, а болѣе всего отъ нравовъ времени, когда могъ быть возможенъ такой звѣрскій съ нимъ поступокъ, какъ поступокъ Волынскаго. Но весьма естественно, что взоры наши обращены на Ломоносова, этого перваго дѣятеля и геніальнаго вождя русской мысли, родоначальника нашего научнаго образованія и языка,—человѣка, надъ которымъ носился духъ Петра Великаго, какъ бы влившій въ него часть своихъ силъ для совершенія подвига, въ своемъ родѣ, требовавшаго петровской непреклонной воли, энергіи, широты воззрѣній и патріотическаго самоотверженія. Мы должны быть благодарны нашему историку за правдивое разсмотрѣніе съ разныхъ сторонъ жизни, трудовъ и характера Ломоносова. Онъ не подбиралъ фактовъ съ какою нибудь предвзятою идеею. Ломоносовъ является у него не въ одномъ блескѣ своихъ заслугъ и славы, какъ будто вопреки всѣмъ зако-

намъ человѣческаго развитія, онѣ были плодомъ одного непрерывнаго вдохновенія, или какой-то систематически предначертанной програмы. Жизнь не движется по прямымъ и ровнымъ плоскостямъ. Недаромъ эстетики волнистую линію считаютъ линіей красоты. Это потому, что она есть вмѣстѣ и линія жизни. Авторъ изучалъ самые, такъ сказать, процесы, которыми вырабатывались умственное, нравственное и общественное значеніе знаменитаго человѣка. Тутъ были и тревоги жизни, и враждебныя столкновенія съ людьми, и психологическія противорѣчія страстей и ошибки,—все, что искушаетъ человѣческую рѣшимость на прекрасное и доблестное. И между тѣмъ это прекрасное и доблестное изъ мутныхъ треволненій житейскихъ все явственнѣе выступаетъ передъ нами и слагается, наконецъ, въ лице Ломоносова, въ одинъ величественный образъ, не нуждающійся въ преувеличенныхъ прикрасахъ и тѣмъ болѣе возбуждающій уваженіе потомства, чѣмъ онъ ближе къ дѣйствительности и истинѣ. Въ изображеніи научныхъ трудовъ Ломоносова по предметамъ, о которыхъ Пекарскій не считалъ себя вправѣ произносить свое сужденіе, онъ обращался къ мнѣніямъ спеціалистовъ, особенно къ мнѣнію нашего маститаго, достопочтеннаго академика Дмитрія Матвѣевича Перевощикова. Изъ представленныхъ нашимъ историкомъ свѣдѣній и ссылокъ на авторитетъ этихъ ученыхъ становится очевиднымъ, что Ломоносовъ стоялъ нетолько на высотѣ современныхъ ему знаній, но въ нѣсколькихъ случаяхъ былъ на пути къ важнымъ открытіямъ. Нѣкоторыя изъ его геніальныхъ предположеній нашли себѣ оправданіе въ научныхъ изысканіяхъ нашего времени. Можно развѣ пожалѣть объ одномъ, что въ жизнеописаніи Ломоносова недостаточно обращено вниманіе на тѣ данныя, которыя непосредственно относились къ изящной словесности и образованію нашего литературнаго языка. Вообще изысканія историка нашего о Ломоносовѣ строго-научнымъ образомъ подтверждаютъ только то убѣжденіе о его высокомъ значеніи въ исторіи нашего образованія, какое господствуетъ и будетъ вѣчно господствовать во всѣхъ мыслящихъ умахъ нашего отечества. Мы не можемъ

не привести здѣсь прекрасныхъ словъ Пекарскаго о Ломоносовѣ—словъ, послѣднихъ въ его книгѣ и, къ несчастію, послѣднихъ для насъ въ его жизни: «Онъ», говоритъ авторъ, «всегда стремился къ самостоятельности въ изысканіяхъ; не выдавалъ чужихъ мыслей за свои; наконецъ не останавливался ни передъ препятствіями, ни передъ трудностями для достиженія разъ предположенной цѣли и настойчиво, честно, смѣло шелъ впередъ для достиженія ея. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ горячо любилъ Россію; ему дороги были успѣхи русскихъ и на поприщѣ просвѣщенія, такъ какъ въ этихъ успѣхахъ онъ справедливо видѣлъ залоги будущаго величія и славы родины».

Мы считали бы очеркъ нашъ о почившемъ нашемъ достойномъ сочленѣ неполнымъ, если бы не коснулись хоть въ нѣсколькихъ словахъ его нравственнаго характера. Есть одно нравственное качество, не поражающее своимъ преимущественнымъ блескомъ, но всѣми досточтимое и обязательное для человѣка во всѣхъ состояніяхъ, во всѣхъ призваніяхъ, какія только укажутъ ему судьба и общество, облагороживающее и возвышающее всѣ проявленія его духа—будетъ ли это мысль, слово или дѣло. Качество это есть честность. Оно въ тѣснѣйшей родственной связи съ чувствомъ долга. Быть честнымъ значитъ быть вѣрнымъ своему долгу повсюду и всегда. Долгъ ученаго можетъ быть выраженъ двумя словами: трудиться для истины. И этотъ долгъ Пекарскій, какъ ученый, выполнилъ свято и неукоризненно. Мы были свидѣтелями его рѣдкаго трудолюбія, его постояннаго стремленія къ истинѣ во всѣхъ научныхъ изысканіяхъ. Кругъ его научной дѣятельности имѣлъ свои опредѣленныя границы; онъ довольствовался имъ, не усиливаясь надъ нимъ возвыситься, чтобъ въ другой болѣе обширной сферѣ пріобрѣсти значеніе, права на которое могли бы быть оспориваемы. Онъ былъ слишкомъ серьознаго образа мыслей о трудахъ умственныхъ, чтобы добиваться шумной извѣстности, пріобрѣтаемой столь часто подлаживаніемъ подъ тѣ или другія ходячія идеи, имѣющія вѣсъ только въ глазахъ маломысленной и малообразованной толпы. Онъ желалъ одобренія,

но одобренія людей строгой мысли и науки, и это одобреніе ему воздавали охотно, потому что онъ его заслуживалъ. Мы имѣли въ немъ товарища, съ которымъ сближали насъ, кромѣ однородности трудовъ, прекрасныя качества его сердца. Несмотря на различіе его во взглядахъ по нѣкоторымъ научнымъ вопросамъ со взглядами другихъ, онъ не былъ одержимъ духомъ нетерпимости, столь часто разъединяющимъ людей, призванныхъ служить одному и тому же великому дѣлу мысли и истины. Если слѣды существованія Пекарскаго останутся въ исторіи литературы между наиболѣе полезными трудами другихъ дѣятелей отечественной науки, то нравственный его образъ съ его любезными, кроткими и человѣчественными чертами сохранится на всегда въ памяти всѣхъ, лично его знавшихъ.

В. И. Даль скончался въ Москвѣ, сентября 22-го. Бываютъ люди, одаренные столь счастливыми умственными способностями, что они успѣваютъ сродниться со всякимъ родомъ дѣятельности, съ которымъ судьба или обстоятельства ставятъ ихъ въ соприкосновеніе. Для нихъ, по видимому, не существуетъ того, что на житейскомъ языкѣ называется: *быть озадаченнымъ* въ случаяхъ новыхъ и неожиданныхъ, требующихъ отъ всякаго другаго продолжительныхъ приготовленій. Свободно, почти безъ всякихъ усилій они умѣютъ всегда удачно разрѣшать затрудненія дѣла, какъ бы оно ни было противуположно предъидущимъ или обычнымъ ихъ занятіямъ. И это не должно смѣшивать съ тою, на все податливою гибкостію свойствъ, которая довольствуется поверхностнымъ, легкимъ знакомствомъ съ вещами тамъ, гдѣ она ожидаетъ себѣ пользы, удовольствія или удовлетворенія своему суетному тщеславію. Нѣтъ! это искреннее, полное расположеніе честно разрѣшить принятую на себя задачу и возможность разрѣшить ее также успѣшно, какъ и честно. Не безъ основанія думаютъ, что столь благосклонно одаренныя природою человѣческія существа произвели бы нѣчто великое, если бы сосредоточили свои силы въ одномъ опредѣленномъ трудѣ. Однако и подобная многосторонность, если не въ состояніи возвыситься до степени ге

ности, то все же она составляетъ чрезвычайно замѣчательное явленіе въ человѣческой природѣ. Къ личностямъ, отличающимся этимъ характеромъ умственныхъ силъ, принадлежалъ почетный членъ нашей Академіи В. И. Даль, одинъ изъ даровитѣйшихъ и полезнѣйшихъ дѣятелей русскихъ въ области знанія.

Подробное жизнеописаніе Даля представило бы много замѣчательныхъ примѣровъ разнообразія въ его дѣятельности—какъ медика, естествоиспытателя, этнографа, лингвиста, администратора, наконецъ, какъ писателя, успѣшно подвизавшагося на поприщѣ изящной литературы. Для насъ собственно важны труды его по части языкознанія и словесности.

В. И. Даль родился въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1801 года въ Екатеринославской губерніи въ Лугани, гдѣ отецъ его служилъ докторомъ при литейномъ заводѣ. Имя Лугани перешло потомъ въ псевдонимъ Даля, называвшаго себя въ разныхъ литературныхъ своихъ произведеніяхъ казакомъ Луганскимъ. Образованіе свое почучилъ онъ въ С.-Петербургѣ въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ, откуда 1819 г. выпущенъ мичманомъ на службу въ черноморскій флотъ, главное управленіе котораго находилось въ Николаевѣ. Здѣсь онъ пробылъ недолго; недоразумѣнія, возникшія между имъ и начальствомъ, побудили его перейти въ балтійскій флотъ. Черезъ два года онъ и совсѣмъ оставилъ морскую службу, рѣшась посвятить себя медицинѣ. Онъ отправился въ Дерптъ, выслушалъ въ тамошнемъ университетѣ курсъ этой науки въ сотовариществѣ съ Иноземцевымъ и Пироговымъ, и получилъ степень доктора. Въ званіи врача онъ участвовалъ въ турецкомъ и польскомъ походахъ, неутомимо занимаясь операціями. Въ послѣднемъ ему удалось оказать войскамъ нашимъ неожиданную услугу, вовсе не входившую въ кругъ его медицинскихъ обязанностей. Одному изъ отрядовъ арміи надлежало переправиться черезъ Вислу, между тѣмъ при немъ не находилось ни одного знающаго лица, способнаго навести мостъ. За это дѣло взялся Даль, ис[illegible] его съ полнымъ успѣхомъ и такимъ образомъ далъ о[illegible]ность совершить движеніе весьма важное по стра-

дѣлъ Льву Алексѣевичу Перовскому мысль воспользоваться его дарованіями; по его приглашенію, въ 1841 году Даль занялъ при немъ, съ званіемъ чиновника особыхъ порученій, мѣсто правителя состоявшей при министрѣ канцеляріи. Левъ Алексѣевичъ Перовскій, одинъ изъ замѣчательныхъ государственныхъ людей въ царствованіе императора Николая Павловича, съ умомъ и образованіемъ, достойными его высокаго поста, соединялъ строгую точность и быстроту въ отправленіи дѣлъ и требовалъ того же отъ своихъ подчиненныхъ. Въ продолженіе восьми лѣтъ, находясь неотлучно при немъ, Даль буквально почти каждый день долженъ былъ держать, такъ сказать, на готовѣ и умъ и перо свое для немедленной обработки идей министра. Къ счастію, министръ этотъ былъ способенъ оцѣнить и умъ и перо и трудъ приближеннаго къ себѣ лица и полнымъ къ нему своимъ довѣріемъ въ дѣлахъ важныхъ облегчать для него тяготу его положенія. За всѣмъ тѣмъ Далю наконецъ нуженъ былъ нѣкоторый отдыхъ, и онъ пожелалъ перейти на службу, не требующую ежедневно такихъ напряженныхъ усилій, какія доселѣ соединены были съ его должностію. Онъ былъ опредѣленъ управляющимъ удѣльною конторою въ Нижнемъ Новгородѣ. Здѣсь онъ пробылъ десять лѣтъ, а въ октябрѣ мѣсяцѣ 1859 года совсѣмъ оставилъ службу и переселился въ Москву, гдѣ и скончался въ сентябрѣ текущаго года.

Если измѣрять службу обществу одною официальною дѣятельностію, то Даль и здѣсь уже заплатилъ ему достаточную дань неутомимымъ своимъ трудолюбіемъ, знаніемъ дѣлъ, честнымъ и успѣшнымъ исполненіемъ многихъ важныхъ порученій начальства. Но есть другая служба отечеству, богатая самыми плодотворными послѣдствіями — это служба умственному преуспѣянію сограждан въ сферѣ словесности и науки. Здѣсь Даль является дѣятелемъ, котораго заслуги не перестанутъ возбуждать уваженіе и благодарность всѣхъ, кому дорого наше просвѣщеніе. Никогда посреди тревогъ войны, среди невыгодъ житейскихъ, при отправленіи официальныхъ обязанностей, ни-

нообразныхъ явленіяхъ народнаго быта. Во время своихъ частыхъ странствованій по Россіи, онъ искалъ вездѣ сближенія съ народомъ, вслушивался въ его рѣчь, въ его любимыя поговорки, наблюдалъ нравы, обычаи, повѣрья его; онъ старался сродниться съ ними душею, прочувствовать его радости, печали и надежды. Одаренный рѣдкою проницательностію, онъ открывалъ многознаменательный смыслъ и глубоко затаенное чувство въ мѣткомъ словѣ, въ простомъ безъискуственномъ оборотѣ рѣчи или ея ритмѣ. Такимъ образомъ онъ составилъ и издалъ Сборникъ народныхъ пословицъ, заимствуя ихъ прямо изъ устъ народа и передавая для общаго свѣдѣнія, такъ сказать теплыми и животрепещущими. Въ извѣстномъ сборникѣ Кирѣевскаго есть много пѣсенъ, доставленныхъ Далемъ и списанныхъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, и подобнымъ же способомъ добытыя сказки сообщилъ покойному Афанасьеву. Не многіе изъ нашихъ изыскателей обладали такимъ огромнымъ запасомъ свѣдѣній о русскомъ бытѣ, какъ Даль. У него между прочимъ было едвали не единственное по своему обилію собраніе лубочныхъ картинокъ, которыхъ теперь и найти нигдѣ нельзя, такъ какъ онѣ изъяты изъ употребленія. Какъ ботаникъ не оставляетъ безъ вниманія ни одного растенія, какъ бы оно ни было на видъ непривлекательно, потому что и оно все-таки твореніе изучаемой имъ природы; такъ и занимающійся изученіемъ народнаго міросозерцанія, въ самомъ сыромъ и грубомъ его продуктѣ видитъ любопытный предметъ для своихъ соображеній. Но главнымъ, любимымъ предметомъ наблюденій и изысканій Даля былъ Русскій языкъ. Въ своемъ сужденіи о немъ онъ исходилъ изъ того справедливаго понятія, что языкъ народа, какимъ онъ является на всемъ пространствѣ нашего обширнаго царства, есть прямое, высокое и самобытное созданіе его творческаго духа и что онъ долженъ быть главнымъ основаніемъ для выраженія нашей мысли во всякомъ ея движеніи, въ ея историческомъ и прогресивномъ развитіи. Изъ этого естественно проистекаетъ, что литературный языкъ, или языкъ художественный, образующійся впослѣдствіи, долженъ находиться въ непрерывной

но одобренія людей строгой мысли и науки, и это одобреніе ему воздавали охотно, потому что онъ его заслуживалъ. Мы имѣли въ немъ товарища, съ которымъ сближали насъ, кромѣ однородности трудовъ, прекрасныя качества его сердца. Несмотря на различіе его во взглядахъ по нѣкоторымъ научнымъ вопросамъ со взглядами другихъ, онъ не былъ одержимъ духомъ нетерпимости, столь часто разъединяющимъ людей, призванныхъ служить одному и тому же великому дѣлу мысли и истины. Если слѣды существованія Пекарскаго останутся въ исторіи литературы между наиболѣе полезными трудами другихъ дѣятелей отечественной науки, то нравственный его образъ съ его любезными, кроткими и человѣчественными чертами сохранится на всегда въ памяти всѣхъ, лично его знавшихъ.

В. И. Даль скончался въ Москвѣ, сентября 22-го. Бываютъ люди, одаренные столь счастливыми умственными способностями, что они успѣваютъ сродниться со всякимъ родомъ дѣятельности, съ которымъ судьба или обстоятельства ставятъ ихъ въ соприкосновеніе. Для нихъ, по видимому, не существуетъ того, что на житейскомъ языкѣ называется: *быть озадаченнымъ* въ случаяхъ новыхъ и неожиданныхъ, требующихъ отъ всякаго другаго продолжительныхъ приготовленій. Свободно, почти безъ всякихъ усилій они умѣютъ всегда удачно разрѣшать затрудненія дѣла, какъ бы оно ни было противуположно предъидущимъ или обычнымъ ихъ занятіямъ. И это не должно смѣшивать съ тою, на все податливою гибкостію свойствъ, которая довольствуется поверхностнымъ, легкимъ знакомствомъ съ вещами тамъ, гдѣ она ожидаетъ себѣ пользы, удовольствія или удовлетворенія своему суетному тщеславію. Нѣтъ! это искреннее, полное расположеніе честно разрѣшить принятую на себя задачу и возможность разрѣшить ее также успѣшно, какъ и честно. Не безъ основанія думаютъ, что столь благосклонно одаренныя природою человѣческія существа произвели бы нѣчто великое, если бы сосредоточили свои силы въ одномъ опредѣленномъ трудѣ. Однако и подобная многосторонность, если не въ состояніи возвыситься до степени геніаль-

ставленный имъ *словарь*. Къ труду этому онъ приготовлялся съ первыхъ лѣтъ своей юности, начавъ еще тогда записывать разныя слова, слышанныя имъ въ народѣ; онъ продолжалъ это потомъ въ теченіе всей своей жизни, и только не за долго до кончины успѣлъ довершить свое огромное предпріятіе; оно впрочемъ и не могло быть дѣломъ немногихъ лѣтъ. Если разсматривать словарь Даля со строгой, научной точки зрѣнія, то въ немъ конечно можно найти нѣкоторые и не незначительные недостатки, каковы: недостатокъ системы и послѣдовательности въ планѣ, не всегда точныя опредѣленія словъ, особенно занесеніе въ словарь иныхъ словъ, которыя лексикографъ единственно по своему усмотрѣнію считалъ способными занять мѣсто между словами уже вошедшими въ составъ языка и т. п. Но кромѣ извиненія, находимаго въ общемъ несовершенствѣ всѣхъ дѣлъ человѣческихъ, не должно забывать, что составитель словаря не былъ научнымъ образомъ приготовленъ къ филологическимъ и лингвистическимъ работамъ, что все имъ созданное должно приписать исключительно его собственной необыкновенной проницательности, его цѣною почти всей жизни пріобрѣтенной опытности и знанію народнаго языка во всей его обширности и глубинѣ. И во всякомъ случаѣ его словарь будетъ всегда представлять собою достойное хранилище лексикальнаго богатства нашего современнаго языка и вмѣстѣ служить великимъ пособіемъ для послѣдующихъ работъ подобнаго рода. Мы не имѣемъ здѣсь достаточно времени распространяться далѣе въ оцѣнкѣ этого произведенія; да если бы и имѣли, то нашъ трудъ былъ бы излишнимъ послѣ подробнаго, полнаго и обстоятельнаго разбора, сдѣланнаго нашимъ ординарнымъ академикомъ Я. К. Гротомъ по поводу присужденія Далю Ломоносовской преміи и напечатаннаго въ академическихъ Запискахъ. Прибавимъ ко всему нами сказанному, что лексикографъ нашъ внесъ въ свой словарь и названія, относящіяся къ ботаникѣ и зоологіи. Названія эти были разсмотрѣны и провѣрены по ботаникѣ покойнымъ академикомъ Рупрехтомъ и по зоологіи академикомъ Леопольдомъ Ивановичемъ Шренкомъ. Изъ отзывовъ

тегическимъ соображеніямъ. — Съ окончаніемъ войны, Даль поступилъ ординаторомъ въ петербургскій военный госпиталь. Но вскорѣ онъ убѣдился, что медицина представляетъ множество неразрѣшимыхъ ни теоріей ни практикою проблемъ, и потому не желая оставаться на столь шаткой, по его мнѣнію, почвѣ, онъ рѣшился просить увольненія отъ медицинской службы, и получилъ его. Слѣдуя новому призыву многообъемлющей своей натуры, онъ обратился затѣмъ къ литературѣ. Первый опытъ его на этомъ поприщѣ показывалъ уже стремленіе его къ народности, не оставлявшее его потомъ во всю жизнь. Это было пять сказокъ, написанныхъ имъ въ простонародномъ духѣ и изданныхъ 1832 года. Опытъ этотъ сопровождался для него прискорбнымъ событіемъ. Книжка его, или лучше сказать, нѣсколько фразъ были истолкованы какъ неблагонамѣренныя и вредныя; сочиненіе было запрещено, а авторъ подвергнутъ аресту. Къ счастію, литература наша имѣла тогда такого просвѣщеннаго, благороднаго и сильнаго представителя и защитника, какъ Жуковскій. Онъ разъяснилъ опальныя фразы въ смыслѣ, незаключавшемъ въ себѣ ничего злонамѣреннаго, и достигъ того, что происшествіе это не имѣло для автора никакихъ дальнѣйшихъ непріятныхъ послѣдствій. Оно не остановило и литературной его дѣятельности, плодомъ которой было постоянно появлявшіеся въ періодическихъ нашихъ изданіяхъ его повѣсти и разсказы. Съ 1833 года Даль находился на службѣ при начальникѣ Оренбургскаго края Перовскомъ, и здѣсь обнаружились его блестящія способности по административной части. Искуствомъ своимъ и ревностію въ дѣлопроизводствѣ онъ вполнѣ удовлетворялъ требованіямъ начальника умнаго и просвѣщеннаго. При немъ постоянно находился онъ въ теченіе семи лѣтъ и участвовалъ въ извѣстномъ Хивинскомъ походѣ; разныя любопытныя подробности этого похода, сопряженнаго съ необыкновенными трудностями, прекрасно описаны имъ въ его письмахъ къ роднымъ и друзьямъ, напечатанныхъ въ 1867 году въ Русскомъ Архивѣ. Репутація Даля, какъ отличнаго чиновника, внушила бывшему министру внутреннихъ

упомянемъ только о тѣхъ, которыя наиболѣе обратили на себя вниманіе ученыхъ и всѣхъ мыслящихъ людей и составляютъ существенное пріобрѣтеніе для науки. Къ нимъ принадлежатъ: *Письма объ исторіи Сербовъ и Болгаръ, 1855—1859 годовъ*, заключающія въ себѣ драгоцѣнныя и новыя изслѣдованія о судьбахъ этихъ племенъ въ древнѣйшее время; впослѣдствіи къ нимъ присоединено обозрѣніе славянскихъ населеній въ Эпирѣ, Элладѣ и Пиреѣ, богатое историческими данными. Потомъ онъ издалъ исторію Балтійскихъ славянъ и занимался разработкою вообще славянскихъ древностей, гдѣ глубокое знаніе соединяется съ необыкновенною проницательностію въ разрѣшеніи самыхъ трудныхъ вопросовъ славянской исторіи и народности. Кромѣ того въ періодическихъ изданіяхъ постоянно появлялись отдѣльныя статьи Гильфердинга о разныхъ предметахъ по части исторіи, археологіи и современнаго состоянія славянъ, и каждая изъ этихъ статей достойна занять мѣсто между лучшими научными и публицистическими произведеніями. Нѣкоторыя воззрѣнія Гильфердинга вообще на славянскій міръ могутъ быть и были оспариваемы людьми, непринадлежащими къ извѣстной школѣ славянистовъ; оцѣнка его мнѣній и мнѣній его антагонистовъ до насъ не касается, мы обращаемъ только вниманіе на научный характеръ его произведеній. Достоинство ихъ, въ этомъ отношеніи, не можетъ быть оспориваемо даже тѣми, которые не согласны съ личными убѣжденіями автора. Говоря о научныхъ достоинствахъ сочиненій покойнаго ученаго, нельзя не обратить вниманія на литературную ихъ сторону, на ихъ изложеніе. Одно изъ замѣчательныхъ качествъ ихъ и въ этомъ отношеніи, это не только ясность, простота, но и живость выраженія, доказывающая, что обширная ученость автора не исключала въ немъ чувства изящнаго.

Послѣдніе труды Гильфердинга были посвящены разработкѣ и объясненію нашего народнаго эпоса, остатки котораго уцѣлѣли на дальнемъ сѣверѣ Россіи, въ Олонецкой губерніи. Мы имѣемъ уже собраніе этихъ драгоцѣнныхъ проявленій народнаго поэтическаго творчества въ превосходномъ изданіи г. Рыбникова,

когда не переставала одушевлять его любовъ къ возвышенному труду мысли и знанія. Можно сказать, что этотъ трудъ былъ для него отдохновеніемъ отъ другихъ утомительныхъ занятій. Такъ, состоя при министрѣ внутреннихъ дѣлъ и исполняя ежедневно его порученія, онъ находилъ еще время дѣятельно участвовать въ трудахъ Географическаго общества и составлять учебники для военно-учебныхъ заведеній по зоологіи и ботаникѣ. Тогда и впослѣдствіи онъ постоянно помѣщалъ свои разсказы и повѣсти въ періодическихъ изданіяхъ, дорожившихъ честію украсить свои страницы его именемъ. Повѣсти эти и разсказы не отличались ни творчествомъ, ни художственною обработкою; но въ нихъ выражалось такъ много наблюдательности нравовъ, умѣнья развивать ткань событій, большею частію взятыхъ изъ простаго русскаго быта, столько добродушнаго юмора, и наконецъ, они были писаны такимъ чистымъ, легкимъ и оживленнымъ языкомъ, что публика всегда относилась къ нимъ съ большимъ сочувствіемъ. И конечно можно сожалѣть, что Даль, увлекаемый потокомъ житейскихъ волнъ, а можетъ быть и особеннымъ настроеніемъ своего духа, не могъ всецѣло отдаться искуству и наукѣ. Но не бывъ спеціалистомъ въ техническомъ и научномъ смыслѣ, онъ однако былъ имъ по своему направленію. Направленіе это проистекало изъ возвышеннаго воззрѣнія на судьбы народа, котораго онъ былъ, не смотря на свое иностранное имя, вѣрнѣйшимъ сыномъ, и даже въ нѣкоторомъ смыслѣ, энтузіастомъ въ своей любви къ нему. Даль смотрѣлъ на нашу послѣпетровскую жизнь, какъ на пріуготовленіе къ великой исторической роли, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ весьма естественно былъ убѣжденъ, что роль эту мы можемъ выполнять достойнымъ образомъ непначе, какъ опираясь не на физическую мощь, которая сама по себѣ составляетъ мертвый капиталъ, призванный служить разуму, но на свои умственныя и нравственныя силы, лежащія въ глубинѣ нашей народности, въ первообразныхъ ея стихіяхъ. Чтобы уяснить себѣ въ точности эти стихіи, онъ старался, устраняя всѣ отвлеченныя умозрѣнія, изучить ихъ въ раз-

ставить себѣ, сколько для этого нужно продолжительныхъ, упорныхъ изысканій и обширной учености. Здѣсь спеціалистъ по части археологіи, исторіи литературы и исторіи языка найдетъ указанія и соображенія, которыя послужатъ ему необходимымъ и драгоцѣннымъ пособіемъ въ его трудахъ. Такихъ глубоко-научныхъ изданій у насъ только два — Описаніе рукописей Румянцовскаго музеума, составленное знаменитымъ покойнымъ нашимъ академикомъ Востоковымъ, и то, о которомъ мы теперь говоримъ. Неудивительно послѣ этого, что имя Невоструева пользовалось такимъ почетомъ и уваженіемъ какъ въ кругу нашихъ ученыхъ вообще, такъ и въ стѣнахъ этой Академіи.

Имена лицъ, о дѣятельности которыхъ я имѣлъ честь сообщить вамъ немногія свѣдѣнія, не будутъ забыты въ средѣ нашей. Но мы полагаемъ, что они не будутъ забыты и всѣмъ нашимъ образованнымъ обществомъ. Пусть люди равнодушные къ успѣхамъ науки и литературы, имъ несочувствующіе, видятъ, что общество наше уже на столько просвѣщенно и здравомысляще, что готово всегда воздать подобающую дань уваженія заслугамъ, возвышающимъ умственное и нравственное достоинство націи.

Занятія членовъ II отдѣленія въ истекающемъ году, какъ и въ предъидущихъ, заключались въ изслѣдованіяхъ по разнымъ вопросамъ, относящимся къ отечественному языку, словесности и ихъ исторіи. Такимъ образомъ ординарный академикъ И. И. Срезневскій продолжалъ свои работы по разбору древнихъ памятниковъ письма, языка и быта, и дѣлалъ при этомъ ихъ отдѣльныя описанія, гдѣ можно сравнительныя, по разнымъ спискамъ, или же, если разсматриваемые памятники суть переводы и если подлинникъ извѣстенъ, то и сравнительныя съ подлинникомъ, пользуясь разсматриваемыми памятниками и для словаря. По мѣрѣ изготовленія эти описанія печатались съ приложеніемъ выписокъ или и цѣлаго подлинника, если онъ стоилъ того по древности или по исторической важности. Въ начатой имъ второй книгѣ *Свѣдѣ-*

непосредственной связи съ языкомъ всенароднымъ и изъ него черпать живыя освѣжающія силы. Даль однако не этого одного хотѣлъ; благоговѣніе свое къ послѣднему онъ простиралъ до нѣкотораго рода суевѣрія. Литературный языкъ нашъ онъ считалъ порчею чистой русской рѣчи и желалъ, чтобы мы въ литературѣ и даже въ наукѣ выражались словами и оборотами, употребляемыми простымъ народомъ. Нашъ даровитый лингвистъ забывалъ, что литература не есть что либо произвольно выдуманное. Усвоивая себѣ идеи высшаго умственнаго и эстетическаго настроенія и съ тѣмъ вмѣстѣ и извѣстную обработку рѣчи, отличную отъ языка обыденнаго, но не противную духу одного и того же отечественнаго языка и его основнымъ началамъ, литература только исполняетъ законъ развитія народной мысли, которая, переходя отъ одной степени образованія къ другой, не можетъ оставаться и при однѣхъ и тѣхъ же формахъ выраженія. Поэтому Карамзинъ, Жуковскій, Батюшковъ, Пушкинъ, Крыловъ, истинные образователи нашего литературнаго языка, никакъ не могутъ быть обвиняемы въ томъ, что они портили языкъ, а напротивъ они пріобрѣли неотъемлемое право на нашу благадарность тѣмъ, что его совершенствовали и раскрывали дотолѣ невѣдомыя его богатства. Да и самъ реформаторъ, изъявлявшій свое неудовольствіе противъ установившагося въ нашей литературѣ художественнаго способа выраженія, писалъ свои протесты, и прибавимъ, писалъ очень хорошо, на томъ же самомъ языкѣ, который осуждалъ. Такъ то вѣрно, что всякая, даже весьма благовидная теорія, расходящаяся съ дѣйствительностію и практикою жизни, не выдерживаетъ напора вещей и сама собою падаетъ. Очевидно Даль увлекался, но онъ увлекался какъ многіе даровитые люди, прельщаемые красотою любимой своей идеи до того, что изъ за нее не видятъ крайностей и ошибокъ, къ которымъ она подаетъ поводъ. Но нѣкоторые невѣрные взгляды на языкъ не помѣшали Далю совершить во имя его подвигъ, достойный занять одно изъ почетнѣйшихъ мѣстъ въ лѣтописяхъ отечественной науки. Я разумѣю со-

греческихъ рукописяхъ приводитъ къ заключенію, что славянскій переводъ его важенъ не только какъ памятникъ славянскаго языка и труда, но и какъ источникъ для изученія Ипполитовскихъ произведеній; въ славянскомъ переводѣ сохранилось все произведеніе вполнѣ, а въ греческомъ подлинникѣ только выписки и извлеченія, недающія яснаго понятія о составѣ и содержаніи цѣлаго. Часть этого изслѣдованія И. И. Срезневскаго, касающагося и языка перевода, вошла въ записку, представленную имъ о книгѣ Невоструева, теперь уже удостоенной Уваровской награды.

Продолжая печатаніе переписки Востокова, И. И. Срезневскій изготовилъ къ ней объяснительныя примѣчанія, указатели и вводные листы, въ которые вошло обозрѣніе писемъ его и къ нему отъ того времени, когда Востоковъ еще не занимался филологическими работами и когда, хотя уже и началъ ими заниматься, но еще не вступалъ ни съ кѣмъ въ научную переписку. Все это поступило въ печать.

Кромѣ этого И. И. Срезневскимъ представлены были въ засѣданіяхъ отдѣленія заявленія по нѣкоторымъ изъ вопросовъ, касающихся русской грамматики (объ образованіи сложныхъ словъ, о словахъ на *скій* и *овскій*, о трудностяхъ русскаго правописанія) и о нѣкоторыхъ изъ замѣчательныхъ книгахъ, между прочимъ объ изданіи Краледворской рукописи г. *Некрасовымъ* объ изданіи Шарошпатацкой библіи г. *Малецкимъ*, объ описаніи Хлудовскихъ рукописей *А. Н. Попова*, объ изданіи Номоканона, печатаемаго при большомъ Требникѣ, съ греческимъ подлинникомъ, доселѣ неизвѣстномъ, *А. С. Павлова* и др.

Академикъ Я. К. Гротъ въ первое полугодіе продолжалъ печатаніе VII тома сочиненій Державина, который и былъ выпущенъ въ свѣтъ ко времени празднованія юбилея Петра Великаго. Этимъ томомъ заключается собраніе произведеній знаменитаго нашего поэта. За симъ должна послѣдовать его біографія, которой нѣкоторыя части и обработаны Академикомъ; въ то же время, по порученію Отдѣленія, г. Гротъ приготовилъ къ Петровскому юбилею рѣчь подъ названіемъ: „Петръ Великій какъ

ихъ оказывается, что ботаническія названія исчислены и опредѣлены весьма удовлетворительно, зоологическія же нуждаются въ дополненіяхъ и исправленіяхъ, однако все-таки составляютъ важный матеріалъ въ научномъ отношеніи, и при новомъ изданіи и эта часть книги была бы авторомъ безъ сомнѣнія легко усовершенствована.

Съ тѣхъ поръ, какъ изученіе родственныхъ намъ славянскихъ племенъ, ихъ исторіи и нарѣчій сдѣлалось потребностію русской науки и русской мысли, у насъ явилось нѣсколько достойныхъ дѣятелей по этой отрасли знанія, и между ними одно изъ первыхъ мѣстъ, безспорно, принадлежитъ столь рано и неожиданно похищенному у насъ смертію А. Ѳ. Гильфердингу. Вся жизнь его была однимъ прекраснымъ подвигомъ, посвященнымъ благороднѣйшимъ цѣлямъ и потребностямъ общества. Онъ родился въ іюлѣ 1831 года. Окончательное образованіе получилъ въ московскомъ университетѣ по историко-филологическому факультету. Съ самой юности наука представлялась ему достойнѣйшею задачею жизни, и въ ея сферѣ славянскій міръ вскорѣ сдѣлался главнымъ предметомъ его изученія. Опредѣлясь на службу въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, онъ съ радостію принялъ въ 1855 году предложенное ему мѣсто консула въ Босніи: мѣсто это открывало ему путь къ личному знакомству съ славянскими племенами. Тамъ провелъ онъ три года и приготовлялъ запасъ обширныхъ свѣдѣній объ исторіи, нравахъ, нарѣчіяхъ славянъ, почерпая ихъ въ прямыхъ и непосредственныхъ источникахъ. Совершенное имъ послѣ того новое путешествіе по славянскимъ землямъ увеличило еще болѣе этотъ запасъ, и, главное, дало ему способъ ближайшими изслѣдованіями на мѣстѣ и личнымъ наблюденіемъ изучить и провѣрить то, о чемъ могъ онъ знать только изъ книгъ. Плоды своего изученія и наблюденій онъ, по возвращеніи въ отечество, передавалъ въ сочиненіяхъ, доставившихъ ему громкую извѣстность у насъ и у славянъ. Мы не можемъ здѣсь входить ни въ подробное исчисленіе ихъ, ни въ ихъ характеристику, и

греческихъ рукописяхъ приводитъ къ заключенію, что славянскій переводъ его важенъ не только какъ памятникъ славянскаго языка и труда, но и какъ источникъ для изученія Ипполитовскихъ произведеній; въ славянскомъ переводѣ сохранилось все произведеніе вполнѣ, а въ греческомъ подлинникѣ только выписки и извлеченія, недающія яснаго понятія о составѣ и содержаніи цѣлаго. Часть этого изслѣдованія И. И. Срезневскаго, касающагося и языка перевода, вошла въ записку, представленную имъ о книгѣ Невоструева, теперь уже удостоенной Уваровской награды.

Продолжая печатаніе переписки Востокова, И. И. Срезневскій изготовилъ къ ней объяснительныя примѣчанія, указатели и вводные листы, въ которые вошло обозрѣніе писемъ его и къ нему отъ того времени, когда Востоковъ еще не занимался филологическими работами и когда, хотя уже и началъ ими заниматься, но еще не вступалъ ни съ кѣмъ въ научную переписку. Все это поступило въ печать.

Кромѣ этого И. И. Срезневскимъ представлены были въ
засѣданіяхъ отдѣ
касающихся рус
словъ, о словахъ
писанія) и о нѣкот
чимъ объ издані
изданіи Шарошп
довскихъ рукопис
чатаемаго при бо
доселѣ неизвѣстн

Академикъ Я
печатаніе VII то
пущенъ въ свѣтъ
ликаго. Этимъ то
питаго нашего по
которой нѣкотор
время, по поруче
скому юбилею рѣ

познакомившаго насъ впервые съ нимъ. Но здѣсь, какъ и въ изслѣдованіяхъ о славянахъ, Гильфердингъ рѣшился лично на мѣстѣ изучить памятники нашей старины, и, если можно, пополнить ихъ новыми открытіями. Дорого стоило это прекрасное намѣреніе его виновнику и русской наукѣ. Онъ устремился съ жаромъ и кажется безъ надлежащихъ о своемъ здоровьи предосторожностей, за новой добычей для науки — и на этомъ пути постигла его нежданная смерть въ полной силѣ возраста и его дарованій, вдали отъ друзей и родныхъ. О немъ можно сказать, что онъ былъ вѣренъ до конца одному изъ тѣхъ человѣческихъ призваній, о высокомъ достоинствѣ которыхъ сомнѣваться нельзя — это призваніе — служить истинѣ.

Послѣднее слово наше принадлежитъ воспоминанію о достопочтенномъ нашемъ членѣ-кореспондентѣ Капитонѣ Ивановичѣ Невоструевѣ. Къ сожалѣнію, въ краткій промежутокъ времени отъ его кончины до сего дня, мы не успѣли собрать достаточныхъ свѣдѣній о его жизни, чтобы ими подѣлиться съ вами, мм. гг., и потому мы должны ограничиться однимъ указаніемъ на важнѣйшій изъ трудовъ его, поставившій его на ряду съ извѣстнѣйшими изъ нашихъ ученыхъ — это *Описаніе рукописей, хранящихся въ Московской синодальной библіотекѣ.* Академія оцѣнила достойнымъ образомъ, этотъ трудъ, увѣнчавъ его Ломоносовской преміей. Слово *Описаніе* не даетъ точнаго понятія о значеніи сочиненія. Можно подумать, что это простое исчисленіе сокровищъ, заключающихся въ синодальной библіотекѣ. У насъ есть нѣсколько описаній книгъ и рукописей, находящихся въ другихъ книгохранилищахъ, и они дѣйствительно составляютъ не болѣе того, что содержится въ обыкновенныхъ каталогахъ. Но не таковъ трудъ покойнаго Невоструева. Многія рукописи, означенныя здѣсь, служили ему какъ бы темою для обширныхъ трактатовъ, въ которыхъ онъ аналитически и критически изслѣдуетъ не только составъ рукописи, но ея историческія, литературныя и филологическія данныя. Незнакомому съ подобнымъ трудомъ нельзя и пред-

теперь возможность правильно судить объ отношеніи Повѣсти временныхъ лѣтъ, какъ она сохранилась въ этомъ сводѣ, къ той же повѣсти, помѣщенной въ спискахъ южнаго извода. Нѣкоторыя болѣе правильныя чтенія текста, приведеніе въ порядокъ разсказа за 6711—14 годы и указаніе на результаты повѣрки хронологическихъ данныхъ, встрѣчающихся въ Лаврентьевскомъ спискѣ, составляютъ отличія новаго изданія отъ вышедшаго въ свѣтъ въ 1846 году.

2) Въ память графа М. М. Сперанскаго сборникъ, содержащій въ себѣ дневникъ путешествія его по Сибири, письма къ разнымъ лицамъ и нѣкоторыя его сочиненія. Все это снабжено примѣчаніями и объяснительными документами. Это изданіе представляющее много новыхъ данныхъ для жизнеописанія знаменитаго государственнаго мужа, содержитъ въ себѣ нѣсколько важныхъ матеріаловъ и вообще для исторіи императора Александра I.

3) Письма Петра Великаго, хранящіяся въ Императорской Публичной Библіотекѣ. Къ этому изданію г. Бычковъ присоединилъ подробное описаніе болѣе 100 рукописей, находящихся въ отечественномъ книгохранилищѣ и содержащихъ матеріалы для исторіи царствованія державнаго преобразователя.

Сверхъ сего подъ его и г. Крыжина редакціею напечатанъ II томъ Полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи.

Высокопреосвященный Архіепископъ Литовскій Макарій издалъ въ свѣтъ два изслѣдованія свои, одно *о литературныхъ трудахъ Максима Грека*, а другое *о сочиненіяхъ Московскаго Митрополита Даніила*. Имя Максима Грека пріобрѣло въ исторіи нашей духовной литературы громкую извѣстность болѣе потому, что еще задолго до исправленія церковныхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ, онъ указывалъ на неисправность въ текстѣ ихъ и несогласія въ разныхъ мѣстахъ съ греческими подлинниками, что, какъ извѣстно, было причиною печальныхъ для него послѣдствій. Максимъ Грекъ написалъ очень много сочиненій богословскаго и

ній и замѣтокъ о малоизвѣстныхъ и неизвѣстныхъ памятникахъ напечатано уже имъ такихъ статей 14-ть (XL—LIV), гдѣ, между прочимъ, дано мѣсто нѣкоторымъ доселѣ неизвѣстнымъ памятникамъ XI и XII вѣка, нѣкоторымъ древнимъ спискамъ кормчей книги, и нѣсколькимъ записямъ и грамотамъ XIII—XV вѣка.

Кромѣ того имъ почти изготовлено къ печати описаніе древняго перевода Пандектъ Никона Черногорца по Ярославскому списку XII вѣка, Синодальному XIII вѣка и Чудовскому XIV вѣка. Разсмотрѣвъ содержаніе пандектъ и описавъ каждый изъ списковъ древняго перевода, академикъ обратилъ вниманіе на языкъ этого перевода и между прочимъ на то, что многія слова одинаково употребленныя во всѣхъ трехъ спискахъ перевода, суть русскія или по выговору и вмѣстѣ по смыслу, или по значенію въ народномъ древне-русскомъ быту, каковы напр. счетъ цѣнностей вевери-цами, векшами и рѣзанями, счетъ пространства верстами и т. п. Такимъ образомъ древній переводъ произведенія Никона Черногорца представляется важнымъ не только по содержанію, но и по рѣшенію вопроса о мѣрѣ участія Русскихъ людей древняго времени въ трудахъ литературныхъ, съ допущеніемъ особенностей ихъ роднаго нарѣчія, вопроса, непосредственно относящагося къ замѣткѣ древняго лѣтописца объ исполненіи желанія книголюбиваго Ярослава I-го, и къ нѣкоторымъ другимъ явленіямъ XI—XII вѣка.

Другой трудъ, занимавшій И. И. Срезневскаго въ истекающемъ году, котораго продолженіе вызвано было порученіемъ Академіи дать отзывъ объ изслѣдованіи покойнаго Невоструева, поданномъ на Уваровскій конкурсъ, касался древняго перевода произведеній, приписываемыхъ Ипполиту, отцу церкви III вѣка. Невоструевъ въ своемъ изслѣдованіи разсмотрѣлъ древній славянскій переводъ только одного изъ этихъ произведеній, слова объ Антихристѣ. Въ той же Чудовской рукописи XII—XIII вѣка, по которой онъ издалъ это слово, есть часть и другаго Ипполитова произведенія, которое въ другихъ рукописяхъ сохранилось вполнѣ, и заключаетъ въ себѣ полное толкованіе книги пророка Даніила. Сличеніе его съ тѣмъ, что найдено въ

ніяхъ этого святителя и критическій ихъ разборъ. «Въ ряду митрополитовъ собственно Московской митрополіи, говоритъ ученый критикъ, отъ Іоны до Іова или до учрежденія патріаршества, Даніилъ можетъ быть названъ самымъ просвѣщеннымъ, за исключеніемъ одного Макарія». Сочиненія Даніила состоятъ изъ поучительныхъ словъ и посланій къ разнымъ лицамъ и соединены въ одномъ сборникѣ, составленномъ самимъ митрополитомъ. Каждое изъ нихъ раздѣляется на двѣ половины, изъ которыхъ одна заключаетъ въ себѣ извлеченія изъ писаній разныхъ Отцовъ церкви, въ подкрѣпленіе христіанскихъ назиданій, сообщаемыхъ имъ своей паствѣ, и здѣсь обнаруживается обширное знаніе Даніила о дѣлахъ вѣры, почерпнутое имъ въ изученіи священнаго писанія и учителей церкви. Другая половина его есть уже собственно ему принадлежащее обращеніе къ его духовнымъ чадамъ. Независимо отъ внутренняго, религіознаго достоинства этихъ произведеній, они важны и въ историческомъ отношеніи, какъ изображенія направленія умовъ и нравовъ времени. Въ нихъ вездѣ преобладаетъ обличительный характеръ разныхъ современныхъ ему заблужденій въ понятіяхъ о вѣрѣ, и особенно противъ усилившагося тогда разврата и пороковъ въ разныхъ сословіяхъ, при чемъ касается и нѣкоторыхъ практическихъ вопросовъ, занимавшихъ тогда наше общество. Хотя, по замѣчанію высокопреосвященнаго Макарія, уму Даніила недостаетъ строгой, отчетливой логической мыслительности, но ревность его къ распространенію святыхъ истинъ Евангелія и къ нравственному усовершенствованію общества, его живое и сильное слово и рѣдкія по тогдашнему времени познанія о богословскихъ предметахъ, оправдываютъ наименованіе *доктора Христова закона*, данное ему Максимомъ Грекомъ.

Орд. Академикъ М. Погодинъ издалъ: 1) третій томъ собранія своихъ сочиненій, заключающій въ себѣ произнесенныя имъ въ разныхъ случаяхъ рѣчи отъ 1830 до 1872 годъ и 2) Древнюю Русскую исторію, и печаталъ «трагедію Петръ Великій» и сочиненіе подъ заглавіемъ: *Простая рѣчь о мудреныхъ вещахъ*.

*

ВОСПОМИНАНІЕ О В. И. ДАЛѢ.

(Съ извлеченіями изъ его писемъ.)

Академика Я. К. Грота.

Послѣднія двадцать лѣтъ жизни Даль безвыѣздно провелъ въ Москвѣ и жилъ въ это время противъ Зоологическаго сада въ домѣ бывшемъ Иванова, который онъ сперва нанималъ, а потомъ пріобрѣлъ покупкою. Здѣсь поселился онъ, оставивъ службу (должность управляющаго нижегородской удѣльной конторы), и принялся за исполненіе давнишняго своего желанія,—60-и лѣтъ отъ роду совершенно посвятить себя окончательной обработкѣ и изданію своего словаря. Здѣсь я съ тѣхъ поръ почти каждое лѣто, будучи проѣздомъ въ Москвѣ, видѣлъ его, сначала еще бодрымъ и крѣпкимъ, а потомъ быстро дряхлѣющимъ и болѣзненнымъ. Просторная зала съ балкономъ на дворъ служила ему и кабинетомъ; здѣсь онъ работалъ надъ своимъ словаремъ, сидя у стоявшаго поперекъ комнаты большаго письменнаго стола. Съ другой стороны дома, окнами въ садъ, была большая бильярдная, гдѣ онъ послѣ обѣда проводилъ цѣлые часы за любимой своей игрой, въ которой достигъ большаго искуства.

Въ одномъ изъ некрологовъ Даля было сказано, что дворъ этого дома заросъ травою и что ворота его рѣдко отворялись для немногихъ, еще помнившихъ Владиміра Ивановича, друзей его и почитателей. Это замѣчаніе совершенно несправедливо: ворота его дома были напротивъ всегда отворены, и я почти всякій разъ заставалъ у него кого-нибудь то изъ старыхъ его пріятелей, то изъ лицъ, которыя искали знакомства съ уважаемымъ ветераномъ русской литературы. Будучи очень бережливъ и простъ въ своемъ

образѣ жизни, онъ въ то же время былъ всегда гостепріименъ: друзей, приходившихъ къ нему около ранняго обѣденнаго часа его онъ всегда приглашалъ къ своему столу, а проѣзжавшимъ черезъ Москву близкимъ людямъ радушно предлагалъ пристанище въ своемъ просторномъ домѣ. Въ послѣдній разъ я видѣлъ Даля въ іюнѣ 1872 года: онъ только что оправлялся отъ недавняго апоплексическаго удара и сидѣлъ на кровати, но сохранялъ полную свѣжесть умственныхъ силъ; говорилъ ясно, и съ невозмутимымъ спокойствіемъ заводилъ рѣчь о предстоявшей разлукѣ съ жизнью. У кровати сидѣли двѣ его незамужнія дочери (второй жены, рожденной Соколовой, онъ лишился за нѣсколько мѣсяцевъ до того); тутъ же былъ и священникъ, который недавно принялъ его въ православіе.

Имя Даля, какъ и псевдонимъ его Казакъ Луганскій, было у насъ, начиная съ 30-хъ годовъ, однимъ изъ самыхъ популярныхъ. Съ самаго появленія въ литературѣ извѣстность его быстро распространилась, благодаря между прочимъ неожиданному запрещенію, которому подверглись изданныя имъ въ 1832 году сказки: онѣ были задержаны за нѣсколько превратно-истолкованныхъ словъ и авторъ лишенъ свободы, которая впрочемъ въ тотъ же день была возвращена ему, благодаря предстательству нѣсколькихъ хорошо знавшихъ его лицъ (особливо Жуковскаго), напомнившихъ между прочимъ заслугу Даля во время военныхъ дѣйствій противъ польскихъ мятежниковъ,—постройку имъ моста черезъ Вислу.

Въ первый разъ встрѣтился я съ Далемъ въ 30-хъ же годахъ въ одномъ петербургскомъ купеческомъ домѣ, именно у Я. А. Шредера, въ семействѣ котораго любили русскую литературу; тамъ я еще ранѣе, бывши воспитанникомъ Царскосельскаго лицея, познакомился съ барономъ Дельвигомъ. Въ молодости Даль обладалъ, между прочимъ, талантомъ забавно разсказывать съ мимикою смѣшные анекдоты, подражая мѣстнымъ говорамъ, пересыпая разсказъ поговорками, пословицами, прибаутками и т. п. Въ тотъ вечеръ, о которомъ я говорю, онъ былъ, что̀ называется, въ ударѣ: слушатели, особенно молодежь, хохотали до упаду; онъ произвелъ на меня сильное впечатлѣніе.

Поселившись въ Петербургѣ послѣ разныхъ мытарствъ и будучи практикующимъ врачемъ, Даль вскорѣ пристрастился къ гомеопатіи. Одна изъ первыхъ статей на русскомъ языкѣ объ этомъ способѣ лѣченія была написана имъ и напечатана въ Современникѣ Плетнева. Часто разсказывалъ онъ друзьямъ своимъ о бывшемъ въ его завѣдываніи гомеопатическомъ отдѣленіи военнаго госпи-

таля, и вмѣстѣ съ Гречемъ до конца оставался горячимъ сторонникомъ этой врачебной системы. Вовсе не касаясь вопроса, въ какой мѣрѣ взглядъ его былъ справедливъ, считаю любопытнымъ привести нѣсколько строкъ изъ замѣтки, напечатанной имъ въ 60-хъ годахъ по поводу одного распоряженія противъ изданія гомеопатическаго лѣчебника: «Еслибъ аллопатъ, да еще и начальствующій, подалъ голосъ на пользу гомеопатіи, то развѣ онъ симъ самымъ не отрекся бы отъ своихъ братій, не объявилъ бы самъ себя гомеопатомъ? Тутъ нѣтъ исходу, и доколѣ гомеопатія будетъ подъ командою аллопатовъ, дотолѣ она будетъ подъ гнетомъ А между тѣмъ она принялась у насъ всюду, и выжить ее нѣтъ возможности; она одолѣваетъ старую школу силою правды своей и расплылась уже такъ широко, что ее подъ каблукъ не упрячешь; а что врачебная администрація ея не признаётъ какъ парижская академія не признаетъ животнаго магнетизма, такъ отъ этого дѣло не убудетъ, а повѣсть о семъ перейдетъ въ наше потомство.»

Еще при жизни Владиміра Ивановича, я имѣлъ случай, именно при разборѣ его *Толковаго словаря*, напечатать curriculum vitae автора. Этотъ біографическій очеркъ былъ написанъ мною по свѣдѣніямъ, доставленнымъ, по моей просьбѣ, имъ самимъ. Сообщаю теперь дословно собственный разсказъ его.

«Отецъ мой, датчанинъ, кончившій ученье по двумъ или тремъ факультетамъ въ Германіи, былъ вызванъ, если не ошибаюсь, черезъ Ахвердова, къ Петербургской библіотекѣ; онъ зналъ много языковъ. Но увидавъ въ Питерѣ, что у насъ нуждаются во врачахъ, онъ отправился опять за границу при помощи Ахвердова и нѣсколькихъ другихъ; кончилъ и эти науки, и воротясь на Русь, женился на урожденной Фрейтагъ, коей мать переводила драмы Иффланда на русскій языкъ, какъ видно изъ каталога Смирдина. Онъ состоялъ при войскахъ въ Гатчинѣ у великаго князя, оттуда перешелъ въ Петрозаводскъ, оттуда въ Лугань, по горно-врачебному вѣдомству, гдѣ и принялъ въ 1797 году подданство. Не смотря на это, герольдія требовала отъ меня въ 1843 году *доказательствъ*, что я русскій подданный. Но я не могъ добиться объясненія, какого бы рода *доказательства* могъ представить человѣкъ въ моемъ положеніи, самъ присягавшій уже четыремъ государямъ, когда герольдія отказывалась отыскать у себя эти присяжные листы!

«Но я широко размахнулся, эдакъ надоѣшь и любителю. Я родился въ Лугани 1801 г. 10 ноября въ одинъ день (года) съ Лютеромъ и Шиллеромъ. Оттуда отца перевели главнымъ докторомъ и

рящемъ министра удѣловъ. — Вышелъ въ отставку съ двумя третями пенсіи и пошелъ въ Москву.

«Словаремъ занимался безсознательно, изучая языкъ, съ 1819 года, когда на пути записывалъ слова; въ 1829, въ Турціи, было уже много собрано; тамъ были подъ рукою люди всѣхъ губерній. Горячее желанье мое исполнилось, я всегда мечталъ посвятить себя съ 60-ти лѣтъ одному этому дѣлу. Никакой полноты и соразмѣрности частей нѣтъ, но сохранить запасы эти иначе, какъ напечатавъ ихъ, нельзя было.

«Съ 1833 года, когда я получилъ вдругъ, вмѣсто 700 руб. асс., 3000 асс. жалованья и еще денежныя награды, я откладывалъ ежегодно всѣ остатки и заработки, и теперь этимъ могу жить; записная книга моя доказываетъ, что другихъ доходовъ у меня не было. Да, уѣзжая изъ Оренбурга, я женился на дочери раненаго еще подъ Бородинымъ майора Соколова, отъ коей у меня три дочери.

«Академія Наукъ сдѣлала меня членомъ-корреспондентомъ въ 1834 году, по естественнымъ наукамъ, а во время соединенія Академій, меня, безъ вѣдома моего, перечислили во 2-е Отдѣленіе. Общество любителей Россійской словесности въ Москвѣ выбрало меня въ члены въ 1857, а въ почетные, въ 1868; Общество Исторіи и древностей въ дѣйствительные члены въ 1863; Академія (Наукъ) въ почетные, 1865 или 6, не помню, и однимъ годомъ вообще могу ошибаться. Русскаго Географическаго Общества состою членомъ-учредителемъ, насъ всего было 12. Оно присудило мнѣ за словарь Константиновскую медаль. — Самъ испугался учености своей, переписавъ всѣ почеты эти....Да для чего вамъ все это, право не понимаю—какая связь со словаремъ? Судите дѣло, а личность откиньте, что вамъ до ня?

«Но старина вспоминчива и замапчива. Не много осталось мнѣ сроку здѣсь, не долго посуетиться—по предсказанію нынѣшній годъ послѣдній [1]), а если это и враки, то одряхлѣніе очевидно тянетъ землю въ землю, а духъ расправляетъ крылья. Отецъ мой, силою воли своей, умѣлъ вкоренить въ насъ навѣкъ страхъ Божій и святыя нравственныя правила. Видя человѣка такого ума, учености и силы воли, какъ онъ, невольно навсегда подчиняешься его убѣжденіямъ. Онъ при каждомъ случаѣ напоминалъ намъ, что мы Русскіе, зналъ языкъ, какъ свой, жалѣлъ въ 1812 году, что мы еще молоды и негодны, и далъ лошадямъ своимъ кличку: Смоленской, Бородин-

---

[1]) писано 1 августа 1868 года.

чиналось вопросомъ, обращеннымъ къ невидимымъ собесѣдникамъ, которые могли находиться въ той же комнатѣ: «Кто тутъ есть?» Однажды отвѣтомъ было: «Жуковскій». Тогда у отвѣчавшаго потребовали доказательства, что это точно онъ, попросивъ его сказать что-нибудь такое, что могло быть извѣстно только ему и вопрошавшему. Невидимка отвѣчалъ: «А помнишь ли, какъ ты мнѣ когда-то показалъ свои стихи, а я отвѣчалъ тебѣ, что это не поэзія, а болтовня пьяныхъ казаковъ на базарѣ?»

Точно ли таковъ былъ отзывъ Жуковскаго, или Владиміръ Ивановичъ, въ излишнемъ самоуничиженіи, далъ такую форму приговору поэта, не берусь рѣшить; но нѣтъ никакого сомнѣнія, что литературный языкъ, который желалъ создать Казакъ Луганскій, былъ не по вкусу автора Свѣтланы и переводчика Ундины. Нельзя не согласиться, что въ мнѣніи Даля о пригодности народныхъ выраженій для замѣны общеупотребительной образованной рѣчи было своего рода преувеличеніе. Но объ этомъ я имѣлъ уже случай подробно высказаться при разборѣ Толковаго словаря, когда за него присуждена была составителю Ломоносовская премія, и потому могу не входить уже теперь въ разсмотрѣніе этого вопроса. Довольно, что Академія наша, не смотря на весьма крупные недостатки этого словаря въ смыслѣ научномъ, все-таки признала его, въ виду собраннаго въ немъ громаднаго матеріала, достойнымъ награды, учрежденной въ память Ломоносова за труды, пролагающіе новые пути въ области знанія.

Въ перепискѣ, которую я велъ съ Владиміромъ Ивановичемъ въ послѣдніе годы его жизни, я совѣтовалъ ему написать свои воспоминанія о прошломъ; его дѣятельность была такъ разнообразна, онъ такъ много видѣлъ и испыталъ, былъ въ близкихъ сношеніяхъ со столькими замѣчательными людьми, что, казалось, записки его могли бы быть особенно интересны и поучительны. Вотъ его замѣчательный отвѣтъ на мой вызовъ:

«Вы говорите о запискахъ моихъ. Не рѣшаюсь на это, не видя въ нихъ большой пользы и будучи поставленъ въ раздумье. Записки могутъ, главнѣйше, относиться до личности пишущаго или до современныхъ ему событій. Первое считаю слишкомъ ничтожнымъ, второе мнѣ не подъ силу; я не любилъ подноготныхъ дрязговъ, на коихъ, какъ на мазй, вертится земная ось, и нѣтъ у меня памяти на нихъ. Первый родъ записокъ коренится на самотности, на самолюбіи, тщеславіи — а у меня, слава Богу, этой шишки нѣтъ; второй приличенъ человѣку, жившему въ большомъ свѣтѣ, бывше-

рящемъ министра удѣловъ. — Вышелъ въ отставку съ двумя третями пенсіи и пошелъ въ Москву.

«Словаремъ занимался безсознательно, изучая языкъ, съ 1819 года, когда на пути записывалъ слова; въ 1829, въ Турціи, было уже много собрано; тамъ были подъ рукою люди всѣхъ губерній. Горячее желанье мое исполнилось, я всегда мечталъ посвятить себя съ 60-ти лѣтъ одному этому дѣлу. Никакой полноты и соразмѣрности частей нѣтъ, но сохранить запасы эти иначе, какъ напечатавъ ихъ, нельзя было.

«Съ 1833 года, когда я получилъ вдругъ, вмѣсто 700 руб. асс., 3000 асс. жалованья и еще денежныя награды, я откладывалъ ежегодно всѣ остатки и заработки, и теперь этимъ могу жить; записная книга моя доказываетъ, что другихъ доходовъ у меня не было. Да, уѣзжая изъ Оренбурга, я женился на дочери раненаго еще подъ Бородинымъ майора Соколова, отъ коей у меня три дочери.

«Академія Наукъ сдѣлала меня членомъ-корреспондентомъ въ 1834 году, по естественнымъ наукамъ, а во время соединенія Академій, меня, безъ вѣдома моего, перечислили во 2-е Отдѣленіе. Общество любителей Россійской словесности въ Москвѣ выбрало меня въ члены въ 1857, а въ почетные, въ 1868; Общество Исторіи и древностей въ дѣйствительные члены въ 1863; Академія (Наукъ) въ почетные, 1865 или 6, не помню, и однимъ годомъ вообще могу ошибаться. Русскаго Географическаго Общества состою членомъ-учредителемъ, насъ всего было 12. Оно присудило мнѣ за словарь Константиновскую медаль. — Самъ испугался учености своей, переписавъ всѣ почеты эти....Да для чего вамъ все это, право не понимаю—какая связь со словаремъ? Судите дѣло, а личность откиньте, что вамъ до нея?

«Но старина вспоминчива и замапчива. Не много осталось мнѣ сроку здѣсь, не долго посуетиться—по предсказанію нынѣшній годъ послѣдній [1]), а если это и враки, то одряхлѣніе очевидно тянетъ землю въ землю, а духъ расправляетъ крылья. Отецъ мой, силою воли своей, умѣлъ вкоренить въ насъ навѣкъ страхъ Божій и святыя нравственныя правила. Видя человѣка такого ума, учености и силы воли, какъ онъ, невольно навсегда подчиняешься его убѣжденіямъ. Онъ при каждомъ случаѣ напоминалъ намъ, что мы Русскіе, зналъ языкъ, какъ свой, жалѣлъ въ 1812 году, что мы еще молоды и негодны, и далъ лошадямъ своимъ кличку: Смолепской, Бородин-

[1]) Письмо это писано 1 августа 1868 года.

чиналось вопросомъ, обращеннымъ къ невидимымъ собесѣдникамъ, которые могли находиться въ той же комнатѣ: «Кто тутъ есть?» Однажды отвѣтомъ было: «Жуковскій». Тогда у отвѣчавшаго потребовали доказательства, что это точно онъ, попросивъ его сказать что-нибудь такое, что могло быть извѣстно только ему и вопрошавшему. Невидимка отвѣчалъ: «А помнишь ли, какъ ты мнѣ когда-то показалъ свои стихи, а я отвѣчалъ тебѣ, что это не поэзія, а болтовня пьяныхъ казаковъ на базарѣ?»

Точно ли таковъ былъ отзывъ Жуковскаго, или Владиміръ Ивановичъ, въ излишнемъ самоуничиженіи, далъ такую форму приговору поэта, не берусь рѣшить; но нѣтъ никакого сомнѣнія, что литературный языкъ, который желалъ создать Казакъ Луганскій, былъ не по вкусу автора Свѣтланы и переводчика Ундины. Нельзя не согласиться, что въ мнѣніи Даля о пригодности народныхъ выраженій для замѣны общеупотребительной образованной рѣчи было своего рода преувеличеніе. Но объ этомъ я имѣлъ уже случай подробно высказаться при разборѣ Толковаго словаря, когда за него присуждена была составителю Ломоносовская премія, и потому могу не входить уже теперь въ разсмотрѣніе этого вопроса. Довольно, что Академія наша, не смотря на весьма крупные недостатки этого словаря въ смыслѣ научномъ, все-таки признала его, въ виду собраннаго въ немъ громаднаго матеріала, достойнымъ награды, учрежденной въ память Ломоносова за труды, пролагающіе новые пути въ области знанія.

Въ перепискѣ, которую я велъ съ Владиміромъ Ивановичемъ въ послѣдніе годы его жизни, я совѣтовалъ ему написать свои воспоминанія о прошломъ; его дѣятельность была такъ разнообразна, онъ такъ много видѣлъ и испыталъ, былъ въ близкихъ сношеніяхъ со столькими замѣчательными людьми, что, казалось, записки его могли бы быть особенно интересны и поучительны. Вотъ его замѣчательный отвѣтъ на мой вызовъ:

«Вы говорите о запискахъ моихъ. Не рѣшаюсь на это, не видя въ нихъ большой пользы и будучи поставленъ въ раздумье. Записки могутъ, главнѣйше, относиться до личности пишущаго или до современныхъ ему событій. Первое считаю слишкомъ ничтожнымъ, второе мнѣ не подъ силу; я не любилъ подноготныхъ дрязговъ, на коихъ, какъ на мазй, вертится земная ось, и нѣтъ у меня памяти на нихъ. Первый родъ записокъ коренится на самотности, на самолюбіи, тщеславіи — а у меня, слава Богу, этой шишки нѣтъ; второй приличенъ человѣку, жившему въ большомъ свѣтѣ, бывше-

А сказалъ я все это не по жеманству, а по искреннему убѣжденію и ради правды. Если бы я не рѣшился, очертя голову, то всѣ собранныя мною сокровища погибли бы ни за грошъ. Это *не словарь, а запасы для словаря*; скиньте мнѣ 30 лѣтъ съ костей, дайте 10 лѣтъ досугу, и велите добрымъ людямъ пристать съ добрымъ совѣтомъ —мы бы все передѣлали, и тогда бы вышелъ словарь!»

Тотчасъ по присужденіи Владиміру Ивановичу Ломоносовской преміи, я послалъ ему свой въ то же время отпечатанный разборъ. Не смотря на нѣкоторыя довольно рѣзкія замѣчанія мои, онъ принялъ эту рецензію очень благодушно; конечно, какъ человѣкъ, Владиміръ Ивановичъ не могъ не быть нѣсколько огорченъ тѣми мѣстами ея, которыя выставляли слабыя стороны словаря: онъ возражалъ на нихъ, оспаривалъ иные изъ высказанныхъ мною взглядовъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ благодарилъ за указанныя ошибки, обѣщалъ воспользоваться поправками; наши отношенія нисколько не измѣнились. Вотъ что тогда писалъ онъ мнѣ между прочимъ: «Плохо можется; силы падаютъ, голова отступается отъ духа, вещественные снаряды коснѣютъ; вотъ почему я и молчалъ. Но на послѣднюю подачку молчать не могу, такъ ей обрадовался. Написалъ бы самъ свое спасибо гг. Рупрехту и Шренку [1]), да немощи одолѣваютъ. Пожалуста передайте: и ваши и всѣ ихъ поправки не пропадутъ даромъ, а во многомъ исправятъ будущее изданіе словаря, если бы я и не дожилъ до него; вношу все, все что могу принять по убѣжденію; *тысяча* поправокъ испестрили уже словарь мой, переплетенный въ *шесть* толстыхъ книгъ, съ прокладкою бѣлыхъ листовъ, и если бы нашлось болѣе такихъ добрыхъ людей, кои не жалѣютъ труда и знаній своихъ на помощь собрату и на общую пользу, то подобныя дѣла пошли бы иначе. Начавъ печатать словарь въ шестьдесятъ лѣтъ и предвидя восемь лѣтъ труда, я не чаялъ дожить до конца его, а для пополненія его всѣмъ тѣмъ, что было когда-либо напечатано, вѣку мало.» Затѣмъ онъ входитъ въ частныя замѣчанія объ отдѣльныхъ словахъ, имѣющія конечно свой спеціальный интересъ, но которыя здѣсь приводить было бы неумѣстно [2]).

---

[1]) По просьбѣ Отдѣленія русскаго языка и словесности, академики Л. И. Шренкъ и покойный Ф. И. Рупрехтъ, написали свои отзывы о встрѣчающихся въ Толковомъ словарѣ объясненіяхъ зоологическихъ и ботаническихъ. Эти отзывы были напечатаны вмѣстѣ съ моимъ разборомъ и также доставлены Далю.

[2]) Напр. онъ защищаетъ свое производство словъ: *прощелыга* онъ *щелокъ*, на которое я указалъ какъ на ошибочное; *быть* отъ *вытягивать*; *зга* отъ *зи-*

сколько дюймовъ, безпрепятственно пробрался въ Хиву и въ началѣ 1842 года возвратился въ Оренбургъ. Въ этой экспедиціи полковнику Данилевскому сопутствовалъ извѣстный ботаникъ Базинеръ, который сдѣланныя при этомъ случаѣ наблюденія напечаталъ въ 15-мъ томѣ изданія гг. Бера и Гельмерсена «Beiträge zur Kenntnis des Russichen Reichs.»

Вотъ самое письмо:

7 февраля 1840 г.,
130 верстъ по ту стороны Эмбы.

О началѣ нашего великаго предпріятія вы давно слышали, любезный Гельмерсенъ, а теперь слышали, вѣроятно, уже и о концѣ его. Вамъ будетъ любопытно кое-что узнать о немъ — разбирайте только мой почеркъ какъ умѣете: я пишу на ящикахъ; на дворѣ все еще не-менѣе 20 градусовъ мороза, и сидѣнье у меня довольно безпокойное. Съ 10.400 верблюдовъ — вмѣсто предположенныхъ 12.000, которыхъ нельзя было набрать во-время — мы выступили 17 ноября изъ Оренбурга вслѣдъ за тремя первыми колоннами, которыя пошли впередъ 14-го, 15-го и 16-го ноября и всѣ наконецъ, 5-го декабря, соединились на Биишъ-тамакѣ [1]). Въ дорогѣ было у насъ иногда — 28°,—29°; разъ — 33° или 34°, потомъ — 29°,—28°; средняя температура за это время была ниже — 20°. Однакожъ съ нами были запасы дровъ, кое-что нашли мы въ дорогѣ, и жить можно было. Оттуда до Эмбы, при устьѣ рѣчки Аты-Якши [2]), мы уже нашли гораздо болѣе снѣгу; но вниз по Илеку, а потомъ вверхъ по Эмбѣ, чрезъ Бассагу, лѣсъ, побережный кустарникъ и кое-гдѣ порядочный подножный кормъ. 19-го декабря мы наконецъ достигли, уже въ нѣкоторомъ нетерпѣньи, первой нашей стоянки на Эмбѣ, а до того мы, послѣднее время, съ большимъ трудомъ пробивались сквозь снѣжныя пространства. Мы иногда дивились, что верблюды немножко уставали и не совсѣмъ охотно подымались на ноги, когда рано утромъ трубили генеральный маршъ— мы ужъ догадывались, что надежда, въ случаѣ совершеннаго недостатка фуража, прокормить этихъ животныхъ лепешками изъ муки—не болѣе какъ мечта, но все шло еще какъ по маслу, хотя изъ

---

[1]) *Биишъ-тамакъ* значитъ пять устьевъ См. *Р. Архивъ* 1867, стр. 414.

[2]) Или *Аты-Джаксы*, какъ пишетъ *Географическо-Статистическій Словарь Росс. Имперіи*, сост. П. П. Семеновымъ, (т. I, стр. 160). Это лѣвый [illegible] — Эмбы въ Киргизской степи Малой Орды. *Аты-Якши* значитъ *добро* 1867, стр. 415).

стало, хотя бы пришлось положить голову и кости. Нѣкоторые однакожъ были попросту легкомысленны, и въ добавокъ не знали положенія вещей, даромъ что каждый день съ нами ѣли и пили — другіе, какъ говорится, обращали нужду въ добродѣтель и проч. Короче сказать, каждый не на шутку приготовлялъ себя къ мысли не воротиться, и хотя наши офицеры и исполинскій штабъ не были одушевлены особеннымъ esprit de corps, однакожъ не было видно ни одного недовольнаго лица.

Признаюсь, что и я съ своей стороны нѣсколько способствовалъ къ тому, что Василій Алексѣевичъ короткое время былъ въ заблужденіи насчетъ настоящаго положенія вещей; и я придумывалъ разные способы и возможности, въ которыя самъ не вѣрилъ. Но я размышлялъ, что до Акъ-булака мы во всякомъ случаѣ должны же добраться; такъ для чего же заранѣе тревожиться и мучить себя заботами? Когда доберемся туда, придется непремѣнно считать верблюдовъ, и тогда вопросъ: да или нѣтъ? самъ собой рѣшится. Къ несчастію, такъ и было: не оказалось и 5,000 верблюдовъ на ногахъ, и слѣдовательно мы могли взять съ собою провіанта только на 30 дней.—Полагая, что верблюды будутъ сноски—намъ оставалось пути еще на 60—70 дней, и завѣдомо мало надежды найти что̀ нужно на мѣстѣ. Итакъ—послѣ тяжкой, тяжкой борьбы съ самимъ собою — генералъ рѣшилъ воротиться. Теперь мы вотъ уже 3-й день въ дорогѣ изъ Акъ-булака, и можемъ съ большимъ трудомъ, съ большимъ трудомъ въ полномъ смыслѣ слова, доплестись до Эмбы, можемъ тащить съ собой провіантъ едва на двѣ недѣли, все же остальное бросаемъ на пути. Къ чему тутъ послужила предусмотрительность? Въ походѣ никакое войско не было продовольствовано такъ хорошо какъ наше, это я говорю по чести и совѣсти; Уральскіе казаки дѣлаютъ чудеса—пѣхота, къ несчастію, избалованный народъ, который никогда не зналъ нужды и переходовъ. До Эмбы болѣе половины сидѣли на верблюдахъ, оттуда выступили пѣшкомъ; солдатъ насилу умѣетъ развести огонь, когда у него есть дерево; казакъ же, напротивъ, долженъ выкапывать соляныя растенія изъ-подъ заледенѣлаго, глубокаго снѣга, не получая топлива, — и какъ скоро онъ на мѣстѣ, у него трещитъ огонекъ. На казакахъ лежитъ весь трудъ при этомъ страшномъ холодѣ, пѣхоту же держатъ въ хлопочкахъ какъ больнаго ребенка—тѣмъ не менѣе у насъ до сихъ поръ изъ 1,500 человѣкъ кавалеріи, считая и артиллерійскихъ казаковъ и дивизію 1-го Оренбургскаго казачьяго полка, бывшихъ Тептярей, около 60 больныхъ,

ставляли себѣ его въ такомъ избыткѣ, потому что это почти небывалый случай. Во 2-хъ, походъ былъ утвержденъ только въ мартѣ, а въ ноябрѣ слѣдовало уже совершить его, такъ было приказано. Оттого такія разнообразныя приготовленія никакъ не могли быть окончены ранѣе. Правда, что произошли разныя ошибки въ разчетѣ, иначе и быть не могло; но главная бѣда не въ этихъ ошибкахъ; сами по себѣ онѣ не могли бы разстроить все предпріятіе. Непріятеля мы къ счастью не видѣли; слѣдовательно нашего отступленія нельзя приписать его храбрости. Однакожъ была у насъ одна миніятюрная стычка. Хивинскій ханъ выдумалъ глупость—отправилъ тысячи двѣ Узбековъ, Туркменовъ и Каракалпаковъ (они были хорошо одѣты, хорошо вооружены и посажены на хорошихъ коней), съ тѣмъ чтобъ они взяли и срыли наши два редута—Акъ-булакъ и Эмбу. Въ декабрѣ этотъ отрядъ дѣйствительно достигъ Акъ-булака; тамъ было 160 человѣкъ гарнизону и двѣ пушки; валъ и ровъ совершенно сравнены снѣгомъ: тамъ лежало полтораста больныхъ; два огромные стога снѣга стояли въ разстояніи сажень 24-хъ оттуда; вся осада продолжалась двое сутокъ; гарнизонъ могъ сдѣлать не болѣе девяти выстрѣловъ, потому что осадный корпусъ держался въ приличномъ отдаленіи. Нѣсколько человѣкъ чрезъ каждыя десять минутъ прискачутъ, начнутъ кричать, ругаться и требовать безусловной сдачи укрѣпленія—во каждый разъ четыре казака (именно *четыре*) прогонятъ ихъ: болѣе конницы на лицо не было. Послѣ того осадный корпусъ—потерпѣвъ однакожъ нѣкоторый уронъ, я самъ видѣлъ четырехъ мертвыхъ, случайно выкопанныхъ изъ подъ снѣгу—двинулся противъ конвоя, о которомъ я выше упомянулъ и который, ничего не подозрѣвая, пошелъ изъ Эмбы къ Акъ-булаку. Онъ состоялъ изо стадвадцати человѣкъ пѣхоты и ста казаковъ, въ числѣ коихъ было только сорокъ конныхъ, такъ какъ остальные запрягли своихъ лошадей въ лазаретныя повозки. Хивинцы сняли свою осаду, убѣдившись,

ивою.
и вне-
и пу-
быть
рошо
о при-
одовъ,
здаты
удачи

собою все, что можно. Мы въ дорогѣ уже принуждены были оставить на мѣстѣ около 1500 четвертей провіанта и конечно не будемъ въ состояніи подобрать еще многаго, что «съ возу упадетъ». Мы ежедневно теряемъ, въ одной нашей колоннѣ, 40—60 верблюдовъ, всего же на все 150—200.

Гернгроссъ[1]), Чихачевъ[2]), Леманъ и особенно Василій Алексѣевичъ кланяются. Послѣдній, съ тѣхъ поръ какъ вопросъ рѣшенъ, сталъ опять совершенно такимъ, какъ прежде, остритъ надъ самимъ собою и надъ всей экспедиціей. Но этимъ дѣло безъ сомнѣнія не кончится, это невозможно—скоро предпримутъ второй болѣе удачный походъ; не всякая зима похожа на нынѣшнюю; но въ одномъ и томъ же году невозможно все вторично поставить на ноги; средства истощены; вмѣсто полутора милліона исторія обойдется по меньшей мѣрѣ втрое дороже, и—нужно имѣть время. Какимъ способомъ теперь достать такое количество провіанта? Мука нынче стоитъ въ Оренбургѣ по три рубля пудъ, овесъ по два съ полтиной. Откуда взять первыя средства для транспорта? Невозможно тотчасъ выписать опять 12,000 башкирскихъ телѣгъ, потому что это стоило Башкирцамъ 40,000 лошадей, которыя почти всѣ переколѣли. Наконецъ—откуда еще разъ взять отъ 10-и до 15-и тысячъ верблюдовъ? Это такое громадное число, которое во второй разъ не легко набрать даже и за звонкую полновѣсную монету. Время убѣдитъ въ этомъ. Ковалевскому и Гернгроссу удалось по счастью пронюхать, что Хивинцы подстерегаютъ ихъ и хотятъ схватить; поэтому они бѣжали изъ каравана въ ночное туманное время, бросили все и благополучно добрались до Акъ-булака, гдѣ и командовали артиллерій во время нападенія. Теперь они вмѣстѣ съ нами направляются домой.—Смѣшно сказать, а я въ эту минуту съ трудомъ пишу — отъ жару. На дворѣ 20° морозу; но я сижу у В. А.

---

[1]) Гернгроссъ и ниже упомянутый Ковалевскій, два горные офицера, осенью 1839 года присоединились къ каравану, отходившему изъ Оренбурга въ Бухару. Но узнавъ на Сыръ-Дарьѣ, что они легко могутъ быть ограблены и уведены въ плѣнъ разбойниками, оба бѣжали на сѣверо-восточный берегъ Аральскаго моря и съ большими опасностями достигли русскаго лагеря.

[2]) Платонъ Чихачевъ, извѣстный своимъ путешествіемъ въ Сѣверную и Южную Америку, участвовалъ волонтеромъ въ хивинскомъ походѣ. Этому даровитому отважному, рыцарски благородному человѣку не удалось, къ сожалѣнію, исполнить своего пламеннаго желанія—побывать въ центральной Азіи. Уже много лѣтъ, онъ живетъ за границею вмѣстѣ съ братом
ромъ, извѣстнымъ путешественникомъ по европейском

Перовскаго въ кибиткѣ, гдѣ желѣзная печь—это насто
невыносимо: уже темно: жалобное рычанье возвращающ
беневки верблюдовъ, смѣшанное съ визгливыми голоса
кающихся Киргизовъ, совершенно оглушаетъ и одуряе

Прощайте, будьте здоровы. Кланяйтесь Беру, Гес
кто меня помнитъ.

В. Да

Напишите мнѣ, какъ вы поживаете и что дѣлается
бургѣ.

ВОСПОМИНАНІЕ О П. П. ПЕКАРСКОМЪ.*)

Академика Я. К. Грота.

Петръ Петровичъ Пекарскій родился 19 мая 1828 г. въ Уфѣ: предки его, выходцы изъ Польши, давно поселились въ Оренбургскомъ краю. Его прадѣдъ по отцу попалъ въ плѣнъ къ Пугачеву, который велѣлъ содрать съ него живаго кожу. Дѣдъ его со стороны матери былъ уфимскій губернаторъ Неутлингъ. Поэтому-то П. П. шутя говаривалъ, что онъ своею аккуратностью обязанъ нѣмецкому происхожденію. Высшее образованіе получилъ онъ въ Казанскомъ университетѣ на юридическомъ факультетѣ; окончивъ курсъ въ 1847 г., онъ былъ опредѣленъ въ апрѣлѣ слѣдующаго года въ оренбургское губернское правленіе помощникомъ столоначальника, а въ октябрѣ того же года переведенъ въ самарскую удѣльную контору, гдѣ и продолжалъ службу до начала 1850. Переселясь въ Петербургъ, онъ въ ноябрѣ 1851 перешелъ на службу въ канцелярію министерства финансовъ и оставался тамъ съ небольшимъ десять лѣтъ. Въ мартѣ 1862 онъ, послѣ кратковременной отставки, поступилъ въ Государственный архивъ, на вакансію дѣлопроизводителя, по выбытіи изъ этой должности В. И. Ламанскаго. Въ слѣдующемъ году онъ былъ избранъ адъюнктомъ Академіи Наукъ по Отдѣленію русскаго языка и словесности, а въ 1868 получилъ званіе ординарнаго академика.

Литературная извѣстность Пекарскаго началась уже съ перваго времени его пребыванія въ Петербургѣ: онъ тогда уже избралъ своею спеціальностью исторію русскаго образованія и сталъ помѣ-

---

*) Перепечатывается, съ небольшими измѣненіями, изъ С.-Петербургскихъ Вѣдомостей 1872 года (1-го авг. № 208). Авторъ въ то время находился въ рязанской деревнѣ и написалъ эту замѣтку подъ первымъ впечатлѣніемъ по прочтеніи въ газетахъ извѣстія о смерти своего сочлена.

сандровича, предпринято было изданіе бумагъ императрицы Екатерины II, и Пекарскій, при посредствѣ государственнаго канцлера, князя А. М. Горчакова, избранъ редакторомъ собранія этихъ драгоцѣнныхъ историческихъ актовъ. И тутъ работа закипѣла подъ руками опытнаго издателя: въ короткое время 1-й томъ былъ изданъ, 2-й быстро подвигался къ концу. Этимъ двумъ обширнымъ трудамъ, изъ которыхъ каждый самъ по себѣ былъ едва по силамъ одному человѣку, нашъ неутомимый академикъ посвящалъ почти все время, остававшееся у него отъ службы по архиву; эту службу несъ онъ, между тѣмъ, также съ свойственною ему во всякомъ дѣлѣ добросовѣстностью, приводя въ порядокъ ввѣренные ему отдѣлы этого неистощимаго историческаго хранилища и составляя имъ описи.

Пекарскій обладалъ изумительнымъ трудолюбіемъ, рѣдкою способностью работать безъ устали. Время его было распредѣлено съ строгою правильностью, отъ которой онъ безъ особенныхъ причинъ никогда не отступалъ. Этимъ только и объясняется, что онъ при постоянной коронной службѣ, успѣлъ въ продолженіе 20-тилѣтней литературной дѣятельности написать такъ много; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ успѣвалъ зорко слѣдить за литературой своей спеціальности, въ которой ни одно явленіе не ускользало отъ него, и собиралъ съ величайшимъ тщаніемъ всѣ книги, брошюры и статьи, относившіяся къ этой области: составленная имъ библіотека, отличавшаяся не только полнотой и порядкомъ, но также внѣшнимъ изяществомъ, принадлежитъ конечно къ числу самыхъ замѣчательныхъ спеціальныхъ книгохранилищъ въ Россіи и содержитъ множество библіографическихъ рѣдкостей. Особенно важны въ ней, между прочимъ, коллекціи отдѣльныхъ статей, вырѣзанныхъ имъ изъ журналовъ и газетъ и переплетенныхъ группами, по предметамъ, въ болѣе или менѣе объемистые томы *).

Неоспоримыя достоинства ученыхъ трудовъ Пекарскаго заключаются въ обиліи новыхъ свѣдѣній, почерпнутыхъ изъ рукописныхъ источниковъ, въ положительности, точности и достовѣрности всѣхъ его сообщеній. Въ своихъ разысканіяхъ онъ неизмѣнно руководствовался самою основательною, осторожною критикою, иногда доходившею, можетъ быть, до излишняго уваженія къ записанному факту, до преувеличеннаго опасенія позволить себѣ какую-нибудь

---

* ...бліотека перешла въ руки зятя Пекарскаго, Дм. Ѳом.

сторонѣ правды и праваго дѣла. Во всякомъ коллегіальномъ собраніи Пекарскій былъ бы незамѣнимо-полезнымъ членомъ; такимъ показалъ онъ себя и во время пребыванія въ комитетѣ литературго Фонда, гдѣ со всегдашнею своею основательностью и ревностью участвовалъ въ управленіи дѣлами Общества. Академія Наукъ лишилась въ немъ не только одного изъ самыхъ прилежныхъ дѣятелей своихъ, но и одного изъ благороднѣйшихъ членовъ; можно поручиться, что въ средѣ ея не найдется никого, кто бы не сознавалъ всего значенія этой потери и не скорбѣлъ о ней искренно. Какъ человѣкъ, Пекарскій былъ, безъ сомнѣнія, не чуждъ и нѣкоторыхъ слабостей, именно какой-то угловатости въ сношеніяхъ, часто свойственной такимъ цѣльнымъ натурамъ, и раздражительности, происходившей отъ болѣзненнаго состоянія его тѣла; но прекрасныя душевныя качества вполнѣ искупали эти недостатки. Здоровье его поколебалось особенно послѣ паралича, нѣсколько лѣтъ тому назадъ поразившаго личные его мускулы и заставившаго его искать исцѣленія въ Парижѣ, гдѣ онъ пробылъ цѣлую зиму (1868—1869 г.), пользуясь электромагнетизмомъ. Хотя онъ и возвратился оттуда, повидимому, поправившимся, но силы его были навсегда подкошены: ни гимнастика, къ которой онъ постоянно прибѣгалъ, ни лѣченіе кумысомъ, прошлымъ лѣтомъ, на родинѣ, не могли совершенно возстановить его здоровья, уже и отъ природы шаткаго. Вторичное лѣченіе кумысомъ могло бы значительно укрѣпить его силы; но служба не позволила ему нынче отлучиться далѣе Павловска, гдѣ онъ поселился съ семействомъ на лѣто, и гдѣ я въ послѣдній разъ видѣлъ его ровно за мѣсяцъ до его смерти. Мы провели вмѣстѣ почти цѣлый день: онъ былъ оживленъ и веселъ; его очень занимала мысль собрать все, что̀ выйдетъ въ печати по поводу Петровскаго юбилея; онъ показывалъ мнѣ, какъ новинку, медаль въ память Петра Великаго, только что появившуюся въ продажѣ.... Мы разстались въ твердой надеждѣ увидѣться въ августѣ, но разстались навѣки....